

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO HENRIQUEZ UREÑA

ANALISIS METODOLOGICO PARCIAL
DE UN ESTUDIO SOBRE EVALUACION CURRICULAR
QUE SE REALIZA EN LA
FACULTAD DE EDUCACION

VIDALINA GONZALEZ

SANTO DOMINGO, D. H.

JUNIO DE 1977

C O N T E N I D O

	<u>PAGINAS</u>
INTRODUCCION.....	I
CONSIDERACIONES METODOLOGICAS.....	2
PROCESO DE ENSEÑANZA.....	3
INSTRUMENTOS PARA LA FASE DE PLANIFICACION	
OBJETIVOS DE LA FACULTAD.....	5
FORMULARIO PARA EL ANALISIS DE OBJETIVOS.....	6
FORMULARIO PARA COMPARAR LAS METAS EDUCATIVAS DE LA FACULTAD CON LOS OBJETIVOS GENERALES DE LOS PROGRAMAS.....	7
FORMULARIO PARA VERIFICAR LA CONCORDANCIA DE LOS OBJETIVOS PROGRAMATICOS CON EL DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA...	8
EL PROGRAMA Y SUS ELEMENTOS.....	10
FORMULARIO PARA EL ANALISIS DE PROGRAMAS.....	11
INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA.....	
LISTA DE CONTROL DEL PROCESO DE ENSEÑANZA.....	13
CUESTIONARIO.....	15
TECNICA DE INTERACCION DE FLANDERS.....	17
TRANSCRIPCION DE UNA CLASE Y CATEGORIZACION.....	20
TABULACION DE LA MATRIZ DE INTERACCION.....	37
OBTENCION DE PERFILES DE COMPORTAMIENTO.....	38
RESULTADOS DE LA INTERACCION PROFESOR-ALUMNO.....	40
LA EVALUACION, PRINCIPIOS GENERALES DE LA EVALUACION.....	41
INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LA EVALUACION	
CUESTIONARIO.....	45
FORMULARIO PARA LA EVALUACION DE TESTS.....	47

INSTRUMENTOS PARA EVALUAR, ORIENTACION DE LOS ESTUDIANTES Y
COMUNICACION EN EL AULA

ORIENTACION DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACION.....	50
CUESTIONARIO.....	51
LOS ELEMENTOS DE LA COMUNICACION.....	52
FORMULARIO PARA EVALUAR LA COMUNICACION EN EL AULA.....	53
BIBLIOGRAFIA.....	56

I N T R O D U C C I O N

Debido al requerimiento del comité asesor del Centro de Investigaciones de la UNPHU, de conocer los instrumentos que se utilizan en la implementación de un estudio evaluativo sobre diferentes elementos del currículum de la Facultad de Educación; se presentan en el desarrollo de este trabajo.

Previo a la presentación de las técnicas utilizadas se recojen en forma general, los criterios y el informe técnico que guió la elaboración de los instrumentos citados, de manera que opere como el marco conceptual que permita juzgar parcialmente la validez de contenido de los referidos instrumentos; característica básica a considerar en instrumentos elaborados con propósito de diagnóstico.

CONSIDERACIONES METODOLOGICAS

A. Estudio Piloto

Se realizó un estudio piloto para verificar la existencia o carencia de ambigüedad en los items incluidos en los instrumentos utilizados.

Através del estudio piloto fueron aumentadas el número de preguntas verificadoras y modificada la redacción de algunas de ellas

B. Técnicas de análisis

Para analizar la información procedente de los instrumentos se utilizará el siguiente procedimiento:

- a) Codificación de items cerrados
- b) Categorización de items de extremo abierto
- c) Resúmenes de datos burdos y porcentuales.

Las técnicas de análisis utilizadas, en los resultados, son las recomendadas para instrumentos de este género por: Maurice Duverger, Jhon Best, Willian Wriersma; entre otros.

C. Peso relativo de los instrumentos

En la realización del estudio de evaluación, objeto del presente análisis metodológico los instrumentos más importantes son los siguientes; citados en orden de importancia para el estudio:

- a) Todos los referentes a planificación (formulario de análisis de objetivos, formulario para el análisis de programas y formulario de comparación de objetivos con diferente nivel de generalidad)
- b) Técnica de interacción de Flanders para el análisis del proceso de enseñanza; formulario para el análisis de la interacción de los objetivos con las actividades aulicas.
- c) Instrumento para el análisis de tests; cuestionario aplicado a profesores
- d) Cuestionario sobre orientación aplicada a los estudiantes.

Es importante hacer notar que en el presente trabajo no se incluyen las entrevistas realizadas para estudiar la comunicación entre estudiantes, profesores y facultad.

PROCESO DE ENSEÑANZA, DEFINICION DE OBJETIVOS EN LA ENSEÑANZA¹

Dada la importancia de la enseñanza en las aulas para la formación profesional del estudiantado es necesario considerar el proceso de enseñanza bajo una concepción amplia.

A través de una concepción de esta índole la enseñanza se considera en relación con tres tipos principales de preguntas:

1. Cuáles deberían ser los propósitos u objetivos educacionales que la escuela o el curso pretende obtener?
2. Qué experiencias de aprendizaje pueden ofrecerse para que contribuyan a realizar estos propósitos?
3. Cómo puede verificarse el logro de los objetivos educacionales?

Ahora interesa básicamente, la primera pregunta: Formulación de los objetivos educacionales.

Estos últimos términos designan las formulaciones explícitas sobre las diversas maneras en que esperamos que los estudiantes cambien como resultado del proceso educativo. Es decir las formas en que cambiarán su pensamiento, sus sentimientos y su acciones.

Los cambios que pueden ocurrir como producto del aprendizaje, son muchos; pero debido a la limitación de tiempo y de recursos disponibles, solo algunas pueden alcanzarse.

Es muy importante identificar claramente los principales objetivos de la unidad de instrucción para no malgastar el tiempo y los esfuerzos en cosas menos importantes y para que el trabajo se oriente según un plan específico.

La formulación de objetivos educacionales responde a un acto de elección consciente de los docentes, quienes se basan en la experiencia previa y actúan con la ayuda de distintos tipos de información. La organización final de los objetivos es la información que se tiene sobre los alumnos. Otra de las fuentes es la investigación acerca de las condiciones y problemas de la vida contemporánea que plantean exigencias y le ofrecen oportunidades.

Otra fuente de sugerencias proviene de la naturaleza de la materia de estudio y de las deliberaciones de los especialistas sobre como las distintas disciplinas contribuyen a la educación del individuo.

La consideración de estas fuentes da como resultado una lista de objetivos más tiempo y esfuerzo de lo que es factible poseer en un curso.

I. Benjamín Sbloon y otros. Taxonomía de los objetivos educacionales
(1973)

Para seleccionar entre los más eficaces, es necesario guiarse de la filosofía de la educación sostenida, ya que los objetivos no han de ser incluidos deberán responder finalmente a la concepción de la institución; respecto de "el tipo de profesional que desea egresar de sus aulas".

Por último, los objetivos educacionales deben tener en cuenta la psicología del aprendizaje porque es necesario distinguir entre los objetivos que se alcanzan fácilmente y los que difícilmente se lograrán.

El uso de una psicología del aprendizaje señala a los profesores el lugar que corresponde a cada uno de los objetivos en la secuencia del aprendizaje, los ayuda a descubrir las condiciones en que es posible alcanzar su realización y les proporciona una forma de determinar las interrelaciones entre todos ellos.

De acuerdo a esto último es evidente que los objetivos no solo constituyen las metas hacia las que apunta el currículum y según las cuales se estructura la enseñanza, sino que también proporciona una guía detallada para la construcción y el uso de las técnicas de evaluación (pregunta No. 3). El éxito logrado por un alumno es el indicador de que ha alcanzado los objetivos. El examen, una técnica de evaluación, es adecuado si ofrece evidencias acerca de la proporción en que los estudiantes están cumpliendo con los objetivos de una determinada unidad de instrucción

INSTRUMENTOS PARA LA FASE
DE PLANIFICACION

OBJETIVOS DE LA FACULTAD

Referente a los objetivos de la Facultad de Educación se analizan los siguientes aspectos:

1. Grado de operacionalización de los objetivos de los programas
2. Comparar las metas de la Facultad con los objetivos generales de los programas.
3. Interacción de los objetivos programáticos con el desarrollo del aprendizaje.

I. Grado de operacionalización de los objetivos de los programas

Se fijaron tres niveles para la categorización de los objetivos:

- a) Objetivos no operacionales (NO)
son aquellos que se prestan a varias interpretaciones
- b) Objetivos operacionales (O)
que cumplen con las condiciones siguientes:
 - a) Conducta observable, claramente definida
 - b) Contenido perfectamente definido
 - c) Patrón de rendimiento
 - d) Situación

Las características C y D no son imprescindibles en todos los objetivos, por lo que se podrá considerar como operacional, un objetivo que no posea estas características.

Para realizar el análisis de los objetivos de los programas, se utilizará el formulario anexo.

Formulario para comparar las metas educativas de la facultad con los objetivos generales de los programas

La comparación se efectuará en base a:

- a) Contenido
- b) Nivel taxonómico de los objetivos; tomando como base la tabla de doble entrada anexa

La tabla se llenará con los textos de los objetivos correspondiente a los diferentes niveles que se comparan escribiendolos en las casillas correspondientes y utilizando el siguiente código:

- c) Si existe congruencia entre el contenido y el nivel taxonómico de los objetivos que se comparan
- NC) Si hay incongruencia entre estos mismos aspectos
- ND) Si no se puede definir la congruencia y la incongruencia entre el nivel taxonómico y el contenido de los objetivos que se comparen

Objetivos generales de la Facultad	Objetivo No. 1	Objetivo No. 2	Objetivo No. 3
Objetivos de los programas			
Objetivo No. 1	Contenido	C ó NC	C ó NC
	Nivel Taxonómico	C ó NC ND	C ó NC
Objetivo No. 2	Contenido	C ó NC ND	C ó NC
	Nivel Taxonómico	C ó NC	C ó NC
Objetivo No. 3	Contenido	C ó NC	C ó NC
	Nivel Taxonómico	C ó NC	C ó NC

FORMULARIO PARA VERIFICAR LA CONCORDANCIA DE LOS OBJETIVOS
PROGRAMATICOS CON EL DESARROLLO DEL PROCESO ENS-APRENDIZAJE

La concordancia entre los objetivos de los programas y la interacción en el aula, se realizará considerando las actividades que realizan los alumnos en las sesiones de clases observadas.

El Instrumento elaborado para la verificación de la concordancia a que se hace mención en el párrafo anterior aparece anexo. Para llenarlo se utiliza el siguiente código:

- C- Congruencia entre las actividades realizadas por el alumno y el objetivo
- Cp- Congruencia entre las actividades realizadas por el profesor y el objetivo
- NC- Incongruencia entre las actividades del alumno y el objetivo
- NCp- Incongruencia entre las actividades realizadas por el profesor y el objetivo.

OBJETIVO ACTIVIDADES	PRIMER OBJETIVO	SEGUNDO OBJETIVO
1RA. ACTIVIDAD ALUMNO		
ACTIVIDAD PROFESOR		
2DO ACTIVIDAD ALUMNO		
ACTIVIDAD PROFESOR		
3RA. ACTIVIDAD ALUMNO		
ACTIVIDAD PROFESOR		
4TO. ACTIVIDAD ALUMNO		
ACTIVIDAD PROFESOR		
5TO. ACTIVIDAD ALUMNO		
ACTIVIDAD PROFESOR		

EL PROGRAMA Y SUS ELEMENTOS

El programa de estudios de una asignatura, es una organización traslapada de los objetivos que se requiere alcanzar en un curso, los contenidos pertinentes a los objetivos y las actividades que permitan la ejercitación de las conductas expresadas en los objetivos así como la recomendación de técnicas de evaluación eficaces para la verificación de los objetivos previamente previstos.

Un programa de estudios puede calificarse como bueno cuando constituye; un marco orientador de docentes y discentes para la intelección implementación y evaluación de lo que es necesario realizar para que ocurra el aprendizaje.

ELEMENTOS DEL PROGRAMA

a) Los objetivos

Estos incluyen los conocimientos, ideales, valores; en fin todo lo que requiere lograr el estudiante para el desarrollo de su paulatina formación e instrucción.

Los objetivos deben expresarse en términos de conductas observables es decir las conductas que deben mostrar los estudiante como producto del aprendizaje. Al expresarse los objetivos, de esa forma se determinan claramente las técnicas de evaluación, las cuales permitirán controlar el alcance de las conductas observables por parte del estudiantado.

b) Contenidos

Los contenidos son los elementos culturales y formativos necesarios en la formación del estudiante. Se seleccionan de acuerdo a los objetivos propuestos en el programa.

c) Actividades

La implementación del programa de estudios comprende básicamente las actividades; las cuales conforman lo que deben hacer los estudiantes para poder exhibir las conductas finales que incluyen los objetivos previstos en el programa

d) Evaluación

Es un proceso sistemático y continuo en el que se determina el grado en que avanzan los estudiantes hacia el logro de los objetivos del programa.

INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA

FORMULARIO DE ANALISIS DE PROGRAMAS

Instructivo

Para el análisis de los programas de las diferentes asignaturas que se imparten en la Facultad de Educación se elabora el formulario anexo.

Para utilizarlo se recomienda seguir el siguiente procedimiento:

- a) Debajo de los objetivos No. I, No. 2, hasta objetivo No. N, colocar los objetivos de cada programa.
- b) En la columna correspondiente a "contenido", colocar todos los contenidos que recoge el programa en estudio, que a la vez debe relacionarse con el objetivo de la fila correspondiente. En la columna angosta el código numerado con I colocar P: si el contenido es congruente con el objetivo. NP: si el contenido no es congruente con el objetivo de la fila correspondiente.
- c) Colocar en la columna correspondiente a "actividades" las actividades que sugiere el programa; en la columna 2 de código poner el siguiente código: P: si las actividades son congruentes con los objetivos NP: si las actividades no son congruentes con los objetivos.
- d) Debajo del rubro evaluación, colocar las técnicas que sugiere el programa y en la columna 3 de código poner el siguiente código: P: si las técnicas de evaluación sugeridas son congruentes con los objetivos. NP: si las técnicas de evaluación no son congruentes con los objetivos.

Objetivos	Contenido	Código I	Actividades	Código 2	Evaluación	Código 3
Objetivo No. 1		P 6 NP				
Objetivo No. 2		P 6 NP				
 		I 				
Objetivo No. 3		P 6 NP				

LISTA DE CONTROL DEL PROCESO ENSEÑANZA

Instructivo

Entre los elementos del proceso de enseñanza especificados en la siguiente lista de control, indique mediante: si ó no si se verifican, o no se verifican respectivamente cada uno de los elementos de la referida lista en el proceso de la clase observada

En la segunda fila de la lista correspondiente a "Tipos" de materiales, especifique los tipos de materiales didácticos en caso de que se observen.

Asignatura y Profesor			
característica			
1. Uso de materiales			
2. Tipos de materiales			
3. Método activo			
4. Énfasis en conceptos básicos			
5. Orientación del trabajo de los alumnos			
6. Aclaración de dudas			

Asignatura y Profesor Característica			
7. Definición de términos que utiliza			
8. Evaluación del aprendizaje			
9. Asociación de los temas que trata			
10. Marcos de referencia			
11. Interrogatorio			
12. Contrainterrogatorio			

CUESTIONARIO

Indicaciones:

1. Las preguntas que aparecen en el presente cuestionario tienen como finalidad determinar los principales problemas que tiene el estudiante de la Facultad de Educación en sus estudios para que los mismos sean tomados en cuenta en la implementación del currículum de la facultad.

2. Lea detenidamente cada una de las preguntas del cuestionario y contestelas con sinceridad porque los resultados que se deriven de este estudio beneficiarán al estudiantado de la facultad. Además el cuestionario es anónimo y las respuestas son confidenciales.

- I. Es Usted maestro en ejercicio..... SI _ NO
2. Estudia la carrera de educación porque le gusta ser maestro..... SI _ NO
3. Trabaja usted en la mañana y en la tarde..... SI _ NO
4. Considera que Educación es una carrera para estudiantes que no pueden asistir a otras facultades..... SI _ NO
5. Suele asistir a la biblioteca de la universidad a estudiar. SI _ NO
6. Cree que estudiando "Educación", ayudará a mejorar la educación del país..... SI _ NO
7. Cree usted que se "realizará" profesionalmente estudiando educación..... SI _ NO
8. Tiene problemas económicos que le impiden estudiar bien... SI _ NO
9. Cual es la profesión que usted deseaba estudiar, antes de ingresar a la Universidad.....
10. Cree que estudiando "Educación" puede mejorar económicamente SI _ NO
- II. Tiene carga familiar..... SI _ NO

En caso afirmativo, indique cuantos de sus familiares dependen de usted.

12. ¿Cuánto gana usted mensualmente?....

13. Después que termine de estudiar "Educación", estudiará
otra carrera que le reporte mayores beneficios económicos... SI _ NO
14. Se siente integrado a la Universidad..... SI _ NO
15. Aproximadamente, con cuántas horas semanales cuenta para
estudiarf.....
16. Tiene suficiente confianza en las autoridades de la Facultad
de Educación para plantearle cualquier problema que afronte
o pueda afrontar en la Universidad..... SI _ NO
17. La Facultad de Educación le presta todos los servicios que
necesita para desenvolverse en sus estudios en la facultad
18. Quiso estudiar una carrera diferente de Educación, pero las
oportunidades que tuvo al ingresar a la Universidad no se
lo permitieron..... SI _ NO

TECNICA DE INTERACCION DE FLANDERS

Se ha encontrado a través de investigaciones, que la técnica de Flanders es un procedimiento que puede ser utilizado por los observadores para recolectar datos sistemáticamente en el aula de un docente. Es un método de resumir lo que en realidad hace en el aula en forma tal que queda en libertad de hacer sus propios juicios acerca del valor de su comportamiento en el salón de clase.

Además identifica la interacción maestro-alumno, clasificándolos en actos de comportamiento específicamente definidos por varios investigadores que han estudiado el comportamiento de los docentes.

El sistema de análisis de interacción de Flanders, se interesa solamente en el comportamiento oral, en primer lugar porque puede ser observado con mayor confiabilidad que si se tratara de comportamientos no orales. Se supone que el comportamiento verbal de un individuo es un ejemplo adecuado de su comportamiento general.

Descripción de categorías

En el sistema Flanders de análisis de interacción todos los enunciados de observación del maestro están clasificados, primero, como directos o indirectos. Esta clasificación presta atención central al grado de libertad que el maestro concede al alumno. Con el propósito de proporcionar un significado al comportamiento total o a la interacción total en el aula, el sistema Flanders también proporciona material para la categorización del habla de los alumnos. Una tercera sección es la del silencio o confusión, queda incluida para aquellos aspectos del comportamiento que no sean del habla del maestro y de los alumnos.

Todos los enunciados que tienen lugar en el aula, entonces, están categorizados en una de las tres secciones principales:

- 1) Habla del maestro
- 2) Habla de los estudiantes
- 3) Silencio o confusión o cualquier otra reacción que no sea el habla de maestros y estudiantes.

Las secciones mayores del comportamiento verbal del maestro y los estudiantes están subdivididas con el propósito de prestar más atención al patrón total de interacción del maestro y los alumnos.

Las dos subdivisiones para el comportamiento verbal del maestro, habla directa o indirecta, están divididas en categorías menores. La influencia indirecta consiste de cuatro categorías de observación:

- 1) Aceptación de los sentimientos
- 2) Elogio o ánimo
- 3) Aceptación de ideas
- 4) Formulación de preguntas.

La influencia directa está dividida en tres categorías:

- 5) Conferencia
- 6) Indicación de direcciones
- 7) Crítica o justificación de la autoridad.

El habla de los estudiantes está dividida en dos categorías:

- 8) Respuestas al maestro
- 9) Iniciativa de los estudiantes.

Todas las categorías son exclusivas unas de otras; aún cuando aparecen juntas, son totalmente inclusivas de toda la interacción verbal que ocurre en el aula.

Debido la naturaleza de la enseñanza a nivel superior, la categoría I. Aceptación de sentimientos, y la categoría 6. Indicación de direcciones, no se incluyen en la evaluación del proceso de enseñanza.

Categoría 2. Anímo, Elogio

Incluidos en esta categoría se encuentran los chistes que relajan la tensión. Generalmente el ánimo consiste en una sola palabra: correcto, bueno o bien continúa, sigue, ayá o también un movimiento de cabeza como evidencia de aceptación de lo que expresa el estudiante.

Categoría 3. Aceptación de ideas

Esta categoría incluye la aceptación de las ideas del estudiante por lo cual indica básicamente si el maestro está alerta a las manifestaciones orales del estudiantado para retroalimentar o reforzar el mensaje de la comunicación en el proceso de enseñanza.

Categoría 4. Formulación de preguntas

Esta categoría incluye solamente las preguntas de las que el maestro espera una respuesta restringida por parte de los estudiantes.

Categoría 5. Disertación

Disertación es la forma de comportamiento verbal utilizada para dar información, hechos, opiniones, ideas u orientación a los alumnos.

Siempre que el maestro se encuentra explicando, discutiendo, dando opiniones o proporcionando hechos o información, se usa la categoría 5. Cuando el maestro está orientando a la clase hacia un tópico o explicando el procedimiento que seguirá la clase, también esto se clasifica en la categoría 5. Las preguntas retóricas también se incluyen en esta categoría.

La categoría 5 es la más frecuentemente usada en la observación de un aula.

Categoría 7. Justificación de autoridad

En esta categoría se incluyen enunciados orientados a cambiar el comportamiento del estudiante de un patrón no aceptable a uno aceptable. Así como los enunciados en que el docente trata de justificar lo que hace a la vez que hace autoreferencia extrema.

Categoría 8. Habla del alumno-respuesta

Esta categoría se usa cuando el maestro ha iniciado el contacto o ha solicitado los enunciados del alumno, cuando el alumno da una respuesta breve a la pregunta hecha por el maestro, o cuando responde verbalmente a una dirección que el maestro ha dado. Cualquier cosa que el alumno diga y que sea claramente una respuesta a la iniciación del maestro, pertenece a la categoría 8.

Categoría 9 Habla del alumno-iniciativa

En esta categoría se incluyen los enunciados en que los estudiantes hablan por iniciativa propia.

Categoría 10. Silencio o Confusión

Esta categoría incluye cualquier cosa no incluida en las otras categorías: los períodos de confusión en la comunicación, cuando es difícil determinar quién está hablando, son clasificados en esta categoría.

TRANSCRIPCION DE UNA CLASE Y SU CATEGORIZACION

	<u>Categoría</u>
Veíamos que	5
según la ley orgánica a cada nivel y a cada uno	5
se le va atribuyendo ciertas responsabilidades	5
papel que cumplir	5
en cuanto se refiere a lo llamado	5
atribuciones, bueno no hay	5
ni siquiera puerta abierta,	5
pero de todos modos	5
veníamos hablando sobre los llamados	5
Directores Regionales	
que desde hace mucho tiempo han venido a través de	5
dos años cambiando de	
denominación o nombre	5
ustedes recuerdan que la ley orgánica de 1951	5
primero lo designó como	5
Intendente, después	5
pasado el tiempo cambió su denominación a Direcciones	
Departamentales y últimamente se les llama	5
Directores Regionales	5
dijimos la vez pasada que	5
la denominación en regionales no	5
tiene necesariamente que coincidir	5
con lo que llamamos nosotros, división política,	5
división provincial puesto que	5
un director regional puede tener bajo su jurisdicción una	5
escuela o varias escuelas que estén fuera de la	5
provincia en la cual tiene la sede eso no importa	5
quiere decir que en lo que a educación	5
se refiere no tiene que	5
coincidir la división política con la llamada	5
región educativa, pues veníamos	5
hablando de algunas de las atribuciones	5
de los directores regionales y entre ellas	5
ustedes recuerdan algunas que citamos	5
cumplir y hacer cumplir las disposiciones	8
-----	8
o sea que el Secretario de Educación y el Consejo	5
dá las disposiciones, órdenes	5
que ellos debían o deben cumplir	5
¿qué otra?	4
también	8
no hay dos situaciones una es primero que deben inspeccionar	6
o mejor dicho supervisar	5

Categoría

que es el término más usado	5
pero aunque la ley trae el nombre de	5
inspeccionar pero supervisar es el término más socorrido	5
que concuerda mejor	9
una vez cada dos meses las	5
escuelas que esten bajo su jurisdicción	5
y ofrescan la enseñanza ¿de qué nivel?	4
primaria, primaria (responden estudiantes)	8
Primaria e intermedia " "	8
secundaria (prof.)	5
normalista "	5
vocacional "	5
especial "	5
pero que se vea que es a nivel	5
medio que se ofrece la educación	5
y el otro aspecto es	5
visitar o inspeccionar, supervisar	5
que es el término, el otro aspecto	4
las escuelas maternal (responde un estudiante)	8
cuando menos dos veces al año (prof.)	5
las escuelas de nivel	5
primaria o ---- (responde estudiante)	5
expone el prof.	5
quiere decir	5
-----	10
quiere decir que este tipo de inspección	5
debe hacerse con regularidad	5
señalamos aquella vez que	5
los supervisores se los exigía desde la Secretaría de	
Educación el cumplimiento	5
de visitas a un determinado grupo	5
de escuelas los cuales, ellos debían reportar	5
esto se hacía para	5
más o menos obligar a los funcionarios	5
a cumplir con cierto trabajo pero en la práctica	5
-----	5
diría yo muy fuera de lo normal	5
es una cosa totalmente antipedagógica	5
porque el número de escuelas que	5
existía en aquella época no era posible cubrir	5
si realmente la misión de estas personas es supervisar	5
ayudar, mejorar el sistema educativo	5
en cuanto a	5
su trabajo se refiere	5
porque muchos inspectores que	5
se veían obligados a cumplir con un número	5
determinado tenían que recurrir a medios,	5
métodos que consistían en hacer firmar	5
esas visitas por los directores de la escuela sin que	5

esas visitas realmente se realizarán 5
por eso cesó en cuanto a las prácticas 5
aunque la ley lo acuerda 5
ya la ley no es aplicada 5
paso por paso de modo que 5
diríamos 5
como decir de modo tajante 5
de modo totalmente vertical 5
a la ley se le da su flexibilidad 5
se aplica sin dejar de aplicarla 5
pero de acuerdo a las circunstancias 5
que se presenten, hoy día se aconseja mejor 5
que el inspector no necesariamente tenga que hacer aquel 5
número de visitas tan exagerado diría yo 5
y que las que haga 5
sean realmente visitas de supervisión 5
y que contribuyan al mejoramiento de su 5
propio distrito escolar 5
entonces que otro tenemos señalado por aquí 5
esé fué el último 8
entonces hay un tercero 4
no es quinto, es quinto 8
instruir y orientar a los subordinados 8
para que logre un mayor rendimiento en su labor 5
si, perfecto 2
cumplir y hacer cumplir 8
----- 8
----- 8
----- 8
----- 8
si nosotros damos lectura a este que dice así 5
ver personalmente y por medio de sus subordinados 5
----- IO
----- IO
por la efectividad 5
----- IO
----- y la 5
realidad de la educación 5
en todos los establecimientos 5
----- IO
de la educación 5
en todos los establecimientos 5
bajo su jurisdicción 5
----- IO
----- IO
----- IO
----- IO
que interpretación les damos, nosotros a esto 4
¿cómo lo entiende Juana? 4
que el inspector verdad 8
debe personalmente 8
por medio de 8
todos los subordinados 8
para 8
bueno, recuerde usted que hablamos del Director Regional 5
----- IO
----- IO

¿haber?	4
que la educación sea,	8
sea real	8
¿Que entiende usted por real?	4
Que sea una verdadera educación	8
sigue contestando una estudiante	8
" " " "	8
" " " "	8
" " " "	8
" " " "	8
quiere decir que	3
en el terreno de los hechos donde la práctica	5
educativa, donde el proceso	5
de la educación se lleva	5
a cabo es en las aulas	5
no en la oficina, ni en otro ambiente	5
y entonces se supone que aquellas personas	5
responsables deben dirigirse al centro	5
y hacer el trabajo de una persona	5
no obtener reportes	5
por lo que diga el inspector	5
o por lo que diga el director de la escuela	5
o por lo que	5
diga un maestro amigo, sino irse allí y	5
tratar de constatar realmente	5
cual es la situación educativa	5
y hacer las sugerencias de lugar	5
para que la situación educativa	5
en vez de permanecer estancada tienda a crecer	5
a mejorar ¿qué otra interpretación?	4
-----	10
responde estudiante	8
" "	8
" "	8
" "	8
" "	8
hay un dicho que podemos entender	5
que el cúmulo de problemas viene a	5
constituir lo que el hombre	5
ha llamado destino es un monstruo	5
que llega a crecer tanto que se hace insalvable y el hombre	5
quizás que no tiene	5
una formación tanto	5
moral, una formación,	5
una personalidad bien equilibrada tiene	5
que buscar la solución equivocada	5
al problema, por ejemplo	5
el hombre que ante una situación	5
que el considera insalvable	5
opta por quitarse la vida	5
opta por tomar una medida que no es	5
la real, la saludable, ni es propia de	5
una persona equilibrada	5
de ahí que usted como persona	5

como director de un establecimiento o como director regional 5
si usted no está al tanto de 5
lo que sucede en cada uno de 5
los establecimientos que están bajo su jurisdicción 5
pueden ser que problemas 5
que comienzan vayan generando 5
y tomando cuerpo y llegue un momento en que 5
ese mismo problema le cueste 5
no la vida pero cuando menos 5
muchos sacrificios, muchos sinsabores 5
y hasta el traslado o 5
la cancelación del mismo director general 5
por permitir que problemas 5
se fuesen generando debido a que él 5
no atendía a su 5
jurisdicción, ni estar al día con lo que sucedía 5
en cada escuela, vamos a suponer 5
un simple problemas de drogas 5
en un liceo, el director regional 5
tiene que ver con ello 5
recuerden ustedes que en días pasados la Prensa 5
y la Radio pública 5
que se estaba traficando 5
con literatura 5
material pornográfico en ciertas 5
escuelas, entonces un 5
director regional 5
que escucha esto 5
debe servirle a él 5
yo diría no de asombro, de vergüenza 5
que la prensa o la radio sean 5
los que detecten estos 5
problemas y él que es responsable 5
no tenga conocimientos de estas cosas 5
no sabemos si el inspector 9
tenga conocimientos de eso 9
no, pero me refiero 5
que en cuanto a estas cosas 5
cuando se hace una declaración pública 5
el director regional bajo 5
su jurisdicción que hay una escuela de esta 5
el tiene que salir al tanto 5
y decir esto 5
ocurre por esto, esto y esto y desde tal 5
fecha nosotros estamos 5
tratando el problema 5
y este problema ha sido informado 5
a las autoridades competentes 5
y se lo está dando la solución debida 5
entonces quién 5
ve la prensa, no solamente 5
juga la **situación** por lo que **pasa** 5
en la escuela, sino que ya venía tomando 5
medida sobre esto, es una persona que está 5
al día, una persona que está 5

constantemente en contacto con la 5
situación, pero 5
si de lo contrario sucede 5
no sería 5
más que echarle la culpa al director 5
porque realmente ~~ha~~ descuidado la situación. 5
May otra 5
de las atribuciones 5
que podemos leer así 5
fiscalizar 5
la conducta oficial 5
----- IO
----- IO
y la labor de los 5
inspectores 5
de educación, 5
entiendese hoy día como supervisores 5
----- IO
----- IO
inspectores de educación 5
de los directores de escuelas 5
y de todos 5
los subordinados 5
que esten bajo su jurisdicción 5
----- IO
----- IO
----- IO
----- IO
aunque parezca algo 5
un poco contradictorio en 5
sentido de la libertad que tiene cada persona 5
para actuar y 5
y de 5
consultar. Muchas veces se cree que no se debe 5
~~ser~~ vigilado por otra persona, 5
pero sabemos que el maestro 5
o quién trabaja como funcionario 5
con la educación debe observar 5
una conducta pública 5
oficial y también 5
debe cuidar que su conducta 5
privada también, 5
no choque o no se ponga al 5
traste con su conducta pública *no sea como* 5
dice alguien, yo soy 5
maestro en la escuela. 5
cuando salgo soy un simple 5
ciudadano, común y corriente, si, lo es, 5
es cierto, pero eso no justifica 5
que usted como maestro 5
tenga un comportamiento en cuanto 5
al reflejo de su personalidad 5
y que luego fuera de las aulas 5
usted refleje una personalidad que no 5

pero lo que señala valiente 3
es una situación real 3
y es que se tiende 5
en nuestro medio a poner 5
más énfasis en el cumplimiento de 5
estas cosas a nivel primario 5
porque sabemos que la edad 5
del muchacho -- influye 5
que es --- 5
que tiende a imitar al profesor 5
y realmente 5
el muchacho a la edad de 7, 8 y 9 años, 10
tiende a querer 5
ser como es el maestro 5
y a imitarlo y hasta en 5
sus juegos en su casa 5
este muchacho se disputa 5
ser con los compañeros, ser 5
el maestro o la maestra 5
es decir que ellos ven 5
en el profesor, en el maestro 5
una persona que debe imitarse 5
y si los actos del profesor 5
no son 5
realmente positivos 5
la imitación va a 5
influir en el muchacho negativamente 5
y por eso es que a nivel primario 5
se cuida más esta cosa 5
y debe ser, aunque 5
la personalidad, la moral 5
la posición del profesor a todos los niveles 5
debe ser intachable 5
----- 10
alguna otra, algún otro comentario 5
sobre esto---, no, 5
podemos señalar 5
otro que es el siguiente: 5
proponer al Secretario de Educación 5
----- 10
cuanto juzgue conveniente 5
----- 10
para cuando 5
juzgue conveniente para el mejoramiento 5
----- 10
del servicio dentro de 5
su jurisdicción 5
----- 10
----- 10
----- 10
----- 10
----- 10
cómo podemos 5
entender esto 5
aunque nosotros 5
estamos bajo un sistema 5
----- 5
----- 10
----- 5

educativo centralizado	5
-----	10
al maestro, al director y a	5
cualquier funcionario se le permite	5
que ponga en juego su iniciativa	5
y haga sugerencias,	5
ideas que puedan ser útiles	5
para la educación y	5
ahí que el inspector regional tiene	5
la facultad de	5
poder sugerir a las autoridades superiores	5
en este caso la Secretaría de Educación	5
cualquier idea o innovación	5
que juzgue conveniente y que	5
vaya a mejorar el servicio	5
de la educación dentro	5
de la región, de la jurisdicción a que le	5
pertenece y ¿qué cosas?	5
como por ejemplo podrían sugerir	5
que pueden mejorar el sistema	5
educativo dentro de su región	5
¿qué podría sugerir él?	4
-----	10
-----habla una estudiante	8
algún programa de evaluación	8
de eficiencia de su personal	3
¿qué otra cosa?	4
organización de cursos	8
¿como?	4
digo preparar cursos y cursillos para	8
la, de orientación didáctica	8
-----	10
preparar cursos	3
de mejoramiento profesional, no,	3
-----	10
¿qué otra cosa podría ser?	4
póngase usted en lugar del director regional	5
y quiero saber si mañana ustedes van a ser los directores regionales	2
una investigación de la comunidad	8
en que entró la escuela para ver	8
que pueden ayudar a la comunidad	8
sigue hablando un estudiante	8
llevar a cabo programas	5
-----	10
de investigaciones	5
con el fin de mejorar	5
los lazos	5
de comunicación,	9
la comunicación	5
para la comunidad	5
-----	10
-----	10
y la escuela	3
¿qué otra cosa podría ser	4
usted como directora o director	4

regional	4
como el dice	4
estudiante hablan	8
eso es falso	8
estudiantes hablan	9
económico	5
de los maestros	5
-----	10
aduciendo	5
que con una mejoría	5
ecónómica, también la	5
situación profesional	5
educativa, tiene que mejorar	5
porque ya el maestro tendrá	5
una mayor orientación	5
mayor estabilidad	5
en cuanto a que	5
se resuelve un problema	5
puede dedicar el tiempo	5
de ese problema que le ocupa	5
a la educación.	5
también puede programar excursiones	9
de las escuelas que estan bajo su jurisdicción	9
programas excursiones educativas	3
en cuanto a que se utilicen	5
los recursos	5
que hay en la comunidad	5
como pueden ser	5
ruinas, pueden ser	5
el zoológico	9
y cualquier situación que pueda	5
ser aprovechable para la educación,	5
cualquier parte que se quiere ir a conocer	9
quiere decir que hay una serie de situaciones	5
que el director	5
regional puede	5
sugerir a la Secretaría de Educación	5
para mejoramiento de	5
su comunidad educativa que en este caso es	5
su región----- entonces	5
nosotros podemos ver	5
otra	5
de las atribuciones	5
del director regional	5
que dice, cursar las	5
correspondencias	5
-----	10
las correspondencias	5
-----	10
de los inspectores de educación	5
-----	10
y directores	5
de establecimientos docentes	5
-----	10
-----	10

el porque, cuando debe conversar	5
oralmente y explicarle el caso	5
para que sea cambiada la correspondencia	5
o no se fien porque	5
a lo mejor, viene una solución	5
al problema que todavía	5
el inspector no la conoce	5
pero	5
eso es lo que sucede, cada vez	5
que la correspondencia no pasa	5
por ello	5
pero cuando-----detenidas	5
-----	5
el responsable sería en este caso el profesor	5
-----	5
-----	10
en la próxima clase yo les	5
voy a dar un	5
-----	5
pero es con fines de que	5
parte de y hasta todo	5
lo que podemos hacer aquí	5
o sea, que no vayan a	5
-----	5
-----	5

TABULACION DE LA MATRIZ DE INTERACCION

	I	2	3	4	5	6	7	8	9	IO	TOTAL
I											
2								2			2
3			8	2	6				I	2	I9
4				I7	2			I2	I	I2	44
5		2	I	8	542				9	I8	580
6											
7											
8			2	2	8,			27	I	4	44
9			6	I	8				70	I	86
IO			2	I4	I4			3	4	I6	53
TOTAL		2	I9	44	580			44	86	53	828

OBTENCION DE PERFILES DE COMPORTAMIENTO

$$PPP = \frac{44}{44+580} \times 100$$

$$= \frac{44}{624} \times 100$$

$$= 7.1$$

$$PIA = \frac{86}{86+44}$$

$$= 66.2$$

$$PPIP = \frac{2+1}{2+1+8+8} \times 100$$

$$= \frac{3}{19} \times 100$$

$$= 15.8$$

$$PCC = \frac{624}{828} \times 100$$

$$= 75.4$$

$$PPCA = \frac{27+70}{44+86} \times 100$$

$$= \frac{97}{130}$$

$$= 74.6$$

<u>Perfil</u>	<u>% Obt.</u>	<u>% Prac. Obt</u>
PPP	7.1	26.0
PIA	66.2	34.0
PPIP	15.8	44
PCC	75.4	55
<u>PPCA</u>	<u>74.6</u>	<u>40</u>

Por ciento del tiempo utilizado

$$t \text{ prof.} = \frac{2+19+44+580}{828} \times 100$$

$$= 77.9 = 43 \text{ minutos}$$

$$t \text{ alum.} = \frac{44+86}{828} \times 100$$

$$= 15.7 = 8.7 \text{ minutos}$$

$$t \text{ no utilizado} = \frac{53}{828} \times 100$$

$$= 6.4 = 3.6 \text{ minutos}$$

RESULTADOS DE INTERACCION

PROFESOR-ALUMNO

El análisis de la interacción profesor-alumno, lleva a las siguientes observaciones:

- Un escaso porcentaje de la matriz de Flanders indica que el profesor de la clase observada, tiende escasamente a guiar a sus alumnos con preguntas.
- En la clase observada hubo mucha iniciativa verbal por parte de algunos estudiantes.

-El profesor de la asignatura observada dá oportunidad a sus alumnos para que se expresen en clases y básicamente tiende a exponer su materia, ya que los índices obtenidos así lo indican.

-En la clase observada algunos estudiantes tienden a permanecer en conversaciones específicas.

El profesor tendió a monopolizar el tiempo de clase (43 minutos); las intervenciones de los estudiantes fueron esporádicas (8 minutos, 7 segundos) y el tiempo registrado como silencio o confusión fué de (3 minutos, 6 segundos.)

El profesor de la clase observada no presenta tendencia a justificar su autoridad, evidenciando liderazgo en el grupo.

Hay poca tendencia, por parte de los alumnos de intercomunicarse en la clase.

El índice presentado en la celda 3-3 y la observación de la clase evidencian que el profesor tiende a tomar en cuenta las participaciones de sus estudiantes, ya sea para corregir o reafirmar lo expresado por los alumnos.

LA EVALUACION

Conceptos Básicos

La evaluación es el método de adquirir y procesar evidencias necesarias para mejorar la enseñanza y el aprendizaje; es un proceso inherente al proceso de enseñanza que permite determinar el grado en que los alumnos avanzan hacia el logro de los objetivos educativos; es un sistema de control que detecta; etapa por etapa, la efectividad del proceso para ratificar las prácticas o dictaminar las estrategias más eficaces, para lograr la efectividad del proceso de enseñanza, respectivamente.

En el proceso de enseñanza la evaluación se diversifica básicamente en: Evaluación Formativa y Evaluación Sumativa.

La evaluación formativa busca básicamente identificar las dificultades y fallas en el proceso de enseñanza así como sus causas con el fin de retroalimentar el referido proceso.

Este tipo de evaluación es una parte integrante del proceso enseñanza-aprendizaje y, cuando se realiza, asegura que la mayoría de los alumnos alcancen los objetivos educativos.

La evaluación sumativa es un proceso de descripción y de juicio para clasificar los alumnos al final de una unidad, semestre o curso, según niveles de aprovechamientos expresado en grados o conceptos. Es decir que su propósito básico es el otorgamiento de calificaciones.

PRINCIPIOS GENERALES DE LA EVALUACION

La evaluación es un proceso para determinar el punto hasta el cual alcanzan los alumnos los objetivos educacionales.

Este proceso resulta más efectivo cuanto más se sustente sobre sanos principios de operación. Dichos principios o ideas guía suministran la dirección al proceso y sirven como criterios para valorar la efectividad de los procedimientos y prácticas específicos. A continuación se presentan los principios de la evaluación.

I. Determinar qué es lo que ha de evaluarse y tiene siempre prioridad en el proceso de evaluación.

No debe seleccionarse ni elaborarse dispositivo alguno de evaluación hasta que no se hayan definido cuidadosamente los propósitos de la evaluación. En términos de la evaluación del adelanto del alumnado, eso significa que la identificación y la definición de los objetivos educacionales, son siempre primero

I. Norman E. Gronlund. Medición y Evaluación en la Enseñanza
1973; pags. 24-27

por hacer. La efectividad del proceso de evaluación depende igualmente de la descripción cuidadosa de "qué evaluar" como de las condiciones técnicas de los instrumentos de evaluaciones utilizados.

2. Las Técnicas de evaluación deben seleccionarse en términos de los propósitos que han de cumplirse.

Después de definido con precisión el aspecto del comportamiento del alumnado por evaluarse, debe seleccionarse para su uso la técnica de evaluación que resulte ser la más apropiada para evaluar ese aspecto del comportamiento del alumnado por evaluarse, debe seleccionarse para su uso la técnica de evaluación que resulte ser la más apropiada para evaluar ese aspecto del comportamiento de los educandos. Con frecuencia se escogen técnicas de evaluación tomando como base la precisión con que miden, el grado de objetividad de los resultados o lo conveniente que son para usarse. Todos estos criterios son importantes; pero el principal es que la técnica de evaluación constituya el método más efectivo para determinar lo que se desea saber sobre el alumno.

3. La evaluación totalmente inclusiva requiere una amplia gama de técnicas de evaluación.

Ninguna técnica de evaluación por sí sola, podrá valorar el adelanto de un alumno en pos de todos los resultados importantes de la instrucción. La mayoría de las técnicas de evaluación son bastante restringidas en cuanto a su alcance.

Una de las razones por las cuales existen tantos tipos diferentes de procedimientos de evaluación es que cada uno de ellos suministra evidencia única, pero restringida, sobre algún aspecto del comportamiento del alumno. Para lograr un cuadro más completo del aprovechamiento de un alumno, preciso es que se combinen los resultados de una amplia variedad de técnicas. Si las técnicas se seleccionan en términos de los propósitos específicos a los cuales pueden servir mejor entonces se obtendrán importantes resultados sobre el estudiantado a través de los instrumentos de evaluación.

4. La utilización apropiada de las técnicas de evaluación requiere una clara conciencia de sus limitaciones y de sus puntos fuertes.

Las técnicas de evaluación varían desde los instrumentos de medición razonablemente redondeados hasta métodos de observación bastante burdos, pero todos los instrumentos de medición en el ámbito educacional están expuestos a algún tipo de error.

Primero, existe el error de muestreo; ya que solamente se puede medir una pequeña muestra del comportamiento de un alumno en un momento dado; es decir que no se posee la certeza de que los items que conforman la muestra, midan totalmente una capacidad específica en el estudiantado.

Una segunda fuente de error reside en el propio instrumento de evaluación o en el acto de usar el instrumento. Por ejemplo, las calificaciones de las pruebas objetivas quedan influenciadas por factores debidos al azar como es el caso de la adivinanza por parte del alumno; las calificaciones de las pruebas por ensayos se modifican por el juicio subjetivo de la persona que califica; los resultados de las técnicas de autoinformes se deforman por causa del

natural deseo del individuo de presentarse a sí mismo bajo una luz favorable; y las observaciones del comportamiento están sujetas a todas las fallas y prejuicios del criterio humano.

Una fuente importante de error tiene su origen en la interpretación impropia de los resultados de evaluación. Las personas que no quieren aceptar las limitaciones que tienen los instrumentos de medición y evaluación les atribuyen una precisión que no tienen.

Una sana conciencia de las limitaciones de los instrumentos de evaluación hace que sea posible utilizarlos con la máxima eficacia. Muchos de los errores que comúnmente ocurren en el proceso de evaluación pueden eliminarse teniendo cuidado al construir y seleccionar técnicas de evaluación. Otros podrán controlarse al alcanzar gran habilidad en el uso de las técnicas.

5. La evaluación es un medio para un fin y no un fin por sí misma

La utilización de las técnicas de evaluación implica que habrá de satisfacerse algún propósito. No tiene sentido hacer acopio de datos sin propósito preconcebido.

La mayoría de los malos usos de las pruebas y de otras técnicas de evaluación, pueden evitarse al considerar a la evaluación como un proceso para obtener información sobre la cual fundamentar decisiones relativas a la educación. Esto implica que los tipos de decisiones por alcanzar han de identificarse antes de que se seleccionen los procedimientos de evaluación; que los procedimientos de evaluación han de seleccionarse en términos de las decisiones a que habrá de llegarse y que no ha usarse procedimiento de evaluación alguno a menos que contribuya a mejorar las decisiones de índole instructiva, orientadora o administrativa.

INSTRUMENTOS PARA EVALUAR

LA EVALUACION

CUESTIONARIO

Objetivos del cuestionario

Determinar: si los profesores parten de los objetivos de los programas de las asignaturas que imparten para evaluar a sus alumnos.

El tipo de evaluación que realizan los profesores.

Las técnicas de evaluación que utilizan los docentes.

Si los docentes poseen conocimientos de evaluación educativa.

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer el nivel de conocimiento que poseen los profesores sobre el proceso de evaluación que se realiza en la institución. Los datos que se obtengan serán de carácter confidencial y se utilizarán únicamente para fines estadísticos.

Instrucciones:

- 1) Lea detenidamente las preguntas para contestarlas
- 2) En los casos de que las preguntas tengan como alternativas de respuestas si - no, responda encerrando en un círculo; si la situación que presenta el ítem se verifica o no en su caso específico.
- 3) En el caso de preguntas abiertas escriba con claridad, en frases cortas, con actitud crítica, sin ninguna reserva.
- 4) Antes de entregar el cuestionario revíselo cuidadosamente y
- 5) sea absolutamente sincero al contestar, ya que el cuestionario es anónimo.

1. Cree usted que es necesario la evaluación en la enseñanza superior SI-NO
- 2.Cuál es la técnica de evaluación que a su juicio es más útil para evaluar a los estudiantes.
3. Considera usted que la totalidad de los estudiantes de una asignatura deben aprobarla..... SI-NO
4. Aplica solamente las pruebas parciales y final que indica el reglamento de evaluación de la universidad..... SI-NO
5. Utiliza otras técnicas de evaluación además de las pruebas reglamentadas..... SI-NO
6. Cree imprescindible la asignación de calificaciones a los trabajos de los estudiantes..... SI-NO
7. Utiliza para evaluar a sus alumnos, exámenes recapitulatorios.... SI-NO
8. Obedece"totalmente" el reglamento de evaluación de la universidad SI-NO
9. Cuáles son sus propósitos al evaluar a sus alumnos.....
10. Durante la realización de sus estudios, tomó curso (s) de evaluación educativa..... SI-NO
En caso afirmativo indique los créditos que tenían el (los) curso (s) de evaluación..
11. Cuando aplica las pruebas parciales de su curso, los estudiantes reprobados tienen la oportunidad de ser evaluados nuevamente sobre el contenido de la prueba en que fracasaron..... SI-NO
12. Toma en cuenta los objetivos de los programas de las asignaturas que imparten en la evaluación..... SI-NO
13. Considera suficiente la información que le ha ofrecido la universidad sobre el reglamento de evaluación vigente..... SI-NO
14. Enumere los aspectos a que le confiere más importancia en la evaluación de los estudiantes.

15. Usted realiza evaluaciones sólo cuando tiene que aplicar las pruebas que indica el reglamento de evaluación vigente..... SI-NO
16. Cree usted que la evaluación de la personalidad de los estudiantes deben considerarse conjuntamente con la evaluación del rendimiento SI-NO
17. Tiene usted conocimientos sobre evaluación educativa..... SI-NO
En caso afirmativo indique donde los obtuvo.
18. Enumere los pasos del proceso que usted sigue para elaborar los exámenes que aplica a sus estudiante.

FORMULARIO PARA ANALISIS DE TESTS

El presente formulario se ha elaborado para analizar los tests utilizados en la evaluación realizada en la UNPHU a fin de determinar la adecuación de los mismos para utilizarse en el proceso de evaluación.

Para utilizar el formulario se recomienda el siguiente procedimiento:

Colocar un aspa (✓) en la primera o en la segunda columna que aparecen en el extremo derecho del formulario adjunto según se verifiquen o no se verifiquen respectivamente la existencia de los aspectos comprendidos debajo de los rubros I, II, III y IV.

Debajo del rubro V, aparece un cuadro que recoge los rubros; "funciones" que deben ser medidas por el tests; "elementos", en el cual se ponen los números de los ítem del tests que miden cada una de las funciones presentadas, en la última columna se colocan los porcentajes que corresponden a cada una de las funciones indicadas en el cuadro, de acuerdo al número de elementos que mide una determinada función.

ANALISIS DE TESTS

I. Tipo de prueba	SI	NO
Objetiva Ensayo		
II. Tipos de elementos de prueba		
Elementos de respuesta alternativa " " pareamiento " " respuesta corta " " selección múltiple " " interpretativos " " ensayo		
III. Ordenamiento de la prueba		
Tipos de elementos usados Aprendizajes medidos Dificultad de los elementos Material que mide		
IV. Instrucciones		
Propósito de la prueba Tiempo para las respuestas Base para contestar Disposiciones sobre la posibilidad de adivinación (en caso de pruebas objetivas)		

: V. Funciones medidas por el tests		
Función	Elemento	
Memorización		
Comprensión		
Aplicación		
Análisis		
Observación		

INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LA EVALUACION
ORIENTACION DE LOS ESTUDIANTES Y COMUNICACION EN EL AULA

ORIENTACION DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACION

A. Definición

La connotación del término orientación, induce a definirlo operacionalmente. En este trabajo, orientación es la organización de los recursos, los modos de desempeño, roles y responsabilidades que ofrece la universidad con el fin de ayudar al estudiante a tomar decisiones apropiadas a sus intereses académicos y administrativos.

Para evitar ambigüedad a los estudiantes en las respuestas de cuestionarios se sustituirá el término orientación por información.

B. I. Objetivos

Determinar si los estudiantes de la Facultad de Educación sienten estar orientados; específicamente en los siguientes aspectos:

Matriculación, evaluación realizada por los profesores, baja académica, derechos y deberes de los estudiantes, sanciones disciplinaria, organización de agrupaciones estudiantiles.

CUESTIONARIO

Indicaciones

1. El presente cuestionario se elaboró para determinar el grado de información y claridad del estudiante en relación a la carrera que cursa actualmente.

2. Lea detenidamente las preguntas en su totalidad antes de empezar a contestarlas.

3. Si no entiende alguna de ellas, aclare sus dudas antes de empezar a contestarlas.

4. Antes de entregar el cuestionario revíselo cuidadosamente.

Sea absolutamente sincero en sus respuestas, ya que el cuestionario es anónimo. Sus observaciones serán muy útiles.

Gracias

1. Considera usted suficiente la información que tiene sobre la universidad y los problemas universitarios en general? SI-NO
2. Cree usted que reúne condiciones para ser profesor? SI-NO
3. La información que posee sobre la carrera que cursa le es suficiente? SI-NO
4. De los aspectos que se señalan a continuación, pasa una raya debajo de los que creas que se te ha ofrecido mayor información y dos rayas debajo de los que se te han ofrecido menos.
 - A. Matriculación
 - B. Evaluación realizada por los profesores
 - C. Baja académica
 - D. Derechos y deberes de los estudiantes
 - E. Sanciones disciplinarias
 - F. Estructura del comité de disciplina
 - G. Organización de agrupaciones estudiantiles
5. Señale la forma que a su juicio es más conveniente para ofrecerle información en los aspectos que más la requiera.

LOS ELEMENTOS DE LA COMUNICACION

La comunicación es un fenómeno complejo que al estudiarse deben considerarse un doble punto de vista:

1. Identificar los elementos que las constituyen.
2. Advertir como se integran para determinar el proceso de la comunicación.

La comunicación está conformada básicamente por cuatro elementos: La Fuente, el Mensaje, el Canal, y el Receptor.

1. Se llama Fuente al elemento que tiene el contenido educativo y que impulsa la educación de los demás. La Fuente puede constituir una o varias personas, así como una institución con funciones específicas de comunicación.
2. Mensaje es el contenido de la comunicación, es decir los conocimientos, experiencias, informaciones que la fuente quiere comunicar.
3. Canal es el medio que permite llevar un mensaje de la fuente al receptor. Dentro del canal se inducen los diversos métodos y medios que la fuente utiliza para llevar su mensaje al público.
4. Receptor es la persona o personas a las que se dirige la comunicación.

Estos fundamentos de la comunicación, se relacionan con el proceso de enseñanza. En el se pueden identificar los elementos permanentes y básicos que lo caracterizan, como son los siguientes:

Educador

Educando

Contenido y objetivos

Método

Si se identifica al educador como la fuente; al educando como el receptor; al contenido y objetivos de la enseñanza como el mensaje y el canal con el método se precisan en el proceso de enseñanza los mismos elementos de la comunicación pero en este caso el mensaje consiste en la selección de lo que se requiere que el estudiante alcance para su formación e instrucción.

De lo anterior se colige que la comunicación es la dinámica del proceso de enseñanza que al interaccionar los diferentes elementos promueve el cambio en pro de la formación y perfeccionamiento del educando de acuerdo a la orientación y metas del proceso enseñanza-aprendizaje.

FORMULARIO PARA EVALUAR LA COMUNICACIÓN EN EL AULA

El presente formulario ha sido elaborado para evaluar la comunicación entre profesores y estudiantes de la Facultad de Educación, ya que identifica los elementos básicos a considerar en el proceso de comunicación en el aula.

Para obtener la calificación final debe seguir el siguiente procedimiento:

I. De acuerdo a lo observado se coloca en el encasillado correspondiente

70 muy eficiente

60 eficiente

50 deficiente

40 muy deficiente

2. Obtener el puntaje promedio (sumar los puntajes obtenidos y dividirlo entre el número de items considerado)
3. Compárese el puntaje promedio en la escala siguiente, para obtener la calificación final.

70 - 79.9

60 - 69.9

50 - 59.9

40 - 49.9

<u>EL PROFESOR EN LA COMUNICACION</u>			
1. Organiza lógicamente las ideas			
2. Presenta las ideas claramente			
3. Toma en cuenta las necesidades de sus alumnos			
4. Presenta el mensaje de manera que pueda interesar a sus alumnos			
5. Dé el tratamiento adecuado al mensaje			
6. Los medios que utiliza son los más adecuados			
7. Usa convenientemente los medios para obtener el mayor rendimiento			
8. Es entusiasta para ganarse la simpatía de los alumnos			
9. Detecta las barreras que pueden presentarse en la comunicación			
10. Trata de superar esas barreras			
II. Identifica claramente el objetivo del mensaje			
12. Presenta el aspecto positivo del contenido			
13. Presenta el aspecto negativo del contenido			
14. Presenta concretamente la intención que persigue			
III. <u>EL ALUMNO EN LA COMUNICACION</u>			

I5. Demuestra habilidad en	aceptar ideas			
	aclarar ideas			
	usar ideas			
I6. La comunicación le: despierta atención				
I7. Provoca deseos de mayor información				
I8. Permite la adopción de nuevas prácticas				
I9. El alumno se observa pasivo en el proceso de comunicación				
20. El alumno se identifica con los propósitos de la comunicación				

B I B L I O G R A F I A

- I. Best, J.W. Cómo Investigar en Educación
Madrid: Ediciones Morata, 1974, 510 pags.
2. Bloon, Benjamín S. y otros, Taxonomía de los Objetivos de la Educación
Buenos Aires: Editorial El Ateneo, 1974; 364 pags.
3. Duverger, Maurice, Método de las Ciencias Sociales
Barcelona: Editorial Ariel; 1975, 593 pags.
4. Flanders, N. Analyzing Teaching Beharicos
(Traducido al español por Julio F. Torres Peñuela)
Guatemala. Universidad del Valle de Guatemala
Programa de Maestría en Medición, Evaluación
e Investigación Educativa. 1975; 4 pags.
5. Gronlund, Norman E. Medición y Evaluación en la Enseñanza
Mexico: Editorial Pax Mexico
1973; 630 pags.
6. Magendzo, A. Dos trabajos sobre sistemas de observación-
interacción profesor-alumno
Guatemala. Universidad del Valle de Guatemala
Programa de Desarrollo de Pruebas Educativas
1974; 20 pags.
7. Unesco Boletín de Educación. Publicación semestral de la
Oficina Regional de Educación. Santiago de Chile,
Editorial Universitaria. 1973