

XXIX Seminario Nacional de Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios. Políticas alternativas de valoración del patrimonio arquitectónico en ciudades medias

VIRGINIA FLORES SASSO

Introducción

En los últimos años se viene dando un proceso de transformación y cambios en la dinámica de los pueblos sobre todo en el aspecto económico, social y político. En estos momentos hay grandes cambios que superan los esquemas tradicionales y a cambio están generando nuevas alternativas. Nuestro país al igual que muchos otros de la región ha apostado por una economía basada en lo que muchos llaman la «industria sin chimeneas», el TURISMO.

Esta industria turística también ha cambiado en los últimos años, encontrándonos hoy con un turista que no sólo busca un turismo de sol y playas, sino que también busca una oferta más amplia. Esta demanda turística genera la necesidad de diversificar los productos turísticos tradicionales y ponerle atención al legado cultural ya que es una herramienta fundamental para la diferenciación de los pueblos; sobre todo cuando hablan una misma lengua, habitan un mismo territorio y mantienen estrechos vínculos entre sí. Y sobre todo si se trata de ciudades medias o secundarias.

Por lo tanto hoy se habla de un turismo cultural, el cual va en búsqueda de los objetos o bienes materiales (tangibles) así como ciertos comportamientos o manifestaciones asociados a las tradiciones de la cultura humana (intangibles) los cuales forma parte de nuestra identidad cultural y poseen un gran valor ya que pueden ser explotados y utilizados como oferta turística. Este valor lo da la sociedad y depende del contexto social, económico, político, histórico y geográfico.

XXIX Seminario Nacional de Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios
Comité Dominicano del **ICOMOS**



Políticas alternativas de valoración del patrimonio arquitectónico en ciudades medias

Del 5 al 6 de febrero de 2010

Lugar de celebración: *Sala de Conferencias de la Biblioteca de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, UNPHU*



Afiche del XXIX Seminario del ICOMOS.

Es por ello que el Comité Dominicano del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), el Seminario Internacional de Revitalización de Centros Históricos en América Latina (SIRCHAL) junto al Consorcio Dominicano de Competitividad Turística, (CDCT) y el Programa Alianza Dominicana para el Turismo Sostenible (USAID-DSTA) se dieron a la tarea de realizar un Seminario Taller para reflexionar y diagnosticar sobre el futuro de las ciudades medias en cuanto a su oferta de turismo cultural, así como analizar y plantear las estrategias y políticas alternativas que deben ponerse en marcha para que nos permitan valorar su patrimonio cultural. En este caso específico se trata de las ciudades de Barahona, Montecristi y Puerto Plata.

Aprovechando el momento y ante el terrible terremoto que el 12 de enero ocurrió en nuestra isla y que afectó al país vecino de Haití, se agregó dentro del programa del seminario un panel donde se tratará la situación del patrimonio haitiano después del terremoto, poniendo énfasis en la ciudad de Jacmel, por ser una ciudad media que está en la lista indicativa para ser declarada Patrimonio de la

Humanidad por la UNESCO y además ha sido una de las ciudades más afectada por el devastador terremoto.

Por lo tanto durante los días viernes 5 y sábado 6 de febrero de 2010, en la Sala de Conferencias de la Biblioteca de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, UNPHU se realizó el seminario el cual lleva por tema «Políticas alternativas de valoración del patrimonio arquitectónico en ciudades medias».

Desarrollo del Seminario

Miércoles 3 de febrero

Durante todo el día llegaron los invitados extranjeros por diversas vías, los cuales fueron transportados desde el aeropuerto a sus hoteles correspondiente. Por el aeropuerto de Las Américas llegaron los arquitectos Dinu Bumbaru (Canadá), Norma Barbacci (USA), Herman van Hooff (Cuba) y Carlos Flores Marini (México). Por el aeropuerto del Higüero llegó el arquitecto Daniel Elie (Haití) y por vía terrestre llegaron los arquitectos Ginette Cherubin (Haití) y Olsen Jean Julien (Haití).

El transporte estuvo a cargo del ICOMOS.

Jueves 4 de febrero

A las 08:00 horas los arquitectos Esteban Prieto Vicioso, Dinu Bumbaru, Norma Barbacci, Herman van Hooff, Daniel Elie y Carlos Flores Marini viajaron en avión privado desde el Aeropuerto del Higüero al aeropuerto de Jacmel en Haití donde lo estaban esperando representantes de AECID representantes del Ministerio de Turismo de Haití, representantes del Ministerio de Cultura, representante de la Municipalidad de Jacmel y personal del ISPAN.

El regreso se realizó a las 18:00 horas, desde el aeropuerto de Jacmel al aeropuerto del Higüero, y desde allí fueron trasladados a sus respectivos hoteles. En la noche el Arq. Esteban Prieto Vicioso ofreció una cena a los invitados extranjeros en su residencia.

Viernes 5 de febrero

Registro a partir de las 08:00 horas, en la entrada de la Sala de Conferencias de la Biblioteca de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, UNPHU.

A las 09:00hrs. Se inicia el Seminario con las palabras de bienvenida a cargo de la Arq. Mauricia Domínguez, Vice presidenta del ICOMOS Dominicano; palabras de bienvenida a cargo del Arq. Miguel Fiallo, Rector Magnífico de la UNPHU y palabras de apertura a cargo de la Arq. Virginia Flores Sasso, presidenta del Seminario. De inmediato se pasó a la Conferencia Magistral ofrecida por el Arq. Carlos Flores Marini, presidente de CARIMOS y miembro de ICOMOS México.

El Arq. Flores Marini presentó su ponencia *La Madera en la Arquitectura Mexicana*. La ponencia se enfocó en el uso que le han dado a la madera los mexicanos a través de los siglos. Comenzó mencionando la arquitectura indígena y la utilización de la madera por parte de ellos, sobre todo en las viviendas que eran de madera con techo vegetal. En el México virreinal la madera fue uno de los principales recursos para la construcción de grandes edificaciones, sobre todo en las iglesias, produciendo un gran número de artefactos y muebles como pisos, puertas, ventanas, retablos, altares, etc. También se utilizó como elemento estructural en la construcción de las cubiertas de las edificaciones y en la construcción de muchas de las viviendas que se construyeron en algunas de las ciudades medias del Caribe mexicano.

De estas ciudades destacó las similitudes que existen con el resto de las ciudades caribeñas. Comenta que en muchas de estas ciudades donde predomina la arquitectura de madera, muchos de los actuales propietarios de esas casas son adultos mayores, y que uno de los problemas a que nos enfrentamos es que sólo a ellos les interesa esas viviendas, y que de no cambiar esta tendencia interesando a las nuevas generaciones de proteger las casas de madera, será muy difícil que estas sobrevivan como casas habitación. Y sólo se salvarán las que se vinculen a actividades turísticas o comerciales, cuyos propietarios reconozcan el mérito de tener una construcción diferente y original.

Al término de la conferencia se dieron unos 15 minutos para hacer preguntas a las cuales el arquitecto respondió.

A continuación se inició el Panel sobre La situación del patrimonio cultural de Haití después del terremoto y posibles acciones

para su salvaguarda. El moderador del panel fue el Arq. Esteban Prieto Vicioso, miembro del Comité de Manejo del ICOMOS para la Recuperación del Patrimonio Cultural de Haití. En este panel participaron Dinu Bumbaru (Presidente del Comité Directivo del ICOMOS para la Asistencia a Haití); Edda Grullón (Directora Nacional de Patrimonio Monumental de República Dominicana); Daniel Elie (Director del Instituto para la Salvaguarda del Patrimonio Nacional de Haití); Carlos Flores Marini (Presidente de CARIMOS, ICOMOS/México); Norma Barbacci (Directora de Programas para Latinoamérica, España y Portugal del World Monuments Fund); Olsen Jean Julien (ex Ministro de Cultura de Haití); Ginette Cherubin (ex Ministra de Condición Femenina y Derechos de la Mujer, de Haití) y Leo Orellana (presidente del SIRCHAL, Paris).

Se le dio la oportunidad a cada uno de los integrantes del panel para que hicieran una breve exposición sobre la situación de Haití específicamente de la ciudad de Jacmel. Así mismo se insistió en la descentralización de la capital Puerto Príncipe y se destacó la importancia y el papel que tienen las ciudades medias en este sentido y en el desarrollo turístico.

Al término del panel se dio la oportunidad a los presentes para hacer preguntas a las que los panelistas respondieron. Luego se hizo un receso para comer.

A los invitados extranjeros el ICOMOS le ofreció una comida en el restaurante del Santo Domingo Country Club. Al finalizar fueron trasladados de nuevo a la UNPHU para continuar con el programa.

La sección se inició de nuevo a las 16:00hrs., moderada por la Arq. Virginia Flores Sasso y donde se presentaron 3 ponencias:

1. Arq. Norma Barbacci, *World Monuments Fund y sus programas en América Latina*. Expuso que la WMF es una de las organizaciones privadas sin ánimo de lucro, que trata de luchar contra los problemas y adversidades que actualmente sufre el patrimonio. También ayuda a unir los esfuerzos de las comunidades locales, gobiernos y profesionales de la conservación a fin de salvar el patrimonio. Centrando sus acciones en la conservación y restauración del patrimonio histórico, artístico y arquitectónico en todo el mundo,

ocupándose de la protección y recuperación de sitios arqueológicos hasta paisajes urbanos contemporáneos. Actualmente es una de las más importantes del mundo. Entre sus objetivos está el recaudar fondos y colaborar en la búsqueda de financiación para proyectos que dentro del área de conservación, rehabilitación, planificación, evaluación y elaboración de planes e iniciativas a largo plazo para su protección.

También mencionó la misión de la World Monuments Fund, así como los trabajos y la ayuda que ofrecen para América Latina y el Caribe específicamente. Comentó que las propuestas de proyectos pueden ser presentadas tanto por los ministerios de cada país, como por particulares y grupos de conservación local. Respecto a su alcance tiene un carácter más amplio que la lista de la UNESCO de Patrimonio de la Humanidad ya que cualquier bien cultural considerado patrimonio puede estar en su lista. Se preocupan no solamente por los sitios que están en peligro, sino también por los riesgos y las amenazas que pueden sufrir como: desastres naturales, guerras, contaminación, negligencia, incendios, etc.

2. Arq. Dinu Bumbaru. *Prevención de riesgos al patrimonio. Antes, durante y después el desastre.* A partir de lo ocurrido en Haití el arquitecto Bumbaru destacó la necesidad de tener planes de protección y de generar una cultura de prevención en caso de desastres (ya sea por el efecto de fenómenos naturales o por acciones realizadas por el hombre) para proteger los bienes culturales de una nación y así poder evitar el deterioro o pérdida del patrimonio cultural.

En su ponencia mencionó: la necesidad de consolidar y fomentar una cultura de la prevención de desastres; mantener en buenas condiciones de seguridad y mantenimiento a los bienes patrimoniales, incorporar la gestión de riesgo de desastres; a nivel institucional, coordinar acciones y esfuerzos para reducir y minimizar los efectos de desastres y conformar grupos de respuesta inmediata para asistir e intervenir en caso de desastres.

3. Arq. Daniel Elie, *El Centro Histórico de Jacmel. Una ciudad media, haitiana.* En su ponencia presentó la historia de la ciudad de Jacmel, su evolución urbana y su centro histórico. La ciudad

de Jacmel es una ciudad media o secundaria de Haití, la cual tiene un valioso patrimonio cultural entre ellos su patrimonio arquitectónico. Luego mostró los daños ocasionados por el terremoto del 10 de enero de 2010 mientras comentaba sobre las acciones que el Instituto para la Salvaguarda del Patrimonio Nacional, ISPAN va a tomar luego del devastador terremoto. Entre las propuestas de acciones para realizar en la ciudad de Jacmel incluye: un Plan de Desarrollo Urbano, Plan Director de Turismo, la creación de un Nuevo Mercado Municipal, un Centro de Interpretación de la Arquitectura y el Patrimonio de Jacmel y una Escuela-Taller de Restauración (sobre todo para la restauración de madera). Mencionó que la ciudad es un centro histórico en peligro ya que además del terremoto, en años anteriores la ciudad ha sufrido otros desastres naturales como inundaciones, alud de lodo y huracanes por mencionar algunos.

Desde hace un tiempo, el ISPAN junto a otras instituciones haitianas, han estado catalogando las construcciones que se encuentran dentro del Centro Histórico de Jacmel; acción que servirá para la reconstrucción del patrimonio afectado en la ciudad.

Al finalizar estas tres ponencias se dio paso a preguntas las cuales los conferencistas respondieron. Se dieron unos minutos para un Coffee Break, mientras se preparaba el panel de discusión.

El panel *Estilos de la arquitectura de madera de la República Dominicana* estuvo moderado por la Arq. Iris de Mondesert en el cual participaron la Arq. Risoris Silvestre y el Arq. Emilio José Brea. La Arq. Silvestre inició el panel comentando algunos asuntos relacionados con la necesaria desmitificación del victoriano como algo nuestro, diciendo que el victoriano en la República Dominicana no existe. Para esto lee algunas definiciones de diversos diccionarios y menciona citas de autoridades en el tema, donde demuestra las diferencias entre el estilo victoriano puro que se construye, sobre todo en Inglaterra y sus colonias; y el estilo arquitectónico que poseen nuestras casas de madera.

De esto surgen preguntas como: ¿qué nombre le ponemos a nuestra arquitectura de madera?, ¿la podemos llamar: arquitectura criolla, arquitectura antillana o arquitectura criolla antillana?

El Arq. Brea intervino y dio su opinión al respecto, diciendo que está de acuerdo con lo que menciona la Arq. Silvestre de que en la República Dominicana no llegó el victoriano como tal y que lo que tenemos es una conjunción de elementos de varios estilos que venían a través de los catálogos que traían los vendedores extranjeros y que llegaban por barcos, por lo tanto es en ciudades portuarias donde hay más muestras de este estilo de arquitectura. Entre estas ciudades, que se mencionaron y mostraron fotos estaban, Montecristi, Puerto Plata, San Pedro de Macorís y Barahona.

También se mencionó las semejanzas y similitudes de la arquitectura de madera que tienen muchas de las islas de las Antillas, con lo cual este panel concluyó con que nuestra arquitectura de madera debería de llamarse «arquitectura criolla antillana».

Sábado 6 de febrero

A las 09:00 horas se reinició el Seminario continuando con cinco ponencias:

1. Arq. Iris De Mondesert. *El turismo cultural y el desarrollo urbano de Montecristi*. En esta ponencia se destaca la tendencia mundial de abandonar los modelos turísticos tradicionales y optar por nuevas alternativas, apostando por la pluralidad, concepto que se ha puesto de moda y hace que el interés se centre en culturas pocas conocidas. Menciona que es preciso afianzar nuestra identidad y proteger nuestros recursos, para ponerlos de manera eficiente y sin riesgo al servicio del turismo. Hoy día, el turista va en busca de la verdad, confrontado al nativo en su propio terreno. Enfatiza en las potencialidades y limitantes que tiene Montecristi como provincia y como ciudad en cuanto a destino turístico. Montecristi cuenta con tres recursos envidiables: clima seco y baja pluviometría; costa con playas, corales e islotes; y una céntrica ubicación geográfica respecto a los Estados Unidos y a Haití. Además cuenta con los recursos marinos del Parque Nacional de Montecristi, y todo un potencial natural que lo hace un buen destino sobre todo para el turismo ecológico. Así mismo destaca el potencial de sus recursos culturales ya sea por su valioso patrimonio arquitectónico, los restos arqueológicos subacuáticos o como la diversidad de expresiones

culturales, destacando entre ellos el carnaval, por mencionar algunos. En cuanto a las limitantes destaca: la falta de una clara política oficial y de condiciones para el desarrollo turístico; falta de diálogo entre las instituciones de poder responsables de tomar decisiones; escasez de fuentes de agua natural y ríos contaminados; falta de infraestructuras; falta de planes de desarrollo para los parques nacionales y zonas naturales; falta de puertos y aeropuertos; falta de un plan regulador, de desarrollo y de acción para el centro histórico de la ciudad; éxodo de la población joven hacia otras ciudades y conflictos entre los recursos naturales y culturales.

Se propone un plan de desarrollo y regulación del turismo y protección para las zonas frágiles, y un plan estratégico para la provincia, el cual cuente con la participación de los Ministerios de Cultura, Medioambiente y Turismo, así como de la sociedad civil. Es necesario invertir en investigación, inventario y rescate de las manifestaciones culturales tangibles e intangibles, muebles e inmuebles de toda la región. Elaborar un plan de animación cultural. Todo esto con la participación de la población de manera que se beneficie directamente de todos estos planes y programas.

2. Arq. Leo Orellana. *La construcción del Plan de rehabilitación del Centro Antiguo de Salvador Bahía. Un enfoque diferente...* se inició la ponencia definiendo una serie de conceptos y diversidades relacionados a la rehabilitación y rescate del patrimonio y sus actores. Luego de una breve explicación sobre la historia y características geográficas, socioeconómicas y políticas de la ciudad de Salvador de Bahía en Brasil, se mostró el estudio y los resultados que arrojó el SIRCHAL realizado allí hace unos años. Se mostraron las etapas en que fue realizado el estudio: decisión política, compromisos y acuerdos institucionales, construcción del programa de rescate y gestión de implementación del mismo.

La primera etapa en implementar contenía: compromisos y acuerdos institucionales, seguridad ciudadana, reducción del asedio a los turistas por ambulantes, mantenimiento y limpieza del espacio público, iluminación pública y de los monumentos, movilidad y accesibilidad, cultura y comunicación. La segunda etapa tenía tres objetivos que debía desarrollar: primero, los sondeos y sistematización

(de 10 productos elegibles previamente); segundo, Análisis e identificación de los conflictos y de las potencialidades (de 6 productos elegibles previamente); y el tercero, proposiciones y estrategias de ejecución (de 8 productos elegibles previamente). La tercera y última etapa debía contener: estructura de gestión e implementación del plan de rehabilitación del centro antiguo de Salvador (PRCAS); el Plan detallado y operacional en funcionamiento y el fondo de inversiones en operación. Para ello se realizó un inventario de las inversiones públicas y privadas que esto generó para apreciar el impacto y los resultados positivos que se dieron. El territorio urbano se proyecta de manera sustentable que tenga como característica que sea un territorio urbano de valor simbólico, cultural, social y económico, integrado a la dinámica moderna de la ciudad.

De esta experiencia se aprendió:

- i. Como evaluar y capitalizar el contenido de los estudios realizados previamente que además han sido «pagados».
- ii. Definir Acciones Prioritarias validadas mediante la participación del conjunto de los actores.
- iii. Ejecutar y evaluar esas Acciones Prioritarias en «plazos de tiempos» acordes con los tiempos que disponen las autoridades electas en América Latina y el Caribe.
- iv. Participación del sector privado y de la sociedad civil organizada y representativa a fin de generar una apropiación para intentar de crear y garantizar la continuidad.
- v. Ampliar el territorio de intervención del PRCAS para encontrar la sostenibilidad «desde el nivel local».
- vi. Generar acuerdos y compromisos institucionales entre el conjunto de los actores.

3. Arq. Orquídea Martín, presentó una ponencia titulada *Plan de contingencia para Puerto Plata*. Puerto Plata es considerado como el segundo de los centros históricos más importante del país, tanto por su valor histórico como por su patrimonio arquitectónico. Es declarada zona histórica desde 1973 y en la actual fundación de Puerto Plata existen restos de construcciones coloniales, de arquitectura republicana (la tradicional, la antillana, la victoriana

o neoclásica y el bungalow), arquitectura popular y vernácula. En 1976 el Dr. José A. Puig y el arquitecto Robert Gamble preparan el primer inventario de la ciudad, donde identificaron unos 340 edificios con valor arquitectónico, de los cuales 100 fueron considerados de «valor excepcional». Tratando de proteger y controlar la ciudad, en 1991 se realiza el primer Plan de Contingencia, y dentro del estudio base para la formulación del plan se hizo una revisión del inventario Gamble-Puig, en la cual se puso en evidencia el deterioro y el abandono de los inmuebles, inclusive la desaparición de 37 de los que estaban en el inventario inicial, de los cuales 7 pertenecían a los llamados de «valor excepcional». Se destacan las pérdidas de elementos como barandas y balcones.

Este Plan contempló dos aspectos: las Normas de Actuaciones sobre la Estructura urbana y las Normas de Actuaciones para los Inmuebles. Para esto se establecieron parámetros relativos a la estructura urbana (prohibiendo la modificación del trazado urbano, controlando el uso compatible de los inmuebles, etc.), se plantea el control en el manejo de las fachadas, retiros y linderos, porcentos de ocupación, índice de construcción y altura de edificaciones (manteniendo el bajo perfil existente). También se establecía que los inmuebles que están fuera del centro histórico y que habían sido inventariados por Gamble-Puig, deberían ser protegidos e incluidos dentro de las normas establecidas en el Plan. También se estableció una categorización de los inmuebles y el tipo de intervención que debería realizarse en ellos. Se elaboró un reglamento de letreros, el cual fue aprobado por el ayuntamiento. Lamentablemente este Plan no ha sido aplicado, pues de acuerdo a las revisiones hechas al inventario en el 2001, los resultados arrojan que han desaparecido otros 31 inmuebles, haciendo un total de 68 edificios perdidos y desaparecidos en tan sólo 25 años.

En un recorrido realizado en febrero de 2008 se pudo determinar que las casas del centro histórico, sobre todo las de madera, siguen en gran peligro y han continuado desapareciendo. Según este informe son contadas las edificaciones que se encuentran en buen estado o que reciben mantenimiento adecuado. Muchas de estas casas han sido

demolidas o incendiadas, y muchas tienen colocados letreros que indican que están en venta. Esto nos indica el poco interés y motivación que tienen sus propietarios. En la ponencia menciona que la nueva arquitectura que está sustituyendo los elementos desaparecidos en muchos casos no tiene nada que ver con la original, creando grandes alteraciones.

Esta ponencia concluye con una serie de recomendaciones como son:

- i. Realizar esfuerzos en conjunto entre la Dirección de Patrimonio Monumental y la Oficina del Plan para el Rescate y Rehabilitación del Centro Histórico de Puerto Plata.
- ii. Dar participación a las instituciones públicas y privadas, con miras de detener las acciones vandálicas y proteger el patrimonio arquitectónico.
- iii. Tomar en consideración la existencia de solares vacíos provocados por las demoliciones e incendios sistemáticos que sufre el centro histórico, de manera que las nuevas edificaciones que se construyan allí tengan un valor estético y sean respetuosas con el lugar.
- iv. Tomar acciones para evitar que todas las casas de madera no lleguen al deterioro extremo, o condición que las haga difícil de recuperar o restaurar.

4. Arq. Víctor Duran, presentó su ponencia titulada *Arquitectura de Madera en la República Dominicana*. Esta presentación es un resumen de una parte del libro *Arquitectura Popular Dominicana* que recientemente ha sido publicado por el Banco Popular. Inicia con la definición de arquitectura popular, y recalca que para poder apreciar y valorar esta arquitectura hay que imaginar al hombre actuando sobre el medio físico y su reacción frente a él o a su adaptación al mismo. Esta condición se llevará a través de una labor que pone de manifiesto su personalidad. De esta manera, la respuesta física que surge como resultado final obtendrá el sello tangible de su singularidad, al extraerla de aquellos caracteres particulares que hacen de cada hombre o de cada comunidad y/o conglomerado, una misma cosa y no otro u otra cualquiera.

Esta arquitectura tradicional más que ser considerada como anticuada, contribuye al desarrollo integral y sostenido de las comunidades, ya que está amparada en el respeto a la obra de sus antecesores.

Los modelos de arquitectura popular han creado una resistencia a sus elementos originales de su cuerpo compositivo. Se mantiene la planta tradicional así como los baños y cocinas fuera de la vivienda. La zonificación de las habitaciones, las arboledas en rededor, la enramada, la galería y la utilización del color siguen siendo decisiones tradicionales.

Se presentó un esquema evolutivo de la vivienda popular dominicana, partiendo de un modelo básico de un módulo el cual va creciendo convirtiéndose en vivienda lineal de un módulo, vivienda lineal de tres módulos o la tipología nuclear compuesta por cuatro módulos. Cada una de estas tipologías tienen una variedad de techos y poseen o no galerías.

También se destacaron los diversos materiales constructivos utilizados en estas viviendas. Estos fueron presentados a razón del elemento constructivo al que pertenecen como son: fundaciones y pisos; paredes y setos; y techos. Describe los elementos estructurales y les menciona por sus nombres. La singularidad de su forma exterior se presenta por los elementos de la fachada resaltada por las texturas de los materiales, así como los huecos para las puertas y ventanas. Los detalles ornamentales lo dan los tragaluces, barandas, aleros, respiraderos, faldones o cresterías y el color entre otras.

Se mencionó los aspectos intangibles de la casa popular, los espacios-ambientes, el uso de las viviendas y otros detalles.

5. Arq. Virginia Flores Sasso, presentó su ponencia titulada *El patrimonio de madera de Barahona*. Inicia presentando la evolución urbana de la ciudad de Barahona, luego ofrece datos históricos sobre ella y sobre la provincia en general, destacando que la provincia de Barahona posee muchos atractivos culturales entre ellos su arquitectura de madera, la cual tiene muchas variantes y características que generan una serie de tipologías. Estas tipologías fueron estudiadas y divididas según los elementos arquitectónicos que la componen,

en: tipologías de puertas, de ventanas, contraventanas, paredes, pisos, cresterías, tragaluces y ventiladores por mencionar algunos. Se destacó la variedad de techos utilizados tanto en la arquitectura vernácula como en la popular, y los materiales predominantes que son la cana y el zinc.

El color es un elemento esencial con el cual el habitante caribeño le imprime un carácter personal y de pertenencia a su hábitat, siendo el hábitat rural el más enraizado en cuanto a identidad cultural local se refiere.

Para la ciudad de Barahona, se hicieron una serie de recomendaciones basadas en la planificación y el diseño territorial:

- Establecer y planificar los límites de la ciudad, así como crear zonas de amortiguamiento o *buffer zone*; a partir de un estudio urbanístico.
- Preservar y conservar la imagen y trama urbana de la ciudad de Barahona, para que sea parte de la oferta turística y funcione como memoria colectiva.
- Determinar la capacidad de carga de las distintas zonas ecoturísticas para dictaminar el impacto que ocasionará la construcción y las personas que la utilizarán; e identificar la capacidad de la zona para desarrollar proyectos ecológicos, culturales y de aventura.

En cuanto a los Recursos disponibles, se recomienda:

- Proteger y preservar los recursos naturales y culturales que tiene la provincia, mediante proyectos integrales y criterios de sostenibilidad, diversificación y diferenciación.
- Mantener y conservar la diversidad del uso de suelo rural de manera que conserve sus costumbres y tradiciones para que la región pueda mostrar la variedad de recursos culturales, gastronómicos, artesanales y religiosos que posee.
- Promover, preservar y conservar la arquitectura vernácula de la zona, ya que es un importantísimo recurso turístico y a la vez un elemento de identidad cultural.
- Elaborar y desarrollar nuevas alternativas de rutas turísticas de los diversos recursos disponibles en la zona.
- Generar programas de educación ambiental y de gestión local.

En cuanto a la participación integral se recomienda:

- Potenciar un acercamiento entre las instituciones y la población para resolver problemas y dar soluciones; y suscribir acuerdos (con promotoras) orientados a encaminar mayores flujos turísticos hacia los destinos comunitarios.
- Organizar talleres para entrenar a facilitadores en Negocios Turísticos Comunitarios; y fomentar la autogestión del turismo.
- Crear una Red de Turismo Comunitario de la provincia de Barahona, la cual puede ser parte de una red nacional; y promover las cooperativas agrarias y asociaciones de artesanos.
- Crear una *marca*, a los productos de la zona.
- Implantar procedimientos de participación comunitaria, de manera que haya un desarrollo competitivo, con una justa distribución de los beneficios entre todos los actores participantes, de manera que el turismo sea utilizado como motor de desarrollo y estrategia para la mejora de las condiciones de vida de la población.
- Promover el intercambio de conocimientos, entre personas de la misma comunidad de manera que se sigan transmitiendo los conocimientos y técnicas tradicionales.

El Seminario concluyó con la necesidad de saber que las ciudades medias son parte de la nación y por lo tanto deben considerarse como tal, sobre todo las ciudades con mayor riqueza patrimonial que pueden convertirse en grandes destinos turísticos. Estos nuevos destinos culturales deben abordarse de manera integral y sostenible donde los recursos territoriales, artísticos, naturales, patrimoniales y culturales se traten en conjunto.

Hay que dejar de ver las ciudades medias solamente como espacios de servicios y empezar a darles otras perspectivas ya que estas ciudades son de gran valor por su significación histórica y funcionalidad constituyendo un elemento importante y definitorio tanto a nivel local como nacional.

En el marco del Seminario se realizó un *TALLER SIRCHAL-ICOMOS*, coordinado por el Arq. Leo Orellana, presidente del Seminario Internacional de Revitalización de Centros Históricos en América

Latina (SIRCHAL) y organizado por la Arq. Iris de Mondesert y el apoyo del Comité Dominicano del ICOMOS; con el nombre de *Taller Pre-Sirchal: Políticas alternativas de valoración del patrimonio cultural en ciudades medias (secundarias) para favorecer el desarrollo del turismo cultural con participación de la sociedad civil.*

Entre los propósitos del taller estaba plantearse las maneras que se debería aumentar la «visibilidad» de la oferta turística cultural actual y de la dinámica de los clústers, a fin de lograr un incremento del flujo de turistas y visitantes internos, así como de las inversiones públicas, privadas y de la cooperación internacional, en los tres destinos.

El evento permitió: realizar los ajustes al programa del Seminario Atelier, analizar el perfil de cada uno de los participantes (representantes de los clústers y los asesores nacionales) y analizar las repuestas de los clústers de las guías de pre-diagnóstico.

Al finalizar el evento surgieron varias recomendaciones como son:

- La creación y puesta en línea de un blog como una herramienta que pueda ser utilizada para confrontar los avances de los tres clústers del triángulo, donde cada clústers elabore sus contenidos y los actualice, realice una evaluación mensual del crecimiento de la actividad del blog, a fin de comprobar su operatividad.
- Capacitar a los tres clústers con una formación práctica en gestión y conducción de reuniones; definición, concepción y gestión de proyectos. Las necesidades son diferentes para cada uno de estos tres clústers, que tienen niveles de crecimiento diferentes.
- Realizar evaluaciones de seguimiento de los resultados alcanzados vía Internet, a través de encuesta a ser respondida por cada clústers.
- Evaluar la posibilidad de definir un centro de formación y capacitación de mano de obra en técnicas relacionadas con la madera, con el objetivo de realzar y revalorizar el valor de la arquitectura en madera.

Estos dos eventos fueron auspiciados por: Clúster Ecoturístico de la Provincia de Barahona, Convite de Montecristi, Clúster Turístico Cultural de Puerto Plata, Seminario Internacional de Revitalización de Centros Históricos en América Latina (SIRCHAL), Organización del Gran Caribe para los Monumentos y Sitios (CARIMOS), Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU), Comité Dominicano del ICOMOS, Consorcio Dominicano de Competitividad Turística (CDCT) y la Comisión Nacional Dominicana de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

10 de febrero 2010

Santo Domingo, República Dominicana