

Visita del Presidente Danilo Medina al Recinto Universitario

CRÓNICA DE LA VISITA DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, LIC. DANILO MEDINA SÁNCHEZ, AL CAMPUS E. O. GARRIDO PUELLO EN SANTO DOMINGO DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DOMINICANA PEDRO HENRÍQUEZ UREÑA PATROCINADORA DE LA UNPHU

*EUGENIO PÉREZ MONTÁS**

I. SITUADA EN EL CENTRO GEOGRÁFICO DEL CAMPUS, LA BIBLIOTECA ocupa el lugar más elevado de un recinto universitario sometido ahora a una revisión para armonizar su crecimiento, corrigiendo situaciones en el manejo del espacio, imprudencias que se cometen en este tipo de instalaciones, resultado de decisiones improvisadas al no disponer de un plan maestro, instrumento fundamental para guiar el desarrollo territorial, y que siempre es el resultado de la planificación académica. La cultura verde implantada en el medio ambiente universitario, complementa iniciativas concretas de su entorno urbano dominado por los parques Botánico, Zoológico y Mirador Norte, origen de una propuesta posible que le quedó grande a la ciudad: un gigantesco CINTURÓN VERDE ECOLÓGICO que integraba los recursos naturales de la región, propuesta que se convirtió en uno de los fracasos más lamentables en la historia urbana de la ciudad de los tres ríos: Ozama, Isabela y Haina.

*Coordinador y Representante de la UNPHU ante el Centro de Altos Estudios Humanísticos y del Idioma Español. Profesor Fundador; Doctor Honoris Causa de la universidad. Es Asesor perpetuo de la Fundación Universitaria Dominicana, de la cual es actualmente Primer Vicepresidente.

Asimismo, las bibliotecas han dejado de ser un almacén de papeles impresos. Sus funciones se han multiplicado con mecanismos electrónicos que se transmiten por redes virtuales, invisibles, donde las ciencias computacionales se encuentran con las raíces clásicas de las humanidades, fuente crucial para el desarrollo interno del hombre, y que ahora parecen estar recluidas en los muros de los institutos de altos estudios. La revolución tecnológica actual es una galaxia asombrosa que genera una grieta entre la estructura social de países donde impera la marginalidad, origen de una investigación que se puso en marcha en 1968 bajo la denominación de *Promoción Popular Dominicana*. Una publicación patrocinada por la UNPHU describía aquel estudio de la siguiente manera:

- a. Exposición del grado de dispersión y desorganización existentes en la población rural, que le impide desarrollarse a través de asociaciones populares; y una descripción de los grupos existentes, sus problemas y recursos.
- b. Panorama de la situación social, que sirve de marco de referencia a la señalada dispersión y desorganización.
- c. Potencial de cooperación de la población rural.
- d. Situación de las centrales de capacitación y servicio existentes.
- e. Pautas a seguir para lograr el desarrollo integral de la población rural a través de la superación de su marginalidad, utilizando como instrumento básico de acción la organización social.
- f. Acción administrativo-legislativa que debe emprender el Estado para estimular y proteger este proceso.

II. EL PRESIDENTE MEDINA LLEGÓ A ESA BIBLIOTECA, acompañado del ministro Montalvo y la ministra Ligia Amada Melo. Vino cargado de buenos presagios y una atmósfera de esperanza. Fue recibido por las más altas autoridades de la Fundación Universitaria Dominicana: Lic. Eugenio Garrido Saviñón, Presidente de la FUDPHU; y por el Rector de la UNPHU, Arq. Miguel Fiallo Calderón.

La ocasión era favorable y el optimismo se sentía en el ánimo de todos. Estábamos listos para una confrontación de ideas entre una sólida casa de altos estudios y el gobierno de la nación, una batalla de adultos donde se pone de manifiesto lo que uno quisiera hacer y lo que es posible lograr utilizando estrategias construidas paso a paso por estructuras rigurosamente académicas que se enfrentan con atmósferas

cambiantes, en las que intervienen con protagonismo la democracia, entendida como el derecho a la participación; la competencia, vista como la capacidad de ocupar un lugar preponderante en el universo institucional vigente; el emprendimiento y la innovación, asociados a la energía de construir un destino apropiado para la juventud, y donde individual y colectivamente se pueden lograr resultados enérgicos. Respaldados por principios éticos descritos estatutariamente, tanto la Universidad como la Fundación han ratificado estos ideales convirtiéndolos en normas donde se identifican identidad; misión; objetivos; principios; y valores. En diez breves oraciones estos ideales se describen así:

1. Educación continua, a lo largo de toda la vida. La responsabilidad social;
2. Responsabilidad en la toma de decisiones;
3. Cuidado al medio ambiente;
4. Equidad en el manejo de los organismos institucionales;
5. Calidad como estilo de vida y desempeño;
6. Ética e integridad en todos los actos;
7. Pulcritud en el manejo de los recursos y el patrimonio;
8. Pluralidad étnica, ideológica, política, social, confesional y de género;
9. Pertinencia social de sus programas y proyectos; y
10. Coherencia en sus objetivos.

Al atravesar el amplio vestíbulo de la biblioteca, estas normas se sentían en el ambiente. Allí estarán permanentemente vivas, impulsadas por la inevitable presencia espiritual de fundadores, y sólidos cimientos creados por empresarios, profesores, alumnos y ciudadanos dominicanos que se unieron en un momento imprevisto de la historia nacional.

III. UNA COMISIÓN DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA ESPERABA AL PRESIDENTE MEDINA. Estaba integrada por los vicepresidentes, arquitectos Carlos Aguiló, Raúl De Moya y Pérez Montás, así como el Dr. Fernando Contreras, acompañados por la Dra. Ligia Amada Melo, ministra de Educación Superior, Ciencia y Tecnología; el rector Arq. Miguel Fiallo C. y el presidente de la Fundación, Lic. Eugenio Garrido. Los comisionados iniciaron el diálogo conversando sobre las

principales estrategias puestas en marcha para desarrollar un «SISTEMA UNIVERSITARIO» que cuenta con el recinto de Santo Domingo, que ocupa un parque de 250,000 metros cuadrados; la importante extensión en la ciudad de La Vega, con un campus de unos 12,000 metros cuadrados; el recinto agropecuario de Nigua, con una extensión de 11,000 tareas, donde funcionan varios programas de índole agrícola, forestal y académico; un programa puesto en marcha conjuntamente con el Centro de Altos Estudios Humanísticos y del Idioma Español, dependiente del Ministerio de Cultura, adscrito a la Universidad; y la «extensión universitaria» en la ciudad de Nueva York, dedicada a impartir una maestría en educación para profesores latinoamericanos que ejercen dicha profesión en aquella urbe.

En esta ocasión se ofrecieron detalles sobre determinados acuerdos suscritos entre la Universidad y el Gobierno Central a través de la Oficina Supervisora de Obras del Estado (OISOE), cuya última versión contempla construir en el campus-recinto Santo Domingo, un plantel de unas veinticuatro aulas donde funcionaría un liceo experimental, bilingüe, un colegio preuniversitario, el cual será incorporado al programa de construcciones escolares que lleva a cabo el Gobierno. Se contempla asimismo terminar las obras de la biblioteca central, aún incompleta. Los arquitectos presentes explicaron brevemente las obras contenidas por los proyectos de desarrollo físico del recinto universitario que asume la ocupación plena de las parcelas que se extienden entre las avenidas John F. Kennedy y la Av. de los Próceres, frente al Jardín Botánico Nacional. Desde allí partirá la entrada principal del recinto separando las rutas peatonales de las que se dediquen al tránsito vehicular, y dotando al conjunto de las facilidades requeridas por una universidad moderna, planificada para funcionar con un tope estudiantil consignado en los objetivos que han sido aprobados en los planes estratégicos.

IV. FINALIZADA ESTA SESIÓN PRELIMINAR E INTRODUCTORIA, EL PRESIDENTE, acompañado por el Lic. Garrido y los demás miembros de la Fundación Universitaria, así como por el rector Fiallo, fue invitado a pasar al salón de conferencias de la biblioteca, convertido en paraninfo. Allí lo esperaban los demás miembros de la Fundación, así como el Consejo Académico de la Universidad; decanos

y vicedecanos de las facultades; directores de escuelas; directores de programas especiales; vicerrectores y los principales ejecutivos administrativos. En esa ocasión el presidente de la Fundación, Lic. Eugenio Garrido, le dio la bienvenida formal al presidente Medina. Luego, el rector, Arq. Miguel Fiallo Calderón, inició el diálogo. Su intervención aparece transcrita en este mismo anuario. En la misma se presentaron cinco iniciativas convertidas en proyectos activos que enumeramos más adelante, los cuales fueron descritos por los responsables académicos:

- INCUBADORA SOCIAL PARA MIPYMES, a cargo de la Dirección del Centro para el Emprendimiento, la Innovación y la Creación de Empresas (Proyecto UNPHU Emprende) y que fue presentado por Ing. Juan Enrique Rosales, director de Emprendimiento.
- PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y GESTIÓN MEDIO AMBIENTAL, a cargo de la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, presentado por el Ing. José Rafael Espaillat, Vicerrector de Gestión.
- OBSERVATORIO UNIVERSITARIO DE LA VIOLENCIA, proyecto a cargo de la Facultad de Humanidades y Educación, presentado por la Lic. Leonor Farray Bergés, Decana de la Facultad de Humanidades y Educación.
- FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS, a cargo de la Escuela de Educación, que fue presentado por la Lic. Daniela Franco, Vicerrectora Académica.
- FORMACIÓN DE FORMADORES, proyecto presentado por la Lic. Lourdes Concepción, vicerrectora de Postgrado, Investigación y Asuntos Internacionales.

V. EL PRESIDENTE MEDINA PIDIÓ LA PALABRA: «YO QUISIERA HABLAR», DIJO, y expresó lo siguiente:

Para mí ha constituido una gran sorpresa este evento. Pensé que iba a tener una pequeña reunión con los miembros del Consejo para conocer algunos proyectos. *Estoy muy satisfecho con la presentación que han hecho esta tarde de los asuntos en los que la Universidad está trabajando, que son básicamente los proyectos que se ejecutan desde el Gobierno. Aquí hay una buena parte de la agenda del Gobierno, comenzando por los programas de emprendedurismo, pasando por el problema de la violencia y el problema de la formación, entre otros. Ustedes saben que acabamos de lanzar, hace 4 ó 5 meses, un programa muy completo acerca de clusters de emprendedurismo en el país, y al mismo tiempo estamos siendo financiados por la Unión Europea en algunos proyectos de formación.*

Entusiasmado, el Presidente pasó a referirse al programa de seguridad ciudadana y al modelo de educación inclusiva, de acuerdo con la siguiente descripción:

Acabamos también de lanzar el Programa de Seguridad Ciudadana que es un programa bien extenso que conlleva también la construcción de un *observatorio de violencia y criminalidad* en el país. Yo particularmente tengo mi propia visión del problema de la violencia, siempre he creído que este no se va a resolver con medidas policíacas [...], que hay que distinguir el problema de la violencia desde dos perspectivas: *el crimen organizado y el crimen social*. Nosotros estamos trabajando en los temas educativos, para dar la oportunidad de tener en la República Dominicana un *modelo de educación inclusiva*, que permita que todos los niños, jóvenes y adolescentes, sin importar de qué hogar procedan, tenga la oportunidad de prepararse por igual...

La *construcción de aulas* lo que busca es prepararnos para una implementación efectiva del programa de *tanda extendida*. No lo estamos haciendo simplemente porque queremos incrementar las horas de docencia, sino para mejorar la calidad de la enseñanza, y al mismo tiempo retener a los niños que proceden de hogares pobres en las escuelas. Sé que ustedes saben bien que América Latina tiene el 35% de los hogares que están siendo manejados por madres solteras, especialmente madres solteras pobres, y la República Dominicana no solamente tiene 35, sino 40. Son niños que están creciendo, que se están formando sin valores referenciales masculinos, no tiene modelos a seguir, *niños que proceden de hogares fraccionados*, que tienen que salir a las calles a trabajar siendo niños porque la sociedad no les está brindando las oportunidades de trabajo.

A pesar de los esfuerzos que se han hecho, sobre todo en los últimos años, en educación en la República Dominicana, puedo decir que prácticamente más del 98% de los niños que ingresan al sistema educativo, ingresan. El problema es que repiten y desertan, y lo están haciendo por problemas de *inclusión social*, precisamente de hogares que vienen de madres que no pueden asegurar la alimentación de sus hijos, que no pueden mantenerlos en el ciclo *completo educativo* y terminan sacando al más grande para enviarlo a *trabajar para buscar dinero* y mantener a los más pequeños, [...] y los más pequeños, como el cerebro pasa por un ciclo en sus primeros mil días de nacidos en el que si no reciben las proteínas adecuadas no pueden desarrollar sus potencialidades. Hay millones de conexiones que pueden realizarse en el cerebro, pero si no se activan, si no tienen la posibilidad, se van muriendo y entonces esos niños más pequeños que proceden de esos hogares pobres van a la escuela con *bajo nivel de aprendizaje* porque

tienen lagunas permanentes en su cerebro que no les permiten aprender a la misma velocidad con la que aprenden aquellos que han tenido la oportunidad de alimentarse.

Los aplausos invadieron el recinto de la sala de conferencias, convertido en esta ocasión en un paraninfo. Entonces, el mandatario señaló que «...cuando un niño procede de un hogar fraccionado estamos construyendo una sociedad sin cohesión social... donde no hay cohesión social estamos creando el ambiente perfecto para el crimen organizado». Añadió entonces: «QUIERO PEDIR QUE INCLUYAN MATEMÁTICAS», advirtiendo la gran debilidad de esta disciplina en la República Dominicana así como en la enseñanza de ciencias, física y química [...]. En las escuelas dominicanas no se está enseñando a los niños a razonar, por eso tienen temor a estas asignaturas.

Más adelante el distinguido visitante refirió al diálogo que ha mantenido con los empresarios; al trabajo informal, a los salarios bajos, precarios, de poca calidad. También a los bajos ingresos, al poder de compra y a la capacidad de consumo que obstaculiza el desarrollo de las empresas productivas. Lo dijo de la siguiente manera: «UN PAÍS NO PUEDE AVANZAR CUANDO UN PUEBLO NO PUEDE COMPRAR LO QUE SE COLOCA EN EL MERCADO PORQUE NADIE PUEDE VENDER LO QUE LA GENTE NO PUEDE COMPRAR...». Este tema lo amplió de la siguiente manera:

...el 80% de los ingresos de las personas proceden de los ingresos laborales, y eso no saca a nadie de la pobreza ni le eleva. La posibilidad de que la gente pueda comenzar a tener una pequeña empresa y tener un Estado socio que le ayude a trabajar en esa dirección es una gran oportunidad para nuestros ciudadanos, y si al mismo tiempo podemos capacitarlos, mucho mejor, porque ya la *capacidad empresarial* es un elemento clave también para la creación de riquezas. En el pasado eran la tierra, el dinero y el capital, ahora son la tierra, el dinero, el capital y la capacidad empresarial.

Concluyó su brillante intervención con estas palabras:

Mi tesis, es cambiar este círculo vicioso de *pobreza sobre pobreza* que se transmite de generación en generación, por un círculo virtuoso en el que podamos facilitar más *ingresos*, ya que a más ingreso más demanda; más demanda más *producción*; más producción más empleo; más empleo más riqueza, eso es lo queremos hacer desde el gobierno.

La gente no entiende porque yo ando por tantos puntos del país buscando cómo favorecer una pequeña empresa que se inició hace años y que no da los resultados. Lo que estoy buscando es incorporar la gente al mercado de trabajo para que puedan tener ingresos suficientes y puedan demandar en el mercado.

Yo le agradezco a la Universidad el esfuerzo que están haciendo para poder compartir con nosotros y ayudarnos a crear la *agenda de desarrollo que tenemos en estos cuatro años*, que nos permitan *crear un ciudadano en un nivel superior*, que tenga más dignidad en su vida, que no dependa de dádivas, que no tenga que recibir ayuda del gobierno, que pueda generar sus propios ingresos para que su propia dignidad se eleve y sea un ciudadano más feliz.

VI. EL VESTÍBULO DE LA BIBLIOTECA LUCE DISTINTO DESPUÉS DE ESTA REUNIÓN CON EL PRESIDENTE MEDINA. Hoy, cargado de tecnología después de haberse integrado el mundo analógico (representación de la información mediante señales eléctricas, magnéticas...) y el digital, las computadoras sustituyen los antiguos anaqueles donde se colocaban libros y las gruesas y atrayentes enciclopedias (platos fuertes de los estudiosos). Las pequeñas gavetas de los índices eran entonces el objetivo inicial de cualquier estudiante que ingresaba. Hoy lo son los portales de la Internet.

Recuerdo que en cierta ocasión (década del setenta) se les pidió a decanos y a directores de escuelas sintetizar un conjunto de publicaciones imprescindibles para cada una de las disciplinas. Solamente tres facultades pudieron cumplir el cometido que se pretendía. Sobre una mesa vi los tomos de algunos libros de Pedro Henríquez Ureña, y algunos cronistas clásicos, como el que Gonzalo Fernández de Oviedo escribió en la Fortaleza de Santo Domingo, cuyo primer tomo fue publicado en 1535, no siendo hasta 1585 cuando se publicó la obra completa en tres tomos de su muy afamada obra *Historia General y Natural de las Indias*. Sobre esa misma mesa aparecían, si mal no recuerdo, algunos libros de Karl Popper, que Paul Johnson (historiador y periodista británico, escritor de discursos y autor de más de 40 libros) redescubre en estos días recordándonos que no fue un hombre de un solo libro, siendo sus obras más famosas: *La sociedad abierta y sus enemigos* (1945); *La pobreza del historicismo* (1957), y *La lógica del descubrimiento científico* (1934), editado en español en 1962. Anteriormente había sido escrito en alemán en 1934, y luego

cambió de nombre al ser escrito en inglés y publicado en 1959 con el título *Logic of Scientist Discovery*. Actualmente estoy leyendo la primera. La segunda ya la conocía en su versión inglesa cuando estudiaba en el Institute of Social Studies, en La Haya, año 1963. Paul Johnson señala que «Popper es una vacuna múltiple, una potente inyección que debería proteger a los jóvenes brillantes de la mayoría de las enfermedades intelectuales», agregando lo siguiente: «...todo conocimiento empírico es provisional, que la soberbia de la certeza es un pecado mortal y que la búsqueda incesante de la verdad requiere un valor intelectual heroico [...], me he adherido a la metodología de Popper, aunque requiere una autodisciplina tremenda, ya que una vez que hemos corroborado que determinada interpretación de la historia es correcta, nada es más difícil que buscar sistemáticamente pruebas para refutarla».

Dos cosas, recomienda Johnson, en un ensayo titulado *El undécimo mandamiento de Karl Popper* (Hoy, 23 de marzo de 2013). Primero, que todos los jóvenes inteligentes deberían leer *La sociedad abierta y sus enemigos* y *La pobreza del historicismo* al finalizar la enseñanza secundaria o al comenzar la universidad. Segundo, que «cuando estemos trabajando en un problema, científico o de otra índole, formulemos una hipótesis y procuremos verificarla empíricamente». Yo lo hice en cierta ocasión, al citarlo en la Pág. 302 del *Anuario 3* del Centro de Altos Estudios (adscrito a la UNPHU) al referirme a una conferencia dictada en el marco de la exposición Sevilla 92, cuyo título fue «Consideraciones sobre el colapso del comunismo: un intento de entender el pasado, para configurar el futuro». El pensador Karl R. Popper, en la última parte de la misma, se preguntaba: ¿Qué podemos aprender del pasado para el futuro? El eminente pensador contestaba su propia pregunta de la siguiente manera:

El futuro no es nunca una prolongación del pasado, tampoco una extrapolación. El futuro todavía no existe; y precisamente en esto reside nuestra gran responsabilidad: en que podemos ejercer influencia sobre el futuro, en que podemos hacer todo lo posible para mejorarlo. (Popper, 1963).

Propuso asimismo un programa humanitario, universalmente aceptado, donde exista:

- a. Mayor libertad controlada con responsabilidad, cosa esta que solamente es posible en una sociedad civilizada.
- b. Conservación de la paz mundial.
- c. Lucha contra la explosión demográfica, ya que todos nuestros problemas ambientales pueden retrotraerse, en última instancia a la explosión demográfica, notoriamente ligada con la pobreza y el analfabetismo.
- d. Educación para la no-violencia.
- e. Dominio y limitación de la burocracia.

Mi afición por ese pensador, fabricante de ideas, que además están escritas con palabras simples, venía desde 1963 cuando leí *La Pobreza del Historicismo*. Escribía yo entonces una tesina en «Comprehensive Planning» para obtener un diploma en el Instituto de Estudios Sociales de la Haya y utilicé aquella ecuación creada por él que dice así: «Si hay tal cosa, como es un desarrollo del conocimiento humano, entonces podemos anticipar hoy lo que nosotros sabremos solo mañana». En base a esto establece la siguiente tesis:

- a. El curso de la historia humana está grandemente influenciado por el desarrollo del conocimiento humano.
- b. Nosotros no podemos predecir por medios racionales o científicos el desarrollo futuro de nuestro conocimiento científico.
- c. No podemos, por lo tanto, predecir el curso futuro de la historia humana».

La Responsabilidad de Vivir, título del libro de Popper sobre política, historia y conocimiento, donde aparece el discurso en Sevilla en 1992, contiene otro ensayo que al concluir ratifica lo que me había deslumbrado en 1963. Es como una ecuación de primer grado:

El futuro está abierto. No esta predeterminado. Nadie puede predecirlo –salvo por casualidad. Las posibilidades que están emplazadas en el futuro, son imprevisibles.

En estos días se celebra una reunión donde más de 50 expertos de 14 países propondrán una biblioteca de cien obras de ficción y cien de no ficción, del mundo occidental que no deben faltar en las bibliotecas de las casas de familia. Doscientos libros que serán editados en papel antes de que mundo digital arrincone el modelo tradicional, dice un artículo publicado en *El País*, 18 de junio de

2013, bajo la firma del periodista Winston Manrique Sabogal. El encuentro se celebra en España patrocinado por distintas instituciones, y se inició en San Millán de la Cogolla, cuna del castellano. Es algo parecido al relato de lo que ocurrió en la UNPHU en el setenta. Este ejercicio será propuesto de nuevo para que ocurra en el año 2014.

Corría la década del 70, la UNPHU tenía dos recintos universitarios cercanos. Los profesores y los alumnos podían desplazarse de uno a otro desenfadadamente. El ejercicio bibliográfico que relatamos, intrascendente, no lo recuerda casi nadie. Tampoco el inventario de obras que debían ser registradas después de que los catedráticos y los lugartenientes que integraban las unidades de trabajo concluyeran de destilar su artillería de textos impresos: autores; disciplinas; fuentes editoriales; obras en idiomas distintos al nuestro.

VII. EL DISCURSO DEL PRESIDENTE MEDINA REFLEJABA ASUNTOS SUSTANCIALES DE SU PROGRAMA DE GOBIERNO. No fueron solo ideas, sino la conceptualización de proyectos específicos puestos en marcha. De la transcripción libre de sus palabras recogidas en esta crónica, podríamos destacar los siguientes temas:

- Seguridad ciudadana: violencia y criminalidad
- Crimen organizado versus crimen social
- Educación inclusiva universal
- Construcción de aulas versus tanda extendida
- Sistemas educativos: hogares fraccionados; los niño y los adolescentes
- Ciclo completo educativo
- Crítica al aprendizaje de las matemáticas y las ciencias
- Diálogo con los empresarios: salarios bajos
- Capacitación empresarial y educación
- Pobreza sobre pobreza, producción y empleo
- Agenda de desarrollo humano para crear un ciudadano feliz

De las ideas contenidas en la intervención, quisiéramos transcribir seis conceptos principales que se desprenden de la alocución del presidente Medina aquella tarde memorable de su visita a la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña en primavera:

«Estoy muy satisfecho con la presentación que han hecho esta tarde de los asuntos en los que la universidad está trabajando, que son básicamente los proyectos que se ejecutan desde el Gobierno».

«Hay que distinguir el problema de la violencia desde dos perspectivas: el crimen organizado y el crimen social...».

«...Cuando un niño procede de un hogar fraccionado estamos construyendo una sociedad sin cohesión social... donde no hay cohesión social estamos creando el ambiente perfecto para el crimen organizado».

«Un país no puede avanzar cuando un pueblo no puede comprar lo que se coloca en el mercado; porque nadie puede vender lo que la gente no puede comprar...».

«Mi tesis, es cambiar este círculo vicioso de pobreza sobre pobreza, que se transmite de generación en generación, por un círculo virtuoso en el que podamos facilitar: más ingreso más demanda; más demanda más producción; más producción más empleo; más empleo más riqueza, eso es lo queremos hacer desde el Gobierno».

«Yo le agradezco a la universidad el esfuerzo que están haciendo para poder compartir con nosotros y ayudarnos a ejecutar la agenda de desarrollo que tenemos en estos cuatro años, que nos permitan crear un ciudadano en un nivel superior que tenga más dignidad en su vida...».

Martes 9 de abril de 2013.