
Un nuevo vistazo a las migraciones haitianas hacia la República Dominicana: Introducción a una metodología comparativa

A new look at haitian migrations to the Dominican Republic: Introduction to a comparative methodology

Milagros Nanita-Kennett

Instituto de Educación Superior en Formación Diplomática y Consular (INESDYC),
Ministerio de Relaciones Exteriores

mila.kennett@me.com / <https://orcid.org/0000-0001-6026-8373>

Fecha de recepción: 7 de abril de 2021

Fecha de aceptación: 19 de abril de 2021

Fecha de publicación: 1 de julio de 2021

Favor citar este artículo de la siguiente forma:

Nanita-Kennett, M. (2021). Un nuevo vistazo a las migraciones haitianas hacia la República Dominicana:

Introducción a una metodología comparativa.

AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales, 67 (2), 101-126

<https://doi.org/10.33413/aulahcs.2021.67i2.184>

RESUMEN

Los flujos migratorios de un país a otro y de zonas menos desarrolladas a zonas que ofrezcan el potencial de una mejor calidad de vida, siempre han existido debido a la necesidad intrínseca de los seres humanos de satisfacer, como mínimo, una serie de requerimientos básicos como son el agua, la alimentación, el trabajo y los servicios de salud. En este artículo se introduce una metodología que permite analizar el origen de los flujos migratorios y la forma en que estos pueden ejercer influencia en el desarrollo económico, político y social de un país. Dentro del contexto de la teoría del pull and push (halar y empujar), la metodología analiza de manera cualitativa, una serie de hechos históricos que han servido como elemento acelerador o retardador de los flujos migratorios haitianos hacia la República Dominicana. En la segunda parte, introduce un análisis cuantitativo que permite comparar —de una manera sencilla— un grupo de naciones con el fin de comprender sus economías, fragilidades, disparidades sociales y gobernabilidad; establecer la posición de la República Dominicana y Haití frente a ellas; y determinar si existe una fuerza de atracción o empuje, entre estas dos naciones en términos migratorios. De igual forma se examinan las ventajas o desventajas que puedan acarrear una continuación de los flujos inmigratorios haitianos hacia el país, y qué sucedería si los sistemas económicos, políticos y de gobernabilidad de ambas naciones se fusionaran en uno. La lista de países a ser examinados incluye a Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. El artículo termina haciendo un número de observaciones en base a las informaciones recopiladas y los resultados de los datos analizados.

Palabras clave: Haití, desarrollo, disparidades sociales, migraciones, República Dominicana.

ABSTRACT

Migratory flows from one country to another and from less developed areas to areas that offer the potential for a better quality of life, have always existed due to the intrinsic need of human beings to satisfy, at least, a series of basic requirements such as they are water, food, work and health services. This article introduces a methodology that allows us to analyze the origin of migratory flows and the way in which they can influence the economic, political and social development of a country. Within the context of the pull and push theory, the methodology qualitatively analyzes a series of historical events that have served as an accelerator or retarder of Haitian migratory flows to the Dominican Republic. In the second part, it introduces a quantitative analysis that makes it possible to compare —in a simple way— a group of nations in order to understand their economies, fragilities, social disparities and governance; establish the position of the Dominican Republic and Haiti vis-à-vis them; and

determine if there is a force of attraction or push between these two nations in terms of migration. In the same way, the advantages or disadvantages that a continuation of the Haitian immigration flows to the country may bring are examined, and what would happen if the economic, political and governance systems of both nations were to merge into one. The list of countries to be examined includes Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haiti, Honduras, Mexico, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, the Dominican Republic and Uruguay. The article ends by making a number of observations based on the information collected and the results of the analyzed data.

Keywords: Haiti, development, Dominican Republic, migration, social disparities.

1. Urbanización y migración temprana

América Latina se considera una de las áreas más urbanizadas del mundo, lo cual se debe a un proceso dinámico de migración que ocurre a raíz de la Segunda Guerra Mundial, cuando muchas ciudades empiezan a ser parte de la Revolución Industrial que había alcanzado auge a finales del siglo XIX en los países europeos y los Estados Unidos. Masas de pobladores de la zona rural se trasladaron a los centros urbanos atraídos por una oferta de trabajo y mejor condición de vida. En Latinoamérica, hasta principios del siglo XX, el movimiento migratorio se mantuvo restringido. Por ejemplo, hasta 1930 Buenos Aires era la única ciudad con más de un millón de habitantes, siguiéndole, Ciudad México, Río de Janeiro y Sao Paulo. Esta expansión urbana también se da en otras ciudades como son La Habana, Lima y Santiago de Chile las cuales alcanzan las cifras de un millón de habitantes alrededor de 1950. Se estima que en 1970 había más de 16 ciudades en Latino América cuya población alcanzó un millón y 26 para el 1980 (Morse, 1965-1971). Sin embargo, la expansión urbana no se efectúa de igual manera en todos los países de Latinoamérica. Por ejemplo, la República Dominicana, Nicaragua y Panamá, no alcanzaron un 50 por ciento de su población en las ciudades hasta finales de 1960. Otros países como Haití, se quedaron rezagados y no experimentaron un crecimiento hasta mucho más tarde.

El movimiento migratorio de la zona rural a los centros urbanos y de un país a otro, ha sido analizado por muchos estudiosos sobre el tema. Por ejemplo, Friedmann (1973) examina el modelo centro-periferia el cual parte del concepto de que la migración ru-

ral-urbana ocurre cuando las fórmulas primitivas de agricultura son interrumpidas por una agricultura comercializada, necesaria para el desarrollo de dichas zonas y como medio de sustentación para las exportaciones de sus bienes y productos. Friedmann afirma que este proceso se inicia cuando los países se ven sometidos inicialmente al régimen de una potencia extranjera y luego se embarcan en un proceso de industrialización. A medida que estas fuerzas políticas y económicas toman auge, los asentamientos que logran ser productivos y generan un intercambio comercial, prosperan y los demás se quedan rezagados. Dentro de esta dinámica, los recursos de las zonas rurales continúan fluyendo aceleradamente hacia los centros de poder y para alcanzar este fin, se promueven políticas para el crecimiento urbano a través de incentivos y otras medidas económicas. Durante estas fases evolutivas, se crean grandes disparidades entre países y regiones creando una polarización marcada entre aquellas ciudades y habitantes que prosperan y aquellas que no lo hacen. Asimismo, se considera que los habitantes de las zonas rurales, empobrecidos, y ya afectados por el proceso temprano de la industrialización y su consecuente éxodo rural-urbano, son nuevamente impactados por la mecanización de la agricultura que crea una competencia desventajosa para los campesinos dueños de pequeñas áreas de cultivo, quienes por razones económicas y de supervivencia se ven forzados a abandonarlas —o en algunos casos son despojados de ellas— y a emigrar a las grandes ciudades. Finalmente, el Estado se convierte en un ente de sostén de esta expansión y legitima los recursos nacionales dedicados en apoyo a los centros

urbanos, y en cierta forma, se comienza también a legitimizar la pobreza en las ciudades.

Las teorías de Friedmann (1973) se ven fácilmente confirmadas en América Latina. Puede decirse que la evolución de las ciudades latinoamericanas tiene su origen en una concepción española que se impone en tiempos de la Conquista. Las ciudades se forman alrededor de los centros de poder administrativos (palacio, oficinas de gobierno e iglesia) las cuales funcionaban como el ente principal de enlace con Europa y a muchas de ellas, se le adjudican grandes porciones de tierra (sistema colonial de concesión) y un número de pobladores (en su mayoría esclavos) para trabajar en la explotación de minas, ganado y en la siembra de productos agrícolas y especies. La dominación española culmina con la independencia de gran número de países la cual se da entre los años 1805 y 1825¹. Los países de la nueva América inician el libre comercio entre ellos y con otros países; se elimina la esclavitud², los trabajos forzados y se liberan grandes cantidades de tierra (Drescher, 2009). Ciudades tales como México, La Habana, Caracas y Lima crecen y se enriquecen (Banco Mundial, 2018).

Hoy día, más de la mitad de la población haitiana vive en ciudades y poblados, lo cual es un cambio significativo ya que en los años de 1950 la mayoría de la población vivía en la zona rural. Sin embargo, este proceso de urbanización no se da a la par con un crecimiento económico, productivo o aumento en la calidad de vida, como suele suceder en el proceso de desarrollo de las ciudades. Históricamente, Haití ha sido y continúa siendo uno de los países más pobres de América Latina (Drescher, 2009).

2. Teoría de atracción y empuje

Esta sección introduce la primera parte de la metodología propuesta, la cual analiza, de manera cualitativa, una serie de hechos históricos que han servido para propulsar o desacelerar los flujos inmigratorios haitianos hacia la República Dominicana. Para guiar el análisis, la metodología hace uso de la teoría del pull and push la cual explica la influencia

que pueden ejercer ciertas naciones sobre los habitantes de otra en condiciones socioeconómicas y políticas menos favorables. Esta teoría fue utilizada por primera vez por Ravenstein en el siglo XIX³. De acuerdo con esta teoría, los habitantes de una región o país pueden verse “empujados” debido a situaciones tales como son las catástrofes naturales, epidemias, conflictos armados y políticos, falta de trabajo y carencia de servicios básicos. Otras regiones o países pueden resultar muy “atractivos” por razones completamente opuestas como son la seguridad social y política, las oportunidades de trabajo y el acceso a múltiples servicios que les permita mejorar su calidad de vida. Ravenstein también indica que la mayoría de los migrantes se mueven a corta distancia tal y como sucede con la inmigración haitiana hacia la República Dominicana. El deseo los ciudadanos haitianos de emigrar hacia la República Dominicana está relacionado con la situación de pobreza que vive Haití, la inestabilidad económica, el desempleo, la falta de servicios de salud, la deforestación extrema de sus tierras y el gran número de desastres naturales que le ha azotado históricamente (Richard, y VanWey, 2015). La fuerza contraria de atracción que ejerce la República Dominicana sobre la población haitiana, está dada, entre otros factores, por una economía de un crecimiento significativo. Entre 2015 y 2019, la República Dominicana experimentó un crecimiento económico promedio de un 6.1 % con una gran expansión de la clase media. Para él mismo período el crecimiento promedio de Haití fue de -0.2 % y la pobreza calculada en un 80%⁴.

No se desea cerrar esta sección sin hacer una breve referencia a la diáspora de dominicanos que se trasladan hacia los Estados Unidos en busca de una mejoría económica, actuando así la República Dominicana como país expulsor. Se calcula que existen casi dos millones de dominicanos residiendo en los Estados Unidos⁵. Esta inmigración de dominicanos ha sido estudiada por muchos y puede analizarse desde múltiples dimensiones. Un informe del Banco Mundial sugiere

que la desigualdad salarial en la República Dominicana se ve afectada no solo por la inmigración sino también por la emigración. La emigración haitiana podría estar “suministrando mano de obra no calificada que atenúa el efecto que sobre los salarios tienen los aumentos en la demanda de mano de obra generalmente asociados con altas tasas de crecimiento del PIB”. Este tema de gran interés para la República Dominicana y Haití no es analizado en este trabajo ya que va más allá del alcance establecido para este artículo.

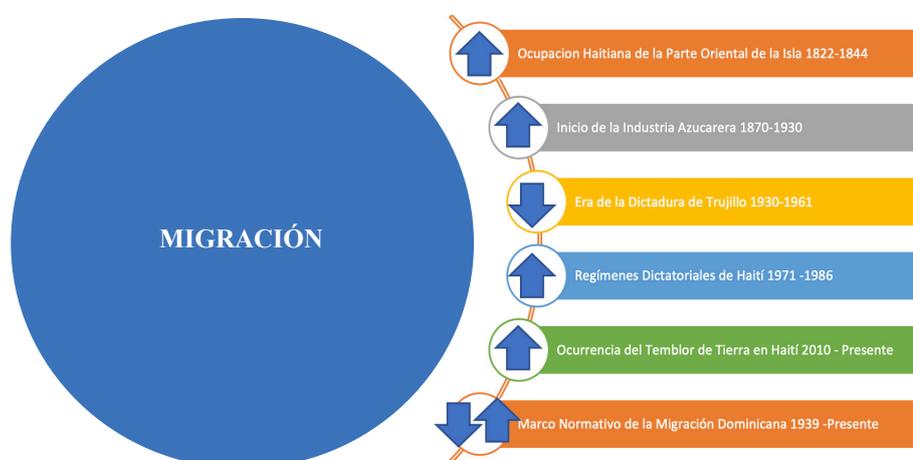
3.1 Ocupación haitiana de la parte oriental de la isla 1822 - 1844

El 9 de febrero de 1822 Haití invade la parte oriental de la isla con unos 12,000 soldados. No se conoce el número de haitianos que inmigraron hacia la República Dominicana en esa época, pero sí se sabe, por múltiples recuentos históricos, qué gran número de haitianos se movilizaron hacia el país para dirigir el gobierno, tomar posesión de tierras confiscadas, y participar en el sector agrícola y en otras actividades privadas. La invasión, además de ser un hecho históricamente funesto y que produce la primera inmigración haitiana, encierra otros aspectos de profunda consternación. Dicha invasión se realiza bajo un mandato de la Constitución haitiana vigente (1816-1943) la cual dicta la necesidad

que sentían sus gobernantes de unificar la isla y transformar su parte oriental, la cual funcionaba en completo apego a las tradiciones y costumbres de la sociedad española⁶. Durante el período de la invasión haitiana fueron cercenadas las libertades individuales, se confiscaron grandes cantidades de propiedades, se clausuró la Universidad de Santo Tomás de Aquino —primera en América— se clausuraron las iglesias con excepción de la Catedral y se impuso la lengua francesa en las escuelas y en casi todas las funciones y actos del gobierno. Esta era nefasta culmina con la proclamación de la Independencia Dominicana en 1844, (Manifiesto del 16 de Enero de 1844) a la cual le siguen violentos encuentros y batallas entre los ejércitos de ambos países y los muchos civiles que tomaron las armas para combatir la fuerza invasora. Haciendo un recuento de los enfrentamientos de los dominicanos con el poderoso ejército haitiano, el Dr. Escolano Giménez (2010), nos dice que “Un elemento fundamental de las sucesivas victorias frente a los haitianos fue la unidad política y militar de todas las clases sociales en su lucha por preservar la identidad y autonomía dominicanas”.

Inicio de la industria azucarera 1870 - 1930

Ya para 1870, Estados Unidos había aumentado sus inversiones en el Caribe, especial-



Existen seis eventos históricos que puede decirse que han causado una influencia en las inmigratorios haitianos hacia la República Dominicana. Un grupo tiene que ver con situaciones económicas, otro con las disparidades entre los países y un último con los aspectos de gobernabilidad de ambos países. Las flechas en el gráfico indican la fuerza de empuje o desaceleración que expeditado las migraciones en razona de dichos eventos

mente en la República Dominicana, Cuba y Puerto Rico. En 1915 ocurre la ocupación militar de Estados Unidos a Haití y un año más tarde, tiene lugar la ocupación de la República Dominicana (1916-1924) también por ejércitos estadounidenses (Nolasco, 1916). La invasión militar a estos dos países, casi de manera simultánea, tiene fuertes repercusiones sociales, políticas y económicas. La República Dominicana se convierte en receptora de fuertes inversiones de capital, tanto que para 1920, las compañías estadounidenses producían el 65 % del azúcar y el país gana el prestigio de ser uno de los productores más importantes del Caribe (García Muñiz, 2005). En cambio, estas inversiones no fluyen así hacia Haití, sino que los productores de azúcar transportan grandes masas de trabajadores haitianos hacia los ingenios azucareros dominicanos, principalmente aquellos radicados en la parte Este del país.

Era de Trujillo 1930 -1961

La inmigración haitiana hacia la República Dominicana, desacelera entre los años de 1930 a 1961 con la era de Trujillo⁷. Cuando se inicia la dictadura, los inmigrantes haitianos formaban el 3.6 % de la población, pero ya en 1935 alcanzaban solamente un 0.9 % (Coulange Méroné, 2019). En esta época, se crea la Dirección General de Migración y la primera Ley de Migración la cual cubre asuntos de admisión temporal, categorías de la inmigración, permisos y deportaciones, y se crea un sistema de cuotas a través del cual se estimaba la cantidad de trabajadores que se hacían necesarios para la agricultura, quienes eran transportados en camiones asegurados por fuerzas militares (OECD/ILO, 2018)⁸. Es imposible mencionar esta dictadura y no enumerar las atrocidades cometidas por el dictador hacia ambos pueblos. Trujillo impuso un régimen de terror para los dominicanos quienes eran perseguidos, torturados, asesinados y despojados de sus tierras y bienes si mostraban alguna oposición al régimen. También, por lo que podría considerarse como uno de los momentos más oscuros de la historia dominicana, el 28 de septiembre

de 1937, Trujillo ordenó una matanza de haitianos que se prolongó por más de dos meses. El número total de muertos no se sabe a ciencia cierta, pero muchos reportan entre 12,000 y 24,000 muertos (British Broadcasting Corporation [BBC] 2019).

Regímenes dictatoriales de Haití 1971-1986

Durante el régimen de Jean-Claude Duvalier (1971-1986), quien continúa la dictadura que había llevado su padre François Duvalier (1957-1971) hasta la muerte, se implanta en Haití un periodo de terror durante el cual se cometen centenares de asesinatos, encarcelamientos y torturas. Esto provoca un éxodo de la población haitiana hacia otros países, incluyendo Norte América, Europa, Sur América y la República Dominicana. En 1980 se experimenta una crisis mundial del sector azucarero que afecta negativamente los precios de este producto así como la demanda de trabajadores en los ingenios de caña de azúcar. Los efectos de esa crisis se dejan sentir en la República Dominicana: los trabajadores emigran desde las zonas azucareras a los centros urbanos en busca de trabajo y varias ciudades crecen rápidamente, principalmente la ciudad de Santo Domingo. En Haití, a raíz de la caída de Duvalier, se adopta una nueva Constitución la cual acarrea nuevos problemas e inestabilidades gubernamentales. Hernández Ruigómez (2018) nos dice sobre esto que “al caer la dictadura de los Duvalier, Haití se dio una Constitución (1987) que fraccionaba tanto el poder, con el objeto de ahuyentar cualquier tentación dictatorial, que, en realidad, es difícil saber quién desempeñaba el poder. Los constituyentes optaron por un sistema que no es presidencialista, tampoco es parlamentario, pero ni siquiera es semipresidencialista ni semiparlamentario”.

En 1991, se elige el primer presidente democrático en Haití, Bertrand Aristide, quien fuera derrocado 8 meses más tarde. La Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) imponen severas sanciones comerciales a Haití como una fórmula de impug-

nar las acciones del golpe de Estado. Durante este periodo y como consecuencia de la inestabilidad haitiana, muchas de las industrias y productores abandonan el país y se trasladan a la República Dominicana, Honduras y Costa Rica (Coulange-Méroné, 2019), dejando atrás nuevos niveles de empobrecimiento y desatando nuevos flujos migratorios haitianos.

La ocurrencia del temblor de tierra en Haití 2010

El 12 de enero de 2010 un terremoto de grado 7 en la escala de Richter destruyó casi por completo a la ciudad de Port Au Prince. El terremoto causó más de 200,000 muertos y un tremendo deterioro en las estructuras económicas, sociales y de gobierno de ese país. A raíz del terremoto, los flujos de inmigrantes haitianos hacia la República Dominicana se estiman son mayores que los ocurridos en el pasado. El Banco Mundial dice que para el 2012 la emigración de Haití hacia la República Dominicana aumentó un 6 %y siguió ese ritmo hasta el 2020. También la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) indica que un 39 %de las personas nacidas en Haití emigraron en 2010 (ENI, 2012).

Marco normativo de la migración dominicana 1939 - presente

Las leyes que regulan la entrada y salida de los migrantes, el tiempo de estadía y los derechos a nacionalidad, tienen un gran impacto en el comportamiento de las migraciones. La primera ley de migración en la República Dominicana fue promulgada en la era de Trujillo. La Ley No. 95 de Inmigración de 1939 cubre asuntos de admisión temporal, permisos de residencia y otros asuntos administrativos como son las sanciones, deportaciones y negación del derecho entrada. En 2004 se aprueba la Ley General de Migración No. 285-04 cuyo objetivo es reglamentar y regularizar la situación migratoria de todos los ciudadanos extranjeros que han ingresado o desean ingresar al territorio nacional o decidan permanecer o salir del país. Otras leyes de importancia son la Ley 16-92 mediante la

cual se regulan los derechos y obligaciones de empleadores y trabajadores tanto dominicanos como extranjeros, la cual le facilita a este último, optar por una residencia temporal para fines laborales o un permiso de estancia; la Ley No. 16-95 sobre Inversión Extranjera la cual le ofrece incentivos especiales a personas extranjeras que desean invertir en el país; la Ley 344-98 que sanciona las migraciones ilegales; y las disposiciones del Decreto 1569 del 15 de noviembre de 1983, que crea la Comisión Nacional para los Refugiados y su Reglamento 2330, del 10 de septiembre de 1984. Mediante el artículo 1 del Decreto No. 1-65 se establece la Dirección General de Migración, la cual se adscribe al Ministerio de Interior y Policía como el organismo que tiene poder jurídico para controlar el flujo migratorio.

En 2013 se instala un nuevo gobierno en la República Dominicana y año después, se crea el Plan Nacional de Regularización de Extranjeros en Situación Migratoria Irregular (PNRE). Este Plan flexibiliza la entrada y permanencia de los inmigrantes a la República Dominicana y ofrece mayor protección a los inmigrantes que hayan obtenido su entrada de manera legal o no. Bajo los auspicios de esta Plan se permitió a los migrantes irregulares solicitar un permiso legal, conforme a las categorías establecidas en la Ley de Migración de 2004 y conforme al mismo, se otorgaron más de 260,000 permisos de los cuales unos 197,000 ya vencieron para el período 2019-20.

En enero de 2021, los presidentes de República Dominicana y Haití, Luis Abinader y Jovenel Moïse, firmaron un acuerdo a través del cual se reafirmaron los compromisos de cooperación y de respeto a la soberanía de ambos países. Así también, el acuerdo establece la disposición de trabajar en una inscripción civil haitiana de todos los ciudadanos de ese país radicados en la República Dominicana; con la participación internacional, cooperar en la construcción de hospitales generales en territorio haitiano; abrir un proceso de delimitación de la frontera; utilizar tecnológicas que faciliten eliminar el flujo migratorio irre-

gular; y fomentar la producción de productos biodegradables que no actúen en contra del medioambiente.

3. Situación actual

No se sabe a ciencia cierta el número de ciudadanos haitianos que viven en suelo dominicano. En un documento de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos se estima que el número oscila entre 450,000 y 1.2 millones (USAID, 2014-2021). La emigración haitiana, en su mayoría, es de carácter laboral. Una encuesta del ENI (2017) estimó que un 78.5 % de los inmigrantes haitianos aduce que la razón principal para emigrar es puramente económica y relativa a la búsqueda de trabajo; un 42.4 % de los inmigrantes haitianos desempeñan ocupaciones elementales, dedicándose al sector construcción, agropecuario, y la industria de turística de servicios; y el 66.4 de ciudadanos haitianos por ciento reside en la zona urbana y el 33.6 % en la zona rural, con mayor concentración en las provincias fronterizas.

La migración es un tema relevante en el diálogo de los dominicanos quienes perciben que hay millones de residentes haitianos en el país y que cada día llegan más flujos migratorios. La principal preocupación de los dominicanos es cómo el país, desde su propia fragilidad, podrá acomodar las inmigraciones haitianas sin sacrificar el deseo y expectativas de progreso y el mantener la identidad nacional.

Existe a nivel internacional, un debate entre aquellos que ven los flujos migratorios como un factor positivo y natural dentro del proceso de globalización neoliberal. Entienden estos grupos que los flujos migratorios responden a las fuerzas económicas de un mercado mundial creciente y propugnan, por lo tanto, por la abolición de fronteras o cualquier impedimento que obstaculice el traslado de mano de obra masiva y barata a donde sea requerida. Los defensores de esta proposición entienden que todos ganan con la migración, tanto sea el país expulsor como el país receptor. Los que se oponen a esta concepción son más apegados al nacionalis-

mo y ven en la migración el socavamiento de la identidad colectiva y nacional, pérdida de la legitimidad política y valores, aumento del desempleo y escasez de servicios de salud y educación. Estos puntos de vista entienden que la mano de obra suplida por las migraciones, es desorganizada y no especializada; que los inmigrantes —como suelen carecer de documentos— no pagan impuestos; que carecen de seguro médico [el 86.9 % de la población de origen extranjero no cuenta con seguro de salud, porcentaje que se incrementa para el conglomerado de los nacidos en Haití (95%) (ENI, 2017)]; y que cualquier impuesto que sea recaudado por el Estado no será suficiente para suplir las demandas de agua, electricidad, salud y educación que normalmente requiere la población inmigratoria. El análisis de estas dos posiciones va más allá del objetivo de este artículo, pero sí puede decirse que entre estas dos ideas extremas existe un gran trecho que permite la reconciliación de estos puntos de vista, y es en donde radica, en mi opinión, el sentimiento de la mayoría de los dominicanos que abogan por alianzas de cooperación basadas en el mutuo respecto y los principios constitucionales y de soberanía que deben regir a ambas naciones.

Por último, considero que es importante reconocer que la mano de obra barata que Haití ha prestado a la República Dominicana, es un puntal significativo en el desarrollo de la economía dominicana. Asimismo, debe reconocerse que a pesar de que la República Dominicana y Haití comparten un territorio relativamente pequeño (67,192 Km²), las diferencias entre estos dos países son significativas en relación a los aspectos de idioma, cultura, gobierno y religión.

4. Conceptos del modelo comparativo

Esta sección y lo que resta de este artículo está dedicada a introducir la segunda parte de la metodología, la cual permite comparar, de una manera sencilla, un grupo de naciones latinoamericanas con el propósito de entender sus diferencias y similitudes; su posición económica, fragilidades y disparidades socia-

les, y su situación de gobernabilidad; establecer la posición de la República Dominicana y Haití frente a ellas; y determinar si existe una fuerza de atracción o empuje, ente estas dos naciones, en términos migratorios. También persigue establecer una comparación directa entre la República Dominicana y Haití y analizar, de forma ilustrativa, qué sucedería si los sistemas económicos, políticos y sociales de estos dos países se fusionaran en uno, y los beneficios o perjuicios que esto acarrearía a ambas naciones.

• **Proceso comparativo.** El modelo comparativo es una adaptación de la Metodología Oportunidades Internacionales de Cooperación (International Engagement Opportunities Methodology) preparada por el Departamento Nacional de Seguridad de los Estados Unidos (Department of Homeland Security). Los pasos a seguir incluyen los siguientes:

a. Recolectar información cualitativa relativa a los factores a ser estudiados y en base a éstos, establecer un número de supuestos (primera parte de la metodología).

b. Seleccionar una serie de indicadores cuantitativos (segunda parte de la metodología) que sirvan para analizar los supuestos identificados y, con éstos, construir una base de datos en Excel u utilizar otro software que sirva para un propósito similar.

c. Realizar la normalización de los indicadores identificados utilizando las funciones proporcionales e inversamente proporcionales, las cuales son descritas en esta sección y mostradas en detalle en el Anexo II. La normalización de indicadores se realiza a fin de poder comparar economías y países de diferentes tamaños y utilizar indicadores de distintas procedencias y características (i.e., índices, porcentos, cantidades).

d. Agregar los resultados de los valores de los indicadores normalizados y estimar la jerarquía de los países examinados, siendo el peor =1 (menor puntuación acumulada) y el mejor =x (mayor puntuación acumulada) en donde, x= al número total de países analizados.

e. Preparar una serie de recomendaciones de acuerdo a los análisis realizados y a las puntuaciones obtenidas por los países que han sido examinados.

La mayoría de la data utilizada para la preparación de este artículo proviene del Banco Mundial y es la más reciente que pudo encontrarse; pero también se utilizan otras fuentes que se referencian en los cuadros preparados en las secciones correspondientes y se muestran explícitamente en el Anexo I.

• **Limitaciones:** Muchas veces los indicadores disponibles no se ajustan completamente a los supuestos preestablecidos. También se da el caso de que la data no ha sido actualizada por los organismos que la publican y, por lo tanto, es necesario mezclar indicadores recientes con otros más obsoletos. En ocasiones, la data disponible no contiene información reciente para algunos países, razón por la cual se excluyeron Cuba y Venezuela en los análisis realizados para este artículo.

5.1 Grupo a): Indicadores grupo economías

El primer grupo está dirigido a examinar el supuesto que expresa que la República Dominicana ejerce una fuerza de atracción para la inmigración haitiana debido a que la misma goza de una mejor economía y se encuentra ubicada a corta distancia de Haití. Los haitianos se ven compelidos a dejar a su país por la pobreza.

Cuadro 1 - Indicadores grupo economías

Indicadores y supuestos seleccionados	
Grupo de indicadores	Supuestos
a) Economías	1. Que la República Dominicana ejerce una fuerza de atracción para la inmigración debido a que la misma goza de una mejor economía y se encuentra ubicada a una corta distancia de Haití. Los haitianos se ven compelidos a dejar a su país por la pobreza
b) Fragilidad y disparidades sociales	2. Que existen disparidades en la fragilidad que presentan la República Dominicana y Haití, las cuales se ven manifestadas por la exposición de ambos países a los desastres naturales, situación de deforestación, desempleo, y falta de los servicios básicos. Estas disparidades son un factor clave para el aumento del flujo migratorio de la población haitiana
c) Gobernabilidad	3. Que los haitianos inmigran hacia la República Dominicana debido a que su sistema de gobierno ha fallado históricamente en procurar el progreso político, económico y social de su país

5.1 Grupo a): Indicadores grupo economías

El primer grupo está dirigido a examinar el supuesto que expresa que la República Dominicana ejerce una fuerza de atracción para

la inmigración haitiana debido a que la misma goza de una mejor economía y se encuentra ubicada a corta distancia de Haití. Los haitianos se ven compelidos a dejar a su país por la pobreza.

Cuadro 2 - Economías combinadas

País	Total agregado indicadores	Jerarquización
Uruguay	63.01	1
Panamá	62.53	2
Costa Rica	49.71	3
Chile	47.44	4
Rep. Dom.	46.41	5
México	45.21	6
Perú	38.12	7
Honduras	37.96	8
El Salvador	37.71	9
Nicaragua	36.41	10
Paraguay	32.81	11
Colombia	32.60	12
Brazil	31.79	13
Argentina	31.45	14
Guatemala	31.34	15
Ecuador	27.04	16
Bolivia	26.56	17
Haití	21.91	18

Indicadores y su normalización

Los indicadores utilizados incluyen:

- PIB per cápita (US\$) 2019
- Intercambio comercial (% del PIB) 2019
- Desempleo, total (% del total de la fuerza) 2020
- Llegada internacional de turistas per cápita 2018 (US\$ millones - per cápita)
- Consumo de electricidad per cápita Index 2020
- Balance de cuenta corriente (% del PIB) 2014)
- Pronóstico del crecimiento de la economía 2022

Normalización de los indicadores: Se hace necesario normalizar los indicadores cuantitativos escogidos a fin de poder analizar países con una economía, superficie terrestre y número de población muy diferentes. Para realizar dicho análisis se utilizaron dos métodos:

La función proporcional: $= (X/\text{Sum}(X))*100$, en donde X = al valor nominal del indicador. Para esto se suman todos los indicadores de un grupo y luego el total se divide por el valor individual de cada indicador del grupo analizado. El resultado se multiplica por 100.

La función inversamente proporcional: Esta se utiliza para analizar aquellos indicadores que arrojen (en este caso el desempleo) resultados negativos ya que el valor de los mismos deberá convertirse en positivo para poder obtener el proceso de jerarquización que se persigue (mientras más puntos acumule un país, mejor es su economía). El resultado se obtiene a partir de la siguiente función: $= Y/\text{Sum}(Y)*100$; $Y = \text{Sum}(x)/(x)$ en donde x = al valor nominal del indicador.

5.1.1 Resultados

El análisis realizado indica que la República Dominicana alcanza la quinta posición en términos de su economía en referencia a los restantes países latinoamericanos y que Haití ocupa la posición 16, existiendo, entre ambos, 11 puntos de separación. Los resultados de este análisis son aceptables ya que alcanzan jerarquías y escalas similares a las dadas por la clasificación del Producto Nacional Bruto o Ingreso Nacional Bruto (Gross National Income [GNI por sus siglas en inglés]) utilizado internacionalmente para clasificar la riqueza o pobreza de las economías. El GNI evalúa 192 países, ocupando la República Dominicana la posición 66 y Haití la 143 (mientras menor sea el número establecido, mejor se estima la condición del país)¹¹.

El análisis arrojado por la metodología utilizada, indica que la República Dominicana tiene una economía en crecimiento y mucho más fuerte que la haitiana y por lo tanto ejerce una fuerza de atracción para los haitianos que inmigran en búsqueda de mejorar su situación económica y calidad de vida. Se estimó que, en Haití, un 60 % de la población vive por debajo de la línea de pobreza (US\$2.41 por día) y un cuarto se encuentra viviendo en extrema pobreza (US\$1.23 por día) (Congressional Research Service, 2021). Haití— clasificada como una economía pobre— presenta un cambio negativo en el crecimiento anual de -1.7 % y los niveles de desempleo se estiman en 14.5 %. En contraste, la República Dominicana —considerada como una economía de mediano alto ingreso, muestra un PIB con un cambio en el crecimiento anual de un 5.1 % y el desempleo se estima en un 8.9%¹². Debido a este desbalance económico y las fuerzas descritas del pull and push, podrá esperarse que los flujos migratorios haitianos hacia la República Dominicana continúen y que persistan hasta tanto se experimente un cambio en el desbalance que existe entre ambos países.

Haití refleja una economía de pobreza tal que lo convierte en un país expulsor. Debido a la corta distancia que separa a ambas naciones, debe esperarse que las inmigraciones

Remesas de los trabajadores haitianos

A pesar de que las remesas no se consideraron entre los indicadores económicos analizados, las remesas constituyen un elemento importante para muchos países de Latinoamérica y es una buena medida de integración y cooperación entre las economías. Para Haití, las mismas constituyen uno de los factores más importantes de su PIB. La República Dominicana, después de los Estados Unidos, es la fuente más importante de remesas destinadas a Haití. Se estima que el país contribuye con el 11% del total de remesas recibidas por el pueblo haitiano. En un informe del Banco Mundial se indica que “La mayor proporción de remesas provenientes de la República Dominicana que se dirigen a hogares pobres implica que su impacto sobre la pobreza de Haití, es ligeramente más importante del que podría esperarse dada la participación de esas remesas en el total. Las remesas provenientes de la República Dominicana reducen la incidencia de la pobreza en Haití en 0.7 puntos porcentuales, mientras que las enviadas desde los Estados Unidos la disminuyen en 1.9 puntos porcentuales” (Banco Mundial, 2012).

haitianas seguirán fluyendo hacia la República Dominicana y que el país será uno de los destinos preferenciales de las migraciones haitianas, especialmente para los grupos más pobres que no tienen alternativas de viajar a países más distantes y ricos. Es consabido que existen otros países (i.e., Estados Unidos, América Central, Sur América y Europa) que ofrecen igual o más fuerza de atracción para las inmigraciones haitianas (el 46.48 % de inmigrantes haitianos viaja a los Estados Unidos, un 30.97 % a la República Dominicana y un 6.28 hacia Canadá)¹³.

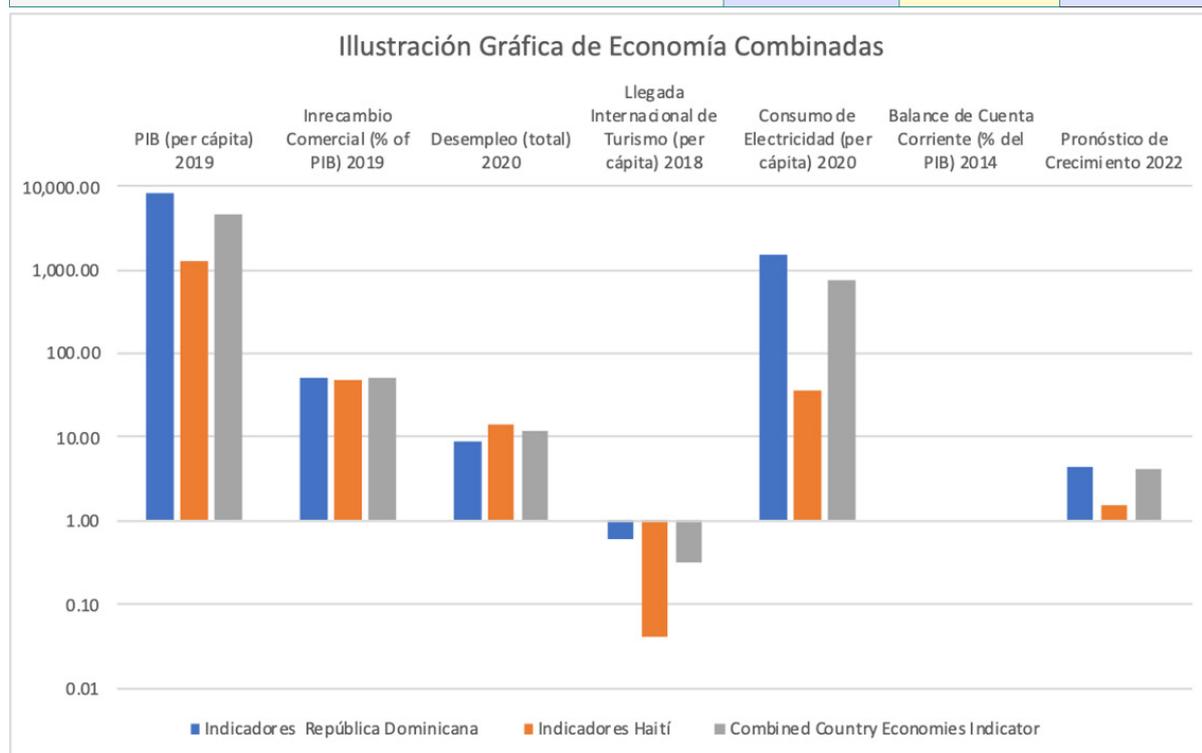
5.1.2 Integración de las economías

Esta sección analiza qué pasaría si la República Dominicana y Haití unieran sus economías. Se reconoce que la unificación de las

economías no es parte de la agenda de ninguno de los dos países y por lo tanto el análisis realizado tiene solamente un carácter ilustrativo.

Cuadro 2 - Economías combinadas

Indicadores económicos	Indicadores República Dominicana	Indicadores Haití	Indicador de economías combinadas
PIB per cápita (US\$) 2019	8,282.00	1,272.00	4,693.52
Intercambio comercial (% del PIB) 2019	51.00	47.00	50.51
Desempleo, total (% del total de la fuerza) 2020	8.90	14.50	11.77
Llegada internacional de turistas per cápita 2018	0.61	0.04	0.32
Consumo de electricidad per cápita Índice 2020	1,490.00	37.00	746.20
Balance de cuenta corriente (% del PIB) 2014	-3.20	-6.90	-5.09
Pronóstico del crecimiento de la economía 2022	4.50	1.50	4.14



Los cálculos para unir las dos economías consistieron en la suma individual de los indicadores de los dos países multiplicado por los indicadores de normalización (i.e., población, PIB, superficie territorial). Este resultado se divide por la suma de los indicadores seleccionados para la normalización de los dos países. El resultado refleja los valores agregados.

$$Z = (X*Y+C*F)/(Y+F)$$

X = País 1

Y = País 2

Z = País resultado de economías combinadas

C = Indicadores de normalización utilizados para el país 1

(i.e., población PBI, superficie terrestre)

F = Indicadores de normalización utilizados para el país 2

Resultados

Asumiendo que ambos países no presenten cambios en términos económicos, el análisis realizado indica que la República Dominicana no se beneficiaría de una integración de su economía con Haití, siendo los dos factores más negativos, la disminución que se experimenta en su PIB, el cual baja de US\$8,282.00 por cápita a US\$4,693.52, y la reducción en la llegada de turistas, la cual pasaría de 0.61 a 0.32 por habitante.

Grupo b) Fragilidad y disparidades sociales

Este grupo parte del supuesto de que existen disparidades en la fragilidad que presentan la República Dominicana y Haití, las cuales se ven manifestadas por la exposición de ambos países a los desastres naturales, situación de deforestación, desempleo y falta de los servicios básicos. Cabe señalar que estas disparidades son un factor clave para el aumento del flujo inmigratorio de la población haitiana.

Hace un poco más de una década que el terremoto de 2010 causó la muerte de 250,000 personas, hirió a unos 300,000 y desplazó a 1.5 millones de ciudadanos haitianos. A raíz del desastre, Haití recibió contribuciones de más de 70 países por unos US\$5,440 millones de dólares como parte del Plan de Acción para la Recuperación y el Desarrollo de Haití, aprobado en la Conferencia Internacional de Donantes “Hacia un nuevo futuro para Haití” realizada en Nueva York en marzo de 2010 (Gobierno de Haití, 2010). Sin embargo, a Haití no le ha sido posible recobrar de ese desastre y todavía se encuentra en proceso de ejecutar su plan de recuperación. Contrario a lo esperado —que las contribuciones representarían un estímulo (gran infusión de dinero hacia la economía)— la economía haitiana se contrajo tremendamente después del desastre. Se estima que entre 2011 y el 2015, el PIB descendió de 5.5 % a 1.7 por ciento, las exportaciones se redujeron en un 15 % y la tasa de desempleo experimentó un incremento de 6.4 por ciento (base de datos de la Or-

ganización Panamericana de la Salud). De esto puede desprenderse que la resiliencia de Haití en caso de desastres naturales es sumamente baja, entendiéndose como resiliencia, la capacidad de anticipar, absorber, adaptar y reducir los impactos negativos que puedan ocasionar los eventos catastróficos.

Es importante indicar que es de extrema preocupación para los dominicanos, que comparten la misma isla con Haití, el estado de degradación de suelo haitiano. En las últimas décadas, los recursos naturales de Haití han estado bajo gran presión debido, entre otras causas, a un aumento de la población —la cual incrementa a un 2 % anual, a las malas prácticas de cultivo utilizadas en los plantíos pequeños, y a las prácticas inadecuadas

Cuadro 3 - Resultados grupo fragilidad y disparidades sociales

País	Total agregado indicadores	Jerarquización
Uruguay	63.01	1
Panamá	62.53	2
Costa Rica	49.71	3
Chile	47.44	4
Rep. Dom.	46.41	5
México	45.21	6
Perú	38.12	7
Honduras	37.96	8
El Salvador	37.71	9
Nicaragua	36.41	10
Paraguay	32.81	11
Colombia	32.60	12
Brazil	31.79	13
Argentina	31.45	14
Guatemala	31.34	15
Ecuador	27.04	16
Bolivia	26.56	17
Haití	21.91	18

das para producir carbón para cocinar. En el presente la cubierta forestal de la República Dominicana se estima en 41.7 % y la de Haití solamente alcanza un 3.5%. Este estado de degradación ha tenido un impacto significa-

tivo en la cobertura y calidad de los suelos y en la economía haitiana en general. Muchos especulan que en 20 años el país perderá completamente su foresta primaria¹⁴.

Indicadores y su normalización

Los indicadores utilizados incluyen:

- Exposición a los desastres naturales 2020
- Area de cubierta forestal (% del área total) 2016.
- Pobreza conteo en razón de US\$1.90 al día (% de la población) 2018.
- Fallecimientos proporción total (% relevante a su edad de grupo) 2017.
- Educación proporción del total (% relevante a su edad de grupo) 2017.
- Acceso a facilidades sanitarias mejoradas (% del total de la población).
- Acceso a fuentes de agua mejoradas (% total de la población) 2015.
- Gastos en el sector salud per cápita (US\$) 2018.
- Individuos usando el Internet (% de la población) 2019.

Para el análisis de los indicadores se utilizó un proceso similar que en el análisis del Grupo 1. En este caso, se utilizó la función inversamente proporcional para analizar indicadores descriptores de aspectos negativos como son la exposición a los desastres naturales, niveles de pobreza y fallecimientos. La función proporcional se utilizó para evaluar indicadores de carácter positivo como son la cubierta forestal, la educación, y accesos a servicios sanitarios, agua, salud, y uso del internet. Al final, los valores normalizados, se suman para obtener el total agregado. También, para convertir en positivo el conteo de la pobreza (valores muy pequeños), se multiplicaron los indicadores de cada país por un valor de -1 para poder obtener un resultado positivo de agregación.

5.2.1 Resultados

Haití ocupa el primer lugar (mayor número de fragilidades) entre los países analizados y la República Dominicana el número 11 (menos fragilidades). Estos resultados pueden compararse con los que muestra el Fragile States Index, Reporte Anual de 2019 publicado por el Fondo Para La Paz, donde el índice de fragilidad de Haití se estima en 99.3 y el de la República Dominicana en 66.22, siendo los países que alcanzan puntuaciones de 100 o más los considerados de riesgo extremo en termino de fragilidad.

La fragilidad de Haití frente a los desastres naturales radica en su falta de resiliencia. A raíz del terremoto de 2010, las inmigraciones haitianas hacia República Dominicana aumentaron un 6%, manteniendo este mismo ritmo hasta el presente (OECD/ILO, 2018). De esto puede desprenderse que después de

la ocurrencia de un desastre natural en Haití, podrá esperarse, que los flujos inmigratorios hacia la República Dominicana aumenten y se mantengan así por un buen tiempo debido a la poca capacidad —o sea falta de resiliencia— que tiene Haití de recuperarse rápidamente de un desastre natural.

Entre los datos analizados, resulta de especial atención el gasto per cápita que realiza la República Dominicana en el sector salud, el cual es menor que el efectuado por otros países, entre ellos Uruguay, Chile, Panamá, Argentina, Costa Rica, Brasil, Ecuador y Colombia. La inversión de la República Dominicana en el sector salud es de US\$451.54 per cápita, la cual puede considerarse baja, debido especialmente a la presión que ejerce la masa de inmigrantes haitianos pobres que carecen de seguros de salud y dependen de

los servicios públicos que ofrece el Estado. Para recalcar este punto, puede señalarse que ya para el año 2012 se había estimado que el 84 % de la población extranjera carecía de seguros de salud y que para el 2017 ya se había experimentado un aumento de 2.9 por ciento (ENI, 2017). En el acuerdo firmado en enero de 2021 entre los presidentes de la República Dominicana y Haití, se reafirma la voluntad de financiar hospitales en Haití con la cooperación de la comunidad internacional, lo cual viene a ser una acción en la dirección correcta.

En general, puede decirse que a menos que la República Dominicana no establezca com-

promisos que logren disminuir los flujos migratorios irregulares hacia el país o que Haití adopte medidas de desarrollo económico que tiendan a disminuir su problema de deforestación, desempleo, salud y educación, las migraciones hacia la República Dominicana continuarán y posiblemente aumentarán en el futuro. El factor de deforestación debe considerarse cuidadosamente ya que este proceso puede agotar significativamente las posibilidades de desarrollo económico de Haití y lesionar los recursos y capacidades que existen en la República Dominicana en términos de su economía, preservación forestal y conservación de los ecosistemas y biodiversidad.

Reservas minerales, concentraciones de la migración y medioambiente

Una de las mayores concentraciones de la población haitiana se da en la zona fronteriza, la cual tiene aproximadamente 390 kilómetros. La frontera entre la República Dominicana y Haití aloja una reserva mineral de gran importancia mundial, pero también contiene la principal fuente de agua de la isla, constituida por el río Artibonito a la desembocadura del río Yaque del Norte. Un informe del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo dice que “Las iniciativas de inversión para el desarrollo de la industria minera que encamina tanto la República Dominicana como Haití, comprometen el ambiente natural e introducen presión de competencia sobre el recurso agua”. El área de la frontera con Haití presenta un fuerte estado de deterioro ambiental y amerita ser estudiado en forma comprensiva. (Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, 2016)(Banco Mundial, 2012).

5.2.2 Fragilidades y disparidades combinadas

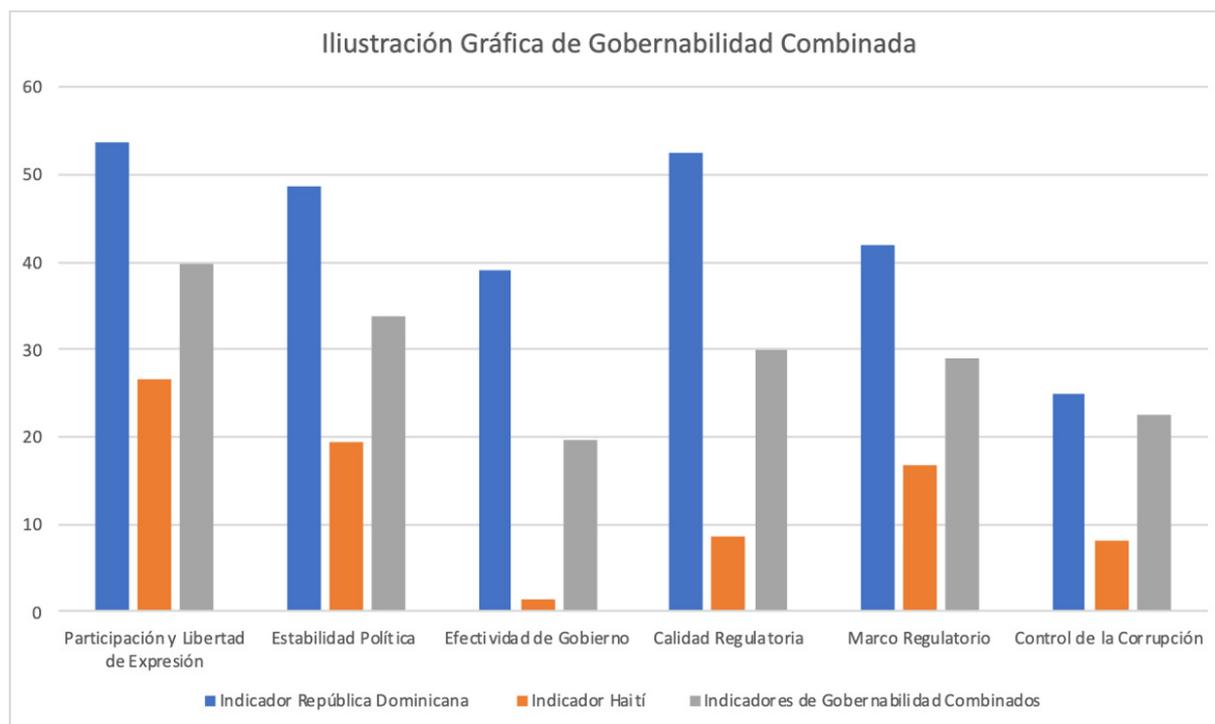
5.2.2.1 Resultados:

El análisis realizado indica que la República Dominicana no se beneficia en la integración con Haití ya que todas las circunstancias ana-

lizadas resultan de gran desventaja para el país. Los indicadores más impactados son negativos y muestran una disminución de la cobertura forestal en un -33, educación -26 % y gastos en resiliencia sector salud -12%.

Cuadro 4-Fragilidad y disparidades combinadas

Indicadores fragilidad y disparidades combinadas	Indicadores República Dominicana	Indicadores Haití	Indicadores fragilidad y disparidades combinadas
Exposición a los desastres naturales 2020	24.85	21.43	23.1
Área de cubierta forestal (% del área total) 2016	26.2	1.9	17.5
Pobreza conteo en razón de US\$1.90 al día (% de la población) 2018	0.4	24.5	9.0
Fallecimientos proporción total (% relevante a su edad de grupo) 2017	6	9	7.5
Educación proporción del total (%relevante a su edad de grupo) 2017	93	49	70.5
Acceso a facilidades sanitarias mejoradas (% del total de la población)	84	28	76.1
Access a fuentes de agua mejoradas (% total de la población) 2015	85	58	81.2
Gastos en el Sector Salud per Cápita (US\$) 2018	461.54	64.25	405.4
Individuos Usando el Internet (% de la población) 2019	75	32	59.6



5.3 Grupo c): Indicadores de gobernabilidad

Los supuestos relativos a la gobernabilidad se fundamentan en la premisa de que los ciudadanos haitianos inmigran hacia la República Dominicana debido a que su sistema de gobierno ha fallado históricamente en procurar el progreso político, económico y social, de su país. El Servicio de Investigación del Congreso.

(Congressional Research Service) de los Estados Unidos, en un informe actualizado en el 2021, indica que en Haití las instituciones democráticas permanecen débiles, la estabilidad económica presenta gran fragilidad, la pobreza es masiva y profunda, y las disparidades económicas substanciales.

Para comprender la gobernabilidad histórica de Haití y los flujos migratorios que esta puede generar, es necesario repasar brevemente algunos hechos históricos del pueblo haitiano algunos de los cuales ya han sido reseñados en otras secciones de este artículo. La parte occidental de la isla —que es hoy es conocida como Haití, fue colonizada por los franceses en 1697 quienes utilizaron los esclavos para exportación y la explotación de los recursos naturales locales (i.e., producción de caña de azúcar, el café y el cacao). En

1771 los esclavos se revelan y se proclama la Revolución Haitiana en 1804, convirtiéndose ésta en la primera de este tipo en el mundo. Dos décadas más tarde, Francia, a través de un despliegue naviero en las costas haitianas y una invasión militar, forzó a Haití a pagar una reparación asociada por las “daños” producidos durante la Revolución Haitiana. Se estima que la deuda haitiana —la cual le tomó 22 años en pagar— era ascendente a lo que hoy día se estiman 17,000 millones de euros (unos US\$21,800 millones)¹⁵. En 1915, los Estados Unidos efectúa una invasión militar, y a pesar de las intenciones y compromisos de mejorar la educación, la infraestructura y la estabilidad de Haití, el periodo post invasión está marcado por revueltas y violencia realizadas por el pueblo en contra de las fuerzas invasoras. Durante ese periodo no fluyen capitales de inversión a sus industrias. Los obreros haitianos empobrecidos son exportados al Caribe, incluyendo a la República Dominicana, para satisfacer la demanda de mano de obra barata que exigía la industria azucarera. Años después, en 2004, Estados Unidos invade nuevamente a Haití en respuesta a la deposición de Jean-Bertrand Aristide, nacional haitiano que ganó la primera elección democrática del país luego de

haber permanecido en exilio en los Estados Unidos por varios años. El gobierno de Aristide dura solamente ocho meses, en su primer periodo (vuelve a ser presidente varias veces). Como una repuesta a la deposición de Aristides, la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) imponen severas sanciones comerciales a Haití, lo cual tiene sin duda efectos en el aumento de la pobreza y fragilidad económica del país. Adicionalmente y de manera lamentablemente, el desarrollo de Haití no ha sido tampoco estimulado históricamente por sus propios gobernantes. Haití se ha visto gobernado por gran número de dictaduras o por gobiernos inestables y de corta duración, que han dado origen a múltiples revueltas y conflictos civiles.

En el presente, la situación política en Haití es volátil. El actual presidente haitiano, Jovenel Moïse, fue elegido en 2017 y se considera que la inestabilidad política ha aumentado durante su gobierno. En octubre de 2019, el gobierno se ve impedido de celebrar elecciones. En enero de 2021, la mayoría de los legisladores llegaron a su término final, el parlamento está actualmente paralizado, el presidente está gobernando por decreto y es investigado por corrupción. El pueblo haitiano

ha realizado muchas demostraciones masivas pidiendo la renuncia del presidente Moïse a quien se acusa de corrupción, mientras él niega (Congressional Research Service, 2021).

5.3.1 Resultados

El análisis realizado indica que la República Dominicana ocupa la novena posición en términos de buena gobernabilidad en relación a los países latinoamericanos y que Haití muestra la posición 18, lo cual indica que existen 9 puntos de separación entre ambos países. Los resultados alcanzados pueden ser avalados por la data suministrada por el Worldwide Governance Indicators (WGI), la cual se incluye en detalle en el Anexo I⁶.

Asimismo, el análisis realizado indica que los resultados obtenidos coinciden con las definiciones internacionales de un gobierno fallido, entendiéndose por éste un sistema de gobernación en donde las instituciones nacionales no responden a las funciones inherentes de gobierno y, por lo tanto, no pueden proyectar autoridad en su territorio. De cien puntos (divididos entre 18 países), Haití obtuvo la puntuación más baja (la peor) con respecto a los restantes países de América Latina.

Puntuación de un total de 100 alcanzada por Haití de acuerdo a indicadores normalizados de gobernabilidad

Participación y Libertad de Expresión	Estabilidad Política	Government Efectividad del Gobierno 2019	Calidad Regulatoria	Marco Regulatorio	Control de la Corrupción
2.76	2.81	0.19	1.00	2.57	1.20

Los resultados obtenidos muestran tendencias migratorias de gran importancia. Primero, debido a las diferencias marcadas de gobernabilidad, y la poca distancia en términos de territorio que separan los dos países, puede esperarse que las migraciones de ciudadanos haitianos continúen fluyendo hacia la parte este de la isla, a menos que las funciones de gobernabilidad mejoren en Haití o se imponga algún tipo de control que regule la inmigración ilegal de extranjeros. Segundo, el colapso de la gobernabilidad impide que los haitianos obtengan la documentación necesaria para cruzar la frontera legalmen-

te o que los ya radicados en el país obtengan en Haití los documentos necesarios para ser legalizados en su calidad de inmigrantes indocumentados. Esta debilidad limita cualquier proceso de legalización/absorción de la población haitiana que sea intentada por el gobierno dominicano. Tercero, los niveles fallidos de gobernabilidad haitiana deben de tenerse en cuenta cuando se requiera un diálogo de cooperación, ya que para implementar cualquier compromiso se amerita un gobierno en capacidad de ejecutar cualquier acción que se considere necesaria.

Como medida para reducir el crecimiento

inmigratorio haitiano hacia el país, es importante obtener la colaboración de la comunidad internacional. Entendiendo que el establecimiento de programas modernos de gobernabilidad puede fomentar la estabilidad política, la participación del pueblo en procesos democráticos, la adopción de una calidad regulatoria y mecanismos de transpa-

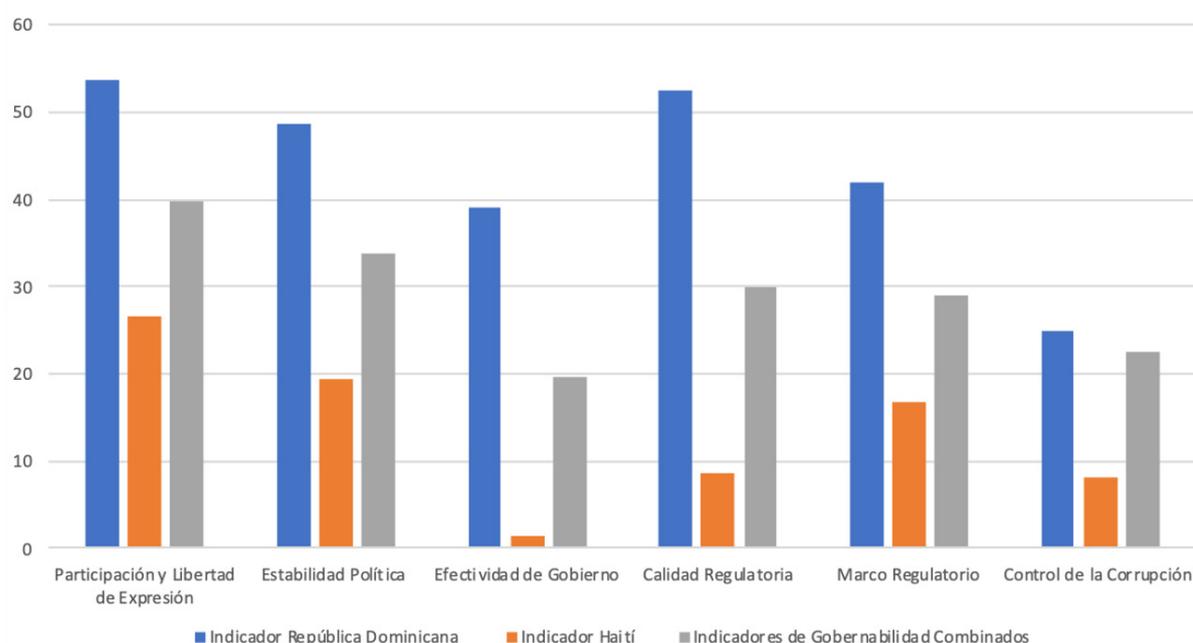
rencia, y el control de la corrupción en Haití. El acuerdo entre la administración dominicana y haitiana firmado recientemente, propugna por medidas en esta dirección, pero para su efectiva implementación deberá recabarse el apoyo de los organismos internacionales interesados en prestar ayuda a Haití.

5.3.2 Unificación de la gobernabilidad

Cuadro 5 - Factores de gobernabilidad combinados

Indicadores de gobernabilidad combinados	Indicadores República Dominicana	Indicadores Haití	Indicadores Fragilidad y Disparidades Combinadas
Participación y libertad de expresión 2019	53.69	26.6	39.82
Estabilidad política	48.57	19.52	33.70
Efectividad de gobierno 2019	38.94	1.44	19.74
Calidad regulatoria 2019	52.4	8.65	30.00
Marco regulatorio 2019	41.82	16.83	29.03
Control de la corrupción 2019	25	8.17	22.62

Ilustración Gráfica de Gobernabilidad Combinada



5.3.2.1 Resultados

El análisis realizado indica que la República Dominicana no se beneficiaría de una integración de las gobernabilidades de ambos países. Esto puede verse en los porcentajes de cambio entre los factores analizados:

participación y libertad de expresión, -26%; estabilidad política, -31%; efectividad del gobierno -49%; calidad regulatoria, -43%; marco regulatorio, -31%; y control de la corrupción, -10%.

Mapa de los indicadores utilizados



6. Observaciones y comentarios

· Durante la preparación de este artículo se identificaron seis eventos históricos que han influenciado el aumento o reducción de los flujos migratorios haitianos. Dichos eventos sirvieron para establecer los supuestos que guiaron las áreas a ser examinadas y los indicadores que fueron necesarios recabar para estos fines. La metodología permitió comparar un grupo de naciones latinoamericanas (18 en total) y analizar sus diferencias y similitudes; su condición económica, fragilidades y disparidades sociales, y gobernabilidad; identificar la posición de la República Dominicana y Haití frente a ellas; y determinar que si existe una fuerza de atracción o empuje entre estas dos naciones en términos migratorios. También sirvió para ilustrar cuan beneficioso o perjudicial podría ser integrar los sistemas económicos, políticos y sociales de estos dos países. Los análisis llevados a cabo se realizaron teniendo en cuenta que mientras más puntos acumulaba un país, más se acercaba al resultado que se buscaba obtener.

· En el análisis relativo a la economía, la República Dominicana alcanzó la 5ta posi-

ción y Haití ocupó la número 16. Los resultados indican que la República Dominicana tiene una economía en crecimiento y mucho más fuerte que la haitiana y por lo tanto ejerce un poder de atracción (pull) para los ciudadanos haitianos que inmigran en búsqueda de mejorar su situación económica y calidad de vida. Por otro lado, Haití refleja una economía de pobreza la cual lo convierte en un país expulsar (push). Se estimó que, en Haití, un 60 % de la población vive por debajo de la línea de pobreza (US\$2.41 por día) y un cuarto se encuentra viviendo en extrema pobreza (US\$1.23 por día) (Congressional Research Service, 2021). Haití— clasificada como una economía pobre— presenta un cambio negativo en el crecimiento anual de -1.7 % y los niveles de desempleo se estiman en 14.5 %. En contraste, la República Dominicana —considerada como una economía de mediano alto ingreso, muestra un PIB con un cambio en el crecimiento anual de un 5.1% y el desempleo se estima en un 8.9%¹⁷. Debido a la corta distancia que separa a ambos países, al desbalance económico que existe entre ambas naciones, y a los factores del pull and push, puede esperarse que las inmigraciones haitianas seguirán fluyendo hacia la República Dominicana y el país será uno de los destinos más preferenciales de las migraciones haitianas, especialmente para los grupos más pobres que no tienen alternativas de viajar a países más distantes y más ricos.

· Entre los datos analizados, requiere especial atención el gasto que realiza la República Dominicana en el sector salud el cual es menor que el efectuado por otros países, entre ellos Uruguay, Chile, Panamá, Argentina, Costa Rica, Brasil, Ecuador y Colombia. La inversión de la República Dominicana en el sector salud es de US\$451.54 per cápita, la cual puede considerarse baja, debido especialmente a la presión que ejerce la masa de inmigrantes haitianos pobres que carecen de seguros de salud y dependen de los servicios públicos que ofrece el Estado. La inversión dominicana en el sistema de salud podría ser reconsiderada especialmente si los flujos migratorios haitianos continúan creciendo.

También deberá tenerse en cuenta el acuerdo firmado en enero de 2021 entre los presidentes de la República Dominicana y Haití, en donde se reafirma la voluntad de financiar hospitales en Haití con la cooperación de la comunidad internacional, lo cual sería una fórmula para maximizar las inversiones que actualmente se hacen en el sector salud y reducir la presión a que están sometidos los sistemas de salud dominicanos en el presente.

· En relación al análisis de fragilidad y disparidades, Haití ocupa el primer lugar (mayor número de fragilidades) entre los países analizados y la República Dominicana el número 11 (menos fragilidades)¹⁸. Una parte importante del análisis realizado es que se observa que Haití, además de estar expuesto a los desastres naturales, muestra una resiliencia baja que no le permite recuperarse de un desastre natural y volver a un estado de normalidad rápidamente. A raíz del terremoto de 2010, las inmigraciones haitianas hacia el país aumentaron un 6%, manteniendo este mismo ritmo hasta el presente (OECD/ILO, 2018). De esto se desprende que, si Haití no puede aumentar su resiliencia a los desastres naturales, después de la ocurrencia de un evento catastrófico, la República Dominicana deberá esperar que los flujos inmigratorios haitianos aumenten y mantengan dicho incremento por un buen tiempo.

· La data utilizada indicó que Haití tiene un avanzado proceso de deforestación. La cobertura forestal se estima en 1.9 por ciento (la cobertura de la República Dominicana se estima 26.2 por ciento). El factor de deforestación debe considerarse cuidadosamente ya que este proceso puede agotar significativamente las posibilidades de desarrollo económico de Haití y lesionar los recursos y capacidades que existen en la República Dominicana en términos de su economía, preservación forestal y conservación de los ecosistemas y biodiversidad. Puede esperarse que las migraciones hacia la República Dominicana continuarán y posiblemente aumentarán si el proceso de desertificación anula las posibilidades de desarrollo económico de Haití.

· El análisis de gobernabilidad realizado indica que la República Dominicana ocupa la novena posición en relación a los países latinoamericanos y que Haití muestra la posición 18 (la más baja). Estos resultados, basados en el Worldwide Governance Indicators (WGI) y los que se suministran en el informe de Fragile State Index del Fondo para la Paz (2019)—el cual establece el índice de fragilidad de Haití en 99.3, siendo los países que alcanzan puntuaciones de 100 o más los considerados de riesgo extremo—coinciden con las definiciones internacionales de un gobierno fallido, entendiéndose por éste un sistema de gobernanación en donde las instituciones nacionales no responden a las funciones inherentes de gobierno y, por lo tanto, no pueden proyectar autoridad en su territorio. El hecho de que Haití pueda ser considerado como un estado fallido, reviste una gran importancia para la República Dominicana. Primero, debido a las diferencias marcadas de gobernabilidad, y la poca distancia que separa los dos países, puede esperarse que las migraciones de ciudadanos haitianos continúe fluyendo hacia el país, a menos que las funciones de gobernabilidad mejoren en Haití. Segundo, el colapso de la gobernabilidad impide que los haitianos obtengan la documentación necesaria para viajar legalmente al país o que los radicados en el país obtengan en Haití los documentos necesarios para ser legalizados en su calidad de inmigrantes indocumentados. Esta situación crea una gran dificultad para que la República Dominicana pueda iniciar o establecer cualquier sistema de cuotas, admisión temporal, categorías de inmigración u otorgar permisos de estadía a los ciudadanos haitianos que estén o piensen viajar hacia el país. Tercero, los niveles fallidos de gobernabilidad haitiana deben tomarse en consideración cuando se requiera un diálogo de cooperación ya que para implementar cualquier compromiso se amerita un gobierno en capacidad de ejecutar los mismos.

· El ejercicio ilustrativo que permite integrar una serie de factores relativos a la economía, fragilidades, y disparidades y gobernabilidad de ambos países, demuestra que

la República Dominicana no se beneficiaría con ninguno de los tipos de integración analizados. La integración económica demostró una disminución del PIB el cual decrece de US\$8,282.00 per cápita a US\$4,693.52 y la llegada de turistas baja de 0.61 por habitante a casi su mitad, 0.32 por habitante. También el análisis demuestra que una combinación de fragilidades conllevaría a una disminución de la cobertura forestal en un -33%, la educación en un -26 % y los gastos en el sector salud en un -12%. En términos de la gobernabilidad, la disminución relativa a la participación y libertad de expresión se estimó en un -26%; la estabilidad política en un -31%; la efectividad del gobierno en un -49%; la calidad regulatoria en un -43%; y el control de la corrupción en un -10 %.

· Por último, se siente la necesidad de reconocer que, a través de la historia, Haití

ha contribuido al desarrollo de la República Dominicana con la mano de obra barata. Asimismo, debe reconocerse que a pesar de que la República Dominicana y Haití comparten un territorio relativamente pequeño, las diferencias entre estos dos países son significativas en relación a los aspectos de idioma, cultura, gobierno y religión. Si se contempla un proceso de absorción y colaboración entre ambas sociedades, este solo podrá considerarse cuando se reconcilien las diferencias culturales, de religión e idioma que existen entre ambos pueblos; cuando se regularice la entrada de los ciudadanos haitianos en conformidad con las leyes migratorias del país, y cuando se trabaje en un proceso de conciliación en que se valore el derecho que tienen los dominicanos de mantener su ideal de soberanía nacional e identidad colectiva.

Anexo I

Indicadores economía

PAIS	PIB per Cápita (US\$) 2019	Intercambio Comercial (por ciento del PIB) 2019	Desempleo, Total (por ciento del total de la fuerza) Modelado por ILO 2020	Llegada Internacional de Turistas (per cápita 2018)	Consumo de Electricidad (per cápita) Index - Mundo (kilowatt-hour) 2020	Balace de Cuenta Corriente (por ciento del PIB) 2014	Pronóstico de Crecimiento 2022	Total Agregado- Metodología Comparativa
Uruguay	16,190.1	41	12.7	1.00	3,179	-4.4	3.2	63.01
Panamá	15,731.0	83	10.2	0.42	2,236	-11.4	3.5	62.53
Costa Rica	12,243.8	66	17.1	0.60	1,925	-4.4	3.7	49.71
Chile	14,896.5	57	11.5	0.30	4,026	-1.2	3.1	47.44
Rep. Dom.	8,282.1	51	8.9	0.61	1,490	-3.2	4.5	46.41
México	9,946.0	78	4.7	0.32	2,011	-1.9	2.6	45.21
Peru	6,977.7	47	6.2	0.14	1,398	-4.0	4.5	38.12
Honduras	2,574.9	97	9.4	0.09	782	-7.5	3.9	37.96
El Salvador	4,187.3	77	7.0	0.26	915	-4.8	3.1	37.71
Nicaragua	1,912.9	95	5.8	0.19	579	-7.1	1.2	36.41
Paraguay	5,414.8	69	7.6	0.17	1,516	-0.4	4.0	32.81
Colombia	6,428.7	38	15.4	0.08	1,390	-5.2	4.3	32.60
Brazil	8,717.2	29	13.7	0.03	2,405	-4.3	2.5	31.79
Argentina	9,912.3	33	11.7	0.15	2,661	-1.1	1.9	31.45
Guatemala	4,620.0	46	4.7	0.11	589	-2.1	3.8	31.34
Ecuador	6,183.8	47	6.2	0.15	1,342	-0.6	1.3	27.04
Bolivia	3,552.1	56	5.6	0.10	669	0.0	3.5	26.56
Haiti	1,272.5	47	14.5	0.04	37	-6.9	1.5	21.91

Definición de los indicadores:

• PIB per cápita (al valor actual US\$) 2019: es un indicador económico que mide el nivel de ingreso de un país dividido por el número de los pobladores presentes en un el año de medición. Incluye la relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados por la economía de una nación.

• Intercambio Comercial (por ciento del PIB) 2019. Es la suma de las exportaciones e importaciones de los bienes y servicios medidos en términos del PIB.

• Desempleo (por ciento del total de la fuerza laboral) 2019.

• Llegada de turismo internacional 2018 (millones - per cápita). Se refiere a turistas que viajan de un país a otro que no sea el de su residencia por un periodo que no exceda los 12 meses y cuyo propósito sea otro que no una actividad remunerable en el país de visita.

• Consumo de energía eléctrica per cápita 2020 (Index Mundi). Ser refiera a la produc-

ción de las centrales eléctricas y de la planta de cogeneración, menos las pérdidas ocurridas en la transmisión, distribución y transformación y el propio consumo de las plantas de cogeneración. KWh se refiere al kilovatio hora. Es una unidad que expresa la relación entre energía y tiempo. Se utiliza para medir los consumos de energía.

• Balance de las cuentas corrientes (deuda externa) (por ciento del PIB 2014). Es uno de los componentes de la balanza de pago. Consiste en el balance del intercambio comercial, el factor neto del retorno de inversiones generados por los ciudadanos que viven fuera del país y los pagos realizados a los inversores domésticamente, y la transferencia de neta de dinero, todo esto medido en moneda local.

• Predicción para el 2022 por crecimiento del GDP PIB. Es el análisis de la economía basada en el PIB y su proyección a través de un número de años. Diferentes organismos internacionales realizan este tipo de proyección.

Indicadores fragilidad y disparidades

Country	Exposición a los Desastres Naturales 2020	Área de Cubierta Forestal (porcentaje del área total) 2016	Pobreza Cuento en Razón de US\$1.90 al Día (porcentaje de la población) 2018	Fallecimientos Proporción Total (porcentaje relevante a su edad de grupo) 2017	Educación Proporción del Total (porcentaje relevante a su edad de grupo) 2017	Acceso Facilidades Sanitarias Mejoras (por ciento del total de la población)	Acceso a Fuentes de Agua Mejoradas (porcentaje total de la población) 2015	Gastos en el Sector Salud per cápita (US\$)	Individuos Usando el Internet (porcentaje de la población) 2019	Total Agregado Metodología Comparativa
Haití	21.43	1.90	24.5	9	49	28	58	64.25	32	-4.00
Honduras	20.25	23.90	16.9	4	79	83	91	176.25	32	23.28
Guatemala	36.92	20.00	8.8	5	79	64	93	259.62	65	29.18
El Salvador	31.96	19.30	1.5	7	87	75	94	288.52	34	33.53
Nicaragua	25.67	37.20	3.4	5	85	68	87	173.77	28	36.60
Bolivia	9.62	30.90	4.5	7	95	50	90	223.60	44	39.37
Colombia	14.65	14.80	4.2	6	107	81	91	513.16	65	40.14
Peru	14.14	21.30	2.7	6	99	76	87	369.08	60	40.85
Ecuador	17.96	21.70	3.3	5	105	85	87	516.25	57	42.10
México	14.09	14.50	1.7	6	102	85	96	519.61	70	43.61
Rep. Dom.	24.85	26.20	0.4	6	93	84	85	461.54	75	44.01
Uruguay	36.29	3.40	0.1	9	103	96	100	1,590.05	77	47.68
Panamá	18.03	20.90	1.7	5	90	75	95	1,131.66	64	48.55
Brazil	11.33	29.40	4.4	6	101	83	98	848.39	67	49.35
Costa Rica	43.49	27.60	1.5	5	103	95	98	909.67	81	49.57
Paraguay	7.04	14.30	1.4	5	88	89	98	400.39	69	49.94
Argentina	9.55	8.80	1.3	8	100	96	99	1,127.91	74	50.92
Chile	33.41	18.50	0.3	6	96	99	99	1,455.61	82	52.73

Definición de los indicadores:

• **Exposición a los desastres naturales 2020.** Se refiere a los posibles efectos que tenga uno o más desastres (i.e., terremotos, huracanes, inundaciones, sequías, elevaciones del mar) en un área determinada o con respecto a la población que la ocupa.

• **Área de cubierta forestal (por ciento del área total) 2016.** Es el área natural o cultivada por el hombre que está cubierta por árboles de por lo menos 5 metros. No incluye árboles de producción agrícola.

• **Pobreza conteo en razón de US\$1.90 al día (por ciento de la población) 2018.** Se refiere al por ciento de la población que vive con menos de US\$1.90 al día.

• **Fallecimientos proporción total (por ciento relevante a su edad de grupo) 2017.** Se refiere al número de fallecimientos medido a mediano año y por categorías.

• **Educación proporción del total (por ciento relevante a su edad de grupo) 2017.**

Se refiere a la proporción del número total de estudiantes en referencia a aquellos que se gradúan de primaria, sin importar la edad o sexo.

• **Acceso a facilidades sanitarias mejoradas (por ciento del total de la población).** Se refiere al por ciento de la población que utiliza facilidades sanitarias que garantizan la separación de las aguas para consumo y uso humano de las aguas negras.

• **Acceso fuentes de agua mejoradas (por ciento del total de la población).** Se refiere a la proporción de la población que utiliza fuentes de abastecimiento de aguas seguras para beber.

• **Gastos en el sector salud per cápita (US\$) 2018.** La cantidad que un país gasta en salud, para uso individual o servicios colectivos.

• **Individuos usando el Internet (por ciento de la población) 2019.** Por ciento de la población con acceso y uso del internet.

Indicadores de gobernabilidad (GWI) 2019

Country	Participación y Libertad de Expresión	Estabilidad Política	Efectividad del Gobierno	Calidad Regulatoria	Marco Regulatorio	Control de la Corrupción	Total Agregado Metodología Comparativa
Uruguay	89.66	86.19	74.52	70.19	74.52	87.98	64
Chile	81.28	54.76	81.73	84.13	82.69	83.17	61
Costa Rica	85.71	60.48	67.79	68.75	70.19	75.96	56
Panamá	67.00	58.10	55.29	64.90	50.48	30.77	42
Perú	57.14	42.38	49.52	71.63	33.17	36.54	37
Argentina	66.50	43.33	49.04	33.65	37.02	53.37	37
Colombia	55.17	15.71	55.77	66.35	38.46	48.08	36
Brazil	58.62	24.76	43.75	48.08	47.60	42.31	34
Rep. Dom.	53.69	48.57	38.94	52.40	41.83	25.00	34
El Salvador	51.72	42.86	35.58	56.25	23.56	32.69	31
Paraguay	49.75	47.14	33.17	46.63	31.25	22.12	30
México	45.32	20.95	45.67	59.62	27.40	22.60	28
Ecuador	48.77	40.95	37.02	19.71	29.81	34.62	28
Honduras	31.03	27.14	30.29	34.13	15.38	23.08	21
Guatemala	35.47	25.24	26.44	44.23	13.94	18.75	21
Bolivia	42.36	23.33	24.52	12.50	11.06	25.96	18
Nicaragua	19.21	13.33	21.63	25.00	9.62	12.50	13
Haití	26.60	19.52	1.44	8.65	16.83	8.17	11

Definición de los indicadores:

• **Participación y libertad de expresión:** Captura la medida en que los ciudadanos pueden participar en el proceso político y obtener li-

bertad de expresión, asociación y goce de libertad de prensa.

• **Estabilidad política:** Mide la percepción de estabilidad de gobierno o de violencia que

estén políticamente motivadas.

- **Efectividad de gobierno:** Captura las percepciones en la calidad de los servicios públicos y la calidad las instituciones de gobierno y su grado de independencia de las mismas en relación a las presiones políticas.
- **Calidad regulatoria:** Se refiere a las habilidades del gobierno de formular e implementar políticas y regulaciones sólidas que permitan el desarrollo del sector privado.

- **Marco regulatorio:** Mide hasta qué punto la sociedad tiene confianza y acata las fuerzas del orden, las decisiones de la corte y la lucha contra el crimen.

- **Control de la corrupción:** Se refiere a las percepciones que tiene el público de cuáles poderes públicos son utilizados para ganancia propia. Esto incluye otorgamiento de contratos y donaciones e los intereses y presiones que genera el sector privado.

Breve descripción de los métodos de análisis de comparación

Para el análisis comparativo llevado a cabo en esta Sección se han realizado lo siguientes pasos. Primer paso: Se seleccionan los supuestos, en este caso se han escogido los tres supuestos incluidos en la sección anterior.

Segundo paso: Se escogen los indicadores y se prepara una base de datos en Excel. Para poder comparar economías y países de diferentes tamaños y evaluar indicadores de diferentes procedencias y características (i.e., índices, porcentos, dinero) se hace necesario normalizar los indicadores. Para los indicadores cuantitativos, la experiencia y juicio profesional deberá guiar el sistema de pesos.

Mientras más puntos acumule un país, es mejor. Los países “ganadores” alcanzaran el puntaje más alto.

Para realizar los cálculos en la base de datos se utilizan los siguientes métodos:

- **Jerarquización proporcional:** Se asignan valores para cada país basados en un total compartido entre los indicadores que están siendo analizados y el total agregado de los mismos. El resultado se obtiene a partir de la siguiente función: $= X / \text{Sum}(x) / x$, en donde x = al valor nominal del indicador
- **Jerarquización inversamente proporcional:** Se usa para analizar que vayan a arrojar resultados negativos ya que el valor de los mismos deberá convertirse en positivo para poder añadir al proceso de jerarquizaron que se persigue. El resultado se obtiene a partir de la siguiente función: $= Y / \text{Sum}(Y) * 100$; $Y = \text{Sum}(x) / (x)$ whee x = al valor nominal del indicador.
- **Jerarquización lineal/ordinal:** Se organizan los países y se le asignan valores. El método jerarquiza los países desde el peor (=1) al mejor (=x), siendo x = al número total de países siendo analizados.
- **Jerarquización inversa lineal/ordinal:** Se usa para asignar valores a los indicadores que pueden tener resultados negativos para algunos países. El método de jerarquización es del mejor (=0) al peor (-x), siendo -x equivalente al número total de países siendo analizados.
- **Asignación un sistema de pesos:** La asignación de pesos (weight system) podría utilizarse cuando se manejen indicadores que sean 0 para ciertos países y que puedan afectar los resultados de los indicadores que están siendo considerados. Para esto podrá escogerse un valor multiplicador (x , es indiferente el número que se escoja) el cual deberá afectar igualmente a todos los indicadores del grupo considerado.
- **Sumatoria de la data:** Después que toda la data esté normalizada en la base de datos, se procederá a la sumatoria individual de los grupos de indicadores utilizados. Los países con los mayores valores alcanzarán el mayor grado de jerarquización.

Tercer paso. Se analizan los resultados y se preparan los cuadros y recomendaciones de lugar.

Referencias

- Coulange-Méroné, S. (2018). *Elementos Sociohistóricos para Entender la Migración Haitiana*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Datosmacro.com (2021). Expansión. <https://datosmacro.expansion.com>
- Escolano Giménez, A. (2010). *La rivalidad internacional por la República Dominicana desde su independencia hasta la anexión a España (1844-1861)* [tesis doctoral]. Universidad de Alcalá.
- Forbes. (2017). Deuda pública haitiana. <https://www.forbes.com>
- Gaira Carreriro, F. (2018). *Cuando no Basta el Crecimiento. Razones de la rigidez de la Pobreza en la República Dominicana*. Banco Mundial, Poverty Reduction.
- García Muñiz, H. (2005). Las historias azucareras de la República Dominicana y Puerto Rico 1870-1930. *Revista de Indias*.
- Ley 285 sobre Migración. (15 de agosto de 2004). <https://dgi.gov.do/sobreTarjetaTurista/Documents/Ley285-04.pdf>
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (9 de septiembre 2016). La Gestión y la Protección de las Fuentes de Agua de la isla Hispaniola. <https://publicaciones/la-explotacion-de-los-recursos-mineros-en-el-area-de-la-frontera-dominico-haitian>
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2017). Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes. <https://dominicanrepublic.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/ENI-2017%20FinalWeb.pdf>
- Ministerio de Trabajo. (2011). Mercado Laboral Dominicano. <https://www.mt.gob.do/transparencia/images/docs/publicaciones/panorama-laboral-2011-omlad.pdf>
- Nolasco, S. (2018). La ocupación militar de Santo Domingo por Estados Unidos de América (1916-1924). En Archivo General de la Nación (Eds.), *Estados Unidos en sus Relaciones con los Pueblos Débiles* (pp. 43-48). <http://agn.gob.do/phoca-download/libros/333-LaOcupacionMilitar-web.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud. (sf). Determinantes sociales de la salud en la región de Las Américas. <https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?lang=es>
- Richards P., y VanWey L. (2015). Where Deforestation Leads to Urbanization: How Resource Extraction is Leading to Urban Growth in the Brazilian Amazon. *Ann Assoc Am Geogr*: Jul 1;105(4):806-823. doi: 10.1080/00045608.2015.1052337.
- Sharples, C., y Erickson-Davis, M. (14 noviembre 2018). Current Deforestation Rates Continue, Haiti May Lose Its Forests Within Two Decades. *Pacific Standard*. <https://psmag.com/environment/haiti-is-set-to-lose-its-forests-in-twenty-years>

Notas

¹El vacío de gobierno de España hacia las colonias que ocurrió con motivo de las guerras napoleónicas dio la oportunidad e impulsó a las campañas y gestaciones de independencia de Latinoamérica.

²La abolición tiene lugar durante el período de independencia que se da entre 1810 y 1820, con la excepción de Cuba la cual erradica la esclavitud finalmente en el 1886

³Ernst Ravenstein cartógrafo geográfico de origen germano-inglés conocido por sus estudios “Law of Migration”.

⁴Base de datos del Banco Mundial

⁵Dominican Center for Social Justice (DOCESJ-CENTER) publicado en el Diario Libre, E.E.U.U. Noviembre 18, 2018

⁶La Constitución haitiana de 1816 (la cual rigió hasta 1843) dice en su artículo 40 que “La isla de Haití (antes llamada Santo Domingo) forma parte de la República de Haití y en su artículo 41 dice que “La isla es una e indivisible”.

⁷El régimen dictatorial de Trujillo gobierna a la República Dominicana a partir de febrero de 1930 y dura hasta su muerte en mayo de 1961 cuando fuera asesinado por patriotas dominicanos.

⁸Organisation for Economic Cooperation and Development e International Labour Organization

⁹Datosmacro: <https://datosmacro.expansion.com>

¹⁰Se entiende como globalización a un proceso en que grandes corporaciones u otras organizaciones desarrollan influencia internacional o inicial operaciones a escala internacional. Este proceso tiende a eliminar las barreras económicas que puedan impedir la operación de libre comercio. La globalización y el neoliberalismo —proceso impulsado por agentes y políticos— encierran las fórmulas del capitalismo moderno.

¹¹El GNI = Producto Nacional Bruto o Ingreso Nacional Bruto, puede definirse como la cantidad de bienes y servicios producidos por los residentes de un país, aunque los bienes se produzcan en el extranjero.

¹²Banco de Datos del Banco Mundial, 2019

¹³Datosmacro: <https://datosmacro.expansion.com>

¹⁴Base de datos de la Organización Panamericana de la Salud

¹⁵Forbes, Capital Flows, [2017] :<https://www.forbes.com>

¹⁶Kaufmann, Kraay bajo el auspicio del Banco Mundial, Natural Resource Governance Institute (NRGI) y Brookings

¹⁷Banco de Datos del Banco Mundial, 2019

¹⁸Para este estudio, la fragilidad de la República Dominicana y Haití está manifestada por la exposición de ambos países a los desastres naturales y su resiliencia ante los mismos, situación de deforestación, desempleo, y falta de los servicios básicos.



Milagros Nanita-Kennett

Es directora de Investigaciones e Innovación del Instituto de Educación Superior de Formación Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores. Durante su carrera, fue funcionaria del Departamento de Seguridad Nacional (U.S. Department of Homeland Security) en donde concibió y dirigió un gran número de proyectos entre ellos la preparación de una metodología basada en análisis cualitativos y cuantitativos que hacen posible comparar con facilidad, un grupo de naciones con el fin de comprender sus economías, fragilidades, disparidades sociales y gobernabilidad. También dirigió múltiples proyectos de desarrollo en América Latina, Medio Oriente, Asia y Europa para el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID, por su sigla en inglés). Entre estos proyectos puede destacarse un estudio realizado para la OEA a través del cual se examinaron los flujos migratorios rural-urbanos que tuvieron lugar durante el proceso de industrialización de América Latina y se midió el impacto que los mismos ejercieron en la transformación de la región. Para USAID participó en un estudio dirigido a producir información para el Congreso de los Estados Unidos para la consideración de un préstamo a ser utilizado en el reasentamiento de los judíos que emigraron a Israel como resultado del colapso de la antigua Unión Soviética. Realizó su Maestría en American University en Relaciones Internacionales, recibió el título de Arquitecto en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) y asistió a cursos especializados en el Centro Nacional de Investigación para la Prevención de Desastres Nacional con auspicios de la Agencia Internacional de Cooperación de Japón (JICA por sus siglas en inglés). Ha recibido varios premios internacionales, ha encabezado numerosas comisiones ejecutivas y ha recibido importantes subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias (U.S. National Science Foundation) para llevar a cabo proyectos de investigación en el área de riesgo. Fue fundadora y Sub-Directora del Departamento Nacional de Reglamentos y Sistemas del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones de la República Dominicana.