



**UNPHU**

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO HENRÍQUEZ UREÑA  
VICERRECTORÍA DE POSTGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUADA  
Escuela de Postgrado**

**EVALUACIÓN MUSEOLÓGICA COMO HERRAMIENTA DE ENFOQUE PARA LA  
CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO. CASO DE ESTUDIO:  
MUSEO 26 DE JULIO, MOCA, REPÚBLICA DOMINICANA. 2021.**

**SUSTENTANTE**

**MIKENIA VARGAS GARCÍA**

**Tesis para la obtención del grado de  
Magíster en Estudios de Museos**

**ASESORES**

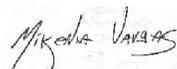
**Dr. Arlene Álvarez Serrano**

**Dr. Katherine Burton Jones**

**SANTO DOMINGO, D. N., REPÚBLICA DOMINICANA  
AGOSTO 2022**

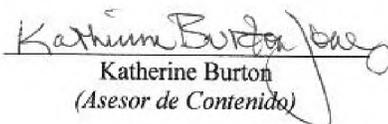
**HOJA DE CALIFICACIÓN**

Sustentante:

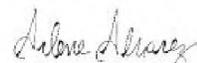


\_\_\_\_\_  
Mikenia Andrea Vargas García

Asesores:



Katherine Burton  
(Asesor de Contenido)



\_\_\_\_\_  
Arlene Álvarez  
(Asesor Metodológico)

Jurado:

\_\_\_\_\_  
Luisa De Peña

\_\_\_\_\_  
Braulio Jiménez

\_\_\_\_\_  
Leonor Farray

Autoridades:

\_\_\_\_\_  
Lic. Yolimar J. Mejías Lara

*Directora Académica de Postgrado y  
Educación Continuada*

\_\_\_\_\_  
Dra. Leonor Farray Bergés

*Vicerrectora de Postgrado y Educación  
Continuada*

Fecha de Presentación:

08/09/2022  
\_\_\_\_\_

Calificación:

A  
\_\_\_\_\_

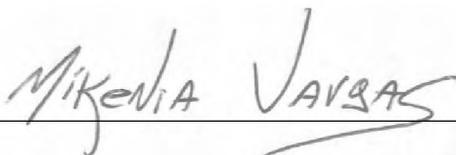
### **Declaración de Autor de obra Intelectual original**

Mikenia Vargas García, cédula de identidad y registro electoral 054-0020217-1.

Declara ser la autora de la tesis que lleva como título “Evaluación Museológica como Herramienta para la Construcción del Conocimiento. Caso de Estudio: Museo 26 de Julio, Moca”. Asesoradas por la Dra. Arlene Álvarez Serrano y la Dra. Katherine Burton Jones. Quien la presenta a la Escuela de Graduados, para que sea defendida y evaluada en sesión pública, que la tesis es una obra original de la autora.

Que me consta que una vez la tesis haya sido defendida y aprobada, su divulgación se realizará bajo licencia de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña.

Que el contenido de la tesis y su publicación no infringe derechos de propiedad intelectual, industrial, secreto comercial o cualquier otro derecho de terceros, por lo que exonero a la Universidad Pedro Henríquez Ureña, de cualquier obligación o responsabilidad ante cualquier acción legal que se pueda suscitar derivada de esta obra o de su publicación. Estos datos no vulneran derechos de terceros y por lo tanto se asume cualquier responsabilidad que se pueda derivar de las mismas y de su publicación, como constancia firmo el presente documento. Dado en Santo Domingo, República Dominicana a los 10 días del mes de mayo 2021.



Mikenia Vargas García

## **Agradecimientos**

A mis asesores Dra. Arlene Álvarez Serrano y a la Dra. Katherine Burton Jones por las orientaciones recibidas junto a una motivación en donde van de la mano la profesionalidad y el aspecto humano; una combinación perfecta entre sabiduría y humildad.

A la UNPHU y con ella al Coordinador de la Maestría en Estudios de Museos, Arq. Constantino Saliaris por escoger de una forma magistral a nuestros profesores y brindarnos una enseñanza de alta calidad.

A los profesores Alexis Cordones, Hilda Abreu, Félix Rodríguez e Ignacio Olazagasti, por la delicadeza y táctica de enseñanza de una manera inolvidable.

Al Ministerio de Cultura por brindarme la oportunidad de cursar esta maestría dejando una experiencia y aprendizajes invaluable.

Mikenia Vargas García

## **Dedicatoria**

A mi madre, María Ant García (in memoriam) por todas las interrupciones que me hacía cuando estudiaba, señal de que siempre estuvo pendiente de mi con esa forma tan singular de mostrar su amor.

A mi hija Valerie Vargas porque la educación, el amor y la fe en Dios son las metas a seguir y a alcanzar en esta vida; por ser mi amor, mi amiga y a veces mi madre.

A Mirfak Rowland por ser mi amiga y brindarme un soporte espiritual en el momento justo y por todas esas conversaciones que me hacen ver tu corazón lleno de bondad.

A Laura Pérez y Soraya Pérez Montás por su delicada manera de ser compañeras en esta travesía.

Mikenia Vargas García

## Tabla de Contenido

Carta de Autorización.....	2
Declaración de Autor de Obra Intelectual Original.....	3
Agradecimientos.....	4
Dedicatoria.....	5
Lista de Tablas.....	9
Lista de Figuras.....	10
Resumen.....	11
Abstract.....	12
Parte 1, Marco Introdutorio.....	13
Capítulo 1: Presentación del problema .....	13
1.1 Planteamiento del problema.....	13
1.2 Delimitación de la investigación.....	18
1.3 Objetivos de investigación.....	18
Parte 2, Marco teórico.....	20
Capítulo 2: El concepto del museo.....	20
2.1 Origen y definición de museo.....	20
2.1.1 Convenios internacionales sobre protección de Patrimonio Cultural.....	22
2.2.1 Clasificación de los museos y casas históricas según la UNESCO.....	24
2.2.2 Los museos estatales de República Dominicana y su clasificación.....	25
2.3 Museología y museografía.....	36
2.4 La mediación constructivista del museo y su relación con los visitantes.....	40
Capítulo 3: Las casa museos.....	47
3.1 Problemas de las casas museos históricas.....	50
3.2 Evaluaciones de casas históricas y la mediación constructivista.....	53
3.2.1 Estudios de casos.....	53
3.3 Situación de las casas históricas en República Dominicana.....	62
Capítulo 4: Museo 26 de Julio.....	65
4.1 Creación del M26J.....	65
4.2 Descripción del Museo 26 de Julio.....	66

4.3 La Casa Museo 26 de Julio y su problemática.....	70
Parte 3, Marco Metodológico.....	73
Capítulo 5: Bases metodológicas.....	73
5.1 Bosquejo de la investigación.....	73
5.2 Método de investigación.....	74
5.3 Técnicas e instrumentos.....	76
5.3.1 FODA.....	79
5.4 Alcance de la investigación.....	82
5.5 Población y determinación de la muestra.....	83
5.6 Recolección y análisis de datos.....	84
Parte 4, Resultados, Análisis, Conclusiones y Recomendaciones.....	85
Capítulo 6: La casa Museo 26 de Julio y su evaluación.....	85
6.1 Identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del Museo 26 de Julio.....	85
6.2 Encuesta.....	89
6.3 Conclusiones.....	111
6.4 Recomendaciones.....	117
Parte 5. Referencias bibliográficas.....	122
Parte 6. Anexos.....	127
Anexo 1. Resolución Ayuntamiento Municipal de Moca (No. 15-2021) .....	127
Anexo 2. Ley 318 sobre Patrimonio Cultural de la Nación. ....	129
Anexo 3. Régimen Legal de Patrimonio Cultural Ley 41-00.....	131
Anexo 4. Vitrina dentro de la Sala de los Héroes. ....	133
Anexo 5. Fotos padres de Jacobito. ....	133
Anexo 6. Fachada del Museo 26 de Julio.....	134
Anexo 7. Foto Calle 3D, Moca.....	134
Anexo 8. Carta escrita por Ulises Heureaux, Lilis.....	135
Anexo 9. Documento escrito por Ulises Heureaux, Lilís.....	136
Anexo 10. Documento escrito por Ulises Heureaux, Lilís.....	137
Anexo 11. Papel moneda de 50 centavos.....	138
Anexo 12. Papel moneda de dos pesos. ....	138

Anexo 13. Papel moneda de un peso. ....	139
Anexo 14. Validación de la encuesta.....	140

## Lista de tablas

Tabla 1. Rango de Edad.....	89
Tabla 2. Rango de Sexo.....	91
Tabla 3. Preparación Académica.....	92
Tabla 4. Resultado Pregunta 1 Frecuencia de visita al museo.....	93
Tabla 5. Resultado Pregunta 2 Comprensión de la Misión.....	94
Tabla 6. Resultado Pregunta 3 Reflejo de la misión en el guion.....	97
Tabla 7. Resultado Pregunta 4 Exposición de objetos.....	98
Tabla 8. Resultado Pregunta 5 Modo de visitación.....	100
Tabla 9. Resultado Pregunta 6 Involucramiento en el Museo.....	102
Tabla 10. Resultado Pregunta 7 Interés por Salas.....	104
Tabla 11. Resultado Pregunta 8 Recomendaciones que otros visiten.....	108

## Lista de figuras

Figura 1. Hein, 1998 (Enfoque educativo y tipo de museo). .....	44
Figura 2. Adaptación del diagnóstico a través del análisis FODA. ....	80
Figura 3. Rango de Edad.....	90
Figura 4. Rango de Sexo.....	91
Figura 5. Preparación Académica.....	92
Figura 6. Resultado Pregunta 1 Frecuencia de visita al museo.....	93
Figura 7. Resultado Pregunta 2 Comprensión de la Misión.....	95
Figura 8. Resultado Pregunta 3 Reflejo de la misión en el guion.....	97
Figura 9. Resultado Pregunta 4 Exposición de objetos.....	99
Figura 10. Resultado Pregunta 5 Modo de visitación.....	101
Figura 11. Resultado Pregunta 6 Involucramiento en el Museo.....	102
Figura 12. Resultado Pregunta 7 Interés por Salas.....	104
Figura 13. Resultado Pregunta 8 Recomendaciones que otros visiten.....	108

**Resumen:**

Esta investigación plantea la necesidad de mejorar el guion museológico y museográfico a la luz de la misión dejando ver que la teoría de la construcción del pensamiento es una de las mejores teorías para apoyarse en una evaluación museológica y así fortalecer la relación de la colección con sus visitantes. Para determinar cómo se puede mejorar la coherencia entre la misión del museo y la narrativa que presenta, se utilizará un diagnóstico como herramienta para replantear su misión y reorganizar la responsabilidad de la institución y la comprensión del propósito del museo por parte de sus visitantes. El trabajo presenta estudios previos sobre evaluaciones de casas históricas y expone las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que el actual sistema manifiesta. El trabajo concluye con recomendaciones para superar estos problemas, resaltando la importancia de que los museos sean coherentes en la presentación de sus colecciones y su misión, para poder comunicar de manera efectiva el valor de cada objeto y que estos sirvan a la vez como un método de enseñanza-aprendizaje para los visitantes a través de sus mediadores.

**Palabras claves:** Guion, misión, museografía, museología, mediación.

**Abstract:**

This research raises the need to improve the museological and museographic script in light of the mission, revealing that the theory of the construction of the penitentiary is one of the best theories to support a museological evaluation and thus strengthen the relationship of the collection with its visitors. To determine how coherence between the museum's mission and the narrative it presents can be improved, a diagnostic will be used as a tool to reframe its mission and reorganize the institution's responsibility and its visitors' understanding of the museum's purpose. The work presents previous studies on evaluations of historic houses and exposes the strengths, weaknesses, opportunities and threats that the current system manifests. The work concludes by presenting recommendations to overcome these problems including a way demonstrate the importance of museums being coherent in the display of their collections and their mission to be able to effectively communicate the value of each cultural object or asset, and that these serve at the same time as a method of teaching-learning for visitors to through mediators.

**Keywords:** Script, mission, museography, museology, mediation.

## **Parte 1. Marco introductorio**

### **Capítulo 1. Introducción y Presentación del problema**

#### **1.1 Planteamiento del problema**

Las casas museos son uno de los tipos de museos más comunes en Latinoamérica. Este tipo de instituciones se crean con esfuerzos comunitarios donde a la comunidad se le dona una casa con valor histórico y de forma general se hacen guiones museográficos sin tomar en cuenta la misión de la institución y la narrativa museológica y museográfica con la que deben de funcionar los museos de hoy en día. El Museo 26 de Julio en República Dominicana, fundado en Moca por el Ministerio de Cultura, sufre de este problema en común con muchos otros museos a nivel nacional e internacional. Por lo que en este trabajo se abordan los museos estatales de República Dominicana específicamente, haciendo hincapié en las casas museos según su clasificación y los regímenes en los que cae cada uno. La oportunidad de haber participado en la Maestría de Estudios de Museos, primera maestría en gestión de museos en República Dominicana, a través del currículum y de los ejercicios académicos permitieron que la investigadora desarrollara una serie de herramientas para mejorar la gestión del Museo 26 de Julio, en donde se despierta la capacidad analítica de quien realiza esta investigación, misma que permitió que pudiera elaborar el Registro de Inventario, la Ficha de Inventario el Plan de Seguridad de Colecciones, el Plan de Emergencia de Colecciones, así como la estructura para la catalogación, convirtiéndose en el primer aporte que realiza la investigadora de esta tesis al Museo 26 de Julio. La autora de este trabajo fue directora de dicho museo en los años 2017 al 2020 lo que facilitó la identificación de la incoherencia que había entre la misión y la narrativa, así como una serie de elementos que no estaban en lugar para poder considerar que el museo

estaba gestionado bajo los estándares mínimos de gestión de museos internacional, por lo que durante esos años y gracias al cursar la maestría, quien escribe, elaboró la estructura del museo, ya que no poseía nada de eso. Fue esa experiencia la que llevó a la identificación de una serie de problemas que afecta al Museo 26 de Julio como la incoherencia de la misión con el guion y por ende la exposición de sus colecciones, y de ahí parte el interés para desarrollar la presente investigación. La narrativa museológica y museográfica que se implementó para su apertura en abril del 2015 no lleva coherencia con la actual misión del museo por lo que el problema que presenta el Museo 26 de Julio tiene que ver principalmente con estos dos aspectos:

- Incoherencia entre la misión y la narrativa que presenta a sus visitantes.
- Implementación de una museografía que afecta a la actual narrativa del museo.

De manera que el problema principal que aborda el estudio sobre el Museo 26 de Julio abarca el análisis de la misión y la manera en que se ve afectada la comprensión de la narrativa por medio del legado histórico que presenta las colecciones.

El presente trabajo que lleva como título “Evaluación Museológica como Herramienta de Enfoque para la Construcción del Conocimiento. Caso de Estudio: Museo 26 Julio, Moca”, se planteó como objetivo general proponer el mejoramiento del guion museológico y museográfico, a la luz de la misión del museo para poder implementar la mediación constructivista y fortalecer la relación de la colección con sus visitantes.

Al respecto se considera que los museos no solo son espacios en donde se protegen historias y objetos puesto que han cambiado su modo de ser “...a fin de incluir una mirada más abierta y plural sobre los conocimientos que difunden” (Ochoa, 2008).

Ese modo de pensar favorece el intercambio cultural y la oportunidad de convertirse en centros de aprendizaje como fruto de las exigencias de los visitantes contemporáneos que se reflejan en los desafíos de la mediación del museo.

La interpretación de quienes visitan los museos se ven estimuladas a través de los diferentes recursos que utilizan dichas instituciones culturales como las cartelas, videos, fotografías, visitas guiadas favoreciendo la enseñanza y el aprendizaje en los mismos.

Hoy en día existen museos muy diferentes unos de otros y esa diversidad de contenido, objetivos, por mencionar algunos parámetros, es lo que permite una visión modernista que alientan la implementación de la construcción del pensamiento ya que quien frecuenta al museo es más que un simple espectador y se involucra con la historia que allí se cuenta. En base a la variedad de los museos, se puede decir que el visitante de museo se identifica con la historia, con los espacios y pasan a ser centinelas haciendo uso del constructivismo en la educación, en lugar de quedarse como simples espectadores y con el compromiso de preservar y difundir la memoria. Dentro de la variedad de museos, este estudio se centró en las casas museos de corte histórico.

Para determinar cómo se puede mejorar la coherencia entre la misión del museo y la narrativa que presenta se utilizó un diagnóstico y una encuesta como herramienta para replantear su misión y reorganizar la responsabilidad de la institución y la comprensión del propósito del museo por parte de sus visitantes.

Para sugerir un cambio en el guion museológico se evaluó la misión, las características del guion actual, la opinión de personas que han estado involucradas con el funcionamiento del museo y la observación de visitantes en las salas de la institución. Estas acciones contribuyeron a determinar la modificación de la misión del museo y las bases para el desarrollo de un nuevo guion y mejor exposición de sus bienes.

Dicha exposición tendrá como alcance la coherencia en la narrativa histórica y la exhibición de las colecciones. Esto dará paso, luego de la evaluación museológica, a que el museo se acerque a un nuevo modelo de enseñanza educativo dejando abierto un pensamiento crítico junto a la estimulación reflexiva sobre la historia en el Museo 26 de Julio.

Los museos poseen una función socializadora, de manera que hace al visitante copartícipe del conocimiento que se deriva de los objetos ya que los elementos fundamentales de toda acción museal van relacionados con el público, la colección y los espacios.

Para mayor comprensión Hernández (2011) destaca que

“las colecciones son las que confieren identidad al museo puesto que son objetos testimoniales de una época, un estilo de vida, un personaje, de forma que nos sitúa en un período determinado en la historia”.

La función comunicativa de los museos es lo que permite la comprensión de sus colecciones, una mayor interpretación de los hechos narrados en el lugar y la puesta en valor del patrimonio cultural para poder evocar el acontecimiento que allí sucedió o que recoge como parte de su historia.

Es para los fines de la presente tesis que se realizó una investigación sobre la evaluación museológica como herramienta de enfoque para la construcción del conocimiento y para concretar este trabajo se realizó un análisis de la misión del museo y del guion museológico ya que éste refleja la narrativa, por lo que se hace necesario conocer las deficiencias y determinar si se satisface el paralelismo que debe existir entre la misión del museo, la narrativa y su museografía pues es de vital importancia que los museos sean coherentes en la presentación de las colecciones y su misión para poder comunicar efectivamente el valor de la misma.

Para fines de la investigación de esta tesis se utilizaron estudios previos sobre evaluaciones de casas históricas para examinar qué han podido hacer museos similares e identificar qué elementos puede aplicarse al Museo 26 de Julio con la finalidad de mejorar la forma en que dicho centro lleva a cabo su misión a través de la presentación de su colección.

Con esta investigación se da una justificación práctica ya que se desea evaluar si existe una secuencia lógica de ordenamiento entre el guion y la museografía y así detectar si hay presencia de alguna disgregación expositiva para mejorar “la función museística que debe primar entre objeto-edificio-público-narrativa”. (Hernandez, 2014)

A esta justificación se suma la importancia del tema a nivel general puesto que la práctica museológica del Museo 26 de Julio debe ir con rigor bajo la óptica de ciencia, ofreciendo las claves de interpretación del patrimonio y no ajustando ésta al interés de cada museo como si fueran casos particulares.

Para el público que visita al museo, la relevancia de esta investigación radica en el empeño de que el visitante sienta armonía entre la parte abstracta del museo (entiéndase con esto, la parte de presentación de conceptos históricos) y lo que está frente a sus ojos, de modo que exista un ordenamiento temático que le de fidelidad, coherencia y comprensión de lo que cuenta cada sala. De ahí que se requiere accionar dicha evaluación para poder lograr que los visitantes se integren al mismo, debido a que Moca ha sido protagonista de hechos históricos que requieren transmitirlo a toda la sociedad dominicana con una secuencia lógica y comprensible dentro de sus exposiciones facilitando o aportando una experiencia gratificante a su público.

La problemática de esta tesis aborda la museología actual del Museo 26 de Julio a través del diagnóstico y la comparación con su misión, así como un esbozo sobre la mediación constructivista del museo como método de aprendizaje y la relación con sus visitantes, por lo que

también esta tesis se desarrollará sobre los planteamientos teóricos que han tratado la evaluación museográfica de las casas museo.

## **1.2 Delimitación de la investigación**

La investigación sobre esta tesis se enfoca en el espacio físico-geográfico del Museo 26 de Julio, Moca (M26J), sobre la exposición permanente y su misión a fin de lograr una evaluación museológica como herramienta de enfoque para la construcción del conocimiento partiendo de estudios de casos.

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

- Evaluar la museología y la museografía como herramienta de enfoque para la construcción del conocimiento, Museo 26 de Julio.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Identificar las características de la narrativa del museo.
- Explicar la relación entre el discurso museológico y su museografía.
- Plantear un cambio en el guion museológico.

Para establecer los parámetros de evaluación de este centro se tomó en consideración cómo el museo puede mejorar la manera en que presentan inconvenientes con los espacios en los que interactúan sus visitantes, la secuencia lógica de su historia y su comprensión dentro de la museología.

Estos objetivos van a poder lograrse a través de dar respuestas a las siguientes preguntas ya que con estas se establecieron el enfoque a seguir en la investigación:

- ¿Cómo afecta la museografía actual a la narrativa del Museo 26 de Julio?

- ¿Se refleja la misión en la actual oferta museológica?

Las sub preguntas que favorecieron la búsqueda de resultados para el presente trabajo fueron:

- ¿De qué manera se puede aplicar el método de enseñanza constructivista en este museo?
- ¿cómo se puede mejorar las exposiciones en el Museo 26 de Julio?

La justificación de la presente investigación se refleja en las respuestas a esas interrogantes ya que se pretende aportar a que se pueda desarrollar un modelo de evaluación de la misión y la museografía para el Museo 26 de Julio de forma que los visitantes se identifiquen en cuanto a la comprensión de lo expuesto, pues al presentar una narrativa que disgrega el contexto histórico del museo se limita la integración del público al mismo. (Ver anexos cuatro y cinco).

Para alcanzar esto se ha optado por presentar el estudio de los museos Dulcinea y Villajoyosa que son los estudios de casos que se estarán usando ya que se encontraron en ellos situaciones similares a los que se pretenden presentar en esta tesis y así ver la manera en que se abordaron estos para alcanzar soluciones.

## **Parte 2. Marco Teórico**

### **Capítulo 2. El concepto del museo**

En el presente capítulo se aborda el origen y la definición de museo, los convenios internacionales sobre protección de Patrimonio Cultural, así como las diferentes acepciones de los términos museología y museografía respectivamente, con lo que se pretende vincular la mediación constructivista del museo y su relación con los visitantes. Se presentan estudios previos sobre evaluaciones de casas históricas que ayudaron a ir hilvanando la relación de estas teorías con el propósito de este trabajo de investigación.

#### **2.1 Origen y definición de Museo**

A continuación, se citan algunas definiciones que ha ofrecido el ICOM referente a los museos, las cuales se sitúan en este trabajo de investigación con la finalidad de mostrar que dentro de las diferentes acepciones de museos siempre se han visto como instituciones permanentes y sin fines de lucro con parámetros similares dentro de cada definición buscando, probablemente alcanzar, la que mejor abarque el compromiso social y cultural de estos centros educativos y de recreo.

A- Las primeras definiciones oficiales de museo tienen su origen en el presente siglo y emanan del “Comité Internacional de Museos (ICOM), creado en 1943. En sus estatutos de 1947”.

B- “En 1974, el ICOM vuelve a dar una nueva definición en sus estatutos, ratificada por la 16 Asamblea General de 1989, así en el título 2 artículo 3, afirma que el museo es una institución permanente, sin ánimo de lucro, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta a la educación y deleite” (Revista Trimestral usada por la UNESCO).

En cambio, en las diversas leyes de patrimonio en España se denomina museo a:

“Las instituciones de carácter permanente que adquieren, conservan e investigan, comunican y exhiben para fines de estudio, educación y contemplación, conjunto y colecciones de valor histórico, artístico, científico y técnico o de cualquier otra naturaleza cultural” (Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Español).

Mientras que, al momento de definir la función de estas instituciones culturales, el International Council of Museums señala lo siguiente: “Un museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y de su desarrollo y abierta al público, que se ocupa de la adquisición, conservación, investigación, transmisión, información y exposición de testimonios materiales de los individuos y su medio ambiente, con fines de estudios, educación y recreo” (ICOM, 2007). Ésta sigue siendo la definición profesional de museo más difundida y se encuentra consignada en los estatutos del Consejo Internacional de Museos (ICOM).

Los museos forman parte de un complejo mundo cultural y para comprender esto es vital conocer su significado, aunque éste varía según el organismo que lo crea, en este caso se dará la acepción que ha determinado el Consejo Internacional de Museos (ICOM) que lo define como: una institución sin fines lucrativos, permanente, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente con fines de educación, estudio y recreo (ICOM, 2007).

Se considera relevante para esta investigación nombrar algunas de las instituciones culturales con las que el ICOM está estrechamente vinculado las cuales rigen, salvaguarda internacionalmente a los museos y al patrimonio material e inmaterial de la humanidad, tales como la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la

Cultura), el ICOMOS son las siglas en inglés del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios y el Iccrom son las siglas en inglés de Centro Internacional de Estudios para la Preservación que rigen a nivel internacional a los museos así como el Código de Deontología que es un documento escrito por los representantes del ICOM que se dirige a los profesionales que luchan por el resguardo de los bienes y de objetos museales.

### **2.1.1 Convenios internacionales sobre protección de Patrimonio Cultural**

Las convenciones son un referente internacional para la salvaguarda de los bienes tangibles e intangibles de la humanidad. En cuanto a lo referido al Consejo Internacional de Museos (ICOM) existen algunas instituciones de patrimonio cultural, en este caso la UNESCO, con uno de sus objetivos primordial que es ayudar al fortalecimiento de la paz mediante un diálogo cultural y se ha dedicado a garantizar la protección y la salvaguarda del patrimonio a través de convenciones dentro de las que se mencionan las siguientes:

- La Convención para la Protección Mundial Cultural y Natural (1972).
- La Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural inmaterial (2003).
- La Convención sobre la Protección de Patrimonio Cultural subacuático (2009).
- La Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado (1999).
- Las medidas que deben Adoptarse para Prohibir e Impedir la Importación, la Exportación y la Transferencia de Propiedad ilícita de Bienes Culturales (1970).
- Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural (2001).
- Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (2005).

Existen diferentes tipos de museos pero en este trabajo solo se hace alusión a la naturaleza de gobierno o administración que los dirige, y acata la definición de museos del ICOM como referente internacional ya que el presente trabajo se realiza sobre los museos estatales y la definición que presenta el ICOM se considera la más completa para los fines del presente estudio puesto que la misma recoge el enfoque de investigación, estudio y educación dentro de la especificación que elabora, lo que da pie a que las audiencias escolares y los investigadores particulares sean fundamental para sostener un buen nivel de visitas y promover un involucramiento cognitivo y positivo dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Los museos son centros de investigación hechos para ser vividos, espacios en donde el visitante busca sus propias reflexiones, se identifican con la experiencia y se vuelven guardianes de estos centros culturales, pasan a ser asiduos visitantes y defensores de los mismos.

Aunque los museos, durante un tiempo solo le interesaban a eruditos y especialistas, con esta institución cultural surge la historia del coleccionismo continuado, como referencia Armand Colin:

“el término puede designar tanto a la institución como tal como al establecimiento o al lugar generalmente concebido para proceder a la selección, el estudio y la presentación de testimonios materiales e inmateriales del individuo y su medio ambiente” (2010, p. 52)

Al transcurrir el tiempo los museos han dado un vuelco a su funcionamiento, a la pluralización de su contenido y de alguna manera ha influido para que se debata una nueva definición de museos (aun en proceso de aceptación).

Este vuelco en los museos indiscutiblemente favorece uno de los propósitos del presente trabajo ya que garantiza la construcción del conocimiento puesto que el museo, como institución cultural, debe presentar elementos comunicativos dentro de sus exposiciones para que lo que se

encuentre dentro lleve un aprendizaje desarrollado en un orden narrativo que puede ofrecer una transformación para la sociedad.

Luego de presentar varias definiciones de museo es en este punto que se hace pertinente aclarar que el Museo 26 de Julio, dentro de sus carencias, encaja en la definición porque es un lugar para educar, abierto al público, exhibe colecciones de valor histórico, es lugar de recreo, presenta testimonio materiales e inmateriales de individuos, de manera que vemos alguna que otras acepciones que se acoplan perfectamente al museo en estudio.

### **2.2.1 Clasificación de los museos y casas históricas según la UNESCO**

Las diferentes clasificaciones de museos garantizan que el visitante pueda situarse en el contexto de la actividad museística indicándole, inclusive, cómo razonar frente a las exhibiciones. Es en vista de haber desarrollado una sección de la clasificación de los museos por parte de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación), que se estima necesario establecer aquí en dónde cae la clasificación de casas históricas e intentar explicar el motivo. Vale destacar que para resaltar la riqueza de tipologías de casa museo, se ha constituido dentro del ICOM (International Council of Museums) el Comité Internacional de Casas-Museos Históricos (DEMHIST) con la finalidad de poner cada vez más en valor este patrimonio.

En el estudio presentado se planteará la categoría por régimen de propiedad ya que se abordará la clasificación de museos estatales que caben dentro de instituciones educativas. Dentro del caso que nos ocupa (Museos de arqueología e historia) se estará frente a la clasificación de museos de historia y es aquí en donde caen las casas históricas dentro de dicha clasificación.

Las casas históricas, por tanto, pertenecen al grupo de los museos de figuras históricas, como bien lo determina la clasificación de museos presentada en capítulos anteriores.

Dentro de estas clasificaciones el Museo 26 de Julio cae sobre régimen de propiedad como museo estatal utilizado por el Ministerio de Cultura, y por la naturaleza de sus colecciones también cae bajo la categoría de museo de historia porque se dedica a narrar temas históricos, específicamente relacionado con el ajusticiamiento de un dictador y la vida de su justiciero, Jacobito De Lara. Por igual, es un museo regional, ya que ilustra a una región más o menos extensa constituyendo una entidad histórica y dejando ver el modo cultural y económico de la sociedad.

Es importante aclarar sobre el lugar en que cae el museo en estudio dentro de la clasificación de museos ya que ese aspecto se debe tomar en cuenta para hacer la evaluación que pretende esta tesis por lo singular que suelen ser estos tipos de museos. En definitiva, los museos de República Dominicana se rigen por la legislación de Patrimonio Cultural con la Ley No. 41-00 y los museos del Estado son regidos por el Ministerio de Cultura, MINC, a través de la Dirección General de Museos, DGM, y lineados por los reglamentos de la Red Nacional de Museos, RNM.

### **2.2.2 Los museos estatales de República Dominicana y su clasificación**

En este capítulo se describen brevemente los museos pertenecientes al Estado a fin de identificar en la clasificación en que caen cada uno de ellos ya que como veremos a continuación existen diversos factores que inciden en la clasificación de los museos, así diferentes especialistas han realizado su lista de clasificación. Para la investigación que se realiza en esta

tesis se tomará como referente la clasificación de museos que hace la UNESCO el cual abarca a todas las actividades culturales y se dividen en dos grandes categorías:

A) POR REGÍMENES DE PROPIEDAD

B) ÁMBITOS GEOGRÁFICOS.

A) POR EL REGÍMEN DE PROPIEDAD:

1) Museos Estatales: los que pertenecen o son administrado por el Estado y otras instituciones públicas, organismos, empresas, entre otros pueden ser:

a) Nacionales

b) Regionales

c) Municipales

d) Comunitarios

e) Instituciones Educativas (universidades, colegios e institutos).

2) Museos privados: Son los que pertenecen a particulares u organismos privados, sociedades e instituciones religiosas y educativas (universidades, colegios e institutos), entre otros.

B) POR LA NATURALEZA DE SUS EXPOSICIONES/COLECCIONES

a) Museos de arte: Dedicados a la exposición de obras de bellas artes y de artes aplicadas.

b) Museos de arqueología e historia: Cuya finalidad es presentar la evolución histórica de un país, de una región, departamento o provincia, durante un período determinado o a través de los siglos. Los museos de arqueología se distinguen por el hecho de que sus colecciones provienen de todo o en parte de las excavaciones. A este grupo pertenecen los

- museos de colecciones de objetos históricos y de vestigios, museos conmemorativos, museos militares, museos de figuras históricas.
- c) Museos de historia y ciencias naturales: Dedicados para la exposición de temas relacionados con una o varias disciplinas científicas como biología, geología, botánica, zoología, paleontología, ecología, etc.
  - d) Museos de ciencia y tecnología: Se dedican a temas relacionados con una o varias ciencias exactas o tecnologías, astronomía, física, química, ciencias médicas, artículos manufacturados, etc.
  - e) Museos de etnografía y antropología: Donde se exponen materiales sobre culturas, estructuras sociales, creencias, costumbres, artes, tradiciones, etc.
  - f) Museos especializados: Se ocupan de la investigación y exposición de todos los aspectos de un solo tema o sujeto que no esté cubierto con las categorías anteriores.
  - g) Museos regionales: Ilustran a una región más o menos extensa que constituye una entidad histórica o cultura, y algunas veces, también étnica, economía o social.
  - h) Museos generales: Poseen colecciones mixtas y no pueden ser identificadas por un tema.
  - a) Otros museos: Son aquellos que no pueden clasificarse en algunas de las categorías anteriores.
  - b) Monumentos y sitios: Son obras arquitectónicas o culturales y zonas topográficas que presentan especial interés desde un punto de vista arqueológico, histórico, etnológico o antropológico.
  - c) Jardines zoológicos y botánicos, acuarios y reservas naturales, se dedican a la exposición de especímenes vivientes.

- d) Salas de exhibición: Son espacios sin fines de lucro dedicados a exhibir y difundir, en forma temporal o permanente, una colección de carácter monográfico.
  - e) Galerías: Son espacios sin fines de lucro que presentan exhibiciones de carácter temporal.
- (Tobías, 2007, p. 33).

En el contexto geográfico la mayoría de museos Estatales se encuentran en Santo Domingo, específicamente las casas museos, ya que cuatro de ellas se encuentran en la Zona Colonial. Estas vinculaciones con las clasificaciones y definiciones internacionales ayudan a poner en mayor contexto la naturaleza del Museo 26 de Julio.

En República Dominicana existen instituciones estatales de carácter cultural que deben el origen de su creación mediante leyes y otras por decretos, junto a todo ello en el país se percibe un creciente interés por conocer y mejorar el estado de los museos por parte del Ministerio de Cultura, por lo que la evaluación a la situación museológica del Museo 26 de Julio viene a contribuir, de alguna manera, al interés del Estado en la mejora de estos centros culturales.

El universo de museos en República Dominicana a nivel estatal está compuesto de 13 museos, cinco de los cuales son casa museos y todos pertenecen a la Dirección General de Museos, estos son:

- Museo Fortaleza de Santo Domingo
- Museo del Hombre Dominicano
- Museo de Historia y Geografía
- Museo de Arte Moderno
- Museo del Mar (Atarazana de las Casa Reales)
- Museo Faro a Colón
- Monumento a los Héroes de la Restauración

- Museo Fortaleza San Felipe
- Museo Alcázar de Colón
- Museo de las Casas Reales
- Museo Juan Ponce de León
- Museo de la Familia Dominicana
- Museo 26 de Julio

Estos museos caen bajo el régimen de propiedad, ya que todos pertenecen al Estado dominicano; por la naturaleza de sus colecciones caen además bajo la categoría de museo de arte, como es el caso del Museo de Arte Moderno. En la categoría de Museo de arqueología e historia caen el Museo del Hombre Dominicano, Museo de Historia y Geografía y el Museo Faro a Colón; bajo la categoría de Museos de historia y ciencias naturales, caen el Museo de las Atarazanas Reales; bajo la categoría de Monumentos y sitios caen el museo Monumento a los Héroes de la Restauración, el Museo Fortaleza San Felipe y el Museo Fortaleza de Santo Domingo. Mientras que en la categoría las casas museos caen bajo la categoría de Museos de historia como el Alcázar de Colón, Museos de las Casas Reales, Museo de la familia dominicana, Museo Juan Ponce de León y el Museo 26 de julio.

De estos se destaca que nueve de ellos se encuentran en la capital del país y los últimos cuatro se encuentran ubicados en Higüey, Puerto Plata, Santiago y Moca respectivamente.

A continuación, una breve descripción de cada uno de ellos, dejando para el capítulo posterior la descripción de las casas museos pertenecientes al Estado. Con estas descripciones lo que se busca es presentar las designaciones de cómo refleja el ámbito museológico del país las definiciones de la UNESCO:

### **-Museo Fortaleza de Santo Domingo:**

También conocido como Fortaleza Ozama, es uno de los Monumentos Culturales históricos de la Ciudad Colonial de Santo Domingo. Su construcción se da bajo la supervisión de los españoles durante la época virreinal y es el fuerte más antiguo de América, declarado por la UNESCO como edificación Patrimonio de la Humanidad. La construcción simple y maciza fue erigida entre 1502 y 1507, dándole un aspecto medieval bajo las órdenes de Nicolás de Ovando, siendo la primera construcción militar de la colonia. La edificación está compuesta por la Torre del Homenaje, un macizo torreón medieval de piedra coralina y contiene una escalera de caracol de hierro, la torre tiene una altura de 18 metros desde donde se puede mirar toda la ciudad y el río Ozama. Esta fortaleza está diseñada en forma de castillo de piedras, sin embargo, a lo largo de los siglos posteriores, el lugar se ha ido ampliando y modificando hasta devenir en la construcción de hoy día. El principal objetivo de su levantamiento fue defender la ciudad de los ataques de conquistadores ingleses, portugueses, franceses y piratas que intentaban tomarla o saquearla.

### **-Museo del Hombre Dominicano:**

Este museo está constituido por diferentes salas de exposición, el cual en su conjunto ha logrado la mayor colección de objetos y reliquias de los habitantes taínos a nivel del Caribe, especialmente de la isla La Española. Su fecha de fundación fue el 12 de octubre de 1973.

En las distintas salas de las que está compuesto, se exhiben piezas precolombinas y se reproducen ambientes y estilos de vida taínos. Se conservan documentos propiedad del gobierno y otros pertenecientes a importantes arqueólogos de la República Dominicana. En una de sus salas se puede conocer diferentes testimonios sobre el descubrimiento del Nuevo Mundo. En el

mismo se puede aprender sobre gobierno, religión, ruta de esclavos, ritos vudú y una gran muestra del carnaval dominicano, con sus trajes y una de las colecciones más antiguas de caretas.

#### **-Museo de Historia y Geografía:**

Este museo abrió sus puertas en 1982, de tipo histórico y de categoría estatal. La finalidad de su formación es el fomento e identificación de la nacionalidad entre los dominicanos.

Es un museo que ofrece una amplia colección de piezas que van desde 1844 hasta la actualidad. El museo recoge una amplia colección de piezas relativas al período republicano. La colección se exhibe en tres salas: Primera República (1844-1861), Restauración (1861-1916) y Contemporánea. Este museo fue remozado a través del Ministerio de Cultura con una intervención profunda en la estructura de la edificación por recomendación de la Oficina de Sismología. El remozamiento se adquirió un nuevo sistema de cámaras de seguridad, sistema contra incendio, ventanas resistentes a los vientos y con protección solar, renovación de las áreas de servicio al público entre otros.

#### **-Museo de Arte Moderno:**

Fue creado en 1976 y responde a las necesidades de las artes visuales nacionales, en pleno florecimiento y a la conservación de una colección de pinturas, esculturas y dibujos. El edificio cuenta con cuatro plantas para exposiciones, muy actual en formas y volúmenes como en los materiales utilizados, donde predomina el hormigón visto.

El museo cuenta con una colección permanente de arte dominicano, moderno y contemporáneo, que abarca más de un siglo de escultura, pintura, dibujo, grabado y fotografía. La colección comprende también obras extranjeras, principalmente latinoamericanas.

### **-Museo del Mar (Atarazana de las Casas Reales):**

Este museo alberga la exposición más importante de arqueología subacuática en República Dominicana y de toda América. Abrió sus puertas en el 2019, su museografía se desarrolla a través de una narrativa que cuenta historia de más de una decena de naufragios históricos ocurridos entre los siglos XV y XIX. Este museo se encuentra en una de las edificaciones coloniales que dan valor monumental a su centro histórico: unas Atarazanas del siglo XVI. Para la selección de la colección del museo se restauraron más de 1400 bienes, en colaboración con la Oficina Nacional de Patrimonio Cultural Subacuático, expuesto en torno a las historias de los naufragios de las Naves en las que eran transportados.

### **-Museo Faro a Colón:**

Es un monumento y museo, cuya construcción se da en honor a Cristóbal Colón, descubridor del Nuevo Mundo y abrió sus puertas en 1992 para celebrar los “500 años del descubrimiento y Evangelización de América”, en donde varios salones exhiben artefactos indígenas de toda América, así exposiciones permanentes de colecciones de España, exposiciones temporales, distintas salas de conferencias, el Museo Arqueológico, el Museo Ceramiológico e Iconográfico, la biblioteca y la mapoteca, así como la atracción principal del monumento, el mausoleo y la capilla de Cristóbal Colón. Su edificación está compuesta por cuatro edificios de seis pisos que se unen en el quinto y sexto nivel, diseñado con forma de cruz con 251 faroles que en la época de los 70 y 80 iluminan, en ciertas noches, dibujando una cruz en el cielo.

### **-Monumento a los Héroes de la Restauración:**

Es un monumento de importancia histórica y cultural, edificado sobre una colina en el centro de Santiago de los Caballeros, en el cerro del Castillo, para conmemorar el 110 aniversario de la Independencia del país.

Dicho monumento tiene 70 metros de alto y está construido en mármol de las minas de Samaná; tiene 365 escalones que representa el cuidado que tenía Trujillo por sus ciudadanos los “365 días del año”, y en el exterior hay una estatua de Trujillo en caballo de dimensiones enormes y otra estatua de una mujer en la cima de la colina, a la que se le denomina “El Ángel de la Paz”.

Esta construcción fue ordenada por el dictador Rafael Leonidas Trujillo, a fin de que se haga en su honor; de ahí también su primer nombre: “Monumento a la Paz”. En su planta baja se exhiben pinturas, murales y esculturas sobresaliendo en su diseño interior y ornamentación cornisas de artesón, columnas de estilo jónico, zócalos de mármol y lámparas de cristal de Roca. Y en esa planta alta se exponen murales del pintor español Vela Zanetti.

### **-Museo Fortaleza San Felipe:**

Es un monumento ubicado al norte del país, en Puerto Plata, construida por los españoles en el siglo XVI para defender la costa norte del país de los ingleses y holandeses, así como de los piratas franceses en busca del abundante oro y plata de la zona. Se considera una de las estructuras militares coloniales más importante del Caribe y sirvió como prisión hasta los años del dictador Trujillo; (en ella estuvo preso Juan Pablo Duarte en calidad de preso político).

Hoy en día es un museo que exhibe los cañones originales, armas antiguas y numerosas cámaras secretas. En su museo se exhiben toda clase de piezas que configuran una parte de la cultura dominicana. Mientras que en la fortaleza, se puede pasear entre las murallas y ver el foso

que las rodea. Uno de sus atractivos es el Faro de Puerto Plata, que data del año 1876, con más de 24 metros de altura. En estos museos los visitantes pueden ver cañones, armas antiguas y habitaciones secretas que se presume se usaron para torturar a los prisioneros. Es una de las fortalezas más imponentes del Caribe con enormes murallas.

#### **-Museo Alcázar de Colón:**

Es la residencia virreinal más antigua de América y el primer palacio fortificado, que posteriormente fuera convertido en un museo para exhibir bienes del siglo XVI, siendo uno de los sitios más emblemáticos de la Ciudad Colonial. La construcción a base de rocas coralinas, se realizó entre los años 1510 y 1514, siguiendo un estilo que aunaba el renacentista, español e italiano, con el gótico y el mudéjar. El edificio cuenta con 72 puertas y ventanas y lo más llamativo de su arquitectura, y que todavía se puede contemplar, es que no se empleó ni un solo clavo para la edificación de las salas y distintas dependencias del palacio. Para protegerlo fue declarado Monumento Nacional en 1870. En 1955 se sometió a una importante rehabilitación, lo que resultó polémico, pues no se respetó el estilo original. En la actualidad, el Museo Alcázar de Colón muestra veintidós estancias conservadas de entre las cincuenta y cinco originales, y las mismas exhiben mobiliarios y elementos decorativos fechados entre los siglos XIV, XV y XVI y que dan muestra del estilo de vida del XVI al XVIII.

#### **-Museos de las Casas Reales:**

Fue creado en el año 1511 por orden del rey Fernando el Católico y funcionó como Tribunal de Justicia, así como residencia de los gobernadores. En el orden de su arquitectura, el edificio cuenta con material de mampostería y piedras de primera calidad que configuran un estilo gótico isabelino. Uno de los elementos más curiosos y característicos del monumento se encuentra en una de sus fachadas, donde se muestra el único escudo en todo el mundo de la reina

Juana la Loca. El conjunto, declarado Museo de las Casas Reales en 1976, cuenta con dos edificios comunicados entre sí. Se reconoce como el museo más completo del continente americano, ya que recoge de la historia de la isla, desde el comienzo de la época colonial, en el año 1492 hasta 1821. Se divide en dos plantas que acogen un total de veinte salas de exposición en las que se encuentran mapas, tapices antiguos, armas y otros tantos objetos pertenecientes a la época colonial y que constituyen parte fundamental de la exquisita historia de los habitantes de la República Dominicana.

#### **-Museo de la Familia Dominicana:**

También conocido como Casa de Tostado, su nombre obedece al de su primer propietario, Francisco Tostado de la Peña. En su fachada se puede observar una ventana geminada de estilo gótico isabelino, única en América con esa arquitectura. Gracias a sus grandes habitaciones y a sus arcos de ladrillos, la casa fue considerada la más lujosa de la colonia.

Cuenta con un valioso mobiliario y objetos de arte de diferentes estilos que muestran la forma en que vivía una familia acomodada del siglo XIX. Reúne mobiliario, bronce, porcelanas, pinturas, dibujos, una cocina con horno de carbón, una sala de costura, un salón de té, fotografías, libros y objetos de uso personal.

#### **-Museo Juan Ponce de León:**

Situada en Higüey, residencia de Juan Ponce de León donde vivió alrededor de 1508, antes de conquistar a Puerto Rico. Es una casa en forma de cúbico, de aspecto medieval, construida en piedras, con muros muy gruesos y pequeñas ventanas y una sola puerta, un portal de frontón adovelado enmarcado en el exterior con piedra de cantería. En el interior del museo se encuentran elementos originales y algunas réplicas de elementos decorativos, así como muebles

y objetos de época, como una cama, una mesa, sillas, artículos religiosos, herramientas agrícolas entre otras pertenencias.

#### **-Museo 26 de Julio:**

Este museo fue inaugurado en honor a los héroes que ajusticiaron al tirano Ulises Heureaux (Lilís) en 1899. Se encuentra en el municipio de Moca, Provincia Espaillat y abrió sus puertas en el año 2015. La casa perteneció a la familia De Lara y fue convertida en museo para recrear la historia de Moca en tan importante acontecimiento.

Esta edificación es una réplica de lo construido originalmente, utilizando tragaluces que se encontraban en las puertas del exterior, como parte de la museografía y exhibición. El histórico inmueble de estilo victoriano cuenta con cuatro salas de exhibición y una sala de audiovisuales. Dentro de sus salas se puede apreciar mecedoras, aguamanil, fotografías, documentos escritos por el dictador, papel moneda, estribos, machete tipo gallito entre otros bienes.

### **2.3 Museología y museografía**

Para la presente investigación es importante entender las definiciones de los términos museología y museografía a través de la definición que hizo el ICOM publicándolas en inglés y en francés.

Museología es la ciencia del museo que: “estudia la historia y razón de ser de los museos, su función en la sociedad, sus peculiares sistemas de investigación, educación y organización, relación que guarda con el medio ambiente físico y clasificación de los diferentes tipos de museos”, (ICOM, 1970).

Por lo tanto, la museología se sitúa dentro de las ciencias humanas y sociales. Otra definición es la que establece los estatutos del ICOM según la cual “la museología es el estudio

de la historia de los museos, de su papel en la sociedad, selección, educación y organización, así como de las relaciones de la institución con el contexto social”. (Linares, 1994, p. 18). De manera que la museología es una ciencia aplicada que estudia las formas concretas de investigación, de presentación por lo que sus exposiciones son de forma educativa. Es la parte intangible de los museos y establece procedimientos con la finalidad de que los bienes culturales presenten un tratamiento adecuado dentro de su rol informativo ya que es la parte filosófica del museo y su relevancia radica en el ordenamiento del contenido para que en ese mismo orden se refleje la veracidad y la comprensión.

Al respecto, Linares (1994) indica que es la técnica que expresa los conocimientos museológicos en el museo, tratándose específicamente sobre la arquitectura y ordenamiento de las instalaciones científicas del museo.

Es decir, que las funciones propias de la museografía son de carácter evidentemente técnico. Según el ICOM es “la técnica que expresa los conocimientos museológicos en el museo. Trata especialmente sobre la arquitectura y ordenamiento de las instalaciones científicas del museo” (Montoya, 2009, pp.13 y 15).

De forma que trata el orden lógico de la exposición por lo que tanto la museología como la museografía deben ir de la mano para que prime cierta armonía en el conjunto museal.

La anterior definición es parte de la base de este trabajo, ya que tiene implícito las diferencias que existe entre los términos, lo que permite identificar las necesidades de la evaluación en proceso, de forma que se asegure la optimización de los recursos museales y la satisfacción de los visitantes de museos.

Por otra parte, la museología desde el punto de vista de Klaus Schreiner es:

“una disciplina socio-científica, que ha ido creciendo históricamente, que concierne a las leyes, los principios, las estructuras y los métodos del complejo proceso de adquisición, de preservación, de desciframiento, de investigación y de exposición de objetos originales muebles tomados de la naturaleza y de la sociedad, en tanto que fuentes del conocimiento, que forma la base teórica del trabajo del museo” (Rivière 1993).

La concepción de una correcta museología permite que a través del contenedor el visitante establezca un contacto directo e íntimo con la museografía alcanzando una experiencia favorable con el museo como protector y guardián de nuestra memoria y como una institución a favor de la educación del colectivo humano.

Para poner en contexto el caso que compete en esta investigación se toma en cuenta lo que dice el ICOM (2010), respecto a uno de los objetivos de la museografía:

“Situación en escena los contenidos al proponer un discurso que incluya mediaciones complementarias susceptibles de ayudar a la comprensión y preocuparse por las exigencias de los públicos cuando moviliza técnicas de comunicación adaptadas a la correcta recepción de los mensajes” (Colin, 2010).

La museología es una ciencia aplicada, la ciencia del museo. Estudia su historia y su rol en la sociedad; las formas específicas de investigación y de conservación física, de presentación, de animación y difusión; de organización y de funcionamiento.

De manera que para una buena articulación de los museos se necesita ciertos ámbitos apropiados, una determinada organización del espacio tomando en cuenta las colecciones y el público ya que el museo es por sí mismo un servicio.

En vista de que el museo es un espacio para interactuar, dicha interacción se enmarca dentro del uso de la historia y la educación como una buena manera de comunicar un mensaje

fortalecimiento a la construcción del conocimiento y al constructivismo como tal ya que en la actualidad los museos son espacios que generan dudas e invita a entablar discusiones incentivando un discurso reflexivo con cierto grado de observación crítica.

De esta manera de ver los museos es que se puede hablar de una construcción del conocimiento desintegrando, de alguna forma, “la manera tradicional con que se miraban los museos y tomando en cuenta que la orientación museológica se debe tratar a la par con la museología crítica ya que entre una y otra existen problemas específicos muy difíciles de separar” (Hernández Hernández, 1992, p. 92).

Por lo que podemos decir que los museos ejercen un rol informativo y por ende contienen una parte filosófica en las que el público reflexiona, deduce, y llega a sus propias conclusiones y de esta mirada es que se puede vincular la museología con el propósito de la enseñanza-aprendizaje para la construcción del pensamiento.

El museo puede determinarse como un espacio de enseñanza informal en donde se pone en evidencia el constructivismo como un método de enseñanza y es aquí donde se involucra la teoría de enseñanza-aprendizaje en torno a las exposiciones de las casas museos históricas para alcanzar (con la interacción de los visitantes) una participación cultural con la comunidad en donde su objetivo primordial parece ser que el público no solo consuma, sino que genere debate, que deje de ser un espectador y se involucre con el museo y su colección y es aquí donde una vez más converge la teoría constructivista del aprendizaje y el reflejo de esta teoría en la construcción del conocimiento pues de esta forma de ver el museo es que se plantea como un lugar de dudas, como una comunidad de aprendizaje pues es un espacio no formal de enseñanza en la que se hace un rejuego con el diálogo, los conocimientos, las reflexiones, todo ello en torno a las exposiciones y la historia misma del museo, de cada objeto, de su museografía en general.

Partiendo de una museología como tendencia narrativa en las casas museos históricas que nos aproximan a la realidad de los personajes desde el inicio de los tiempos aumentando el interés de las personas por saber y navegando mentalmente en diferentes tiempos como una manera de que el público conozca el ayer de forma vívida. Es ahí donde el museo se convierte en una herramienta de la educación a través de las escuelas, los colegios y de todo centro educativo o de investigaciones particulares, formando una comunidad que no solo visita estos centros culturales, sino que expresa su opinión y que es capaz de crear debate en torno a lo que recibe. Es ahí donde se deja el silencio en el pasado, emancipándose y convirtiéndose en una comunidad más abierta.

Se podría considerar que existe una línea muy delgada en donde se pasa de la museología a la museografía ya que cada pieza guarda una historia en particular en donde cada objeto, más que una mera exhibición, aporta educación y forma parte del patrimonio cultural. La exposición pues, debe aportar interpretaciones interesantes con un ojo crítico ya que nos desvelan culturas intangibles, de manera que la relación entre los museos y su público debe ser natural y fluida para que las cartelas, las fotografías no generen distanciamientos y encuentre una respuesta satisfactoria entre el visitante, la museografía y la historia que se repite una y otra vez ofertando datos relevantes sobre los objetos. Es permitir que se abra una puerta en donde el espectador se involucre y reflexione reflejando la interpretación que le deja al visitante.

#### **2.4 La mediación constructivista del museo y su relación con los visitantes**

“El último tema en los círculos educacionales es el “constructivismo”, aplicado tanto a la teoría del aprendizaje y epistemología, como a la forma en la que la gente aprende y a la naturaleza del conocimiento” (ICOM-CECA, 1991). De manera que el enfoque constructivista

considera que las personas construyen su propio conocimiento a partir del intercambio de experiencias que sostiene con el entorno en que habita. En el ámbito museístico, el visitante mediante la interacción con las colecciones, con la narrativa que cuenta el museo y con la previa experiencia dentro de la sociedad, es capaz de construir un conocimiento propio y llegar a reflexiones dentro de lo que le acaba de contar el museo en el que se encuentre, es ahí donde participa una mirada crítica que llama a reflexión por parte del visitante, lo que puede muy bien utilizarse como vinculación con la teoría del aprendizaje constructivista para el Museo 26 de Julio. Es construir significados asimilando la realidad y comprendiendo el nuevo material de aprendizaje frente al que se encuentra la persona. De manera que todo aprendizaje, en el caso que ocupa a esta investigación, aplicada en el ámbito de los museos, debe cumplir con algunos requisitos: El contenido debe tener un significado que despierte el interés del visitante.

- El mediador (en el caso que nos ocupa, el guía del museo) debe orientar a su público hacia la dirección que le interesa llevarlo.
- El visitante debe buscar la utilidad de lo que aprende y lograr su propio significado y reflexión aplicándolo en cualquier circunstancia que lo requiera.

De manera que la narrativa de los museos necesita de mediadores para que complementen la comprensión ante el público y satisfaga las exigencias de los mismos, lo que favorecerá la correcta recepción de los museos con un análisis reflexivo por parte de quien lo visita haciendo uso de la museología y la mediación constructivista en los museos ha obligado a cambiar de metodología y estrategias para ponerse a la par con las exigencias de los variados públicos que recibe. De ahí que los visitantes de museos pasan a involucrarse y los mediadores estimulan sus preferencias fomentando infinidad de preguntas, ideas, formas de razonar sobre los saberes y significados que produce la institución (Padró, López y Kivatinetz, 2014, p.97).

Oponiéndose dicha aseveración a la entrega pasiva de la información que se reconocían tradicionalmente. Parafraseando a Dewey, la sociedad no tiene razones para dar continuismo a las costumbres, ya que los cambios ayudan a mejorar los procesos de aprendizajes.

Particularmente, es verdad que una sociedad que no solo cambia, sino que tiene también el ideal de tal cambio, poseerá normas y métodos de educación diferentes de aquella otra que aspira simplemente a la perpetuación de sus propias costumbres (Dewey, 2004, p. 77).

De tal modo que romper con estos parámetros da curso a la construcción del conocimiento y a secundar métodos de educación que faciliten una experiencia cultural inolvidable en el visitante lo que, a su vez, favorece un aprendizaje cognitivo profundo; al respecto Dewey (1938) sugiere que el aprendizaje es:

- La capacidad de actuar inteligentemente en situaciones nuevas mediante el ejercicio del juicio personal.
- La interacción de factores objetivos (externos) e internos.
- Una transición entre los individuos y su entorno actual.
- Un proceso de crecimiento de por vida.
- Social: una experiencia común compartida.
- Flexible pero dirigido.

De manera que el aprendizaje en los museos va desde lo particular hasta lo social logrando un involucramiento con la cultura, que, desde lo experiencial, se relaciona con los escenarios de los museos fomentando, de alguna manera, el vuelco del aprendizaje museístico a través del constructivismo del pensamiento.

Aunque las principales ideas del constructivismo fueron enunciadas de forma diáfana por John Dewey, se destaca que en el presente trabajo se tomará en cuenta el constructivismo de George Hein. Este autor considera que

“los museos constructivistas son aquellos que aportarán diferentes modos de aprender (kinestésico, sensorial, visual, oral, etc.), presentarán varios puntos de vista, ayudarán a que los visitantes conecten sus mundos con los objetos e ideas de la exposición a partir de una gama variada de actividades y experiencias que parten de sus propias vivencias” (Hein, 1998, p.35).

Desde el punto de vista del autor los museos son centros de descubrimiento, de interacciones, centros lúdicos donde el visitante puede llegar con conocimientos anticipados que facilitan el diálogo entre éste y su mediador. Es ahí donde se relaciona el aprendizaje profundo que sugiere Dewey con la incorporación del constructivismo de Hein ya que para alcanzar mayor aprendizaje se sugieren actividades y reflexiones llegando a influir o no en el visitante, pero sí llevándolo a tener una experiencia muy significativa que favorecería expandir la construcción del conocimiento.

Por su parte en la búsqueda de definiciones sobre el concepto de “mediación” se ha encontrado diferentes interpretaciones concebidas dentro del contexto de la educación en los museos. En tal aspecto, las museólogas Patricia Torres y Nayeli Zepeda, en distintas publicaciones (2015, 2016), se refieren a la mediación como “la práctica educativa constructiva en la que se establecen espacios de conversación, colaboración y vinculación para desarrollar aprendizajes significativos”. (Torres, Zepeda, Ekdesman, 2016, p.96).

Esta pequeña definición llama a una labor educativa apegada a los aprendizajes constructivistas en donde, a través de la participación, de diálogos que ameritan la interacción se

puede alcanzar un aprendizaje con mas significado. Para que la labor de mediación en los museos vaya a la par con las innovaciones en los aspectos educativos de estas instituciones culturales se debe fundamentar científicamente el quehacer de estas metodologías y para ello se tomará como punto de partida la relación entre las teorías de aprendizaje desde la perspectiva constructivista de George E. Hein.

En lo que se refiere al museo, Hein traza la siguiente figura (1998) estableciendo cómo cada cuadrante simboliza un enfoque educativo y el tipo de museo centrado en dicho enfoque.

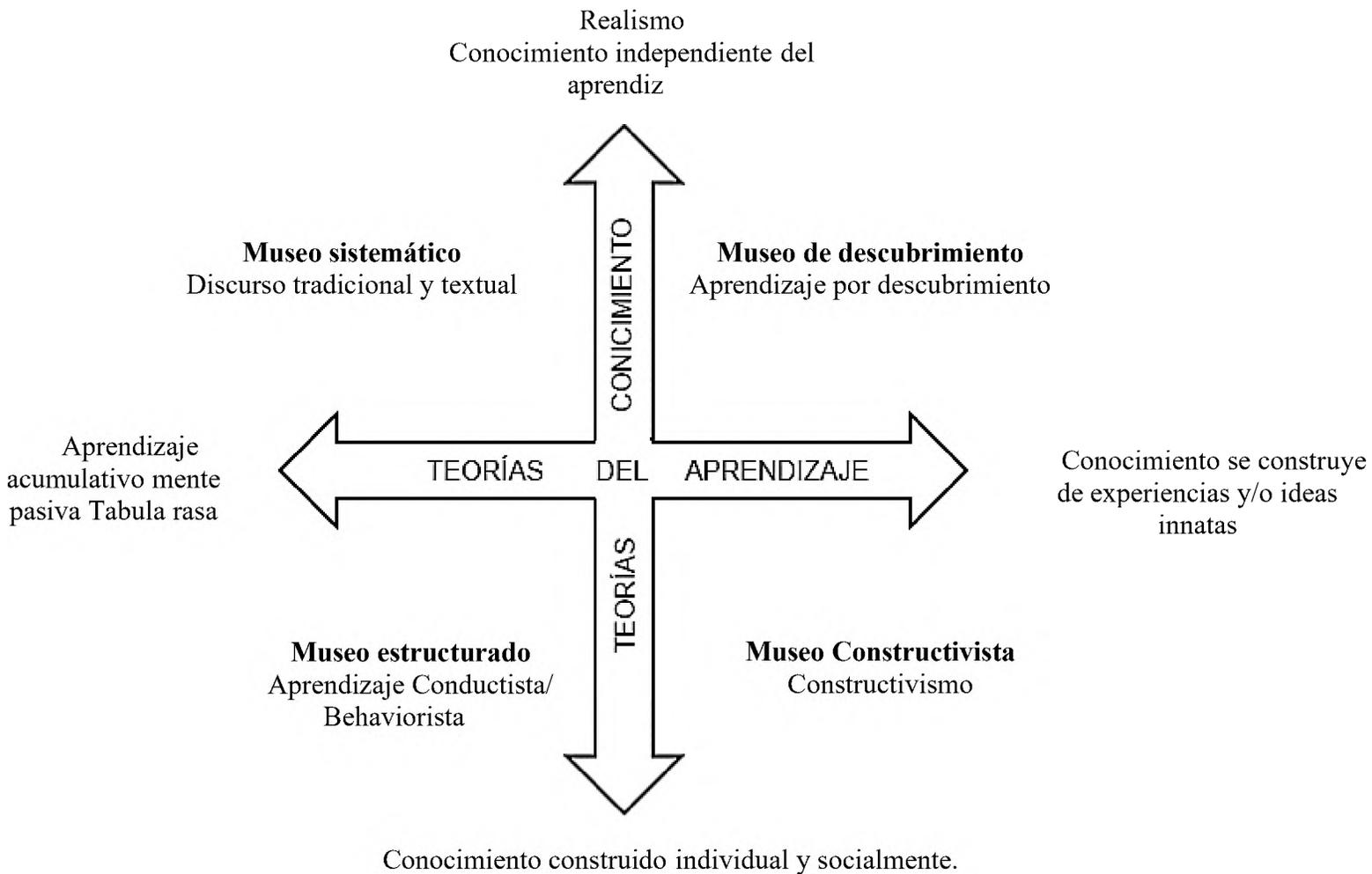


Figura 1. Hein, 1998 (Enfoque educativo y tipo de museo). (Judith Saban, 2017, p. 101)

Desglosando el esquema de Hein que se ha presentado en las líneas anteriores, la primera tipología de educación es la del aprendizaje conductista que tiene que ver con la educación instructiva-didáctica, en contraste se encuentra la mediación constructivista que están relacionado con la mediación lúdica ya sea por mediación que tenga como base el dialogo o el descubrimiento.

Llegado a este punto se debe destacar que “la mediación constructivista del museo y su relación con los visitantes se deriva de las prácticas educativas que adopta el museo, para tal fin” (Hein, 1998), y es que en los museos en donde existe una visita guiada, el guía suele ser el mediador, el educador, quien aporta la única verdad puesto que como enfatiza Hein (1998), el visitante llega sin conocimientos previos y ha de ser instruido por el mediador produciendo un sistema jerárquico donde el conocimiento se gesta “de arriba hacia abajo. (Hein, 1998, p.29). De manera que la interacción del visitante frente a lo expuesto en el museo conjuntamente con la enseñanza que recibe del mediador, deja algunas etapas al descubierto que van desde la reacción espontánea del visitante, las asociaciones e interpretaciones posibles, la opinión personal, todo ello de la mano con la información agregada que le proporciona el mediador o facilitador del museo.

Es aquí donde se mezcla la teoría enseñanza-aprendizaje para alimentar el abordaje constructivista que se propone en este trabajo puesto que, aunque son teorías establecidas podría decirse que no son independientes en sí pues en muchos puntos convergen ya que entre una y otra se abordan un conjunto de ideas con opiniones muy relevantes referente a cómo los museos abordan el aprendizaje. De manera que el constructivismo, en tanto a la educación museística, se convierte en una de las mejores bases para dejarse alimentar de cualquier otra teoría de la educación dejando un rejuego eficaz entre lo que se debe aprender y enseñar.

Con este tipo de enseñanza se le deja al visitante la oportunidad de desarrollar una senda para crear sus propios significados respecto a la historia de la cual se hizo partícipe. De modo que cada visitante, de manera individual, construye su propia manera de aprender las cosas, construye su significado, saca sus reflexiones con una mirada crítica respecto a la historia que recibe durante el recorrido.

### Capítulo 3. Las casas museos

Las diferentes clasificaciones de museos garantizan que el visitante pueda situarse en el contexto de la actividad museística indicándole, inclusive, cómo razonar frente a las exhibiciones. Es en vista de haber desarrollado una sección de la clasificación de los museos por parte de la UNESCO, que se estima necesario establecer aquí en dónde cae la clasificación de casas históricas e intentar explicar el motivo. Vale destacar que para resaltar la riqueza de tipologías de casa museo, se ha constituido dentro del ICOM (International Council of Museums) el Comité Internacional de Casas-Museos Históricos (DEMHIST) con el objetivo de poner cada vez más en valor este patrimonio.

En el estudio presentado se planteará la categoría por régimen de propiedad ya que se abordará la clasificación de museos estatales que caben dentro de instituciones educativas. Dentro del caso que nos ocupa (Museos de arqueología e historia) se estará frente a la clasificación de museos de historia y es aquí en donde caen las casas históricas dentro de dicha clasificación.

Las casas históricas, por tanto, pertenecen al grupo de los museos de figuras históricas, como bien lo determina la clasificación de museos presentada en capítulos anteriores.

Las casas museos se incluyen dentro de la definición de “museos históricos biográficos, estas contienen un patrimonio inmaterial, es decir, los usos, las costumbres de quienes las habitaron, los gustos personales de sus dueños, los hechos que allí sucedieron, o de un recuerdo, o una simple tradición” (Luca de Tena 2007).

El primer ejemplo de casa museo se presenta en 1825 cuando la ciudad de Núremberg compra la casa de Dürer y la musealiza en 1871; en 1859 se abre la casa de Michelangelo Buonarrotti en Florencia, en 1910 la de Greco en Toledo y en 1911 la de Rembrandt en

Amsterdam (Cid 2008, p. 36) resaltando la carga emocional que llevan dentro más que el envolvente en sí.

El potencial narrativo de las casa museo es de gran valor ya que se mueve en un espacio de ambiente familiar; su potencial educativo es muy amplio ya que la cercanía con el visitante es más íntimo pues el aprendizaje llega con un lenguaje coloquial que favorece una visita experiencial más profunda lo que permite una crítica reflexiva por parte del público pues evoca una conciencia colectiva sobre lo ocurrido allí despertando un sentimiento en el que se rememora (en el caso de la Casa Museo 26 de Julio) un acontecimiento histórico de gran envergadura para la comunidad y el país. Las casas museos conservan y transmiten el patrimonio intangible de la humanidad de manera fidedigna, permitiendo que la comprensión de los objetos expuestos emule un estilo de vida en una época determinada valorando el objeto no solo por su funcionalidad sino, además, por la estética con que se presenta la exposición.

Es en el noviembre de 1997 en la conferencia del Palazzo Spinola en Génova *Abitare la Storia: le dimore storiche-museo*, donde por primera vez se discute sobre el tema de las casas museos históricas (Eloísa López, 2015). La casa museo pasa, entonces, a ser representativo de cierta realidad cultural, formando parte de su objetivo primordial que es el mantener el conocimiento, la educación e investigación científica en el lugar en donde ocurrieron hechos históricos relevantes o vivió algún personaje destacado en alguna época.

Así la casa museo es mucho más que un repositorio, es más bien un documento histórico en el que se exponen los testimonios de una época a través de sus colecciones, brindando al público un lugar histórico generadora de un interés cultural en el cual los visitantes de este tipo de museo comprendan el discurrir cotidiano de un personaje o una época en particular. De esta

manera se convierten en difusoras del patrimonio material como inmaterial de una época, una comunidad, un estilo de vida dándole permanencia, a través de su conservación, en el tiempo.

Las casas-museo custodian un patrimonio inmaterial en donde se destaca que su labor más importante es la conservación del valor tangible e intangible de los objetos y del estilo de vida que exponen.

Como se ha visto la importancia de las casas-museo se podría centrar en que son contenedoras de legados patrimoniales en donde se une la palabra con la magia de los objetos relicarios de bienes tangibles e intangibles como un resguardo de la memoria para que la sociedad se acerque a sus significados históricos y culturales, ya que ante una casa-museo el espectador se sitúa frente:

“Al encuentro de esa misma sociedad que amplía el espacio museístico y se convierte en referente del resplandor cultural en el ámbito social en que están instalados. La casa museo tiene el compromiso de potenciar los cimientos que le dan razón de ser” (ICOM, 2010).

El quehacer museístico es un tema apasionante que recoge la tipología de museos y las diferentes propuestas museográficas a través de los tiempos, así como la interpretación del patrimonio cultural. En este sentido la importancia de los museos radica en que recogen, preservan y guardan gran parte de la historia de la humanidad, su forma de vida, sus creencias a la vez que son entes de educación, investigación y conocimientos al servicio de la ciudadanía.

Dentro de los diferentes museos se encuentra el museo de historia o casa-museo que son exponentes de acontecimientos de importancia para el ámbito nacional y recogen colecciones que evidencian dichos acontecimientos. Esto demuestra la importancia de este tipo de museos para la divulgación e investigación en el quehacer histórico de un pueblo o de una nación.

### 3.1 Los problemas de las casas museos históricas

Al hablar de los problemas de las casas-museo indiscutiblemente debemos hablar de las exposiciones ya que uno de sus principales problemas va centrado en estos, y para comprender mejor esta parte se abordará brevemente sobre lo que significa la exposición y para tal fin este autor, con cierta agudeza plantea que: Solo la exposición ofrece un contacto controlado con el objeto real, auténtico, de ahí su importancia vital (Belcher, 1991).

Por otra parte, otros museólogos presentan un equivalente más acabado:

La exposición es un medio de comunicación que se dirige a un vasto público con el fin de informar, transmitir ideas y emociones relacionadas con los testimonios materiales del hombre y de su entorno mediante métodos esencialmente visuales y dimensional (Verhaar y Meeter, 1989).

De diferentes maneras podemos apreciar que se trata de un conjunto de discurso que son parte de la naturaleza esencial del museo, es un estilo de comunicación visual que le da la acogida y la comodidad al visitante de museo. Todos los componentes de una exposición permiten que el público disfrute un recorrido, mediante el cual, el museo favorece la enseñanza o el aprendizaje para los visitantes.

Al convertir una casa en museo siempre se está frente a problemas propio de este tipo de museos que tiene que ver con:

- Exposiciones
- Colecciones
- Narrativa
- Conservación de espacios
- Entorno
- Jardinerías

- Documentación fiable
- La circulación y la seguridad
- La reconstrucción de casas entre otros.

Las casas museos presentan inconvenientes tanto en sus exposiciones como en su narrativa lo que da lugar a que “no todas las casas museo plantean una museografía centrada en preservar la privacidad y optan por un discurso didáctico propio de los museos de historia de arte” (Ámbitos, 2014).

En cuanto a su discurso o narrativa las casas museo presentan tres factores que afectan a su discurso: “El primero, estético, acorde con las modas y cánones de la vida cotidiana; el segundo, contextualizado, bajo criterios sociales, históricos, políticos, religiosos, territoriales, económicos o personales; el tercero, unido a la cotidianeidad de las formas de vida propias de un estatus social y territorio concreto” (Ámbitos, 2012).

Lo que muestra claramente que en el momento en que se plantea convertir a una casa en museo se deben establecer unos criterios para definir la narración del espacio con un lenguaje específico con el que se comunique la fidelidad entre la narrativa y la definición de su museografía.

Al convertir una casa en museo

“veremos que hay un elemento que quedará gravemente dañado, nos referimos al uso de los objetos. Es único aspecto de la privacidad que no podremos transmitir en una casa museo. Los objetos han perdido su función dentro del ámbito privado para convertirse en un elemento de una narración que solo permite la contemplación” (Ámbito, 2014).

De forma que los objetos ya no tienen un uso privado, sino que pasan a reflejar, a través de las exposiciones, un modo de vida dentro de la sociedad por lo que son objetos que comunican, ilustran y dan paso a modos reflexivos dentro del ámbito museal.

Otro problema de las casas museos está centrado en el entrepiso, en el suelo “un espacio que ha sufrido diversas modificaciones que han alterado la modificación del espacio y propiciado la pérdida de parte de los objetos vinculados a estos espacios” (Ámbitos, 2014).

Esas modificaciones de los suelos, en muchos espacios han sido obligatorios en vista de que la mayoría de estas casas datan de siglos pasados y se han visto maltratados por aguas, decoloraciones provocadas por el Sol y la inclemencia de la temperatura.

Por lo general uno de los principales retos a que se somete una casa al ser transformada en museo es lo complejo de convertir espacios de vida privada en espacios públicos y museables logrando que estos lleven educación a sus visitantes sobre ritos personales que de otro modo se perderían.

Uno de los desafíos a que se enfrentan las casas museos tiene que ver con la accesibilidad y la seguridad ya que “no disponemos de espacio suficiente para que el objeto expuesto quede individualizado o que permitan salas con espacios amplios para transitar cómodamente sin que peligre la integridad de las obras ni del visitante” (Ámbitos, 2014).

Así vemos como otra dificultad es la infraestructura misma ya que limitan los servicios que ofrecen los museos en la actualidad como espacios destinados a actividades culturales e investigativa ya que como eran espacios privados escasean espacios para ser destinados a otros tipos de actividades.

### **3.2 Evaluaciones de casas históricas y la mediación constructivista**

En el presente capítulo se expondrán algunos casos como ejemplos de estudios que se han hecho antes presentando un resumen de cómo estaban esos museos y lo que han aplicado para mejorarlos, así como un breve esbozo sobre las legislaciones de patrimonio a nivel nacional y el restablecimiento de museografías de casas museos históricas.

A groso modo estos estudios reflejan tanto la restauración del patio como los errores en que caen las casas museos en la presentación de sus colecciones, así como un cambio en la museografía en donde se pretende no dejar perder la atmósfera histórica al distribuir los muebles por todo el espacio pese a que se reconoció que algunos de sus mobiliarios estaban repartidos incompresiblemente en diferentes salas. Todo esto hace que los estudios seleccionados sean apropiados para la presente investigación ya que el reordenamiento de todas estas incongruencias expositivas permitirá establecer una cronología real del guion del museo y un reordenamiento de las colecciones para proporcionar una manera de aprendizaje más acogedora y apegado al carácter de época que pretende transmitir el museo.

#### **3.2.1 Estudios de casos sobre evaluaciones museológicas y museográficas en casas históricas**

Es a través del método de estudios de casos que los estudiantes logran “mejorar de manera significativa sus habilidades de gestión de la información y ampliar sus competencias ya que esta metodología pone en juego las capacidades de razonamiento lógico y organización, búsqueda de información, capacidades analíticas y evaluación de datos, toma de decisiones, elaboración de conclusiones útiles, capacidad de comunicación, observación, escucha, diagnóstico y participación” (Labrador, Andreu y González Escrivá, 2008).

Es por tal razón que el formato de la investigación que se presenta en esta tesis es un estudio de casos de museos históricos; al respecto, se debe aclarar que al conocimiento de la investigadora este tipo de evaluación no se ha hecho por lo que sería el primero de este tipo en el país. Por tanto, los estudios de otros museos, vinculados con evaluaciones museológicas, servirán para identificar dentro del trabajo de investigación que se realiza, la forma en que comunican los museos a través de su museografía y el evidente aprendizaje que se logra en estos centros culturales.

Dentro de la literatura relevante identificada para esta investigación se ha tomado como muestra el estudio de caso de las siguientes casas museos: La Casa Museo de la Barbera del Aragón (Villajoyosa) y El proyecto museográfico para el Museo Casa de Dulcinea.

Para la selección de los dos primeros casos de estudios se ha consultado e investigado sobre museos que presentan problemáticas parecidas a las que le interesa al presente trabajo, en cuanto a la:

- inclusión de objetos en salas que no le corresponde
- a la definición de identidad del museo
- a la percepción ambigua, por parte del visitante ya que al desarrollar el guion no recibía la cronología real.

Por lo que a partir de la investigación realizada es que se ha obtenido una lista de museos en diferentes países por lo cual se ha decidido escoger esos casos con el fin de realizar una analítica del problema y así poder identificar cuáles soluciones se pueden aplicar, de las que usaron esos museos de características similares, en cuanto a contenido y problemática museográfica se refiere la cual está ligada con sus métodos de enseñanza vinculadas al constructivismo en los museos, para poder enfocar esta tesis en el Museo 26 de Julio.

A continuación, se analizará detalladamente los diferentes problemas presentados en los casos de estudios escogidos a fin de entender cómo han sido abordados y establecer en las conclusiones y recomendaciones finales si la evaluación de este trabajo arroja resultados que se puedan adaptar a los que estos casos de estudio han hecho y así poder incorporarlos en la justificación para elaborar con eficacia el diagnóstico final al museo en estudio.

### **La Casa Museo de la Barbera del Aragonés (Villajoyosa):**

Es una casa de campo del siglo XVII convertida en un palacete romántico con mobiliario y un rico ajuar doméstico del siglo XIX de diversas procedencias. De hecho, existen numerosos objetos británicos como vajillas y cajas de galletas que compraba la Familia Real británica o mobiliario que se dio a conocer en la Exposición Universal de Londres 1851.

La Barbera perteneció a la familia Aragonés, que cuenta con una apasionante historia. Entre sus miembros encontramos importantes políticos, militares y religiosos. Hay quien cuenta que aún viven en la casa. Al distinguirse la familia en 1992, la Barbera (como se la conoce popularmente) pasó a propiedad municipal. El edificio contiene una importante colección de grafiti, vestidos, vajillas, mobiliario, objetos cotidianos y decorativos, actualmente funciona como casa museo desde el 2005, reconocida como museo de la Comunidad Valenciana.

Tiene diferentes estilos (isabelino, Alfonsino, ar decó, etc.), donde el visitante podrá apreciar cómo se vivía hace doscientos años, con objetos cotidianos que han caído en desuso como la lámpara de aceite.

En los textos que siguen el lector podrá apreciar cómo se fueron desarrollando las exposiciones con objetos fuera de lugar según la disponibilidad del edificio ya que se debían ubicar los servicios básicos que deben tener los museos.

Al elaborar el proyecto museográfico de la Barbera se pretendió que la casa no perdiera su encanto y atmósfera histórica característicos lo que ha sido fácil de conseguir teniendo en cuenta que el edificio a sido despojado de todos sus objetos para la restauración, tras la cual quedó como un espacio nuevo en cuanto a los olores, al color de las paredes y a tantos otros matices que contribuyen a dar un determinado ambiente y personalidad.

No hubo posibilidad de realizar un proyecto museográfico en el sentido formal de la palabra, por cuestión de plazos y de disponibilidad del edificio y de su contenido. Se fueron distribuyendo los muebles de la casa, adaptándolos a los cambios introducidos en la rehabilitación, manteniendo los espacios principales de la casa en su estado original y con destino al uso público y, por otro lado, dotarla de los espacios necesarios para su funcionamiento básico como museo.

En el Museo de la Barbera se está trabajando en la edición de una guía para la visita destinada a la adquisición de una información fácil de comprender para el público ya que a través de ella se consigue un alto grado de seguridad para los objetos y un nivel más elevado de satisfacción de los visitantes permitiendo formas de enseñanza más acorde con las exigencias de los públicos intentando satisfacer el involucramiento postmodernista a la luz del constructivismo en los museos.

En su interior se mantuvo el aspecto que tenía en los últimos tiempos, respetando algunas piezas emblemáticas de entonces. En cuanto a muebles, se ha modificado la ubicación de algunos que se destacan por su originalidad y al notarse un nulo interés museográfico se reubicaron muebles que se encontraban incomprensiblemente repartidos por diferentes espacios, por lo que la reubicación de las salas y de objetos permitía un espacio expositivo para mostrar objetos que no eran viables en otros lugares para que se mostrara su cronología real.

Se establece que las visitas sean guiadas para lograr, a través de ellas, un alto grado de seguridad para los objetos y la satisfacción de los visitantes.

Tener un guion en cada museo asegura un control del número máximo de visitantes simultáneos. (Casas museo: museología y gestión, 2013).

En el Museo de la Barbera se nota que no se pudo realizar una museografía per se por cuestiones de espacios y disponibilidad del edificio, en cuanto a la rehabilitación de espacios los inconvenientes principales van desde destinar espacios para las exhibiciones hasta espacios para los funcionamientos de un museo, falta de interés museográfico al ubicar muebles fuera de lugares en donde les correspondía y junto a ello la cronología real del guion.

### **El proyecto museográfico para el Museo Casa de Dulcinea:**

El Museo Casa de Dulcinea tiene su sede El Toboso (Toledo), es un edificio civil del siglo XVI restaurado y convertido en museo. Según la tradición en esa localidad se encuentra la casa que perteneció a la familia Zarco de Morales, uno de cuyos miembros, Doña Ana, parece ser la figura que inspiró el personaje de Dulcinea en El Quijote. La existencia del inmueble motivó, en 1948, su adquisición por el Estado para acometer un proceso de rehabilitación, con objeto de garantizar su conservación como sede de esta nueva casa museo, que abrió sus puertas en 1967 como filial del Museo de Santa Cruz.

El edificio mantiene parte de su estructura original del siglo XVI, y a pesar del tiempo transcurrido y de las alteraciones experimentadas, ha conservado los caracteres de una casa manchega de un hidalgo o labriego, con sus diversas dependencias: molino, bodega, patios, corrales, pozos, etc.

Se advierte que la primera planta está dedicada al trabajo, mientras que la planta superior cuenta con las estancias dedicadas a la vida más social e íntima (estrado de las damas, aseo,

habitaciones...). En este sentido, el edificio y los objetos que allí nos encontramos, tiene la función de reflejar, a su vez, un patrimonio inmaterial, caracterizado por los usos y las costumbres de quienes habitaron dicha casa.

Su principal problema tiene que ver con el guion y con identidad ya que en esta casa existe una falta de definición de la identidad del museo que provocaba en el visitante percepciones ambiguas y confusas sobretodo porque no se recibía compensación literaria ya que no desarrollaba su guion, su literatura de manera que el visitante, cuando recorría el recinto, inmediatamente apreciaba la información y las referencias que no recibían sobre el personaje literario.

Se propuso reestructurar los planteamientos del museo con arreglo al diagnóstico tratando los objetos que se recibía, con respecto, pero tratando de subsanar los problemas de base. Por lo que se puso en práctica la mejora cronológica y la reordenación de las colecciones y de su programa expositivo en aras a la contextualización y realce de los bienes culturales que integran la exposición. Por otra parte, se han buscado apoyos documentales que justifiquen la inclusión de ciertos objetos en el discurso como elementos que refuerzan el carácter de época y dan verosimilitud histórica a la recreación.

Como solución a este problema se buscó:

- Profundizar en la dimensión literaria del museo para que explique al visitante el universo histórico-literario.
- Se ha mejorado y reordenado las colecciones y con esto se logró una mejora cronológica en aras a que la contextualización realce los bienes culturales y la visita sea más experiencial fomentando un mejor aprendizaje.

- Se buscó apoyo documental que justifique la inclusión de objetos en otras salas, alcanzando que el discurso (su narrativa) refuerce el carácter de época y den veracidad histórica.

Finalmente cabe destacar que la descripción de la forma en que se aborda la museología y la museografía en las casas museo presentadas fueron resumidas tratando solo de ofrecer los datos más importantes que pudieran servir como parámetro comparativo en esta investigación por lo que las citas mencionadas en los casos vistos no son textuales.

(Casas museo: museología y gestión, 2013).

En los dos museos presentados se puede apreciar indistintamente:

- Problemas de identidad.
- Objetos fuera de lugar o de dudosa procedencia.
- Falta de cronología en el guion.
- Deterioro.
- Reubicación de mobiliario por disposición de espacios.
- Problemas con el guion y falta de identidad.
- Disgregación de contenido.

Con la cronología y reordenación de las colecciones, también se recuerda que los museos seleccionados como estudio de caso guardan cierta similitud a los problemas base del Museo 26 de Julio.

Los estudios de caso presentados se relacionan con la investigación que se lleva a cabo en esta tesis, en tanto a que la revisión crítica de las comparaciones efectuadas arrojan como resultado que el montaje expositivo de las casas-museo son generadoras de identidad cultural, difusoras del patrimonio material e inmaterial como resultados de interacciones sociales

documentadas que ayudan a la a favorecer la implementación del método de enseñanza constructivista así como la comprensión de la disposición de los objetos, su relación con un acontecimiento histórico y la menor o mayor dificultad de interpretación del guion museológico, las fuentes documentales o el carácter visual de la museografía.

Los autores de los estudios de casos vistos anteriormente tomaron como resultado central de dicha evaluación que el trabajo final de una casa museo histórica es difundir información para que el visitante, al mirar los objetos exhibidos en ella, pueda captar el mejor sentido de cada una de sus piezas viéndolas como una fuente de conocimiento histórico ya que estos son centros culturales además de órganos de recreo y educación.

Es por tal fin que el Museo 26 de Julio (M26J) se ve reflejado en ambos museos ya que sus colecciones tuvieron que ser readecuadas en un espacio destinado para ser exhibidos y preservados, y dicha reubicación no se hace con justeza ya que se obvian ciertos espacios museográficos. Estos entuertos tienen su centro en la misión del Museo 26 de Julio lo que a su vez deja limitantes en proceso enseñanza-aprendizaje del museo, sobre todo porque se puede apreciar claramente la forma en que el facilitador tiene que, en cierto modo, interrumpir el guion para poder hablar sobre la museografía expuesta.

De manera que el Museo 26 de Julio se relaciona a las situaciones que presentan estos museos por lo que se utiliza esto como evidencia de que de que se pueden hacer este tipo de evaluaciones para mejorar las presentaciones en estos espacios.

Esta dificultad hace que se entorpezca la construcción del conocimiento en cuanto al aporte que hacen este tipo de museos al entendimiento de ese período de la historia o de la forma en que vivían sus habitantes, o de su arquitectura.

De manera que la relevancia de presentar esos estudios de caso radica en que se ha identificado que dentro de las soluciones que los museos seleccionados como estudios de caso utilizaron para resolver problemáticas similares a las que presenta el Museo 26 de Julio se pueden emular las siguientes para ser aplicadas:

- Restauración de la instalación.
- Restauración del exterior y los patios para quitar el aspecto de ruina que tiene desde hace años.
- Mejorar la iluminación del interior ya que las luces que tiene afectan la vida de las piezas de colecciones.
- La colocación de lámparas ya que a falta de estas hace que la instalación se arrope de una gran oscuridad.
- La readecuación del patio para poder hacer actividades.
- La elaboración de un proyecto museográfico para que la casa no pierda su atmósfera histórica.
- La edición del guion iintentando satisfacer el involucramiento postmodernista a la luz del constructivismo en los museos.
- La reubicación de las salas y de objetos para que se presentara su cronología real.
- La reestructuración del planteamiento del museo con arreglo al diagnóstico en donde se puso en práctica la mejora cronológica y la reordenación de colecciones.
- Se buscó apoyo de documentales que justificaran la inclusión de ciertos objetos en las salas.
- Se reordenaron las colecciones a fin de que la visita sea más experiencial fomentando un mejor aprendizaje.

### 3.3 Situación de las casas museos en República Dominicana

En el establecimiento y situación actual de las casas museos en República Dominicana se establece que:

La oficina de Patrimonio Cultural de la República Dominicana es la encargada de la conservación de los monumentos, en tal virtud algunos museos obtienen el título de Monumento Nacional dicho ordenamiento descansa en la Ley No. 318, del 14 de junio de 1968 dictada durante el mandato del presidente Joaquín Balaguer. (Portal Iberoamericano de derecho de la Cultura).

En tal sentido, el Régimen Legal de Patrimonio Cultural con la Ley No. 41-00 que crea la secretaría de Estado de Cultura contiene el decreto No. 1397 el cual en su artículo 5 expone lo siguiente:

“La Oficina de Patrimonio Cultural emprenderá como Proyecto Piloto la debida reparación y rehabilitación museográfica del Alcázar de Colón y de las construcciones situadas dentro del perímetro de sus jardines”. (Constitución de la República Dominicana)

Esta legislación se complementa con las normativas que establece la Red Nacional de Museos, los convenios firmados con la UNESCO, así como con el Código Deontológico de Museos, ICOM; sin embargo, pese a todo ello no existe una política nacional de museos y esto forma parte de los antecedentes de la presente investigación.

Como bien quedó establecido en República Dominicana existen 13 museos que pertenecen a la Dirección General de Museos y cinco de estos son reconocido como casa museo y como es el caso que interesa a este trabajo, en esta ocasión solo listo las casa museos estatales, estas son:

- Museo Alcázar de Colón

- Museo de las Casas Reales
- Museo de la Familia Dominicana
- Museo Juan Ponce de León
- Museo 26 de Julio

Dichos museos presentan problemas similares a las demás casas museo prácticamente de todo el mundo relacionados con: parqueos, espacios para áreas de investigación, problemas con el entorno al museo, jardinerías, espacios muy limitados para la presentación de colecciones, circulación dentro del museo.

Al hablar de la situación actual de los museos en República Dominicana se encontró pertinente puntualizar lo que aparece en la prensa del país en los últimos dos años haciendo notorio la situación precaria en que se encontraban los museos en la Plaza de la Cultura para el año 2020 destacando el caso del Museo de Historia y Geografía el cual estuvo cerrado desde el 2005. Esto al igual que problemas con otros museos como el del Museo del Hombre y de Arte Moderno provocó que las autoridades en el 2017 dieran inicio a un proceso de intervención y de reestructuración de esas edificaciones siendo el mundo testigo (a raíz de lo que aparecía en los medios de comunicación) del deterioro de algunas piezas de estos museos por el mal manejo en el embalaje y en el protocolo que se debe seguir para estos fines.

Referente a esto el especialista en Conservación y Restauración del Patrimonio Histórico y Cultural, Ruahidy Lombert, establece en el periódico Listín Diario que “pareciera ser que en República Dominicana existe un mal endémico, y es que se colocan personas al frente de instituciones que no están preparadas para responder a los problemas que se presentan, ni tampoco para gerenciar procesos” (Listín Diario, 2020) enfatizando además que dentro del

acervo cultural el deterioro de muchas piezas y el precario presupuesto que recibe el Ministerio de Cultura representa el problema más crítico para mantener a salvo el patrimonio cultural dominicano.

Conjuntamente con esta situación se considera relevante especificar que los museos también han sido afectados por la pandemia del coronavirus (COVID-19) suspendiendo sus operaciones regulares; los mismos estuvieron cerrados por nueve meses consecutivos y en la actualidad reabren estableciendo los protocolos y medias del uso de mascarilla y distanciamiento como lo dispone el Ministerio de Salud Pública y la Organización Mundial de la Salud (OMS).

En el contexto geográfico la mayoría de museos Estatales se encuentran en Santo Domingo, específicamente las casas museos, ya que cuatro de ellas se encuentran en la Zona Colonial y uno en el exterior del país.

Como el enfoque de la presente investigación es la Casa Museo 26 de Julio esta se presenta a detalle en el capítulo siguiente.

## **Capítulo 4. Museo 26 de Julio**

El presente capítulo ha sido dividido en tres partes. La primera parte tiene información referida a el contexto histórico de la creación del Museo 26 de Julio (M26J), que abordará los motivos que favorecieron la creación del mismo; una segunda parte abordará la misión, visión y la descripción del museo para pasar a una tercera en donde se ofrecerá una mirada al problema de la Casa Museo 26 de Julio para, finalmente, desarrollar a detalle el análisis FODA.

### **4.1 Creación del Museo 26 de Julio**

Esta obra de valor educativo para legarlo como patrimonio cultural e histórico a todo el país surge como una donación de parte de la familia De Lara conformada en ese entonces por César De Lara, María Elena De Lara y su esposo Bartolo Antuña, los dos primeros descendientes directos de don Jacobo De Lara (compadre y gran amigo del dictador); el almacén fue acogido por el Ministerio de Cultura de la República Dominicana dirigido en ese momento por el ministro José Antonio Rodríguez. Inmediatamente se recibió en donación dicho inmueble comenzó su remozamiento respetando los espacios originales dentro de su arquitectura y fue inaugurado el 26 de julio del 2015 a 116 años de aquella tarde en que un grupo de jóvenes mocanos fueron protagonistas del ajusticiamiento al dictador Ulises Heureaux, mejor conocido como Lilís, haciendo posible la caída de la dictadura. Razón por la cual el museo está dedicado a los héroes del 26 de julio.

Luego de más de un siglo de silencio la familia De Lara y tras su desprendimiento se ve con el compromiso de romper su pacto de silencio e inician las conversaciones con el senador de entonces por la Provincia Espaillat, José Rafael Vargas, arrojando datos inéditos sobre lo acontecido. Por lo que los bienes patrimoniales que conforman la exhibición permanente del

Museo 26 de Julio son objetos originales fruto de las donaciones directas de dicha familia, en donde en su total solo dos de ellas fueron aportes de particulares.

La cesión de dicho establecimiento fue motivada por el senador y tras muchas conversaciones con la familia es que se logra un acuerdo para que también el establecimiento se convirtiera en museo, así como ya se había formalizado como institución cultural el Museo presidente Ramón Cáceres en las inmediaciones de Estancia Nueva en la misma casa en donde vivió el presidente.

### **Misión:**

Ofrecer un panorama visual del desarrollo histórico de los ciudadanos mocanos junto a sus familias, por la entrega y lucha por su país.

Despertar la curiosidad en las nuevas generaciones para que profundicen en algún aspecto de nuestro pasado y su trascendencia en el presente.

Fomentar la memoria histórica de Moca y sus vinculaciones con la formación de nuestra república, a través de las exhibiciones de este museo y videos históricos contados por los descendientes, mostrando una exposición temporal y permanente que fomentan las familias y su importancia en la lucha por la independencia democrática.

### **Visión**

Ser el museo histórico y de la familia más representativo de una ciudad, en el contexto del país, cumpliendo un propósito de difundir el contenido histórico de nuestro patrimonio cultural de forma clara y dentro de un entorno placentero para todos los públicos.

## **4.2 Descripción del Museo 26 Julio**

El Museo 26 de Julio se encuentra en la ciudad de Moca con una población de 173,442 habitantes aproximadamente. Dicho museo tiene un perímetro de 59,84 metros para un total de

área museal de 218,24 metros cuadrados y un terreno en la parte trasera con un perímetro de 86,48 metros para un total de un área de 391,36 metros cuadrados. En esta parte también existe, lo que sería la segunda etapa con un local de unos 30 por 25 metros, de dos niveles en el que se conserva la madera original de la época. El histórico inmueble, al estilo victoriano, está ubicado en una zona relativamente accesible y aunque en sí misma no se encuentra en un área de destino turístico hay que reconocer que en la ciudad se realizan muchas iniciativas culturales y frente al M26J se encuentra la única calle pintada con técnicas en 3D en el pavimento lo que ha sido un atractivo turístico para todo el país y ha favorecido el incremento en las visitas a dicha institución (ver anexo siete). Además de que se sitúa en un lugar reconocido como la zona constitucionalista por la proximidad a la casa en donde se firmó la constitución de 1858, siendo este tramo de la Calle 26 de Julio denominando: tramo histórico-cultural por parte de la Sala Capitular del Ayuntamiento Municipal de Moca según la resolución 15-2021 (Ver anexo número 1).

El Museo 26 de Julio, Moca, presenta una exposición permanente desde su apertura en el 2015 utilizando una serie de sistemas, criterios y técnicas museológicas de exhibición requeridos en las casas históricas y ejecutados por los museográficos seleccionados en ese tiempo de apertura.

Expone una museografía específica sobre la vida y acontecimientos ocurridos durante el siglo XIX en la ciudad de Moca exhibiendo los objetos por la funcionalidad que tenían en esa época.

La actual museografía está compuesta por 82 bienes culturales los cuales van desde mecedoras, aguamanil, fotografías, cheques, monedas y papel moneda de la época, tragaluces, documentos escritos a mano por el dictador, estribos de caballos en donde del total de los bienes

solo existe una réplica correspondiente al machete Tipo Gallito que usaba el presidente Heureaux.

El M26J cuenta con una sala de recepción en donde se encuentra la boletería y muebles a modo de sala de espera y consta de cuatro salas de fuerte contenido histórico y una sala de audiovisual en donde pueden disfrutar de un pequeño documental sobre la historia central de dicha institución cultural.

El museo se encuentra dividido de la siguiente manera:

- La sala número uno está dedicada a la familia de Lara.
- La sala número dos a Jacobito de Lara.
- La sala número tres a Ulises Heureaux.
- La sala número cuatro a los héroes del 26 de julio.
- Sala de audiovisuales con capacidad para 20 personas.

Las descripciones de estas cuatro salas se determinan de la manera que sigue:

- Sala 1: Sala de la familia De Lara:

En esta sala se exhibe la madera original de la casa de la familia De Lara, así como fotografías de hermanos, tíos, hijos de don Jacobo De Lara. Se aprecian las mecedoras que pertenecían a la familia y se expone el primer cheque (a manera de certificado) que recibió don Jacobo De Lara tras lograr su primer negocio de exportación, con un valor de 5 pesos de la época.

- Sala 2: Sala de Jacobito De Lara:

Aquí se exhiben fotos de Jacobito (el primero en dispararle al dictador Lilís) y en la vitrina un documento escrito por María Elena De Lara (descendiente directa de don Jacobo De Lara), aún con vida, pidiendo que se recuerde a Jacobito con cariño y perdonen los errores que cometió en su juventud. También expone el libro: Crónica Puertoplateña, escrito por la periodista Virginia Elena Ortea que recoge una entrevista que ella le realizó mientras Jacobito estaba preso en la Fortaleza San Felipe de Puerto Plata.

En esta sala se encuentra la biografía de Jacobito y la única foto del cuerpo sin vida de este joven. También se puede observar una foto de quien fuera su novia: Emilia Michel Salcedo, Millo.

Los apuntes de don Jacobo De Lara conocidos como sus memorias, en donde especifica lo ocurrido en Moca desde la tarde del 25 de julio hasta el ajusticiamiento presentando un listado de los 35 jóvenes que participaron en la trama; así como el aguamanil o jofaina que usaba Jacobito para uso de aseo personal.

- Sala 3 : Sala de Ulises Heureaux (Lilís):

En esta sala se encuentra la biografía del dictador, así como un artículo de un periódico de EEUU en donde fue publicado por primera vez el ajusticiamiento del tirano. Se aprecia cartelas con los principales enemigos políticos de Lilís y la réplica de la única fotografía del cuerpo sin vida del dictador, así como un listado de las pertenencias que tenía con él, en el momento de su muerte. En vitrina, se puede apreciar los estribos que usaban los caballos de Ulises Heureaux al momento de librar una batalla en la frontera. Así como una réplica casi exacta del machete, tipo gallito, usado por el dictador Ulises Heureaux (Lilís).

- Sala 4: Sala dedicada a los héroes del 26 de Julio:

En este espacio se exhibe la foto, original, del almacén de Don Jacobo De Lara, así como foto de éste y su esposa Elena Cabrera de De Lara. Se muestra la fisonomía de Horacio Vázquez (cabeza intelectual de la trama), así como fotos de Mon Cáceres, Ramón Isidro Jiménez y una cartela que contiene fechas en las que han participado mocanos en defensa de nuestro país haciendo que Moca sea llamada Villa heroica y sepulcra de tiranos. También se aprecia el listado de los 35 jóvenes ajusticiados y en la vitrina documentos escritos a puño y letra por el dictador, dirigidos a su amigo y compadre don Jacobo De Lara; otros, dando fe de pago de deudas, además se conservan dinero de la época y moneda.

Dentro de sus normas está regido por la Red Nacional de Museos y pertenece al Ministerio de Cultura de la República Dominicana. Los servicios brindados al público van desde un recorrido por la Plazoleta 26 de Julio hasta el museo con asistencia guiada terminando el recorrido con un corto documental que edifica aún más sobre la historia. Finalmente, al lado de recepción está ubicada la oficina administrativa de la institución.

#### **4.3 La Casa Museo 26 Julio y su problemática**

Como una herramienta indispensable del museo, dentro de su función como institución cultural, se encuentra el guion o la narrativa del museo, y es el que representa la estructura del contenido de la exposición, por lo que recae sobre la narrativa que presenta el museo, el orden de las exposiciones ya que se ordenan según el criterio que aflora la investigación en sí.

De esta manera se puede decir que el desarrollo del guion debe basarse en la síntesis de la investigación para, finalmente poder desarrollar la exposición con una narrativa que abarque un lenguaje sencillo, claro y una cronología que permita la disposición de los espacios y la disposición de las piezas.

Para escribir un buen guion se debe considerar aspectos generales que aseguran la sostenibilidad de las exhibiciones, su puesta en escena ya que es, a través del guion que se establece el tema de la exposición.

Es en los inconvenientes de la narrativa donde recae el mayor problema de la casa museo en estudio, inconveniente que es reconocida y criticada por su público al no integrar la narrativa con la museografía impidiendo que se pueda avanzar en una comprensión general sobre su museología. Por lo regular las casas museos reciben visitas que se pueden determinar fácilmente ya que suelen ser estudiantes, historiadores, maestros o público interesados en la historia en busca de una experiencia privada, de ocio o para ampliar su conocimiento, por lo que la razón de su visita permite elaborar perfiles de público, al tiempo que le permite a éste reflexionar con cierta agudeza sobre las incoherencias que puede presentar la museografía tomando en cuenta el contexto histórico por el cual es guiado.

Se debe acentuar que uno de los problemas destacados en la presentación de la museografía es que no se tomaron en cuenta los criterios museográficos en relación con la narrativa del museo para que no existan distracciones que empañen el foco de contenido relevantes para el público, en donde no se permite cumplir los objetivos de la misión y visión del museo ante el escenario de las exposiciones y es en estos incumplimientos en donde se pone en juego el papel la mediación constructivista del aprendizaje ya que ésta no puede fluir sin una atención comprometida y en última instancia con producciones expositivas productivas ya que el visitante reparte su atención en el entorno y el trayecto debe estar interconectado con la literatura del museo para que el aprendizaje progrese desde la conexión con la museografía hasta la participación y la integración real de quien lo visita.

Dentro de todos los problemas de la casa museo, esta investigación se ha enfocado en cómo se pueden sugerir mejoras para establecer la mediación constructivista en el museo y lograr una relación satisfactoria con sus visitantes puesto que tiene que primar una combinación única entre las variables de interacción entre factores personales, psicológicas y ambientales para que se cumpla un aprendizaje sistemático de los elementos de la exposición sin que hayan inhibiciones ni distractores en el proceso del aprendizaje experiencial del visitante del museo.

Luego de ver el perfil del Museo 26 de Julio es que se puede establecer que la manera de desintegrar la narrativa al hacer una evaluación museológica es comenzando con elementos simples de la historia de forma que se pueda llegar a los más complejos. De este modo el visitante irá recibiendo informaciones que irían de lo particular a lo general estableciendo su propio criterio, su propia manera de reflexionar sobre episodios complejos que se cuentan en las diferentes salas durante el recorrido, estableciendo su mirada crítica sobre los acontecimientos y llevando consigo un aprendizaje de por vida que le permitirá hablar sobre esa parte de la historia nacional que involucra al Museo 26 de Julio, criticando sobre cada tema narrado y rompiendo esa manera tradicional con que se miran los museos.

### **Parte 3. Marco Metodológico**

#### **Capítulo 5. Bases metodológicas**

##### **5.1 Bosquejo de la investigación**

La metodología seleccionada para llevar a cabo la investigación está basada en una metodología cualitativa en la que se estará usando estudio de caso en donde se recurrió a literatura extranjera por la escasa documentación en el país sobre el tema.

El método cualitativo como bien lo plantea Marshall (2011) y Preissle (2008) el enfoque cualitativo es recomendable cuando el tema de estudio es poco explorado y no se ha hecho investigación al respecto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.358). El apoyo en el método cualitativo se enfocó en la observación de lo que hacen los visitantes en el escenario cultural en estudio lo que permite obtener datos museográficos que serán presentados en el diagnóstico y, además, tomados en cuenta en la elaboración de la propuesta de la misión, y así comprender la complejidad de la experiencia vivida junto a la exhibición de objetos y la narrativa en los museos. Por la naturaleza del tema se comprende que la descripción tiene un papel necesario en la investigación pues como lo documentan diferentes métodos: “La investigación descriptiva se realiza cuando la experiencia y la exploración previa indican que no existen descripciones precisas del evento en estudio, o que las descripciones existentes son insuficientes o han quedado obsoletas debido a un flujo distinto de información, a la aparición de un nuevo contexto, a la invención de nuevos aparatos o tecnologías de medición, etc.”. (Hurtado, 2000, p. 224). Por lo que se considera que el uso de esta herramienta garantiza la validez dentro de la rigurosidad en los diseños cualitativos lo que, en la mayoría de los casos, conlleva a procesos reflexivos por parte del intérprete dando un derecho propio a la investigación cualitativa dentro del mundo de la investigación social.

## 5.2 Método de investigación.

Se tomó como método para alcanzar la investigación a los estudios de caso del cual se explica que

“El estudio de caso es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importante” (Stake, 2005, p. 11) ya que desde una mirada hacia la interpretación (Pérez Serrano, 1994, p. 81) afirma que “su objetivo básico es comprender el significado de una experiencia”. Este tipo de estudio se realiza en áreas de ciencias sociales como método de evaluación cualitativa por lo que es funcional para estudiar problemas determinados.

La justificación del uso de estudios de caso para la presente investigación radica en el análisis de estos para extraer respuesta a las preguntas de investigación partiendo de situaciones reales de los museos presentados anteriormente y así observar lo que ellos hicieron para resolver sus problemas y ver qué se puede establecer de ellos en la presente investigación para así obtener conclusiones de aprendizaje relevantes.

El objetivo del apoyo en estudios de caso consiste en:

- ⇒ Producir razonamiento y observaciones que confirman teorías que ya se habían estudiado.
- ⇒ Hacer un breve recuento sobre hechos concretos.
- ⇒ Comprobar situaciones que se pueden utilizar en nuestro propio estudio de caso.

La intención de los estudios de caso seleccionado es transformar la realidad del Museo 26 de Julio ya que la secuencia de los hechos presentados guarda relación directa con parte de los problemas encontrados en el museo que ocupa esta tesis, por lo que de alguna manera se redescubre la realidad al verlos reflejados en situaciones actuales, lo que permite una

transferencia de conocimiento que servirán para afrontar y proponer directamente soluciones a problemáticas similares.

Al presentar los estudios de caso se pretende descubrir relaciones y alcanzar un pensamiento crítico que se exprese de forma argumentativa elaborando conclusiones propias que garanticen la capacidad para encontrar respuestas pertinentes que formen parte de las recomendaciones al final de esta tesis.

La evaluación al Museo 26 de Julio se llevará a cabo mediante la utilización de técnicas con sus respectivos recursos. El método de investigación a utilizar es el descriptivo ya que se realizará la descripción de los aspectos que componen la exposición permanente de la museografía y la misión, en representación de todos los documentos escritos del museo pues toda investigación se basa en unos datos de observación, y la fortaleza de las descripciones presentadas en este trabajo es lo que le dará las contribuciones que sustentan el por qué de la investigación.

Como parte de la metodología se presentará el análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) para poder evaluar la misión y la museografía del Museo 26 de Julio, así como estudios de casos, (búsqueda y lecturas de trabajo precedentes).

“La evaluación es un medio importante para medir la eficacia del museo y un método válido para decidir sobre el valor o el objetivo de la misión institucional “(Manual Práctico Como administrar un museo, 2007). De manera que a través de este método se puede llegar a las opiniones de los visitantes favoreciendo un cambio en el enfoque y las prácticas de los museos garantizando relaciones a largo plazo con las nuevas audiencias. En el contexto de un museo las evaluaciones se adoptan para poder ayudar a:

- Identificar las necesidades de la sociedad

- Definir su relación con la misión del museo
- Evaluar sus capacidades como museo
- Apreciar su entorno exterior
- Fijar los objetivos del museo
- Escoger las estrategias para el museo
- Concebir programas de conservación, exposición, educación, y otros para el museo
- Elaborar el futuro presupuesto del museo
- Evaluar el resultado global del museo. (Cómo administrar un museo 2007).

Como parte del método de búsqueda de informaciones se presentará el análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) para poder evaluar la misión y la museografía del Museo 26 de Julio, así como estudios de casos, (búsqueda y lecturas de trabajo precedentes).

En este estudio se utiliza la teoría del aprendizaje constructivista de Heim (1998) para poder armar la evaluación que se pretende según el título que da pie a esta tesis; de manera que se utilizará la investigación en sí (la observación) y la encuesta como una metodología de recopilación de información para que no sea tan limitante y completar el tamaño de la muestra de visitante que se logra a través del anterior método.

### **5.3 Técnicas e instrumento**

Los instrumentos utilizados fueron la encuesta y la observación. La técnica de trabajos que se eligieron fue llevada de forma independiente. Se comenzó con la observación, culminando el trabajo de campo, con la encuesta. Mediante el proceso de observación se tomó en cuenta para evaluar solo el interés del visitante en cada sala según la historia que le correspondía a cada una y el diálogo, interrogantes y reflexiones que expresaba el visitante en cada una de

ella, para lograr un mejor objetivo en la evaluación resultaba imprescindible que esta tesis se enfocara en las respuestas a las interrogantes. La observación se ve reflejada en las preguntas en donde respondieron por escrito los encuestados.

Se seleccionaron ocho interrogantes en donde solo una de ellas es abierta. para recoger información cualitativa y demostrar que la investigación que se realiza va cumpliendo con el objetivo de la evaluación museológica que dio origen a esta tesis.

Las preguntas realizadas fueron como sigue:

1- ¿Ha visitado al museo en los últimos dos años? (de respuesta cerrada si/no).

Con esta pregunta se pretende determinar

2- ¿Luego de conocer la misión del museo considera que se entiende claramente? (de respuesta cerrada si/no, totalmente/solo un poco, es confusa).

3- ¿Considera que la misión del museo se ve reflejada en el guion museográfico? (de pregunta cerrada si/no, solo un poco/totalmente, es confuso).

4- ¿Refleja la exposición de objetos la cronología del guion? (de respuesta cerrada y abierta ya que se pide explicar la razón en caso de contestar de manera negativa si/no/se interrumpe).

- La respuesta a esta pregunta permitirá medir la presentación museográfica del museo.

5- ¿Considera que la visita a este museo debe ser guiada? (de respuesta cerrada si/no).

- Esta interrogante facilita evaluar la necesidad de continuar con visitas guiadas para mejorar el proceso de aprendizaje del visitante.

6. ¿Se ha sentido espectador o involucrado en el museo? (de respuesta cerrada).

- Aquí se pretende saber si el visitante considera que el involucramiento es parte esencial en la postmodernidad de los museos al sentirse parte de ellos.

7- ¿Cuál sala del M26J lo lleva a reflexión? (de respuesta cerrada y abierta ya que se pide decir el motivo, sala de la Familia De Lara/sala de Jacobito De Lara/sala de Ulises Heureaux/sala de los Héroes, ¿Por qué?).

- Con la respuesta de esta interrogante se puede medir el nivel de comprensión del recorrido y la importancia de un museo constructivista para la enseñanza.

8- ¿Recomendaría la visita al museo?

- Se pretende saber si al final del recorrido entiende que este museo debe llegar a más público.

Como apoyo a las técnicas e instrumento también se hizo uso del análisis FODA al Museo 26 de Julio.

La encuesta fue validada por tres profesionales: el abogado Daniel Sánchez, el Sociólogo Roque Cid y la Magister en Mercadología Johanna del Rosario, sus comentarios se encuentran en la parte final (Ver anexo 13).

Sabiendo las limitaciones de la observación, en cuanto a la recolección de muestras, es que la investigación se apoyó en la encuesta o cuestionario como método de recopilación de información ya que aporta información de primera mano sobre la comprensión del recorrido, las colecciones, el guion y la relación con la misión del museo, además de obtener otros datos sobre su opinión, recomendación a otras personas al Museo 26 de Julio y salas de preferencia a fin de aprovechar algunos datos que arrojan el análisis estadístico. De manera que luego de hacer un levantamiento demográfico sobre edad, sexo y preparación académica se acudió a desarrollar cada pregunta. De forma que a consecuencia de la investigación previa se consideró útil recoger la siguiente información:

- Medir la frecuencia de su visita.

- Verificar el nivel de comprensión de la misión del museo.
- La estrecha relación que existe entre la misión y el guion.
- Las visitas guiadas para demostrar la importancia de un mediador en este tipo de museos.
- La importancia de un método de enseñanza constructivista en los museos.

Para recolectar esas informaciones se utilizó un cuestionario con respuestas estandarizadas en las que se podía escoger una opción entre algunas alternativas de respuesta, esto no llevó a demandar un tiempo relativamente bajo para responder a cada interrogante. Sin embargo, también se consideró dejar algunas preguntas con respuesta abierta a fin de que el encuestado se expresara de forma individualizada, con la finalidad de que las respuestas no se vieran limitadas a las elegidas por el investigador, sino que aportaran su parecer sin estar condicionados a seleccionar respuestas.

Los datos obtenidos se analizaron visualizándolos en diferentes formas (en gráficos y mapas). Los datos recogidos entre julio, agosto y septiembre del 2021 han llevado a reunir 136 respuestas sobre los 17 encuestados.

### **5.3.1 FODA**

En este epígrafe se va a dar a conocer todo aquello que afecta al Museo 26 de Julio, comenzando por situaciones internas (fortalezas y debilidades), para culminar con temas de carácter externo que afectan por igual a esta institución (amenazas y oportunidades). El término FODA es una sigla conformada por las primeras letras de las palabras Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Para Porter (1998), “las fortalezas y oportunidades son, en su conjunto, las capacidades, es decir, el estudio tanto de los aspectos fuertes como débiles de las organizaciones o empresas competidoras (producto, distribución, comercialización y ventas,

operaciones, investigación e ingeniería, costos generales, estructura financiera, organización, habilidad directiva, etc.” (p. 407). Por lo que lo importante de este análisis es evaluar cada uno de los aspectos (algunos más preponderante que otros) y llegar a conclusiones. El análisis FODA permite formar un cuadro sobre la situación actual del museo lo que, a su vez facilita establecer un diagnóstico preciso que permite en esta investigación establecer de manera diáfana las conclusiones y las recomendaciones a las que se pretender llegar. Esta es la razón principal por la cual se realizará el análisis FODA y así poder determinar con exactitud los riesgos y las amenazas a los que se afrontan y buscar la mejor manera de revertirlos para que el museo tenga mejores oportunidades y fortalecerse más como centro cultural; indudablemente el FODA permitirá un mejor diagnóstico.

La configuración del análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas viene dada por la faena siguiente (Abascal, 2000):

- 1) Estudios del perfil de la organización:
  - Determinación del tipo de organización
  - Ubicación geográfica
  - Estilo de dirección
  - Estudio del análisis de la competencia
  
- 2) Estudio de factores de la competencia
  - Políticos, sociales, económicos
  - Productos y tecnología
  - Mercados y competencia
  - Creación de futuro y cálculo de previsiones

- 3) Creación de un listado de oportunidades y riesgos externos
- 4) Elaboración de un listado de amenazas externas
- 5) Estudio de factores internos
  - Elaboración de factores internos
  - Elaboración fortalezas internas
  - Elaboración debilidades internas
  - Selección orientación estratégica

Para establecer este análisis se partió de la experiencia y del conocimiento que obtuvo quien realiza esta investigación ya que fue directora de ese centro durante tres años, lo que le permite desarrollar de gran manera cada una de esas siglas, en el capítulo de resultados, con lo que, a su vez, se busca:

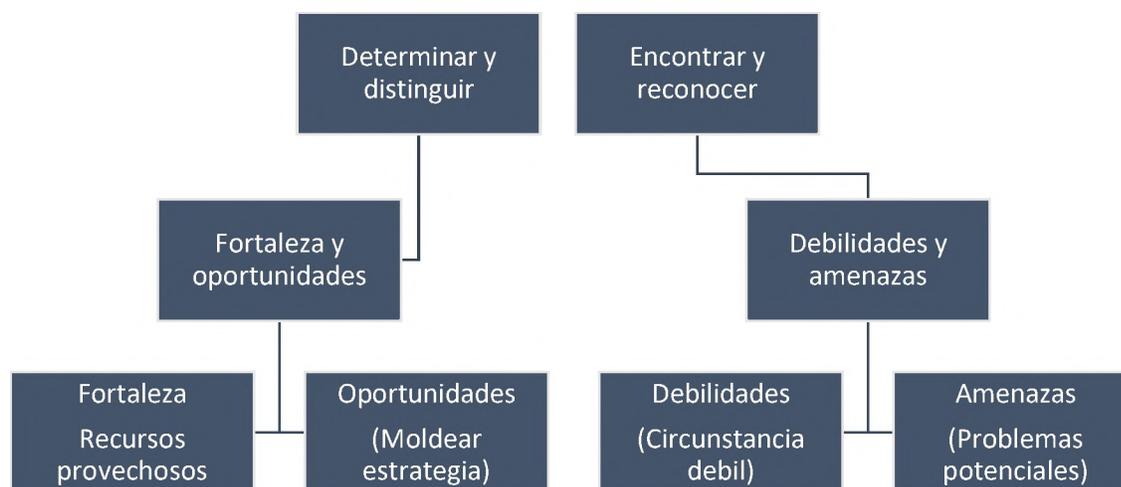


Figura 2. Adaptación del diagnóstico a través del análisis del FODA (Elaboración propia).

Para llevar a cabo este proceso el primer elemento que se tomó en cuenta fue el análisis de los entornos, de este modo se estudió la vida interna del museo, tomando en cuenta desde empleados hasta amigos del museo; se continuó con los visitantes y los residentes locales para seguir con las autoridades cercanas al museo y con las organizaciones con las que compite para captar fidelidad de su público. Finalmente se tomó en cuenta las condiciones demográficas, tecnológicas y sociales que, aunque quedan fuera del control del museo, inciden en él como parte de su macro-entorno.

#### **5.4 Alcance de la investigación**

La delimitación espacial de la investigación se circunscribe en el ámbito de la casa Museo 26 de Julio ya que lo que se pretende es una evaluación museológica sobre el mismo, por lo que no abordará una población en el estricto uso del término sino la delimitada para los fines de la presente investigación que nos acerca a un marco en donde se puede compartir experiencias, ya que en el caso que nos ocupa, la investigación es cualitativa, y bien lo ha referenciado Valles (1997) "... en que no hay un único relato histórico que documente, de manera comprensiva e indiscutible, la génesis y desarrollo de la perspectiva cualitativa en las ciencias sociales (ni en todas en conjunto, ni en ninguna de ellas por separado). (p. 15).

De manera que la presente investigación abordará la evaluación desde la misión del museo y una evaluación de la exposición de objetos y su relación con el guion. Una forma de asegurar la exactitud de los resultados en el alcance de la investigación es a través de la encuesta que se desarrollará, ya que permite combinar el conocimiento y la experiencia de quien realiza este trabajo con los datos obtenidos en el análisis de la información de los encuestados y que se detalla en la población y determinación de muestra del siguiente capítulo.

## **5.5 Población y determinación de la muestra**

El método a utilizarse en el desarrollo de la presente tesis se enfoca en estudio de caso y en técnicas aplicadas a la selección de las muestras de personas para la cual se tomó un perfil específico o un grupo de conveniencia, individuos allegados y conocedores de la museología del Museo 26 de Julio con todo lo relacionado con su misión, la narrativa y las exposiciones permanentes del museo, tales como empleados, ex directores del museo en estudio, historiadores, investigadores, maestros de historia y asiduos visitantes, esto así porque por el tipo de investigación que se realizará en el presente trabajo es necesario tener un conocimiento y dominio sobre el museo que se ha elegido en este modelo de tesis para así enriquecer el análisis y los resultados que se pretenden arrojar en esta investigación.

Para la determinación de la muestra se acudió a la encuesta y para el desarrollo del cuestionario se tomaron en cuenta datos como la edad, sexo y preparación académica además de tener conocimientos previos sobre la misión del museo.

La observación se llevó a cabo durante los meses de julio, agosto y septiembre de 2021, el proceso de toma de datos de la observación consistió en seleccionar a un público aleatorio procurando hacer anotaciones sobre las impresiones del visitante sobre lo que más le llamaba la atención y los comentarios que dejaban a manera de reflexión. Como norma general no se tomó en cuenta, para la observación al grupo de visitantes sino a visitantes particulares puesto que, de alguna manera, los grupos inciden sobre el comportamiento del visitante solitario, de parejas o tres personas. Para la observación no se estableció la cantidad de personas a tomar en cuenta contrario a la encuesta en donde se determinó con precisión la cantidad de personas a encuestar, que alcanzó una cantidad de 17 personas; de manera que la muestra que se tomó se seleccionó en

función de la apertura al público de dicho museo en el 2015 hasta la fecha de la presente investigación.

## **5.6 Recolección y análisis de datos**

Para llevar a cabo la recolección de datos se utilizará el mantenimiento de registro, como los estudios de caso y una revisión profunda a la literatura en cuestión, todo esto tomando en cuenta el proceso de observación con la finalidad de llegar a los análisis y descubrimiento como parte del diagnóstico de la museología al Museo 26 de Julio.

Durante el proceso de observación se determinó que las salas que más llamaron la atención fueron las salas número dos y cuatro (que corresponden a Jacobito De Lara y a la Sala de los Héroes respectivamente). En cuanto a la encuesta como forma de recolección de datos se estará enviando vía correo electrónico, WhatsApp, así como se estará entregando físicamente dependiendo del encuestado.

En tanto a la revisión bibliográfica se revisarán los estudios de caso seleccionados para esta investigación por su similitud en muchos aspectos museológicos y su implicación con la afición a la museografía, cuya posibilidad de consulta ha dependido directamente de la accesibilidad al internet.

## **Parte 4. Resultados, Análisis, Conclusiones y Recomendaciones**

### **Capítulo 6. La Casa Museo 26 de Julio y su evaluación**

En el presente capítulo se dan a conocer los resultados de del estudio que se refleja en las respuestas a la pregunta central de este trabajo de investigación (¿cómo afectan las exposiciones permanentes en el guion museológico del Museo 26 de Julio?).

Con las respuestas de los encuestados se obtiene los resultados de la investigación y la relevancia del tema de la presente tesis a nivel general.

El objetivo de la investigación es la evaluación museológica al Museo 26 de Julio, Moca como una herramienta de enfoque para la construcción del conocimiento, de manera que se pueda recomendar mejoras desde la misión hasta las exhibiciones de los bienes. Para dar paso a dicho objetivo es que se presenta a continuación los resultados del diagnóstico y la encuesta.

#### **6.1 Identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) del Museo 26 de Julio**

Al desarrollar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del Museo 26 de Julio se ha obtenido la realidad del museo. A continuación, se muestra el análisis que se llevó a cabo.

##### **Fortalezas:**

- Cuenta con un local propio que ha sido concedido por descendientes de la familia De Lara.
- El precio de la entrada es relativamente bajo.
- El guía facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje del recorrido.

- La simpatía y cortesía de los empleados.
- El museo cuenta con personas voluntarias interesadas en apoyar el cuidado del mismo.
- La actividad turística en la zona es muy atractiva y concurrida.

**Oportunidades:**

- El museo tiene una ubicación estratégica ya que se encuentra al final de la única calle del país pintada con efectos en 3D en su pavimento.
- La ascendente valoración de los museos como espacios culturales y de enseñanza.
- Acogida de los centros educativos para hacer una visita guiada.
- Interés del público por conocer sobre el ajusticiamiento del dictador y el personaje de Jacobito De Lara.
- Existe una ruta turística histórica-cultural que involucra al museo.

**Debilidades:**

- Se encuentra en una zona vulnerable.
- La falta de señalización indicativa urbana.
- El museo no tiene una misión fácil de comprender por los visitantes.
- No posee un guion museográfico secuenciado por sus exposiciones.
- Falta de un personal calificado y especializado.
- No tiene espacios remozados para actividades extras a las exposiciones.
- Poco uso del internet como herramienta de promoción.
- No tiene parqueo.
- No tiene cafetería.
- Carece de biblioteca.

- No cuenta con un personal con uniforme distintivo.
- Dificultad de aparcamiento y acceso para autobús.

**Amenazas:**

- La propia edificación.
- El entorno.
- Tendido eléctrico.
- Falta de presupuesto.
- Disociación.
- El insuficiente nivel de competencia técnica.
- La falta de atracción de un bajo número de visitantes de la población local.
- La competencia su otro museo con características muy semejantes.

Este análisis profundo ha permitido realizar un diagnóstico en las áreas funcionales del museo, así como en sus recursos y servicios, permitiendo detectar de manera precisa la situación real.

Con los resultados presentados se puede determinar que al Museo 26 de Julio está en el mismo lugar en donde se llevó a cabo el ajusticiamiento de un dictador eso le da más importancia al lugar en sí, (ver anexo seis) esto se suma al hecho relevante de que el mediador del museo hace del recorrido una forma agradable para el proceso enseñanza-aprendizaje pues motiva a que el visitante se involucre y llegue a sus propias reflexiones sobre la historia que allí escucha.

Por otro lado, el hecho de encontrarse en una zona atractiva para el turista nacional e internacional le da una expansión en el reconocimiento ante el público que visita estos lugares. (Ver anexo siete).

Se debe destacar, además, que en los últimos tiempos la acogida de los museos a nivel general ha venido a favorecer la visitación a gran escala de los mismos y ha permitido que los centros educativos busquen llevar la enseñanza como una mezcla ante el enfoque para la construcción del conocimiento, llevado este desde la experiencia misma de los estudiantes.

Pese al museo encontrarse en una zona vulnerable por la proximidad a un barrio hay que destacar que existe un voluntariado de los vecinos del entorno que mantienen el interés y la vigilancia en el cuidado de museo como estructura misma y como centro que resguarda un legado histórico.

Pese a la competencia con un museo similar se ha determinado que se puede llevar a cabo la estrategia de establecer alianzas a fin de mantener el compromiso con el rescate de mantener el patrimonio cultural de la ciudad seguido del enriquecimiento del acervo histórico de nuestro país. Con esta estrategia se podría implementar una red de museos que facilitaría el incremento de visitas con la intención de llevar a cabo actividades interactivas entre ambos museos a fin de generar publicidad boca a boca y de que el público reciba un valor agregado y dar a conocer la existencia del Museo 26 de Julio a fin de esperar nuevas visitas y fidelizar el público ya existente.

Ante la realización de este análisis, entre otros temas, es que se quiso realizar una encuesta con la finalidad de confirmar aspectos como la comprensión de la misión y del guion museográfico y así poder realizar la evaluación que motivó el presente trabajo de investigación para colaborar con el sector museístico y entregar al Museo 26 de Julio su Diagnóstico de Seguridad, Plan de Seguridad de Colecciones junto al Plan de emergencia al que paralelamente a esta tesis, abordó quien realiza este trabajo.

## 6.2 Encuesta

Esta encuesta fue aplicada a las 17 personas que mejor conocen el Museo 26 de Julio, Moca, representando el 100 % del total de personas registradas como investigadores, historiadores, y asiduos visitantes a este centro.

Así pues, a raíz de las observaciones que se venían haciendo se ha considerado útil captar información sobre:

- El perfil del encuestado (entiéndase, edad, sexo, preparación académica).
- La frecuencia de visita al museo.
- La comprensión de la misión.
- El reflejo de la misión en el guion museológico.
- La exposición de objetos.
- El modo de visitación.
- El involucramiento en el museo.
- El interés por las salas.
- La recomendación para que otros visiten.

Para obtener estas informaciones se organizó un cuestionario con respuestas estandarizadas con la opción de escoger entre varias alternativas; este hecho demandaba un grado de esfuerzo mínimo por parte del encuestado y un tiempo de alrededor de 5 minutos para dar respuestas a todas las preguntas. Sin embargo, se han dejado algunas preguntas abiertas para que el encuestado pueda expresarse de una forma más individualizada.

Además, como se ha explicado con anterioridad, para dispersar el cuestionario hemos considerado a un grupo de conveniencia vinculados al museo.

## Resultados Perfil demográfico de participantes

### Edad:

Se ha observado la edad de los investigadores e historiadores cercanos al museo, para obtener estos datos se han repartido los usuarios según las franjas de edades de el grupo de conveniencia seleccionado para la investigación de la presente tesis, la cual divide los individuos elegidos en tres grupos que van de 30 a 45 años, de 50 a 65 años y 65 o más años de edad.

En el análisis llevado a cabo sobre los 17 conocedores del Museo 26 de Julio resulta que la franja de edad comprendida entre los 50 a 65 es la más numerosa con un 47%. Seguida por aquella entre los 30 a 45 años con un 41%. En cambio, los usuarios mayores de 65 representan solo el 12% (ver gráfico 3); mientras que no se presentan casos de investigadores y conocedor del M26J con una edad inferior a la comprendida en esta franja.

### Perfil demográfico de los encuestados:

RANGO DE EDAD	CANTIDAD
30 - 45	7
50 - 65	8
65 o más	2
TOTAL	17

Tabla 1. Rango de Edad. Fuente: Elaboración Propia: Microsoft Excel

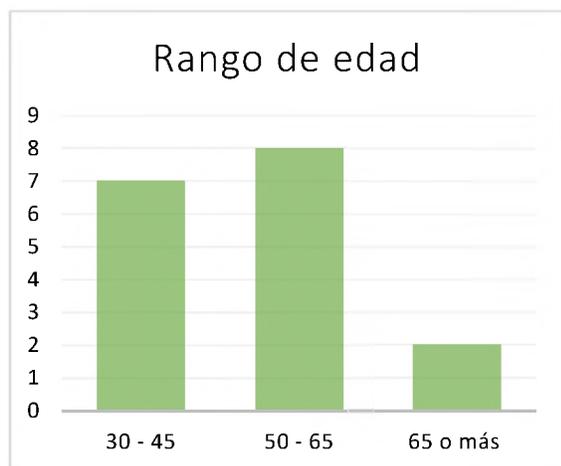


Figura 3. Resultado pregunta sobre rango de edad. Elaborado: Microsoft Excel

Podría decirse, por tanto, que respecto a los datos recogidos en la muestra seleccionada resulta evidente que:

- La considerable pluralidad de conocedores reales del museo tiene una mayoría de edad comprendida entre 50 a 65 años de edad seguida por aquella entre 30 a 45.
- Los interesados de edades jóvenes resultan ausentes al tiempo que es mínimo el interés por edades superior a los 65 años.

Estas evidencias dan pie a suponer que el reducido número de edad avanzada sea probablemente debido a la falta de interés a visitar estos tipos de centros culturales por el cansancio que podría causar el recorrido en cuanto a tiempo y lugares para tomar asiento, mientras que la ausencia de adultos en edades más jóvenes se deba a otorgarle una importancia central a otro tipo de ocio.

#### **Sexo:**

Los datos recogidos destacan que la presencia de los hombres en el ámbito de investigación e interés por la historia del museo es claramente mayor ya que se observa que el

65% corresponden a hombres mientras que las mujeres apenas alcanzan un 35% solamente (ver gráfico 4).

SEXO	H	M
	11	6
TOTAL	17	

Tabla 2. Rango de Sexo. Fuente: Elaboración Propia: Microsoft Excel

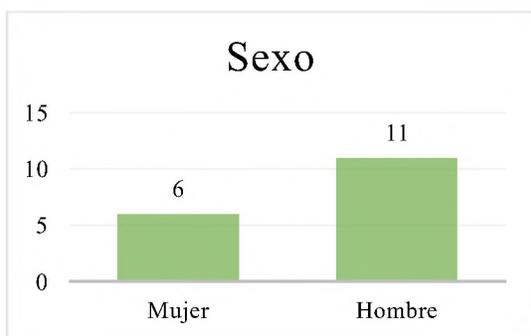


Figura 4. Relación de mujeres y hombres que contestaron la encuesta. Fuente: Elaboración Propia: Microsoft Excel.

El observar estos gráficos nos lleva a suponer que la mayoría de hombres frente a mujeres puede estar relacionado con dos factores:

- La manera más horizontal que tienen los hombres a identificarse con acontecimientos históricos.
- La mayor inclinación de las mujeres tiene que ver con disciplinas relativas al arte.

Aunque se podría verificar si la tipología de museo sería vital a la hora de determinar la presencia de un género frente a otro, sin embargo, este no es el propósito de la presente investigación.

## Estudios:

El análisis del nivel de estudios o de preparación académica de los conocedores del M26J confirmará la idea de que los individuos con más alto grado de preparación son más dados a involucrarse en actividades socio-culturales (ver gráfico 5). De hecho, los datos demuestran que las personas con un grado de educación elevado se interesan más por este tipo de ocio ya que el 65% de la muestra seleccionada posee una titulación universitaria.

PREPARACIÓN ACADÉMICA	CANTIDAD
Profesional	11
Estudiante Universitario	2
Investigador Particular	4
TOTAL	17

Tabla 3. Nivel de Preparación. Fuente: Elaboración Propia: Microsoft Excel



Figura 5. Relación académica de los encuestados. Fuente: Elaboración Propia: Microsoft Excel

Así mismo, el análisis del nivel de estudio correspondiente a lo que se ha determinado como investigador particular arrojó a 4 personas, esto debido probablemente, a la presencia de individuos que no consideraron relevante dar a conocer su nivel de estudios. Sin embargo, la mayoría se identifica como profesionales pues se presenta un total de 11 personas lo que podría darle más fortaleza a la respuesta que se pretende obtener, mientras que solo 2 personas aún cursan la universidad, (ver Tabla 3).

A continuación, el desarrollo y análisis de las preguntas realizadas a través de la encuesta para sustentar las recomendaciones finales:

**¿Ha visitado el M26J en los últimos dos años?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	65%
No	6	35%
Total	17	100%

Tabla 4. Resultado Pregunta 1 Tiempo de visita a museo Elaborado: Microsoft Excel



Figura 6. Resultado Pregunta 1: Tabla 4 Elaborado: Microsoft Excel

En esta pregunta 11 de los encuestados dice ha visitado el Museo 26 de Julio en los últimos dos años, sin embargo no se obtuvo evidencia escrita de dichas respuestas ya que no se encontró su firma en el libro de visitas durante el tiempo que encierra esta interrogante, lo que hace que algunas personas puedan dudar de la veracidad de esta respuesta, además el hecho de que solamente 6 personas no lo haya frecuentado en ese tiempo ya que es difícil para una persona hacer una bitácora de los lugares que frecuentó en los últimos dos años, por lo que se ha de confiar en la palabra del encuestado.

**Luego de conocer la misión del museo: ¿considera que se entiende claramente?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	0	0%
No	0	0%
Solo un poco	6	35%
Es confusa	8	47%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	18%
Total	17	100%

Tabla 5. Resultado pregunta 2 Comprensión de la misión Elaborado: Microsoft Excel

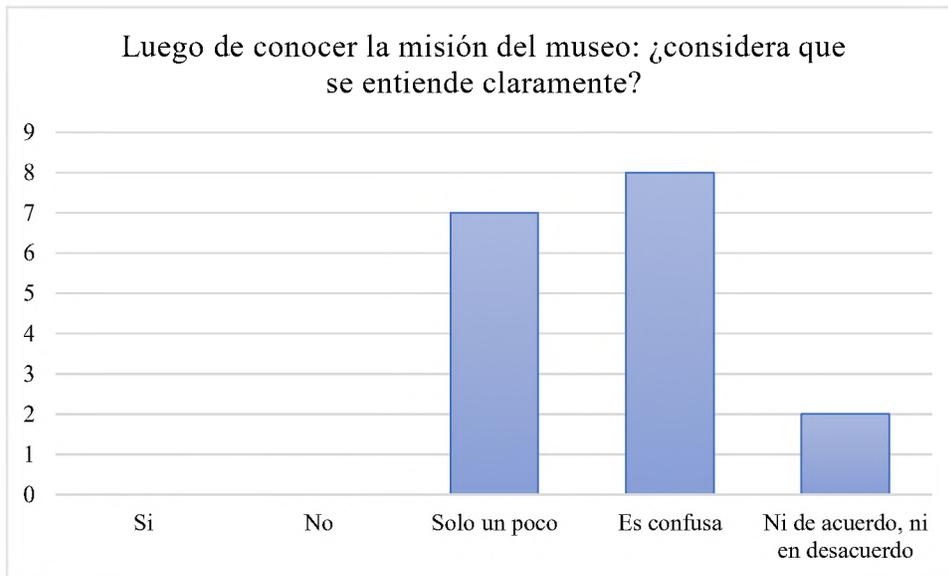


Figura 7. Resultado Pregunta 2: Tabla 5 Elaborado: Microsoft Excel

Al analizar la comprensión de la misión del M26J los resultados arrojan un porcentaje mayor que se refiere a las confusiones respecto al mismo, se ve un 47% que establece confusión al comprender la misión lo que indefectiblemente refleja que se afecta el objetivo de la exposición que abarca la misión y la política de gestión de las colecciones del museo. Los resultados de esta pregunta, conjuntamente con las dos siguientes, van íntimamente relacionados a la pregunta central de la investigación.

“Una Declaración de Misión impulsa todo lo que hace el museo: visión, formulación de políticas, planificación e incluso las operaciones, todas ellas extensiones de la misión que le concede la autoridad de gobierno y que supone un fundamento desde el cual se puede gestionar de manera coherente y responsable la entidad” (EVE Museos, 2019).

La declaración de misión de un museo es fundamental para la responsabilidad y las prácticas que deben brindar la institución, así como para articular el enfoque educativo al que se refiere esta tesis a través de un museo constructivista en donde el aprendizaje sea uno de los objetivos principales de estos tipos de museos.

Por lo que ese 47% que identifica con que la misión del Museo 26 de Julio es confusa (ver tabla 5), muestra claramente que el propósito de este museo no va acorde con las responsabilidades que debe mantener ante sus visitantes.

El hecho de que el 18% no muestre estar ni de acuerdo ni en desacuerdo es otro indicativo de que la misión no muestra coherencia con lo que predica el museo y esto pone en riesgo el objetivo educador de estos centros culturales al igual que limita la oportunidad de llevar a una reflexión crítica respecto a la historia que allí se revive. Este desinterés por el reflejo de la misión puede abordarse como una desorientación en el proceso enseñanza-aprendizaje que se pretende obtenga este museo en el proceso de construcción del pensamiento a través de los saberes culturales.

Con la respuesta en esta parte de la encuesta se demuestra la importancia de que los museos sean coherentes en la presentación de las colecciones y su misión para poder comunicar de manera efectiva el valor de cada objeto o bien cultural y ser una institución de enseñanza y aprendizaje a nivel de la sociedad.

**¿Considera que la misión del museo se ve reflejada en el guion museográfico?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	0	0%
No	0	0%
Solo un poco	8	47%
Es confusa	6	35%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	18%
Total	17	100%

Tabla 6. Resultado pregunta 3 Reflejo de la misión en el guion museográfico Elaborado:

Microsoft Excel



Figura 8. Resultado Pregunta 3 Tabla 6 Elaborado: Microsoft Excel

Del análisis de los datos sobre el reflejo de la misión en el guion museológico es posible observar que la mayoría de los encuestados declara que ésta se refleja solo un poco con un 47% seguido del 35% que dice es confusa; estos porcentajes certifican que la incoherencia en la presentación de las colecciones y la misión es el mayor problema que se da en el Museo 26 de Julio.

El hecho de que los encuestados en su mayoría consideren que la misión no se ve reflejada en el guion museográfico pone en tela de juicio el propósito del Museo 26 de Julio respecto a sus colecciones, su razón de ser, su relación con el Código de Ética para los Museos (ICOM 2005) y la misión de la colección lo que da pie a que se considere un cambio prioritario para poder acercar a los visitantes a un modelo de enseñanza basado en los conocimientos y experiencias de un modo más subjetivo como bien lo predica el aprendizaje constructivista.

En esta variable sólo el 18% establece que no está ni en acuerdo ni en desacuerdo con esta pregunta.

**¿Refleja la exposición de objetos la cronología del guion?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	0	0%
No	0	0%
Se interrumpe	15	88%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	12%
Si la respuesta es negativa decir por qué	0	0%
Total	17	100%

Tabla 7. Resultado pregunta 4 Exposición de Objetos Elaborado: Microsoft Excel

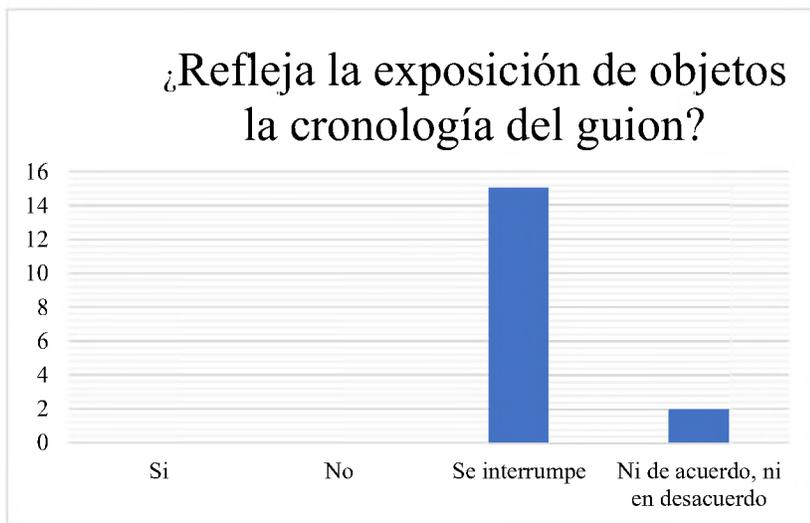


Figura 9. Resultado Pregunta 4 Tabla 7 Elaborado: Microsoft Excel.

En tanto a las respuestas logradas en cuanto a la exposición el 88% de los encuestados reconocen que la cronología de los hechos es interrumpida, lo que certifica la veracidad en uno de los problemas que presenta este museo alcanzando sólo un 12% de los encuestados en referirse a no estar en acuerdo ni desacuerdo al respecto.

El Museo 26 de Julio es rico en la historia que cuenta a favor de la libertad del país por lo que en esta parte de la encuesta se destaca que esta evaluación museológica va acorde con la red teórico-conceptual por medio del discurso expositivo y el intercambio de comprensión entre el público y el museo, este planteamiento encuentra sustento científico en lo que expresa al respecto (Rivière G. H., 1993). Como bien es dicho:

“la museografía es definitoria en la relación edificio-público-objeto de exposición, es decir, relaciona objetos con el espacio al que se circunscriben y los relaciona entre sí, con un discurso coherente, motivador y comunicador, para que la muestra expositiva logre la relación deseada entre el objeto y el público” (Fuentes, 1998).

En el contexto de museo las reacciones que derivan de las exposiciones, no en tanto a una apreciación estética, sino más bien en cuanto a que la reacción intelectual y emotiva, son reacciones muy importantes para que la exposición sea mejor comprendida facilitando el aprendizaje que se deriva de la cronología que debe primar ya que lo que rige la interpretación de los objetivos del guion museológico es que:

“Debe ser verosímil, creíble, orgánica y coherente. Aún y cuando se trata de una interpretación de la realidad y no de la realidad per se, esta debe ser creíble, lo que justifique nuestra presencia en esa exposición y estimule su recorrido”. (Revista Museología, 2018).

Y es que la exposición de objetos es un lenguaje que se lee con la capacidad interpretativa de la observación y en el caso de las casas museo este lenguaje debe mostrarse de la mano con la cronología del guion museológico lo que hará fácil determinar si se satisface la correlación que debe existir entre la misión, la narrativa y su museografía

**¿Considera que la visita a este museo debe ser guiada?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	14	82%
No	3	18%
Total	17	100%

Tabla 8. Resultado pregunta 5 Visita guiada al museo Elaborado: Microsoft Excel



Figura 10. Resultado Pregunta 5 Tabla 8 Elaborado: Microsoft Excel

El hecho de que una gran mayoría considere que la visita al Museo 26 de Julio deba ser guiada (ver Tabla 8) da pie a garantizar que la mediación es bien vista y bien manejada en este tipo de museos ya que solo tres de los encuestados consideran que no es necesaria; esto puede deberse, claramente, a que las personas sometidas a este cuestionario son conocedores del museo completamente.

Sin embargo, se debe aclarar que para el caso que nos ocupa una visita guiada da más garantía de un proceso de aprendizaje constructivista ya que se facilita con el mediador pues los visitantes hacen propia la información recibida, reflexionan usando una mirada crítica sobre cada sala y es ahí donde la construcción del pensamiento puede usarse como una herramienta de interpretación para los visitantes, alimentando la teoría constructivista que se quiere alcanzar en este museo.

### ¿Se ha sentido espectador o involucrado en el museo?

	Frecuencia	Porcentaje
Espectador	7	41%
Involucrado	8	47%
No lo he tomado en cuenta	2	12%
Total	17	100%

Tabla 9. Resultado pregunta 6 Sobre estar involucrado Elaborado: Microsoft



Figura 11. Resultado Pregunta 6 Tabla 9 Elaborado: Microsoft Excel

Se debe notar que a pesar de que los encuestados en su mayoría son historiadores e investigadores cercanos al museo en estudio, estos dicen sentirse involucrados al museo en un 47% frente a un 41% que se siente solo espectador. Estas diferencias pueden darse a razón de que muchos de ellos fungen como sus propios mediadores y prefieren hacer el recorrido en

solitario, pese a la existencia de guías, esto por llegar a sus propias conclusiones sin ser interrumpidos o motivados o simplemente para apreciar sus conocimientos particulares.

Ante ese 12% de encuestados que no ha tomado en cuenta esta apreciación al momento de visitar al Museo 26 de Julio deja a reflexión ya que la percepción de la calidad de presentaciones en las salas de museos debe ser un referente museológico experiencial para los visitantes de manera que la función enseñanza-aprendizaje, que deben proporcionar los museos, ocurra de forma fluida por lo que la coherencia entre la misión del Museo 26 de Julio, la narrativa, y las exhibiciones de los bienes culturales deben transmitir un espíritu de fidelidad y acogida al visitante de manera que éste pueda, dentro de todo lo que le cuenta el museo, llegar a sus propias reflexiones y sentirse plenamente involucrado e identificado con esta institución.

El involucramiento en los museos es garantía de un modelo de enseñanza más participativo en donde el diálogo funge como agente de acercamiento cultural y de un cambio social a beneficio de la comunidad y del museo mismo, garantizando la construcción del conocimiento. Con esto se estaría acercando a lo que se ha venido desarrollando durante el marco teórico en lo relativo a mediación constructivista y su relación con el visitante.

Sentirse involucrado es apelar directamente a las emociones lo que garantiza una comprensión más profunda durante el recorrido ya que los productos culturales proporcionan una herramienta potencialmente útil para fomentar la construcción de un pensamiento crítico dentro de la educación informal a que nos somete la visita a una casa museo.

### ¿Cuál sala del M26J le resulta más interesante?

	Frecuencia	Porcentaje
Sala de la familia De Lara	2	12%
Sala de Jacobito De Lara	10	59%
Sala de Ulises Heureaux	1	1%
Sala de los Héroes	0	0%
Todo el Museo	4	23%
Total	17	100%

Tabla 10. Resultado pregunta 7 Sala más interesante Elaborado: Microsoft Excel

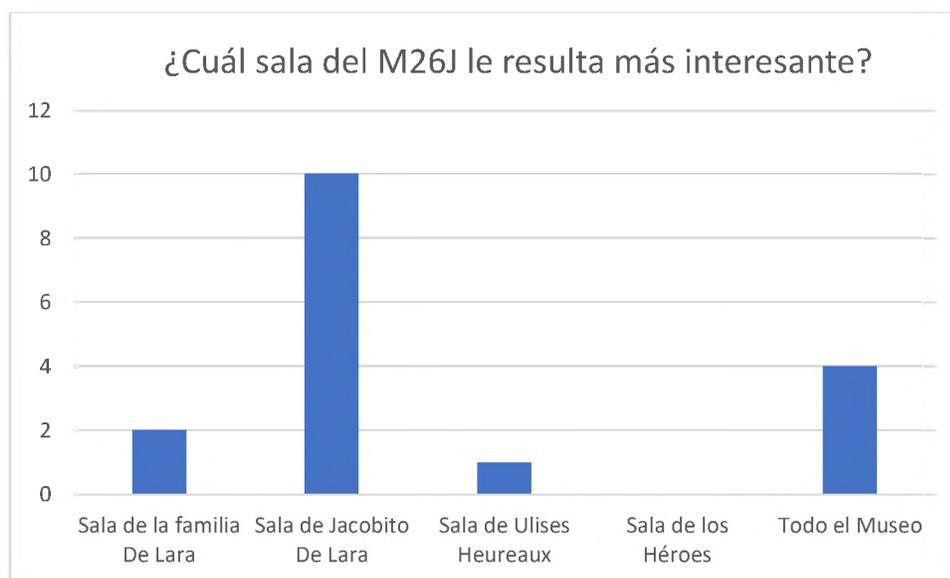


Figura 12. Resultado Pregunta 7 Tabla 10 Elaborado: Microsoft Excel

Las respuestas a estas preguntas fueron en formato abierto por lo que se presentan cada una de las respuestas de manera enumeradas en representación de las personas.

**Por la Sala de la familia De Lara respondieron dos personas.**

Las respuestas fueron las siguientes:

- 1-Porque refleja su modo de vivir y el estilo de vida de la época.
- 2-Por el poder económico que ellos representan para la época.

**Por la Sala de Jacobito De Lara respondieron diez personas:**

- 1- Por la historia misma que se cuenta ahí.
- 2- Por lo versátil y atrevido del muchacho.
- 3-Porque parece una historia novelada
- 4-Por el atrevimiento y la perturbación que reflejaba el joven.
- 5-Por la manera en que se cuenta la historia que atrapa a uno.
- 6-Por querer comprender lo que pasaba por su mente que luego hasta asesina a su novia.
- 7-Porque es una historia que recoge uno de los asesinatos más importantes de la historia nacional.
- 8-Por mantener al visitante totalmente interesado en el modo de proceder de Jacobito y lo que ocurrió con él después.
- 9-Porque Jacobito fue uno de los principales autores del ajusticiamiento, el primero en disparar para sacar al país de esa gran tiniebla al acabar con la vida del dictador.
- 10- Porque resulta interesante la vida del joven héroe, ya que a pesar de su corta edad fue héroe y villano por su participación en un magnicidio, homicidio y suicidio.

**Por la sala de Ulises Heureaux respondió una persona:**

1-Porque en esa sala se explica cómo ascendió Lilís al poder y se detalla el recorrido de los ajusticiadores para lograr el cometido, además de presentar los principales enemigos políticos del dictador.

**Por todo el museo respondieron 4 personas:**

1-Porque la historia es una en su conjunto y debe verse de manera completa para comprender su sentido.

2-Porque el museo recoge de manera íntegra el hecho ocurrido en ese mismo lugar.

3-Porque en cada sala se va desarrollando la historia ocurrida a finales del siglo XIX, su motivo, desarrollo y el valor de esos jóvenes mocanos, que fuere por motivos particulares o patrióticos facilitaron el término de 12 años de dictadura.

4-Porque la réplica del almacén de don Jacobo De Lara por sí solo es sumamente importante para mantener en el recuerdo el acontecimiento de 1899, y el hecho de convertir este espacio en un museo garantiza la permanencia en la memoria de las futuras generaciones de nuestro deber de patriotismo.

Como ha ocurrido con los encuestados y a través de las observaciones con el público en general, se ha determinado que la sala que más interesa es la perteneciente a Jacobito De Lara, en este caso un 59% asume como la más relevante. Esto puede ser vista así porque es la sala en donde se cuenta la historia casi de manera novelada por los hechos sobre la vida de Jacobito que allí se cuenta.

Un 12% asume que la más importante es la Sala de la Familia De Lara frente a un 23% que asume que todo el museo es interesante en sí. Mientras solo un 1% dice que la sala más

relevante es la de Ulises Heureaux. En esta investigación se da por sentado que todas estas respuestas quedan sujetas a la interpretación histórica de quien hace el recorrido y del interés que experimenta cada investigador de manera particular.

Entre las respuestas sobre la Sala de Jacobito De Lara es notorio que existe un patrón en común ya que seis de las 10 respuestas se interesaban por el joven Jacobito, su pensar y proceder. Por otro lado, las cuatro respuestas restantes de este grupo se enfocan en la historia misma y la forma en que se cuenta.

De este resultado se desprende que lo que más llama la atención sobre el Museo 26 de Julio es la vida y muerte del joven Jacobito, su gallardía, su forma de reaccionar ante los acontecimientos, esto seguido de la historia novelada que se cuenta en la segunda sala del museo y la manera en que se hace.

Por otra parte, nadie optó por mencionar la Sala de los Héroes, hecho que llama la atención ya que una de las cosas que se quiere resaltar en el museo es la valentía de los jóvenes mocanos que participaron en el magnicidio de 1899. Este hallazgo puede tomarse como una oportunidad para que en esta sala se someta al visitante a cuestionantes respecto al ajusticiamiento lo que romperá con la antigua estructura de trabajo que tiene este museo desde que abrió las puertas al público en el 2015 hasta la fecha; esto se considera un cambio prioritario para poder acercar a los visitantes a un modelo de enseñanza más participativo en donde el diálogo funja como agente de acercamiento cultural y de un cambio social a beneficio de la comunidad y del museo mismo; logrando uno de los propósitos de esta tesis: favorecer la construcción del conocimiento.

### ¿Recomendarías la visita a otras personas?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	17	100%
No	0	0%
Total	17	100%

Tabla 11. Resultado pregunta 8 Recomendar visita Elaborado: Microsoft Excel

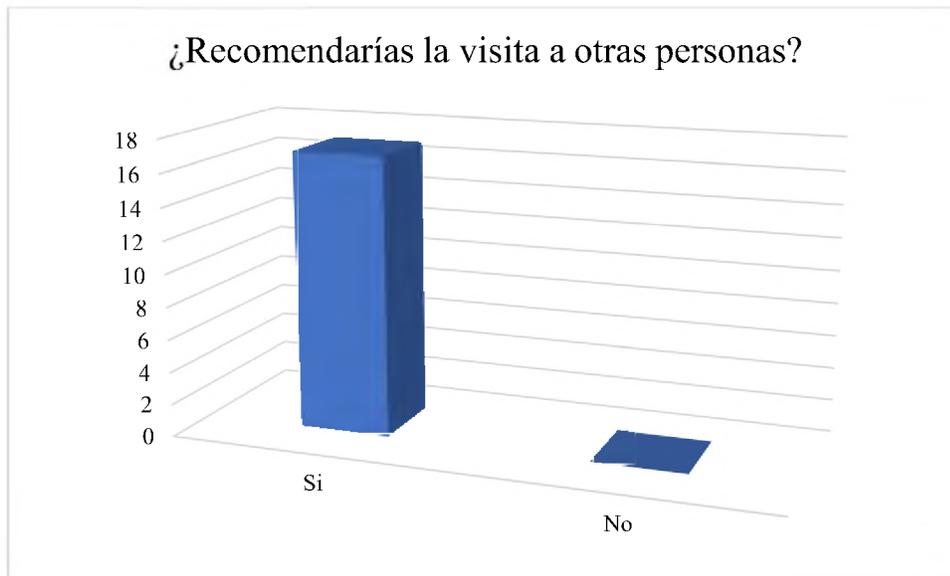


Figura 13. Resultado pregunta 8 Tabla 11 Elaborado: Microsoft Excel

Al 100% de los encuestados responder que recomendaría la visita al Museo 26 de Julio, es reflejo de que el mismo es de suma importancia para conocer parte de la historia nacional y la lucha de los jóvenes mocanos por la libertad del pueblo. Esto, además, garantiza que la visita a este tipo de museo deja una experiencia gratificante por lo que su recomendación es motivo de buena valoración histórica-cultural por su público.

En definitiva, las casas museo siempre han sido un referente cultural de gran acogida por la intimidad que se encuentra en estos tipos de museos y la muestra de época y de estilo de vida del período en que se circunscribe la historia que allí se narra.

Los resultados descritos en este capítulo dan respuestas a las preguntas que se derivan del planteamiento del problema formulado en esta investigación:

- ¿Cómo afecta la museografía actual a la narrativa del Museo 26 de Julio?
- ¿Se refleja la misión en la actual oferta museológica?

De manera que los hallazgos encontrados a través del diagnóstico y de la encuesta proporcionan una respuesta estas interrogantes. Los resultados revelaron la necesidad de un cambio de misión y de museografía (ver figura ocho y nueve).

Estos resultados reflejan la disgregación en la narrativa y las exposiciones poniendo en juego una de las principales herramientas con las que se puede llevar mensajes educativos en el Museo 26 de Julio ya que el aprendizaje es un proceso sociocultural. El hecho de que el 35% de los encuestados reconoce que la misión del museo en estudio es confusa. Las respuestas confirman que hay incoherencia en la presentación de las colecciones y la misión. Al mismo tiempo esta inconsistencia entre la misión y el guion museográfico pone limitantes al momento de favorecer una construcción del conocimiento en el museo en vista de que los resultados obtenidos dan respuesta a las preguntas de investigación demostrando que la narrativa general del Museo 26 de Julio son parte de un importante papel para la transmisión de mensajes y para poder implementar los métodos de aprendizaje constructivista y así favorecer la construcción del pensamiento.

### 6.3 Conclusiones

Al analizar los resultados de la evaluación museológica del Museo 26 de Julio, se presentan las conclusiones que dan respuesta a los objetivos de la investigación, estas se lograron a través de la encuesta y del diagnóstico como herramientas.

En el trabajo realizado se destaca que el objetivo del apoyo en casos de estudio utilizado en la tesis consiste en:

- Producir razonamiento y observaciones que confirman teorías que ya se habían estudiado.
- Hacer un breve recuento sobre hechos concretos.
- Comprobar situaciones que se pueden utilizar en nuestro propio estudio de caso.

De esta manera se puede alcanzar una narrativa eficaz.

Los objetivos planteados al inicio del trabajo se presentan de la manera siguiente:

- Identificar las características de la narrativa del museo.
- Explicar la relación entre el discurso museológico y la museografía.
- Plantear un cambio en el guion museológico.

Es tomando en consideración los objetivos planteados que se concluye lo que sigue:

- **Identificar las características de la narrativa del museo**

Con la finalidad de lograr este objetivo se analizó a profundidad la misión del museo identificando el reflejo de la misma en el resto de la narrativa museal y para ello se buscó información a través del formulario que componía el cuerpo de la encuesta.

En este sentido, las tres primeras preguntas de la encuesta (ver figuras siete, ocho y nueve) fueron las evidencias fundamentales para detectar y verificar que las características de la narrativa de un museo reflejan la relación entre un conjunto de objetos y la trama o la historia que los relacionan en cuanto a la ubicación de objetos dentro del museo y el uso de una explicación escrita o de las visitas guiadas.

Estas características entre la narrativa y la ubicación de objetos es lo que permite (en parte) que el visitante aporte su propia interpretación, se vincule a una inspección crítica que dejará ver su proceso mental y un aprendizaje contextualizado motivado por el mediador. Es aquí donde retomamos el constructivismo como herramienta para la construcción del pensamiento puesto que “la museología crítica propone que el objeto de la museología no se debe restringir solo a los objetos y a las denominadas funciones museológicas, sino que debe abarcar a la institución museológica y su contexto político, social y económico, es decir, entender el fenómeno museológico como un proceso que implica una construcción social” (Navarro y Tsagaraki, p.52).

Para alcanzar este objetivo se identificaron las características de la narrativa del Museo 26 de Julio, las mismas tienen que ver con:

- La exposición
- Los temas principales
- Mensaje de interpretación.

Es basándose en las respuestas a las preguntas de la encuesta que se refieren más arriba que se llegó a la conclusión de que existen aspectos de la narrativa del museo que no permiten que se entienda claramente el mensaje (ver las tabla número cinco y seis). Por otra parte, la identificación de las características de la narrativa arroja un resultado desfavorable ya que la

cronología de la narrativa correspondiente al guion de este museo no se presenta de tal manera y esto se verifica con la pregunta número cuatro de la encuesta (ver tabla siete). Al tiempo que da respuesta a una de las preguntas centrales de la investigación (¿cómo afecta la museografía actual a la narrativa del Museo 26 de Julio?). Con la identificación de las características de la narrativa y tomando en cuenta los mensajes a los que se somete el visitante para llegar a su propia interpretación es que se puede adaptar la teoría de la construcción del pensamiento y de esta manera llegar a establecer en el Museo 26 de Julio una enseñanza-aprendizaje en donde la presentación de sus colecciones fidelicen dicha construcción del conocimiento.

Es dentro de los mensajes de interpretación (como característica de la narrativa) en donde la construcción del conocimiento tiene su participación puesto que llama a reflexionar sobre los museos ya que son centros de aprendizajes en donde los visitantes y la comunidad en general reconozcan estos espacios como centros de enseñanza informal; por lo que las exposiciones de las casas museo históricas permite apreciar, no solo el consumismo cultural, sino la generación de debate en donde surja un involucramiento con las colecciones del Museo 26 de Julio y con su historia.

- **Explicar la relación entre el discurso museológico y la museografía**

En lo referente a este objetivo, se recabó información respecto a la diferencia entre dichos términos y su influencia en el contexto de las exhibiciones de objetos. De manera que la relación entre el discurso museológico y la museografía es una relación muy íntima ya que en él se refleja la razón del museo, su función en la sociedad y la forma educativa con que debe presentarse para que la museografía venga a reflejar la verosimilitud y la comprensión de dicho discurso. En cuanto a tal relación se debe destacar que la correlación que guardan tanto el discurso

museológico y la museografía van de la mano en tanto a que uno se interrumpe y da un salto para poder acompañar al otro, de manera que el problema antes aspecto es un problema de base.

La pregunta número cuatro de la encuesta puede ser reflejo de dicha relación, en vista de que los encuestados se refieren claramente al discurso museológico y a la museografía cuando expresan que el 82% de los encuestados no ven paridad entre la exposición de objetos y la cronología del guion. (ver figura nueve).

- **Plantear un cambio en el guion museológico**

Para lograr este objetivo se levantó información referente a la secuencia lógica del recorrido haciendo uso de la observación a fin de escuchar los comentarios del visitante y fortaleciendo el alcance del objetivo con las respuestas a la encuesta establecida.

La investigación reflejó que parte de la exposición se ve interrumpida tomando en cuenta la secuencia del guion, lo que entorpece la cronología de los hechos históricamente acontecidos en el espacio en donde hoy funciona el Museo 26 de Julio. Este solo hecho puede quitarle veracidad a lo que allí se cuenta. (ver figura nueve).

Finalmente, la investigación se hace con el objetivo fundamental de plantear un cambio de misión y una revisión en el guion del museo, así como mejorar ciertos aspectos de la museografía ya que ésta afecta directamente a la narrativa que presenta el Museo 26 de Julio; siendo esto clave para el mejoramiento del museo y convirtiéndose, dicha revisión, en el aporte principal de este trabajo.

De modo que, tanto la revisión como los cambios que se deben hacer en el guion se plantean en base a los resultados ya que los mismos afloran disparidad en la secuencia lógica que

debe presentar las exposiciones a razón del recorrido que establece el guion. (Ver tablas números seis y siete).

Sobre las salas del museo uno de los aspectos que más llamó la atención es el referido a la cuarta sala, que corresponde a “La Sala de los Héroes”, fue el hecho de que expone objetos que deberían estar en la sala que le corresponde por su uso e historia, por el orden del tema (ver los anexos cuatro y cinco) y el hecho de que expone, además, fotografías de personajes que no son considerados héroes dentro de la historia que cuenta dicho espacio y dentro de la historia nacional misma (ver foto de anexo 5) tal y cómo se ha planteado dentro de la problemática presentada al inicio del trabajo, de la que partió la evaluación, referente tanto a la fragmentación del guion museológico como de parte de su museografía.

Cabe destacar que en el Museo 26 de Julio, en la sala que corresponde al joven Jacobito De Lara, el visitante recibe un tipo de información que lo lleva a hacer preguntas y establecer una especie de dialogo con el facilitador lo que demuestra que “el conocimiento no es algo objetivo o fijo sino resultado de la interpretación el cual se aplica en todos los campos experienciales, y entre ellos el museo” (Hein 1991, 1998, 2012).

Es por esto que los museos han revisado la literatura al respecto y han destacado cómo una incorrecta museología impide que se aplique este nuevo modo de enseñanza. A raíz de la investigación realizada sobre el Museo 26 de Julio y a partir de motivar un cambio en la misión y por ende en las presentaciones, que se han evaluado sus métodos favoreciendo una reformulación de sus planteamientos a través de mejorar su misión y con ella todo lo referente a su narrativa.

En definitiva, se puede decir que urge un cambio dentro de la misión del Museo 26 de Julio, de manera que este no solo albergue colecciones, sino que al estar frente a ella reconozca al museo como un centro de educación no formal que de alguna manera dinamice la cultura y de

esta manera se cumpla el objetivo de una de las sub-preguntas de esta investigación (¿de qué manera se puede aplicar el método de enseñanza constructivista en este museo?).

Como bien se dijo en la introducción, es a raíz de la investigación en esta tesis es que se ha elaborado el Inventario del Museo 26 de Julio, el Registro de inventario, el Diagnóstico de Seguridad y el Plan de Seguridad de Colecciones del Museo 26 de Julio, ya que el mismo no contaba con ninguna de esas herramientas fundamentales para el cuidado y la protección de sus colecciones; cabe decir que el catálogo se encuentra en proceso.

Las mejoras museológicas propuestas son una alternativa cuya intensión están orientadas al mejor servicio de los visitantes y a la implementación de un método de enseñanza apegado al constructivismo como forma de aprendizaje y en la búsqueda de transmitir la historia que se cuenta en el museo en estudio, pretendiendo que el visitante logre comprender el concepto y el mensaje de las exposiciones ya que es crucial que el Museo 26 de Julio haga los esfuerzos pertinentes para superar las brechas establecidas a nivel general.

## **6.4 Recomendaciones.**

Teniendo en cuenta el análisis realizado sobre la realidad actual del Museo 26 de Julio se han determinado varios elementos que deben ser tomados en cuenta para estudio con el fin de elaborar una propuesta de misión para que la museografía no se vea afectada por la narrativa del museo y permita el objetivo de este trabajo de investigación.

Según el propósito de esta tesis y a partir de la investigación que se ha realizado, se han establecido líneas de acción y sugerencias para que se pueda implementar la evaluación museológica como herramienta de enfoque para la construcción del conocimiento.

Se recomienda, según los objetivos obtenidos, continuar:

### **Identificando las características de la narrativa del museo**

- Que el director general de museos, conjuntamente con el director de la institución en estudio, museógrafos, amigos del museo y cualquier otro directivo del Ministerio de Cultura, realicen una revisión a la misión, conforme a la política y finalidades declaradas en el Museo 26 de Julio.
- Que las exhibiciones de objetos se presenten guardando una estrecha relación con la narrativa del museo.
- Que la misión, literatura y el guion museológico en general se modifiquen para poder enfatizar la construcción del pensamiento.

Llevar a cabo estas recomendaciones sería un aporte valioso que permitirá que el Museo 26 de Julio sea más participativo, use el constructivismo de Hein como un elemento teórico en donde se contextualice la historia para comprender lo que se vivió en este museo y sirva como elemento integrador de la investigación, la documentación, las colecciones en un

desempeño interdisciplinario para que entre el juego el análisis crítico interpretativo por parte del visitante y sirva, este enfoque para alimentar el desempeño del constructivismo como herramienta para la construcción del pensamiento.

### **Fortalecer la relación entre el discurso museológico y la museografía**

- Mostrar las exhibiciones temporales mezcladas con temáticas modernas que colaboren con la educación de la sociedad, de manera que el homicidio que cometió Jacobito en contra de su novia se pueda vincular a los feminicidios de la actualidad dominicana y que este sea un mecanismo de educación para la no violencia de la familia dominicana.
- Tener una biblioteca al servicio de profesores y estudiantes con material educativo complementario de la gesta heroica del 26 de julio y toda la parte histórica relacionada con este acontecimiento.
- Implementar las Noches Largas de Museos donde bien se podría interpretar con obras teatrales el contenido histórico que se desarrolló en este lugar y usar el arte como medio de enseñanza-aprendizaje. Esto motivará nuevas formas de abrir canales de acceso a la comunidad en donde se aproveche el escenario en su máxima capacidad; demostrando que este museo puede llegar a convertirse en una institución modelo de enseñanza informal.

### **Implementar cambios en el guion museológico**

- Que se incluya la creatividad en días especiales para la institución.
- Que el museo se entienda como un lugar de intercambio cultural y de aprendizaje convirtiéndose en un espacio público de comunicación constante.
- Que se reconozca al Museo 26 de Julio como un proyecto de educación no formal que de alguna manera dinamice la cultura.

- Atraer mayores recursos económicos de parte del sector privado, ya que en Moca muchas empresas se han acercado con la disposición de cooperar.
- Que se pueda llegar a nuevo público lanzando una promoción atractiva vía redes sociales.
- Motivar donaciones por parte de los descendientes directos de la familia de los héroes de la gesta del 26 de julio.

Tomando como base las respuestas de las personas encuestadas, conjuntamente con el conocimiento técnico que tiene quien realiza esta tesis sobre el museo, es que se plantean estas recomendaciones a implementar. Las mismas fueron divididas en tres secciones o categorías:

A)-Solución al problema identificado.

B)-Incorporación de nuevos servicios

C)-Otros.

⇒ **Solución a problemas identificados.**

En relación a los problemas identificados en el capítulo que corresponde al planteamiento del problema y a raíz del análisis FODA, se plantean las siguientes recomendaciones:

**ALREDEDOR DEL MUSEO**

-Se recomienda implementar señalética en la ciudad a fin de orientar y divulgar la existencia del Museo 26 de Julio.

-Rehabilitar el patio del museo destacando las áreas de descanso, considerando sombras y lugares agradables.

**EN EL INTERIOR DEL MUSEO.**

-Se recomienda una cartela con mayor visibilidad de la misión del museo, aunque esta información también puede estar dentro del folleto o brochure que se entrega en la entrada.

-Se recomienda que los visitantes puedan reservar servicios guiados en donde el visitante pueda elegir un guiado de poca duración y otro más extenso dependiendo del interés de la visita.

-Se recomienda que el personal use uniforme distintivo.

⇒ **Incorporación de nuevos servicios.**

-Se recomienda una tienda de souvenir que bien puede estar en el lobby del museo.

⇒ **Otros.**

-Se recomienda un programa de difusión del museo en donde se puedan establecer vinculación con otros museos a fin de fortalecer el turismo cultural y educativo en la provincia.

-Que el Museo 26 de Julio se acerque al Plan Estratégico de la Provincia Espailat (PEDEPE), que es una organización que promueve actividades socio-culturales entre otras cosas.

-Que el Museo 26 de Julio pertenezca al Clúster Ecoturístico de la Provincia Espailat ya que es un grupo que hace diferentes actividades y promueve centros culturales y de entretenimiento.

-Hacer presencia a través de vallas o bajantes en los diferentes centros de comida del municipio ya que son altamente frecuentado por turistas nacionales y extranjeros.

-Que se tome en cuenta la siguiente propuesta de misión, elaborada a juzgar por las respuestas de los encuestados en este trabajo final de tesis:

### **Propuesta de la nueva Misión del Museo 26 de Julio:**

La propuesta de una nueva misión sirve para reforzar el enfoque de la construcción del pensamiento en vista de que los mensajes educativos favorecen el proceso sociocultural, convirtiendo dicha visita al museo en un medio eficaz para fortalecer el conocimiento. Se propone adoptar la siguiente misión:

Facilitar a la sociedad el acceso a la comprensión de los hechos ocurridos en el país a finales del siglo XIX, a fin de fortalecer los valores nacionales a través del conocimiento y difusión de nuestra historia con exposiciones museográficas y de material educativo que promuevan la vinculación de Moca y familias de renombres con la formación de nuestra república, permitiendo una educación abierta a la participación y al debate.

La narrativa del museo puede ser vista como una herramienta de interpretación que se le da a los visitantes y esta interacción se enmarca dentro del uso de la historia y la educación como una buena manera de comunicar un mensaje.

Finalmente se recomienda que el Museo 26 de Julio presente un guion museológico y una museografía que inviten a su público a contraponer sus modos de enseñanza y aprendizajes dejando al descubierto las manifestaciones educativas del museo conjuntamente con la influencia del mediador. Con esto saldría a flote la perspectiva constructivista de Hein (1998, 2000), estableciendo el entrelazamiento entre la teoría del conocimiento, y, por otro lado, “las teorías del aprendizaje en donde la dimensión gnoseológica se perfila desde la concepción realista en la que el conocimiento existe por encima del aprendiz casi de forma natural, dejando la posibilidad de que el conocimiento se construye de manera individual”.

## Parte 5. Referencias Bibliográficas.

Abascal, F. (2000). *Cómo se hace un plan estratégico: Modelo de desarrollo en una empresa*.

ESIC Editorial.

Actas de los Congresos sobre Casas Museo (2006, 2007, 2008). Casas museo: museología y gestión. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Museo nacional del Romanticismo.

Aguilar Rojas, M. (2020). *Museología experimental. Hacia un método práctico*.

MICOFOM.

Alonzo Fernández, L. (1999). *Museología y museografía*. Ediciones del Serbal, Barcelona.

Armand, C. (2010). *Conceptos claves de museología*, referenciado en:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001478/147854f.pdf>. (Consulta: 2 -5-2021).

Asociación Española de Museólogos (2018). El guión museológico, una herramienta para la seducción. *Revista de Museología*, No 71, Año 2018. Madrid.

Belcher, M. (1991). *Exhibitions in museums*. (Leicester: Leicester University Press). Stake, R. E.

2005, *Investigación con estudios de casos*. Madrid, Morata

Cid Moragas, D. (2008). *Cases-Museo, Intimats revelades*, tesis doctoral dirigida por

Teresa-M Sala García, Programa de Doctorat: Creativat en Iart, 1995-1997, Barcelona, Universitat de Barcelona

Congreso del CECA (1991). *El museo y las necesidades de la gente*. ICOM-CECA, Jerusalén, Israel 15-22 octubre 1991.

Clasificación de museos del ICOM referenciado en:

<https://es.scribd.com/presentation/376503034/Clasificacion-de-Los-Museos>

Eloísa López, C. (2015). *Casas museos casas históricas*. Universidad de Barcelona, trabajo final del Grado en Historia de Arte, junio 2015.

EVE Museos e Innovación abril 2 2020. Modelos de evaluación en los museos.

EVE Museos e Innovación, septiembre, 19-2019. Guía para la declaración de misión de un Museo.

Fuentes, S.R. (1998). Museo, museología y museografía. Obtenido de:

[https://www.researchgate.net/publication/2805335\\_Museo\\_Museologia\\_y\\_Museografia](https://www.researchgate.net/publication/2805335_Museo_Museologia_y_Museografia).

Hernández Hernández, F. (1992). Evolución del concepto de museo. *Revista General de Información y Documentación*, 2(1), 85. doi: 10.5209/RGID. 12749.

Hernández Hernández, F. (1994). *Manual de la museología*. Editorial Síntesis.

Hernández Hernández, F. (2006). *Planteamientos teóricos de la museología*. Editorial Trea, S.L. Barcelona, España.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*, sexta edición. McGraw-Hill Education: México.

Hein, G. E. (1998). *Learning in the museum*. Londres: Routledge.

Hurtado de Barrera, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Fundación Sypal, Caracas, Venezuela.

ICOM (2006). Código de deontología para los museos. Obtenido del Consejo Internacional de Museos: [www.icom.museum/codigo.html](http://www.icom.museum/codigo.html).

ICOM (2007). Código de deontología del ICOM para los museos. Obtenido de: Maison de I'UNESCO: <https://www.icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definición-del-museo/>

ICOM (2007). Estatutos del ICOM, aprobados por la 22ª Asamblea General en Viena (Austria) el 24 de agosto de 2007. (Consultado el 6 de mayo 2021).

ICOM (2010). Casas museo. España digital, revista del Comité Español de ICOM.

- Labrador, Ma J., Andreu Ma, Á. y González-Escrivá, J. A. (2008). *Método del caso*. En Labrador Ma J., Andreu Ma Á. (Ed.) Metodologías activas. Valencia Editorial de la UPV.
- Linares, J. (1994). *Museo Arquitectura y Museografía*. Fondo de Desarrollo de la Cultura, Dirección de Patrimonio Cultural, Ministerio de Cultura, La Habana Cuba.
- Linarez Pérez, J.C. (2008). El museo, la museología y la fuente de información museística. *ACIMED* v.17 n. 4 Ciudad de La Habana abril.
- Luca de Tena, C. (2007). Escritor y personaje: dos formas distintas de habitar una casa. Cervantes, Dulcinea y las casas-museo. *Revista Museos.es*, num.3.
- Lorente, Lorente, J. P. (2006). Nuevas tendencias en la teoría museológica: a vueltas con la museología crítica, *Museos.es*, 2: 231-243.
- Marco Such, M. (1998). Estudio y análisis de los museos y colecciones museográficas de la Provincia de Alicante. Tesis doctoral.
- Montoya, M. M. (2009). Actualización de Museo Sitio Huellas de Acahualinca: Una Propuesta de Futuro, UNAN-Managua.
- Padró, C. (2007). "Museología crítica como forma de reflexionar sobre los museos como zonas de conflicto e intercambio". En J. P. LORENTE, Tomás ALMAZÁN, D. VICENTE.
- Padró, C., López, E., Kivatinetz, M. (2014). Estilos de aprendizajes y metodologías para trabajar en museos. Lisboa: Mapa das Ideas. Recuperado de:  
[http://museummediators.eu/wpcotent/uploads/2014/09/MuseumMediatorsCompendium\\_Spanish.pdf](http://museummediators.eu/wpcotent/uploads/2014/09/MuseumMediatorsCompendium_Spanish.pdf)
- Pérez Serrano, G. (1994). What is a case? Exploring the foundations of social inquiry. New York, Cambridge University Press.

- Periódico digital Diario Libre (2006). El Alcázar de Colón en restauración, d/f 23 febrero, 2006.  
Santo Domingo, República Dominicana.
- Periódico digital Listín Diario (2020). La República, d/f 26 de octubre, 2020.
- Porter, M. (1998). *Técnicas Para el Análisis de los Sectores Industriales y de la Competencia*.  
Editorial CECSA, México, vigésima quinta reimpresión.
- Portal Iberoamericano de derecho de la Cultura. [www.derechodelacultura.org](http://www.derechodelacultura.org)
- Rivière, G.H. (1993). *La museología: curso de museología textos y testimonios*.  
Madrid: Akal,
- Saban, J. (2017). Estrategias de mediación en Museos de Arte. Universidad de  
Murcia. Tesis doctoral.
- Santacana i Metre, J. y Hernández Cardona, F. X. (2014). *Museos de Historia*.  
*Entre la taxidermia y el nomadismo*. Ediciones TREA, Asturias, España.
- Such, M.M. (1998). Estudio y análisis de los museos y colecciones museográficas de la  
Provincia de Alicante. España.
- III Simposio sobre museología científica. La evaluación como herramienta de innovación en  
museos. ARTImetría, Estrategias para la cultura. 3-4 oct 2012.
- Torres P., Zepeda N.; Ekdesman D. (2016). Menú para visitar museos. México: Nodo Cultural
- Tobías, Chavarría, R.Elía. (2007). Tesis para obtener el grado de maestría en Artes con  
Especialidad en Educación en el Arte. Análisis de la Oferta Cultural en Monterrey,  
Museos. Universidad Autónoma de Nuevo León, noviembre 2007.
- UNESCO (1990). Museo, alfabetismo y alfabetización. *Revista Trimestral* No 1.
- UNESCO (2007). Cómo administrar un museo. *Manual práctico*.

Valles, M. S. (1998). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid. España: Editorial Síntesis S.A

Verhaar J. & Han, M. (1989). Project model exhibitions (Amsterdam: Amsterdamse Hogeschool voor Kunsten).

Zubiaur Carreño, F.J. (2004). *Curso de museología*. Ediciones TREA, S.

## Parte 6, Anexos:

### Anexo 1. Resolución Ayuntamiento Municipal de Moca (No. 15-2021).



1

**Ayuntamiento Municipal de Moca**  
RESOLUCIÓN  
No. 15-2021

**CONSIDERANDO:** Que desde el año 1991 la municipalidad de Moca se ha propuesto valorar y provocar el reconocimiento nacional de la efeméride extraordinaria que representa el Ajusticiamiento de Ulises Heureaux, en una de las calles de la ciudad el 26 de enero del 1899.

**CONSIDERANDO:** Que a propósito de la consideración anterior, en el cuatrienio 1990-1994 se elaboró el proyecto Calle 26 de Julio Cultural-Peatonal, y fue emitida la Resolución 13-92, Declarando "Patrimonio Histórico Cultural" la calle 26 de Julio.

**CONSIDERANDO:** Que al paso del tiempo la comunidad ha logrado: La dignificación del sitio donde fue Ajusticiado el tirano Ulises Heureaux, con la reconstrucción de la Plaza 26 de Julio; un museo retentivo de la figura de Jacobito de Lara, uno de los protagonistas del Ajusticiamiento; el hermoseamiento del tramo de la calle comprendido entre las calles Colón e Independencia.

**CONSIDERANDO:** Que desde el origen del proyecto la aspiración de la comunidad cultural y artística fue la peatonalización de todos los tramos de la calle 26 de Julio.

**CONSIDERANDO:** Que el 12 de abril del 2019, la comunidad en general, y de manera relevante, la comunidad cultural y artística celebró con júbilo la inauguración del tramo de la calle 26 de Julio con el piso hermoseado con pinturas tridimensionales, y otras alegorías relativas al acontecimiento histórico que la distingue y a la cultura del territorio.

C/ Independencia, Esq. Antonio de la Maza #25  
Tel.: 809-578-2374 • Fax: 809-578-3868  
Moca, Provincia Espaillat, República Dominicana.  
@alcaldiamoca | alcaldiamoca | @alcaldiamoca | ayuntamientomunicipaldemoca



**Ayuntamiento de Moca**  
Pasión por un pueblo!

**CONSIDERANDO:** Que a partir del 12 de abril del 2019, se inició un proceso de ensayo de peatonalización del tramo referido, y que a la fecha, más que la aceptación la comunidad demanda la peatonalización definitiva del tramo de la calle 26 de Julio comprendido entre las calles Colón e Independencia.

**El Honorable Concejo de Regidores del municipio de Moca, en uso de sus facultades legales**

**RESUELVE**

***Declarar peatonal el tramo de la calle 26 de julio, comprendido entre las calles Colón e Independencia***

Dada en Moca, Provincia Espaillat, a los veintiséis (26) del mes de julio del año dos mil veintiuno (2021), año 157 de la Restauración, y 177 de la Independencia Nacional.

Aprobado en Sesión Ordinaria No.14-2021 de fecha 28 de octubre del 2020



*[Signature]*  
**MIGUEL GUAROCUYA CABRAL**  
ALCALDE MUNICIPAL



*[Signature]*  
**LUIS MANUEL DIAZ**  
PTE. CONCEJO MUNICIPAL

*[Signature]*  
**MIRIAN MCDS. JIMENEZ**  
SECRETARIA MUNICIPAL



C/ Independencia, Esq. Antonio de la Maza #25  
Tel.: 809-578-2374 • Fax: 809-578-3868  
Moca, Provincia Espaillat, República Dominicana.

@alcaldiamocard | alcaldiamoca | @alcaldiamocard | ayuntamientomunicipaldemoca

## Anexo 2. Ley 318 sobre Patrimonio Cultural de la Nación.

Ley No. 318 sobre el Patrimonio Cultural de la Nación. Gaceta Oficial Número 9086 del 19 de junio de 1968.

### EL CONGRESO NACIONAL

En Nombre de la República

---

### NUMERO 318

**Considerando:** Que el artículo 101 de la Constitución de la República, establece que la riqueza artística e histórica del país, sea cual fuere su dueño, formará parte del patrimonio cultural de la Nación, y estará bajo la salvaguarda del Estado;

**Considerando:** Que, en consecuencia, corresponde al Estado reglamentar todo lo relativo a la protección, conservación, enriquecimiento y utilización del patrimonio cultural de la Nación;

### HA DADO LA SIGUIENTE LEY:

#### Artículo 1

A los efectos de esta ley, el patrimonio cultural de la Nación se subdividen en:

- a)- patrimonio monumental;
- b)- patrimonio artístico;
- c)- patrimonio documental;
- d)- patrimonio folklórico.

#### Artículo 2

Forman parte del patrimonio monumental los monumentos, ruinas y enterratorios de la arqueología precolombina; edificios coloniales, conjuntos urbanos y otras construcciones de señalado interés histórico o artístico, así como las estatuas, columnas,

pirámides, fuertes, coronas y tarjas destinadas a permanecer en un sitio público con carácter conmemorativo.

### **Artículo 3**

El patrimonio artístico está constituido por el conjunto de bienes muebles y piezas, sea cualquiera su origen y situación, de indubitable valor, en virtud de su arte o significación histórica, destinadas o susceptibles de destinarse a formar parte de los fondos propios de un museo público.

### **Artículo 4**

El patrimonio documental lo forman los testimonios escritos del pasado histórico que ameritan y requieran adecuada conservación y clasificación en archivos o establecimientos accesibles a paleografía e investigadores.

### **Artículo 5**

Forman el patrimonio folklórico, a los efectos de esta ley, la pluralidad de manifestaciones materiales típicas de la tradición dominicana, y, en especial, las expresiones plásticas más representativas del arte popular y las artesanías.

### **Artículo 6**

El Estado Dominicano ejercerá la salvaguarda de los bienes que constituyen el patrimonio cultural de la Nación, conforme a las disposiciones de esta ley y a través de los órganos creados por este ley o por otras disposiciones legislativas o reglamentarias especiales.

### **Artículo 7**

La salvaguarda de dichos bienes, implica su previa identificación, descripción y delimitación, según los casos, a cuyo efecto, los organismo indicados más arriba, dentro de sus respectivas esferas de acción, procederán a inventariarlos y clasificarlos según su naturaleza y destino, de acuerdo con los procedimientos modernos de registro, en un plazo de seis meses o en los plazos que prevea el reglamento que al efecto dicte el Poder Ejecutivo.

### **Anexo 3. Régimen Legal de Patrimonio Cultural Ley 41-00**

Número 1397

**CONSIDERANDO** la conveniencia de llevar a la práctica las recomendaciones formuladas por técnicos al servicio de organismos internacionales relativas a la conservación y embellecimiento de los monumentos y sitios de interés histórico y artístico de la Nación, en función del desarrollo;

DISCLAIMER: As Member States provide national legislations, hyperlinks and explanatory notes (if any), UNESCO does not guarantee their accuracy, nor their up-dating on this web site, and is not liable for any incorrect information. COPYRIGHT: All rights reserved. This information may be used only for research, educational, legal and non-commercial purposes, with acknowledgement of UNESCO Cultural Heritage Laws Database as the source (© UNESCO).

**Ley No. 318 sobre el Patrimonio Cultural de la Nación. Gaceta Oficial Número 9086 del 19 de junio de 1968.**

DISCLAIMER: As Member States provide national legislations, hyperlinks and explanatory notes (if any), UNESCO does not guarantee their accuracy, nor their up-dating on this web site, and is not liable for any incorrect information. COPYRIGHT: All rights reserved. This information may be used only for research, educational, legal and non-commercial purposes, with acknowledgement of UNESCO Cultural Heritage Laws Database as the source (© UNESCO).

**CONSIDERANDO** que es aconsejable para la realización de esta labor el establecimiento, dentro de la Dirección General de Turismo, de un organismo que funcione como cuerpo especializado y técnico, encargado de la orientación, coordinación y ejecución de las iniciativas y planes que se lleven sucesivamente a la práctica.

En ejercicio de las atribuciones que me confiere el artículo 55 de la Constitución de la República, dicto el siguiente

#### **DECRETO**

**Art. 1.-** Se crea, dentro de la Dirección General de Turismo, la Oficina de Patrimonio Cultural, la cual funcionará como cuerpo especializado y técnico encargado de la orientación, coordinación y ejecución de las iniciativas y planes que se lleven sucesivamente a la práctica en la República Dominicana.

**Art. 2.-** La Dirección de la Oficina de Patrimonio Cultural estará a cargo de un Arquitecto dominicano de probada capacidad y experiencia en esta especialidad.

**Art. 3.-** La Dirección de la Oficina de Patrimonio Cultural contará con la asistencia y cooperación de las dependencias, organismos e instituciones oficiales interesadas, así como de las empresas privadas que auspicien proyectos afines.

**Art. 4.-** Corresponde a la mencionada oficina, debidamente asesorada, el señalamiento de los límites precisos de la Ciudad Colonial y la formalización progresiva de proyectos específicos de reparación, rehabilitación y ambientación de conjuntos, calles o sitios de interés turístico.

**Art. 5.-** La Oficina de Patrimonio Cultural emprenderá como Proyecto Piloto la debida reparación y rehabilitación museográfica del Alcázar de Colón y de las construcciones situadas dentro del perímetro de sus jardines.

**Art. 6.-** La Oficina de Patrimonio Cultural de la Dirección General de Turismo, contará con la asesoría del Departamento de Cultura de la Organización de Estados Americanos.

**DADO** en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, Capital de la República Dominicana, a los quince días del mes de junio de mil novecientos sesenta y siete, años 124 de la Independencia y 104 de la Restauración.

**JOAQUÍN BALAGUER**

**Anexo 4. Vitrina dentro de la Sala de los Héroes. Foto tomada por la autora.**



**Anexo 5. Foto padre de Jacobito en la Sala de los Héroes. Foto tomada por la autora**



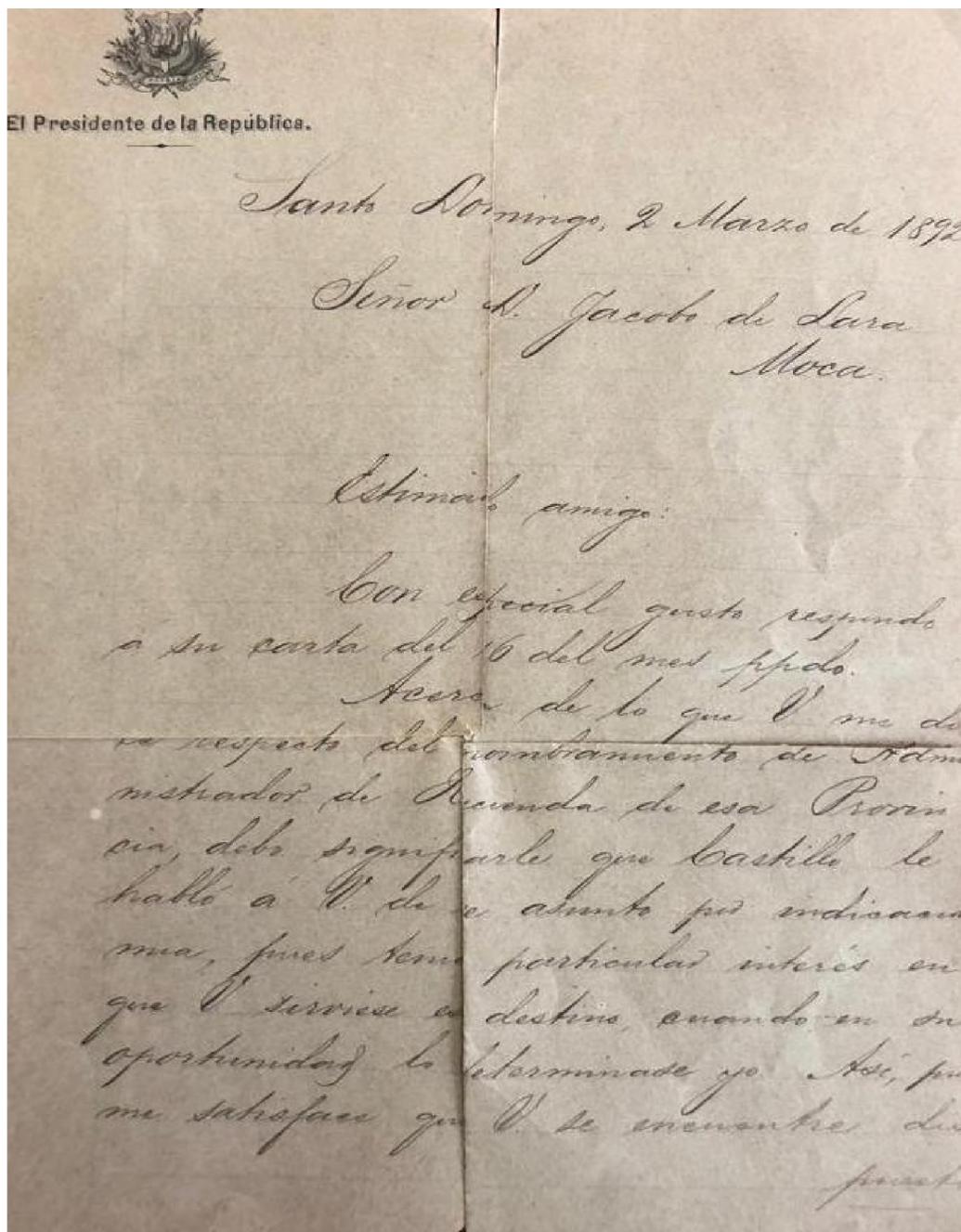
**Anexo 6. Fachada del Museo 26 de Julio. Foto tomada por la autora**



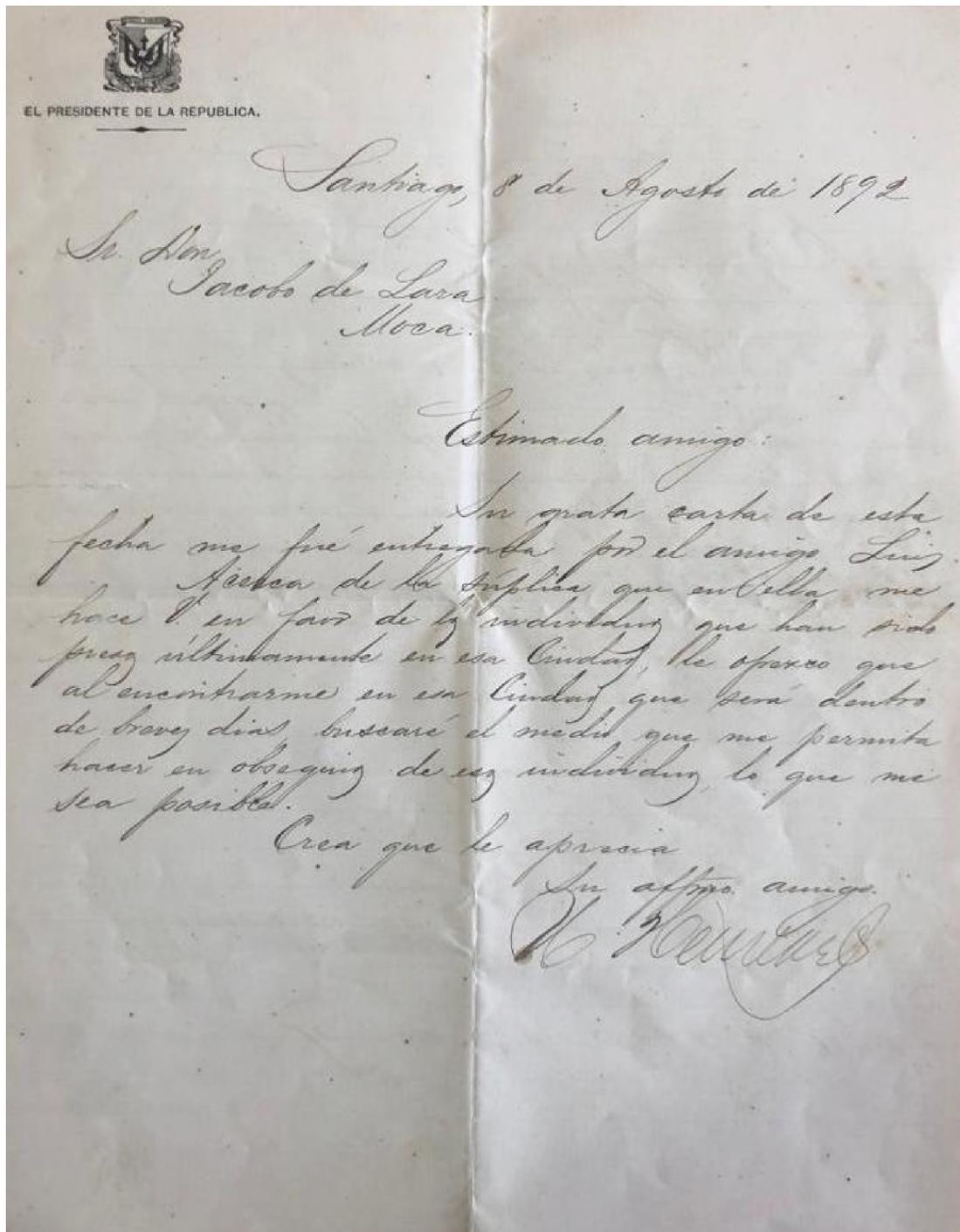
**Anexo 7. Foto de la Calle 3D, Moca. Foto tomada por la autora**



Anexo 8. Carta escrita por Ulises Heureaux, Lilis Foto tomada por la autora



Anexo 9. Documento escrito por Ulises Huereaux, Lili. Foto tomada por la autora



Anexo 10. Documento escrito por Ulises Huereaux, Lili. Foto tomada por la autora

Gastos hechos por mí para la Revolución que derrocó al Gobierno de Honorio Lasquet.

A. Benito Espinal	12	000.
Merardo del Rosario	.20	
Felis Encarnación	.20	
Ramón A. Rodríguez	.20	
Jesús de los Santos	.20	
Panchito Cruzeta	.20	
Fedoro Cruzeta	.20	
Café p <sup>a</sup> capsulas y Carabinas	.20	
Varios por diferentes diligencias	.25	
Efectivo gastos míos	.95	
Leon Martínez	.20	
<b>Total</b>	<b>15.60</b>	

José Becton

Anexo 11. Papel moneda de 50 centavos. Foto tomada por la autora



Anexo 12. Papel moneda de dos pesos. Foto tomada por la autora



Anexo 13. Papel moneda de un peso. Foto tomada por la autora



#### **Anexo 14.** Validación de encuesta:

Los elementos que identificamos en las preguntas de la encuesta que validamos buscan encontrar un resultado con el que se podría llegar a comparaciones durante el análisis de la investigación .

Por otra parte la consistencia de las preguntas muestra una correlación entre ellas lo que le da confiabilidad al instrumento utilizado para llevar a cabo esta tesis.

Con ello damos por aprobado la forma en que se llevará el cuestionario y apostamos a un crecimiento intelectual-cultural relacionado con un hecho histórico de alta repercusión en la vida social y política del país. Esta encuesta ha sido validada el 29 de agosto del 2022.

Dr. Daniel Sánchez, Abogado.

El instrumento de investigación presentado con el título "Evaluación Museológica como Herramienta de Enfoque para la Construcción del Conocimiento. Caso de Estudio: Museo 26 de Julio, Moca, República Dominicana. 2021", desarrollado por la maestrante Mikenia Vargas García para la tesis de Postgrado para la Profesión Museística de República Dominicana, comprendido en el periodo 2021-2022, ha sido validado por mi persona el 31 de agosto de 2022

Mag. Johanna del Rosario.

La encuesta para la tesis sobre museos, que lleva como título: Evaluación Museológica como Herramienta de Enfoque para la Construcción del Conocimiento. Caso de Estudio: Museo 26 de Julio, Moca, República Dominicana. 2021 fue validada por quien escribe el 24 de agosto del 2022 de una manera satisfactoria ya que entendemos que las preguntas seleccionadas para el proceso de evaluación agrega profesionalidad a la investigación en vista de que son puntuales y se relacionan entre sí lo que muestra que la encuesta es confiable; esto garantiza que los resultados obtenidos sean precisos y aparezcan de forma sistematizada.

Los datos sociodemográficos presentados al inicio del cuestionario ofrecen una secuencia lógica y garantizan el conocimiento suficiente para que el encuestado pueda ofertar su respuesta.

Dr. Roque Cid, Sociólogo.