



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO HENRÍQUEZ UREÑA

VICERRECTORIA DE POSTGRADO

ESCUELA DE POSTGRADO

ANÁLISIS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS TRADICIONALES EN LA  
REPÚBLICA DOMINICANA. CASO: PARTIDO REFORMISTA SOCIAL  
CRISTIANO, PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DOMINICANA Y  
PARTIDO REVOLUCIONARIO DOMINICANO.

(2010-2016)

SUSTENTANTE

Marino Berigüete

PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE MAGÍSTER EN CIENCIAS POLÍTICAS:  
MENCIÓN POLITOLOGÍA

ASESOR

Ángel Puentes

Santo Domingo, D.N., República Dominicana.  
Junio 2018



Cuando teníamos las respuestas, nos robaron las preguntas.

Anónimo

Dedicada a

A la generación nacida en los sesenta, que no sintieron en su piel el fantasma de las dictaduras de los hombres, sino que nacieron en la tiranía de los partidos políticos y sus concepciones en el manejo de los sueños de una época.

A mis hijas Melissa y Melina, no existe edad para aprender y conquistar sueños.

A María Esther, amor eterno, compañera de aventura y de sueños, mi amiga, mi esposa, y la razón de vivir más importante.

Y al arquitecto Don Miguel Fiallo y Familia, por el cariño y el aprecio de los años.

Análisis de los Partidos Políticos Tradicionales en la República Dominicana. Caso: Partido Reformista Social Cristiano, Partido de la Liberación Dominicana y Partido Revolucionario Dominicano.

## Contenido

CAPÍTULO 1: ASPECTOS GENERALES .....	12
INTRODUCCIÓN .....	13
1.1. Antecedentes .....	16
1.2. Justificación e importancia.....	17
1.3. Planteamiento del problema .....	19
1.3.1. Sistematización del problema .....	22
1.4. Objetivos .....	23
1.4.1. Objetivo general.....	23
1.4.2. Objetivos específicos .....	23
1.5. Hipótesis.....	23
1.6. Preguntas de investigación .....	24
1.6.1. Pregunta principal .....	24
1.6.2. Preguntas secundarias .....	25
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	26
CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO .....	27
2.1. Partidos políticos: definición.....	27
2.2. Origen de los partidos políticos en América Latina .....	29
2.3. Estructura de los partidos políticos .....	32
2.3.1. Elementos de organización de los partidos.....	32
2.3.2. Elementos de base.....	34
2.4. Sistemas de partidos políticos latinoamericanos .....	36
2.5. Funciones de los partidos políticos .....	39
2.6. Clasificación de los partidos políticos.....	42
2.7. Régimen Legal de los partidos políticos en la República Dominicana.....	46
2.8. Historia política de los Partidos Tradicionales de República Dominicana ....	54
2.8.1. El Partido Revolucionario Dominicano (PRD).....	54
2.8.2. El Partido Reformista Social Cristiano (PRSC).....	55
2.8.3. Partido de la Liberación Dominicana (PLD) .....	57
2.9. Crisis de los partidos tradicionales: PRD, PLD, PRSC.....	59
2.10. Crisis histórica-política de los partidos tradicionales: .....	60
2.10.1. Partido Reformista Social Cristiano (PRSC) .....	60

2.10.2.	Partido Revolucionario Dominicano (PRD) .....	63
2.10.3.	Partido de la Liberación Dominicana (PLD).....	64
2.11.	El informe Latinobarómetro 2004-2017 y la democracia en Latinoamérica y en República Dominicana .....	64
CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO .....		71
CAPITULO 3: MARCO METODOLÓGICO .....		72
3.1.	Diseño metodológico.....	72
3.1.1.	Alcance y diseño de investigación.....	73
3.1.2.	Localización: delimitación en tiempo y espacio.....	74
3.1.3.	Universo y muestra .....	75
3.1.4.	Diseño y operacionalización de las variables .....	77
3.1.5.	Técnicas e instrumentos de investigación.....	80
3.1.6.	Procedimientos de recolección de datos: primarias y secundarias .....	81
3.1.7.	Procedimientos estadísticos para el análisis de los resultados.....	81
3.1.8.	Aspectos éticos implicados en la investigación.....	82
CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....		83
CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....		84
4.1.	Presentación de los resultados .....	84
4.1.1.	Análisis de resultados de la entrevista aplicada a politólogos y sociólogos 84	
4.1.2.	Análisis de los resultados de las encuestas a profesionales multidisciplinares.....	118
4.1.3.	Análisis de los resultados de las encuestas a estudiantes.....	132
4.2.	Discusión de los resultados .....	155
4.2.1.	Análisis de entrevista a profundidad aplicada a profesionales multidisciplinares.....	156
4.2.2.	Análisis de entrevista a profundidad aplicada a estudiantes universitarios 165	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		170
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		174
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		175
ANEXOS .....		182

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Aspectos para agrupar a los partidos políticos en América Latina.....	33
Tabla 2: Comparación de funciones contradictorias.....	41
Tabla 3: Situación socio-política en algunos países de América Latina.....	65
Tabla 4: Informantes del proyecto de investigación.....	76
Tabla 5: Operacionalización de las variables.....	78
Tabla 6: Asignación de códigos a especialistas.....	84
Tabla 7: Nivel de identificación con los partidos políticos tradicionales.....	85
Tabla 8: Aspectos que preocupan de los partidos tradicionales.....	86
Tabla 9: Cumplimiento del rol fundacional de los partidos tradicionales.....	88
Tabla 10: Satisfacción de las expectativas de las masas por parte de los partidos políticos tradicionales.....	90
Tabla 11: El papel de las alianzas políticas en el deterioro de los partidos políticos tradicionales.....	92
Tabla 12: Partido político tradicional más deteriorado en los últimos años.....	94
Tabla 13: Razón del deterioro del partido político tradicional (PRSC, PRD).....	95
Tabla 14: Las alianzas políticas y la salida de líderes.....	98
Tabla 15: Partido político con mayor salida de líderes y su posible debilitamiento...	100
Tabla 16: Confianza que generan los acuerdos políticos en los electores.....	102
Tabla 17: Importancia de la muerte de los líderes políticos en el deterioro de los partidos.....	104
Tabla 18: Papel del relevo político.....	107
Tabla 19: Nivel de deterioro de los partidos políticos tradicionales.....	109
Tabla 20: Partido político tradicional que aún no ha sido deteriorado.....	111
Tabla 21: Incidentes que han llevado al deterioro de los partidos políticos tradicionales.....	112
Tabla 22: La repartición de cargos públicos y el deterioro de los partidos.....	114
Tabla 23: Falta de una ley de partidos políticos y el deterioro de los partidos políticos tradicionales.....	116
Tabla 24: Principales palabras y conceptos para referirse a los partidos políticos.....	166

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Nivel de identificación con los partidos políticos tradicionales.....	86
--	----

Gráfico 2: aspectos que preocupan de los partidos tradicionales.....	87
Gráfico 3: Cumplimiento del rol fundacional de los partidos tradicionales .....	90
Gráfico 4: Cumplimiento de las expectativas de las masas por parte de los partidos políticos tradicionales.....	91
Gráfico 5: Importancia del papel de las alianzas políticas en el deterioro de los partidos .....	93
Gráfico 6: Partido político tradicional más deteriorado en los últimos años .....	94
Gráfico 7: Razón del deterioro del partido político tradicional (PRSC, PRD).....	97
Gráfico 8: Las alianzas políticas y la salida de líderes de los partidos tradicionales....	99
Gráfico 9: Partido político con mayor salida de líderes y su posible debilitamiento .	100
Gráfico 10: Confianza que generan los acuerdos políticos en los electores .....	103
Gráfico 11: Importancia de la muerte de líderes políticos en el deterioro de los partidos .....	105
Gráfico 12: Papel del relevo político .....	108
Gráfico 13: Nivel de deterioro de los partidos políticos tradicionales.....	110
Gráfico 14: Partido político que aún no ha sido deteriorado .....	111
Gráfico 15: Incidentes que han llevado al deterioro de los partidos políticos tradicionales.....	113
Gráfico 16: La repartición de cargos públicos y el deterioro de los partidos .....	115
Gráfico 17: Falta de ley de partidos políticos y el deterioro de estos .....	117
Gráfico 18: Interés por estar registrado en uno de los partidos políticos del país .....	119
Gráfico 19: Crisis en los partidos políticos.....	120
Gráfico 20: Opinión de encuesta sobre el PRD .....	122
Gráfico 21: Opinión de encuesta sobre el PLD .....	123
Gráfico 22: Opinión de encuesta sobre el PRSC .....	124
Gráfico 23: La doble vuelta electoral y el desarrollo del sistema de partidos .....	125
Gráfico 24: El salto entre partidos y su incidencia en el sistema de partidos políticos .....	127
Gráfico 25: La segunda vuelta electoral y el grado de saltos políticos.....	129
Gráfico 26: Reforma constitucional para eliminar la doble vuelta electoral .....	130
Gráfico 27: Carrera de estudio de los participantes .....	133
Gráfico 28: Registro como miembro o dirigente político en la actualidad.....	134
Gráfico 29: Interés en ser miembro en algún partido político en la actualidad .....	135
Gráfico 30: Principales razones por las que no se es miembro de un partido político	137
Gráfico 31: Importancia de los partidos dominicanos para el desarrollo del país .....	138
Gráfico 32: Los partidos políticos y su rol ante la ciudadanía.....	139
Gráfico 33: Imagen y credibilidad de los partidos políticos actuales .....	140
Gráfico 34: Crisis actual en los partidos políticos .....	141
Gráfico 35: Grado de credibilidad otorgado a los partidos políticos actuales .....	142
Gráfico 36: Razones por las que se les ha asignado una baja puntuación los partidos políticos actuales .....	143
Gráfico 37: Credibilidad otorgada a los partidos tradicionales.....	144
Gráfico 38: Términos con los que los estudiantes relacionan al PRD .....	146
Gráfico 39: Términos con el que los estudiantes relacionan al PLD .....	147
Gráfico 40: Términos con los que los estudiantes relacionan al PRSC .....	148
Gráfico 41: Cercanía política y posible elección partidaria.....	150
Gráfico 42: Nivel de acuerdo con la segunda vuelta electoral.....	151

Gráfico 43: La credibilidad de los partidos políticos después de la doble vuelta electoral .....	152
Gráfico 44: El transfuguismo y su incidencia en el sistema de partidos .....	153
Gráfico 45: Modificación de la Constitución de la República para eliminar la doble vuelta electoral .....	155

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Clasificación de los partidos de acuerdo con su ideología .....	43
---	----

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Encuesta aplicada a estudiantes universitarios .....	183
Anexo 2: Cuestionario aplicado a especialistas .....	183

## RESUMEN

El presente trabajo es un análisis crítico de los partidos políticos tradicionales: (I) Partido Reformista Social Cristiano; (II) Partido Revolucionario Dominicano; y (III) Partido de la Liberación Dominicana. El mismo se fundamenta en la revisión de algunos estudios políticos y de opinión después de la desaparición física de sus tres líderes fundacionales. Se investiga el incumplimiento de los partidos y el cuestionamiento de los medios de comunicación en su papel frente a la sociedad por los movimientos sociales, la desconfianza, el desprestigio de la política y el avance de la corrupción.

Palabras clave: Partidos Políticos, crisis, desconfianza, corrupción, sistema de partido, cambio en la sociedad.

## ABSTRACT

This thesis is a critical analysis of the traditional political parties: (i) Christian Social Reformist Party; (ii) Dominican Revolutionary Party; and (iii) Dominican Liberation Party. It is based on the revision of some political and opinion studies after the physical disappearance of its three founding leaders. This work motivates us to investigate the non-compliance of the parties and the questioning of the media in their role with the society by the social movements, distrust, the discrediting of politics and the advance of corruption.

Key words: Political Parties, crisis, distrust, corruption, party system, change in society.

# CAPÍTULO 1: ASPECTOS GENERALES

## INTRODUCCIÓN

Dentro del sistema de partidos políticos tradicionales, se ha planteado la necesidad de analizar el “deterioro de los Partidos Políticos”. Gracias a las diferentes opiniones encontradas se ha percibido que realizar la investigación con todos los partidos políticos dominicanos era excesivamente amplio para abordarlo, además de las diferentes olas de opiniones que se encuentran, por lo que se decidió limitar el presente estudio a los tres partidos políticos que han gobernado en las últimas cinco décadas: Partido Revolucionario Dominicano, Partido Reformista Social Cristiano y Partido de la Liberación Dominicana.

En los últimos años estos partidos han presentado conflictos internos, pérdida de identidad, incoherencia en sus principios fundacionales y debilidad frente a los grandes retos en el proceso de madurez de una democracia más fortalecida. En este sentido, es importante resaltar la presencia en el escenario electoral de nuevos actores sociales y políticos que cuestionan la funcionalidad de los partidos tradicionales, disputándole a los miembros de esas organizaciones políticas los espacios de representación, cuestionándole su credibilidad, y su alejamiento de la sociedad que representan.

La identificación de deficiencias en el cumplimiento de sus funciones socio-políticas de ser intermediarios entre el Estado y la sociedad, motiva a indagar acerca de sus desempeños como instituciones partidarias, para determinar si se está en presencia del deterioro definitivo de los partidos ortodoxos, es una simple crisis momentánea, o si se está presenciando un cambio radical en la sociedad donde existe una ruptura con las instituciones y la estructura fijada radicalmente en aspectos de filosofía de vida,

valores, y los principios éticos y morales en la que los partidos políticos han sido afectados directamente y la sociedad ya no están participando, tal como lo expresó Bauman (2009).

Un aspecto fundamental para entender todo es la democracia practicada y concebida entre las instituciones políticas del país. Al respecto, Mair (2013) señaló que "la era de la democracia de partidos ha pasado. Aunque los partidos permanecen, se han desconectado hasta tal punto de la sociedad en general y están empeñados en una clase de competición que es tan carente de significado que ya no parecen capaces de ser el soporte de la democracia en su forma presente" (p. 21). Por su parte y de manera más concreta a esta realidad social, para el sociólogo Lozano (2017, p. 27) "la democracia iniciada en el 1978 está siendo arriesgada por los mismos que conquistaron el proceso de consolidación de la democracia en la República Dominicana".

Para un estudio minucioso y coherente de la situación problemática que orienta esta investigación, el trabajo se encuentra estructurado en cinco capítulos esenciales:

El capítulo primero versa sobre los aspectos generales de la investigación en donde se realiza una exposición clara del problema a desarrollar en este estudio, incluyendo su delimitación espacial y temporal. De igual manera se aborda el objeto de estudio, el planteamiento del problema y el contexto social en el que se realizará la investigación, así como los objetivos que se pretenden lograr con este trabajo.

El segundo capítulo define el marco teórico que sirve de referencia para la presente investigación, en el cual se abordan diferentes teorías y los postulados de

diversos autores que analizan el tema desde diferentes perspectivas. De igual manera, se presentan algunos conceptos claves que merecen especial atención para la comprensión del trabajo.

En el tercer capítulo se abordan los fundamentos metodológicos que sustentan la presente investigación, haciendo referencia al tipo de estudio y método, la delimitación espacio-temporal, los participantes, las técnicas e instrumentos de investigación, entre otros aspectos metodológicos propios de este trabajo. En este capítulo el panorama queda claro con relación el objetivo de investigación y de los diferentes elementos que le dan sentido a su desarrollo.

El capítulo cuarto presenta el análisis y discusión de resultados de la investigación en donde cada instrumento y técnica aplicada se somete a una serie de procesos críticos para su interpretación conforme a unos parámetros establecidos en el diseño de investigación.

En las últimas secciones están las conclusiones a las que se llegó una vez realizada la investigación, con las que se le da respuesta a los objetivos y preguntas planteadas al inicio. De igual manera, se exponen las recomendaciones que sugieren las reflexiones sobre el proceso y sus mejoras para un futuro abordaje o implementación en el contexto estudiado. Al finalizar el trabajo, se encuentran las referencias bibliográficas citadas durante la construcción de sustento teórico en la investigación; el último segmento que se evidencia es el de los anexos, en donde hay información y pruebas de todo el proceso.

## 1.1. Antecedentes

La preocupación por el agotamiento de los partidos tradicionales, el rechazo y el cuestionamiento creciente de dichas organizaciones sociales y el descontento generalizado en la población, han llevado a la realización de muchos trabajos que abordan este mismo objeto de estudio (deterioro de los partidos políticos), pero con enfoques diferentes. Entre esas investigaciones se pueden mencionar las realizadas por los siguientes autores:

- a) Gómez y Ramírez (2008) En sus conclusiones señalan que una parte de los encuestados estimaron que no sienten simpatía por los partidos tradicionales (Partido Reformista Social Cristiano, Partido de la Liberación Dominicana y Partido Revolucionario Dominicano) por considerarlos a todos iguales y corruptos. Recomiendan determinar mediante la investigación de mercado y saber cuáles son las verdaderas necesidades del electorado.
- b) Mientras que Toribio y Benito Sánchez (2011), mencionan que los contextos de crisis y rearticulación que está viviendo la República Dominicana son, sin embargo, escenarios propicios para el cambio y puntos de inflexión creativos. En este sentido, los partidos políticos y sus dirigentes tienen por delante una agenda de desafíos y oportunidades que afrontar en materia de institucionalización, democratización interna y transparencia, a su vez en el estudio.
- c) Bravo Chávez (2010) afirma que el deterioro de los partidos políticos en Bolivia se agudizó en los primeros años del 2000 y que coincide con el quebranto de gobernabilidad democrática del sistema político. El incremento

de la desconfianza en los partidos políticos, ha generado cada vez una mayor conflictividad social en el país, la misma que en el 2006 llevó al poder al Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP) como alternativa al sistema de partidos tradicionales, no se han logrado frenar las tensiones y conflictos. En tal sentido, y como queda demostrado en la exposición acerca de los conflictos entre los periodos 1997-2010, se puede afirmar que la crisis de gobernabilidad aún no se ha superado. Los conflictos de origen estructurales en el periodo del MAS (2006-2010) son mayores que en el periodo anterior al MAS (1997-2006).

## 1.2. Justificación e importancia

El presente tema de investigación, " Análisis de los Partidos tradicionales: caso, Partido Reformista Social Cristiano, Partido Revolucionario Dominicano y Partido de la Liberación Dominicana (2010-2016)", representa una motivación personal que es buscar una respuesta académica a las distintas manifestaciones de malestar que se están viviendo en las organizaciones partidarias históricas, y a la vez es un desafío, dado que los partidos tradicionales se están convirtiendo en instituciones cuestionadas por varios sectores dentro del sistema democrático. Razón anterior por la que dos de ellos (PRSC, PRD) cosecharon un fracaso en el último proceso electoral del 2016, llegando a obtener una votación menor de un seis por ciento en el electorado nacional, pero el mayor reto que tienen es el fracaso en la comunicación con los electores que están presentando los partidos tradicionales. Estos partidos están siendo sustituidos con una mayor eficacia por los movimientos sociales que han establecido una mejor comunicación con los ciudadanos, lo que los ha llevado al cuestionamiento continuo

en las redes sociales, y al cuestionamiento del papel de ser el vínculo entre el Estado y la sociedad; de ser ciertas estas razones los partidos tradicionales estarían inmersos en un proceso de declive.

Por otra parte, este trabajo resulta pertinente, pues ofrece una mirada actualizada a un fenómeno que incide directamente en la dinámica social dominicana contemporánea, por entender que los partidos tradicionales están enfrentados en este nuevo siglo a una serie de problemas y dificultades que no fueron previstos ni argumentados adecuadamente por ningún estudio anterior sobre los partidos políticos tradicionales en la República Dominicana. Los datos encontrados abordan la problemática con la literatura del siglo XX, cuando la sociedad era una entidad sólida, basada en principios, valores y creencias que se han ido agotado después de la caída del muro de Berlín en 1984; actualmente se está en el inicio de una sociedad diluida, que afecta de una manera directa al papel que jugaban los partidos políticos en el siglo pasado, una sociedad globalizada, una democracia participativa no delegativa.

Sin embargo, en la clase política se percibe resistencia a los nuevos cambios sociales, además de que sus instituciones organizacionales siguen operando igual que en el siglo pasado, en una sociedad distinta, lo cual representa dificultades de adaptación a las nuevas condiciones de competencia política, situación que sustenta el criterio de que los llamados partidos tradicionales han sufrido un declive tras el cambio social, político y tecnológico de la última década en la República Dominicana y en la región.

Dada estas circunstancias, el presente estudio exige un tratamiento analítico distinto para poder tener una panorámica más precisa acerca de la realidad percibida

por varios actores de la sociedad dominicana que tienen una visión sumamente diferente a la de sus antepasados, pues el accionar de los representantes de estas instituciones políticas han dejado secuelas durante la historia democrática y social en el país que hoy en día aún se pueden percibir. La postura que se aborda es clara y objetiva conforme con los datos e información que proporciona el ámbito social y político de la República Dominicana.

### 1.3. Planteamiento del problema

El análisis de los partidos políticos, en una democracia liberal, es un tema que genera contradicciones sobre su papel, como señaló Ostrogorski (1964) citado por Alcántara Sáenz (2001), que ya en 1902 cuando estudiaba las democracias más viejas, la británica y la americana y cuestionaba el papel de estas organizaciones al señalar que “los partidos han sido exitosos en asegurarse el trabajo gubernamental, pero han fracasado miserablemente en respaldar el poder de los ciudadanos” y consideraba que los partidos deberían desaparecer.

Los politólogos Mair, Montero y Linz (2007, p. 15), expresan que las organizaciones partidarias han entrado en una etapa irrelevante, producto del fracaso en sus respuestas a los problemas políticos de la sociedad contemporánea, en otras palabras, para estos autores los partidos han entrado en un proceso de declive. La realidad política ha cambiado y eso la población en general lo percibe, es por ello que Lawason y Merkl (1988) predicen que los partidos políticos están en crisis y que van a ser sustituidos por movimientos y otras formas de organización social.

En los últimos años, la crisis de los partidos políticos en América Latina ha ocupado un lugar destacado en la literatura especializada y en los medios de comunicación. Sociólogos, politólogos y analistas políticos han señalado la crisis de legitimidad, credibilidad y de liderazgo, como principales raíces de la escasa confianza de los ciudadanos en sus políticos y del mayor protagonismo de la sociedad civil en la escena pública. Esta crisis afecta de manera directa la calidad de la democracia en la región, ya que los partidos políticos son instituciones claves de la representación, encargados de canalizar el interés público y generar aspiraciones colectivas.

El agotamiento de la forma de política y los actores tradicionales no constituye en lo más mínimo un hecho aislado, sino que tiene su impacto en los ciudadanos, es por esta y más razones, que de los partidos tradicionales no han logrado satisfacer las demandas y expectativas básicas de las grandes masas, han recibido un rechazo y cuestionamiento por parte de los pueblos y ese descontento han generado la formación de movimientos y hasta actores independiente, como es el caso de Jaime Rodríguez (El Bronco), quien hizo historia en México, al convertirse en el primer candidato independiente en ganar un gobierno estatal: el de Nuevo León, poniéndole fin a las administraciones de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), únicos que habían gobernado Nuevo León. (Beauregard, 2016).

La República Dominicana no es ajena al agotamiento político que se está viviendo en América Latina, en ese sentido, los partidos políticos no solo están siendo afectados por el rechazo y cuestionamiento social, sino por una serie de circunstancias que han incidido fuertemente, entre las que se reconocen las siguientes: la poca oportunidad de relevo, la desaparición física de sus líderes fundacionales, las alianzas

sin programas de gobierno colectivos, la no aprobación de la ley de partido y el ejercicio del poder alejado a las concepciones éticas y morales, que ha llevado al deterioro de los partidos tradicionales.

En opinión del politólogo y escritor Ramírez (2017) la crisis que atraviesan los partidos políticos es consecuencia directa de la precaria calidad del liderazgo político que impera en estas instituciones actualmente. En respuesta a esta situación es que Espinal (2017) expresa que "desde el punto de vista político, este es el peor momento para el sistema de partido político dominicano", de igual manera el sociólogo Fiallo, (2017) refirió que los partidos políticos, ante su lento deterioro, serán superados por la conformación de movimientos sociales.

La República Dominicana está viviendo el cambio de la sociedad del siglo XXI, productor de la tecnología y la globalización en donde, como señaló el sociólogo polaco Bauman (2000) "se está pasando de una sociedad sólida que actuaba con valores y principios a una sociedad líquida, donde no se construyen lealtades ni principios", y como señaló Marx (1848) "esta es sumisa al mercado sin estar atada a valores ni a propósitos colectivos sino individuales".

Estas situaciones llevan a investigar cuáles han sido las causas del deterioro de los partidos políticos tradicionales en la República Dominicana. Para este estudio fueron seleccionados los Partidos Reformistas Social Cristiano (PRSC), Partido de la Liberación Dominicana (PLD) y Partido Revolucionario Dominicano (PRD) por ser los partidos que han logrado gobernar el país en las décadas que componen el período de la democracia dominicana.

De igual manera, fueron elegidos los últimos ocho años por considerar que es durante este tiempo que se han visto muchas incidencias políticas que han llevado al deterioro de los partidos políticos de la región.

#### 1.3.1. Sistematización del problema

El deterioro de los partidos políticos tradicionales y la formación de nuevos movimientos políticos en la República Dominicana, generados por el rechazo y el cuestionamiento social, de igual manera, por la poca oportunidad de relevo, la muerte de sus líderes, la repartición de los cargos públicos y la no aprobación de la ley de partidos, lleva al planteamiento de las siguientes interrogantes:

- ¿Existe una crisis del sistema partidario o una crisis de los actores tradicionales?
- ¿Ha habido distanciamiento de los partidos políticos tradicionales (PRSC, PRD, PLD) con la sociedad en los últimos seis años?
- ¿Cómo percibe el ciudadano a los partidos tradicionales?
- ¿Las alianzas entre los partidos tradicionales han contribuido a su deterioro?
- ¿Cuál ha sido el comportamiento en el ejercicio del poder de los partidos tradicionales?
- ¿Cuál ha sido la percepción hacia los partidos tradicionales por parte de la sociedad?

## 1.4. Objetivos

### 1.4.1. Objetivo general

- Identificar los cambios que han experimentado los partidos políticos tradicionales de la República Dominicana (PRSC, PRD, PLD) durante el período del 2010 al 2016.

### 1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar el papel que juegan las alianzas políticas en el deterioro de los partidos tradicionales desde el 2010 al 2016.
- Analizar cómo ha influido la desaparición física de los líderes fundamentales en los problemas que presentan sus organizaciones.
- Determinar el impacto del fenómeno de transfuguismo en el sistema de partidos políticos dominicanos.
- Establecer si los cambios sociales que ocurren en la República Dominicana contribuyen al declive de los partidos políticos tradicionales como actores principales de la democracia.

## 1.5. Hipótesis

En los últimos seis años los partidos tradicionales: Reformista Social Cristiano (PRSC), Partido Revolucionario Dominicano (PRD) y Partido de la Liberación Dominicana (PLD), constituyen el centro de las críticas producto de la baja calidad de la democracia y que están presentado un escenario interno cambiante, debido en gran medida al distanciamiento con la ciudadanía, dejando a un lado la representación de los problemas de la ciudadanía, y las divisiones internas por la lucha de intereses

que se han producido en el PRSC y PRD, así como la lucha de facción que se ha instalado en el PLD por la disputa de la candidatura presidencial.

Adicionalmente los tres partidos históricos presentan una estructura débil, alejamiento de las ideologías, y finalmente han sido severamente impactados por el escándalo de corrupción de ODEBRECHT, presentándose un escenario al sistema de partidos al borde del colapso, propiciando un ambiente de desconfianza por parte de la ciudadanía a los institutos políticos, PRSC, PRD y PLD, los que se han deteriorado en los últimos seis años y han generado un descrédito en la población, por lo que no les interesa participar en política.

Se estima que el distanciamiento entre la ciudadanía dominicana y los partidos políticos tradicionales (PRSC, PLD y PRD) obedece a que estos han dejado de representar los intereses y necesidades de la población para elaborar su propia plataforma política y conducirse en el poder político, adicional a ello hay un distanciamiento en su estructura, desconfianza de la ciudadanía y una mala imagen.

## 1.6. Preguntas de investigación

### 1.6.1. Pregunta principal

- ¿Cuál es la dimensión de la crisis a la que han llegado los partidos políticos tradicionales en la República Dominicana desde el año 2010 hasta octubre del 2016; caso: ¿Partido Reformista Social Cristiano, Partido de la Liberación Dominicana y Partido Revolucionario Dominicano?

### 1.6.2. Preguntas secundarias

- ¿Ha contribuido la alianza partidaria en los procesos electorales al fortalecimiento de los partidos políticos tradicionales de la República Dominicana?
- ¿Cómo ha incidido el sistema de doble vuelta en el debilitamiento o fortalecimiento de los Partidos Tradicionales?
- ¿De qué manera las transferencias de líderes de un partido a otro inciden en el sistema de partidos políticos dominicano?
- ¿Cuáles han sido las consecuencias de la desaparición de los líderes tradicionales de los partidos políticos objeto de estudio?

## CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

## CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Partidos políticos: definición

La sociedad es un enjambre de instituciones que se organizan en torno a unos convenios establecidos por los individuos que las conforman, y es a partir de ahí que se van a encontrar desde las más básicas y fundamentales hasta aquellas que aún hoy en día no se comprende su razón de ser. Una de esas organizaciones que ha existido por mucho tiempo es el de las afiliaciones políticas o más conocidas como partidos políticos. La conceptualización o definición puede variar de autor a autor, pero siempre van a coincidir en elementos básicos. En este sentido, el concepto de partidos políticos establecido por Weber citado por Bobbio, Matteucci & Pasquino, (2011) señala que “el partido político es una asociación dirigida a un fin deliberado, ya sea este objetivo como la realización de un programa que tiene la finalidades materiales o ideales, sea personales, es decir, tendiente a obtener beneficio, poder y honor para los jefes y seguidores o sino tendiente a todos los fines al mismo tiempo. (p. 1154)

Por su parte, Burke citado por Sartori (1999, p. 26) expresa tácitamente que “un partido es un cuerpo de hombres unidos para promover mediante su labor conjunta el interés nacional sobre la base de algún principio particular acerca del cual todos están de acuerdo”. Como se puede apreciar, desde esta perspectiva conceptual, los partidos políticos son instituciones al servicio de la población que ven por el bienestar del país y de su sociedad, pues con sus proyectos e ideas de superación se pretende el desarrollo integral del Estado. Es así como la función social de estas instituciones debe concretarse en la realidad.

También es oportuno resaltar la postura de otros expertos que evidencian su pensar respecto a las experiencias que han vivido en este ámbito. Uno de ellos es Duverger (1957), quien pasó por alto la definición de los partidos políticos y lo definió de una manera despectiva lo llamo “partido de fracciones que dividen a las Repúblicas antiguas en clanes que se agrupan alrededor de un condolieron”. Esta definición es sumamente diferente a la que exponen otros autores en general, aunque siempre habrá algunos que sí la compartan.

Panbianco (1990) sigue los mismos términos de Duverger y guarda construir una definición sobre los partidos políticos y evoca que son organizaciones, por otro lado, Ostrogorski (1964) citado por Alcántara Sáenz (2001) entendía que los partidos perjudican a la democracia y tenían que desaparecer, mientras que Duverger (1957) y Michels (2008) evadían definir a los partidos políticos, y reconocían que un partido “es una estructura estable”; a su vez Ware (1996) citado por Martínez (1996) opinó que “el partido es una institución que busca influenciar en el seno de un Estado a menudo intentado ocupar posiciones en el gobierno y puesto que normalmente defiende más de único interés social, intenta hasta cierto punto agregar interés”.

La preocupación sobre los partidos políticos creció en la medida que estas organizaciones se fueron convirtiendo en una herramienta importante del sistema. Desde principios de siglo XX, es cuando escritores clásicos en literatura partidaria inauguran una definición, desde el marco de la sociología, siendo pioneros en ella, Weber y Michel (s.f.), de los que ha perdurado su enfoque. Sus conceptos se basan en las formas y el control a los que los partidos están sujetos en sus estructuras y las que ellos expresen en la sociedad, estos conceptos también expresan que los partidos

políticos controlan la política que representan en forma de obtener y ejercer el poder, desde entonces cualquier definición forma parte de estos conceptos.

Riela y Zovatta citado por Cuella, (2009) definen a un partido político como “una organización dedicada a la competencia electoral actual de acuerdo a requerimientos impuestos por la constitución y las normas electorales”. El partido se organiza en función de lograr un resultado electoral, esto es para conseguir votos que se traducen en cargos de carácter electivo de acuerdo con las normas vigentes.

Las acepciones son vastas en cuanto a materia de política se refiere, pero siempre se llega a un punto en el que todas coinciden y en este caso con los partidos políticos, queda claro que se entienden como instituciones que están al servicio de una sociedad que los ha sustentado para que guíen los diferentes procesos que requieren de la intervención política ante los diferentes organismos. Entendido esto, se espera que los partidos políticos puedan cumplir con la función esencial descrita en sus diversas definiciones.

## 2.2. Origen de los partidos políticos en América Latina

Existen varias perspectivas sobre el origen de los partidos, fenómeno que nace a mitad del siglo XIX. Para Duverger (1957, p.15) los partidos no existían antes de 1850; por otro lado, para Weber (1967), Lapalombara y Weiner (1966) de acuerdo con Bidart Campos (2012, p. 357) son un fenómeno propio del siglo XX, esto significa que anteriormente había facciones o grupos, pero sin ideología ni organización partidaria. Duverger estableció que “el nacimiento de los partidos políticos estaba ligado a los grupos parlamentarios y a los comités electoral y personas influyentes” (1957, p.15).

Se puede mencionar que estos partidos políticos cumplían con la función de ofrecer a un candidato el patrocinio de un grupo económico necesario para desarrollar una campaña electoral, así es que en este acercamiento de los diputados en la cúspide se produce una tendencia electoral al federarse en base, por lo que se crearon los primeros partidos políticos y es en Estados Unidos de Norteamérica durante la presidencia de Andrew Jackson, en el siglo XIX que se estructura el primer partido como organización extraparlamentaria.

En América Latina, desde los procesos de independencia, durante el primer tercio del siglo XIX, se fueron organizando paulatinamente los partidos políticos de notables, poco organizados y disciplinados, similares al tipo de partido que existía en Europa durante el siglo XIX. Es preciso mencionar que en América Latina la historia de los partidos señala la existencia de una vida promedio de los partidos políticos actuales relativamente alta y la heterogeneidad de los casos existentes, dado que en la región se encuentran desde partidos que se sitúan entre los más viejos del mundo hasta partidos en el poder con poco más de un año de antigüedad (Alcántara Sáenz, 2001).

Las causas por las que nace un partido responden a la naturaleza compleja derivada del propio hecho histórico en donde se presenta una composición sumamente variada que está integrada por siete variables claves. Alcántara Sáenz (2001) especifica esas siete variables de la siguiente manera:

En primer lugar, se encuentra el tipo de liderazgo existente en los inicios del partido; la segunda es tener en cuenta la ubicación territorial del núcleo fundador; seguidamente, según el modelo de Duverger, se evalúa el carácter electoral en el momento inicial de la vida partidista; siguiendo con

este autor, también se recoge si existió una motivación estrictamente interna a la hora de la creación del partido o si este fue claramente patrocinado por un agente exógeno; en quinto lugar se halla la existencia de una organización extra partido de apoyo o la plena soberanía del partido totalmente aislado de este tipo de patrocinio a cargo de una organización nacional; la siguiente variable es el carácter revolucionario, reformista o reactivo inicial del partido; finalmente, se recoge la forma en que se dio el origen en donde se presentan cuatro posibilidades: un partido absolutamente nuevo, partidos cuyo nacimiento es fruto de una segregación o escisión de otro, partidos que quedan conformados como integración en una unidad mayor de otros partidos, situación mixta derivada de rasgos de los partidos escindidos e integrados.( p.5-6)

El origen de los partidos políticos puede ser variado o motivado por muchas razones y todo responde de alguna manera a la situación socio-política que se esté viviendo en el país, pues de alguna manera se debe dar respuesta a la demanda de la sociedad por una institución política que sepa representar sus intereses y dejar a un lado los malos hábitos adquiridos por los personeros de estas instituciones políticas. En América Latina, están surgiendo muchos partidos políticos debido a la crisis por la que atraviesan varios países de esta región.

En palabras más precisas, se considera que la mitad de los partidos políticos relevantes en América Latina se inscriben en la categoría de nuevos (...) esto implica que en el momento de su surgimiento no existen instituciones partidarias nodrizas que, de forma directa o indirecta, total o parcial, le apadrinen, auspicien o fomenten (Alcántara Sáez, p.22).

## 2.3. Estructura de los partidos políticos

Según Duverger (2010) los partidos políticos que surgen de los grupos parlamentarios y de los comités electorales, son partidos con estructura centralizada, este tipo de partido está formado por miembros que han firmado una hoja de adhesión y que pagan contribuciones al partido y asisten a reuniones regularmente a la sección de los locales, mientras que los partidos políticos de origen externo, son generalmente descentralizados, son partidos formados por intelectuales, cooperativistas, obreros, sindicatos, organizaciones campesinas, empresariales (p. 35).

En el siglo pasado, el Partido Reformista Social Cristiano y el Partido de la Liberación Dominicana han sido partidos centralizados, conformados por un individuo propiamente adherido al partido, por su parte el Partido Revolucionario, es un partido indirecto, aceptaba organizaciones agrarias, campesinas y obreros e intelectuales.

### 2.3.1. Elementos de organización de los partidos

Los partidos son diferentes en su forma organizacional internamente, en cuanto a su estructura de base, de acuerdo a Duverger (2010) están conformados por, comité de base, sección, célula, y milicia (p. 47). En la misma línea de pensamiento Alcántara Sáenz (2005) expone que un tipo ideal de organización demanda de la combinación de dos órdenes de elementos: el primero, relativo a aspectos estrictamente organizativos, se refiere a la posesión por parte de los partidos de una estructura continua, un nivel de infraestructura alto o igual que el nivel partidista, una mayor capacidad del partido para encontrar fuentes de financiación frente a la acción individual de sus candidatos. El segundo tipo ideal concierne a las relaciones existentes entre el liderazgo del partido y sus bases teniendo en cuenta el nivel de influencia que pudiera desempeñar aquel. De

manera complementaria, un tipo ideal de organización partidista requiere que el partido se encuentre próximo a agrupaciones sociales de distinto carácter.

Es fundamental tener presente los aspectos a considerar para poder agrupar a los partidos políticos en categorías que conjuguen con la realidad política latinoamericana, siendo estos: aspectos organizativos, el liderazgo y el entorno asociativo, tal como se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 1: Aspectos para agrupar a los partidos políticos en América Latina

Aspectos organizativos	La estructura del partido: más bien continua, intermedia, más bien electoral
	Nivel de infraestructuras: bajo, medio, alto
	Nivel de vida partidista: bajo, medio, alto
	Origen de la financiación: más bien del candidato, mixto, más bien del partido
	Partido de militantes vs de electores: más militantes, medio, más electores
Liderazgo	Papel: poco influyente, neutro, influyente
	Carácter: difuso, neutro, concentrado
	Relaciones de poder internas: verticales, mixtas, horizontales
	Democracia interna: baja, media, alta
	Entusiasmo con que acata resoluciones: nada, poco, medio, algo, mucho
Entorno asociativo	Proximidad a agrupaciones externas

Fuente: Alcántara Sáenz, 2005 (p. 126)

Entiéndase que los aspectos organizativos sugieren la posibilidad de construir modelos ideales de partidos definidos en un extremo por los partidos muy estructurados, con un elevado nivel de vida partidista, en los que el partido busca y distribuye el dinero para las campañas y en el que apuestan por intensificar el número

de militantes. Frente a ellos, se encuentran los poco estructurados, muy basados en las actividades de los candidatos y menos preocupados por extender su base de afiliados.

El liderazgo, por su parte, plantea modelos de partidos que se localizan en un polo radical que cuenta con unos partidos con líderes que ven diluido su poder con otros, relaciones horizontales, amplio grado de democracia interna y de aquiescencia a las decisiones de la cúpula por parte de los militantes. En el polo opuesto a ellos se encuentran los partidos con un liderazgo no diluido, monolítico y vertical, con poca democracia interna y un bajo nivel de comprensión y seguimiento de las medidas adoptadas por la cúpula por parte de los militantes. Junto a ello se encuentra el entorno asociativo, este permite referirse a partidos cuya proximidad es básicamente con organizaciones que reflejan intereses sociales de corte más popular frente a aquellos próximos a organizaciones de carácter más económico o profesional (Alcántara Sáenz, 2005).

### 2.3.2. Elementos de base

Los partidos políticos pueden ser distintos uno de otro en cuanto a su organización interna y a los elementos de base que lo distinguen, sin embargo, de acuerdo con Duverger (1957), en términos generales se pueden establecer los siguientes: el comité, la sección, la célula y la milicia.

Comité: El número de miembros de un comité es pequeño, por tanto, su acceso es de carácter limitado, no busca tanto la cantidad sino la calidad. Por lo tanto, no busca el reclutamiento ni la propaganda y es más bien un grupo cerrado. A pesar de ello, el comité puede disponer de un gran poder. “Constituye una agrupación de notables, escogidos por su influencia” (Duverger, 1957, p. 48). Su actividad es

estacional, llegando al máximo en tiempo de elecciones y posteriormente su actividad disminuye. Generalmente los partidos de derecha están organizados de esta manera.

Sección: La sección tiene un carácter amplio, la sección busca cantidad en primer término, la sección es abierta, el que desee entrar es bienvenido. El comité reúne notables y la sección llama a las masas (Duverger, 1957). Su base geográfica es más limitada que el comité. Su actividad es importante durante los tiempos electorales, pero también lo es, cuando no hay elecciones, pues en este periodo se busca la educación política de las masas. La organización de la sección es más compleja en cuanto a la jerarquía y la división de tareas. La sección fue inventada por los partidos socialistas.

La célula: Su base de agrupación es profesional: junta a los miembros de un partido que trabajan en un mismo lugar; células de fábrica, de taller, de tienda, de oficina, etc. Su número es reducido: tres miembros pueden integrar una célula. Por lo demás, se busca que estas no sean muy numerosas, el ideal es que sean de 15 a 20 miembros. Es un grupo permanente, puesto que se reúnen en su lugar de trabajo y el contacto es constante, por lo que los miembros se conocen bien y la solidaridad hacia el partido es más elevada. Si el partido hace bien su trabajo en cuanto a la educación política tendrá sobre sus miembros un gran control. La ventaja de la célula es que puede actuar tanto en forma legal como en forma clandestina. La célula es característica de los partidos comunistas cuya organización es más centralizada y más disciplinada.

La milicia: Es parecida a un ejército privado, cuyos integrantes se organizan militarmente, con una formación similar a los soldados, sin embargo, sus miembros continúan siendo civiles, pero están aptos para combatir a los contrarios por medio de la fuerza. Su movilización no es permanente, pero están listos para cuando sea necesario. La milicia es el elemento de base característico de los partidos fascistas o de extrema derecha. La organización es jerárquica y centralizada.

#### 2.4. Sistemas de partidos políticos latinoamericanos

Resulta básico tener claro qué es un sistema de partido para poder comprender la organización de los mismos. Como señala Bartolini, S. et. al (1996) un sistema de partidos es el resultado de las interacciones que resultan de la competición político electoral, no es solamente la suma de los partidos que lo componen, sino algo más complejo que requiere un análisis autónomo, en este sentido, entiéndase que un partido como unidad individual se encuentra siempre dentro de un sistema que le es preexistente. Entonces, un sistema de partidos es el engranaje vivo de las instituciones políticas de un país.

El sistema de partidos se compone por factores propios de su naturaleza y los factores tradicionales, históricos y por condiciones económicas, mientras que para Duverger citado por Alcántara Sáez (2004, p.4) “los sistemas de partidos llamaban la atención por su capacidad de reflejar una parte sustantiva del juego político” y del régimen electoral (citado por Alcántara Sáenz, 2004, p. 71), mientras que para Linz (1992) el sistema de partido de la democracia occidentales son el resultado de los momentos históricos a lo largo del tiempo, factores que inciden con el tiempo en democracia durable (p. 52).

La clasificación más simple es contando el número de partidos en el sistema electoral existente, si existe un solo partido, sería un sistema de partido único, si existen dos, bipartidista y más de dos sería multipartidista. De acuerdo con lo señalado por Alcántara Sáenz (2004) “el nivel de fragmentación de un sistema de partidos indica el número de agrupaciones que obtienen una proporción importante de los votos y de los escaños y se encuentra asociado con una amplia gama de factores políticos, sociales y económicos” (p. 75).

A su vez Alcántara Sáenz (2004) considera al Poder Legislativo como ámbito primordial de la competencia política una vez dirimida la contienda electoral y se analiza el número de partidos allí existentes realizando una relativa ponderación en función de su peso, se constata que los sistemas políticos latinoamericanos tienden al multipartidismo. El sistema de partidos presenta como punto negativo el exceso de partidos para la gobernabilidad en la medida en que se confunde al electorado cuando necesita opiniones diferenciales limitadas en la propensión a hacer más complicada la existencia de mayorías sólidas, claras y estables.

Es Sartori (1987) que clasifica a los sistemas de partidos de la siguiente manera:

1. Sistema de partidos no competitivo:

- Partido único: Es el único partido permitido legalmente dentro del sistema: Ejemplo: Los partidos comunistas de China, Cuba, Corea del Norte y Vietnam.
- Partido hegemónico: La ley permite varios partidos, pero no existen las condiciones para una competencia justa, el partido hegemónico cuenta

con todas las condiciones y el apoyo del aparato estatal para seguir con el control político.

## 2. Sistema de partidos competitivo:

- Partido predominante: Existen condiciones electorales justas entre los partidos, sin embargo, existe un partido que gana las elecciones en forma consecutiva durante un periodo prolongado de tiempo. La rotación en el poder entre los diferentes partidos no es una realidad. Ejemplo: El Partido Democrático Liberal de Japón antes de 1980 y el Partido del Congreso en la India.
- Bipartidismo: Existen dos partidos que se turnan constantemente en el poder, en cada elección ambos tienen posibilidades reales de acceder o mantenerse en él. Ejemplo. El bipartidismo entre Demócratas y Republicanos en Estados Unidos y entre Conservadores y Laboristas en Gran Bretaña.
- Pluralismo moderado: Es cuando existen de 3 a 5 partidos políticos. La fragmentación partidista es moderada y los partidos ideológicamente también tienden hacia el centro. En este sistema se realizan coaliciones gubernamentales en forma frecuente para la formación de los gobiernos. Ejemplo, Países Bajos, Suiza, Bélgica y República Federal Alemana (Ware, 1996).
- Pluralismo polarizado: Existe una multiplicidad de partidos. El centro ideológico se debilita y empiezan a tomar fuerza la extrema izquierda o la extrema derecha. Cuando los gobiernos se vuelven débiles o

impopulares, los partidos del centro pierden fuerza y los partidos extremistas se convierten en una opción viable. Ejemplos, el caso de alemán en la República de Weimar. (Ware, 1996).

- Atomización partidista: Existen de 15 a 20 partidos pequeños, ninguno es verdaderamente relevante. Este tipo de sistema existe en las primeras etapas de la vida democrática de un país. Conforme la democracia se va fortaleciendo el número de partidos va disminuyendo. En caso contrario, el sistema colapsa y se convierte en un sistema autoritario.

## 2.5. Funciones de los partidos políticos

La literatura referida al estudio de los partidos políticos refiere que esta es una organización que siempre está en el ojo del huracán, pues todas las miradas de la sociedad están puestas en los representantes y líderes políticos que “defenderán” los derechos y soberanía del país que representan a toda costa. El Tribunal Supremo de Elecciones de Costa Rica menciona grosso modo que en las encuestas de opinión que se puedan aplicar en todo el mundo con relación a los partidos políticos, estas serán casi siempre negativas hacia este colectivo, pues los ciudadanos casi no confían en los políticos. Se expresa literalmente que “la opinión pública y las ciencias políticas establecen altos estándares a los partidos que estos no llegan a cumplir” (Fischer-Bollin, 2013, p. 203).

A pesar que se conoce el mal de los partidos políticos para la nación, se encuentra la paradoja de su necesidad para poder subsistir de alguna manera, ya que en casi todas las transacciones sociales se requiere de política y es en ese momento donde se tiene que ver reflejada la democracia de la nación. La sociedad de hoy en día es

pluralista y como tal se debe atender, y es precisamente en ese pluralismo que la política toma su lugar, dado que hasta el presente no se reconoce otro sistema o modelo que permita prescindir de ellos. En otras palabras, la política es el mal necesario de la sociedad y de su subjetivo equilibrio.

En consonancia a lo que se expresa en las líneas anteriores, se sabe que en toda sociedad democrática surgen las instituciones políticas acordes a esta, razón por la cual no hay modelos generalmente aceptados de partidos políticos que pueda aplicarse en todos los países. Expresa Fischer-Bollin que “la cultura, la historia, el orden constitucional, el sistema electoral, el estado de derecho y las condiciones sociales tienen más influencia en el diseño real de los partidos políticos que las teorías políticas o las similitudes ideológicas” (2013).

Como toda institución consolidada en la sociedad, los partidos políticos cumplen unas funciones básicas dentro de una democracia que día a día va tomando ciertos matices diferentes a los cotidianos. De acuerdo con Dahl (1971), para la democracia moderna son fundamentales la existencia y el funcionamiento de un pluralismo de opiniones expresadas por diferentes partidos políticos, a través de los cuales la población pueda participar directa o indirectamente. La sociedad en la que vivimos es heterogénea, en donde existen diversos intereses que deben ser representados por los partidos. A su vez Fischer-Bollin (2013), reconoce entre las funciones primordiales las siguientes:

- Articular y representar los intereses de la población para que puedan ser tomados en cuenta debidamente en las decisiones políticas;

- Agregar e integrar diferentes intereses;
- Desarrollar programas y propuestas que puedan ser implementadas en el gobierno;
- Reclutar personas para cargos de elección popular en el Estado y proponerlos a los ciudadanos en las elecciones.

Las anteriores funciones serían las básicas que deben cumplir todos los partidos políticos de una nación. Ahora bien, Fische-Bolli (2013 p. 208) también propone un esquema donde desglosa las funciones de los partidos políticos y su contraparte, de la siguiente manera:

Tabla 2: Comparación de funciones contradictorias

Articulación de intereses	versus	Agregación e integración de intereses
Representación de intereses	versus	Ganar el máximo de votos
Formular y realizar programas	versus	Resolver problemas dentro del sistema político
Movilización a través de campañas electorales	versus	Integración social
Realización de intereses propios/ de los líderes y seguidores	versus	Reclutamiento de personal calificado para los cargos públicos

Fuente: Fischer-Bollin, 2013

Sobre la base de la definición de los partidos políticos, se han desarrollado una serie de funciones, que históricamente se han referido tanto al ámbito de la sociedad como al régimen político. La primera es funcional de socializar, movilizar, representar, y participar, mientras que en el régimen político sus funciones son las de legitimar y de operatividad en la relación entre los partidos. Si bien es cierto que hasta ahora esas han sido sus funciones históricas, en este tiempo se encuentra muy disminuida.

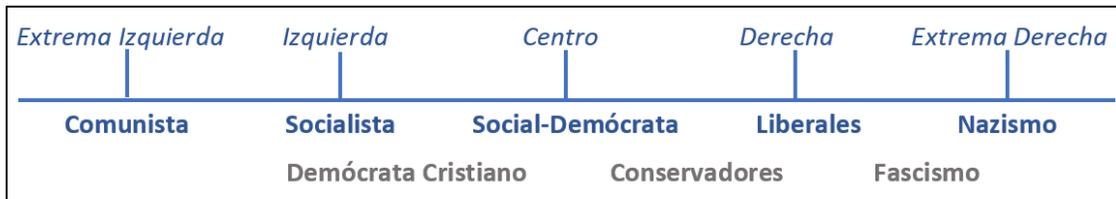
Además de las funciones explicadas anteriormente, hay otros teóricos que proponen su serie de funciones con respecto a los partidos políticos. Uno de ellos es Fernández Baeza citado por Urrea Cuéllar (s.f.) quien insiste en que:

Los partidos políticos cumplen dos funciones. Estas son: respecto al poder y respecto a la sociedad. Las funciones de los partidos respecto al poder consisten en proponer políticas y programas para formar el gobierno, seleccionar al personal dirigente y ejercer oposición. Por su parte, las funciones de los partidos con la sociedad son cuatro: articulación de demandas, reclutamiento político, integración de individuos y movilización-socialización. Para este autor, los partidos articulan demandas de la sociedad o de los grupos sociales. Ahora bien, para Lazarte, la función mediadora de los partidos tiene tres tareas fundamentales: la expresiva, la representativa y la canalizadora (p. 12).

## 2.6. Clasificación de los partidos políticos

Históricamente los partidos se han clasificado de acuerdo con su base ideológica: derecha, izquierda, centro, extrema derecha, extrema izquierda, comunista, socialista, social demócrata, liberales, demócratas cristianos, conservadores, fascismos. La evolución de los partidos hoy en día hace que, en un ambiente de competencia libre y democrática, se muevan hacia el centro, para atraer más electores, o simplemente la ideología pasa a segundo término y lo más importante es ganar votos y convertirse en gobierno. De acuerdo con Tamez González y Aguirre Sotelo (2013, p. 108), “los individuos pierden más la conciencia de la posición ideológica en cuanto a la política y son las personalidades y no los partidos y su posición ideológica los que atraen más a los electores”. Representados en la siguiente figura 1:

Figura 1: Clasificación de los partidos de acuerdo con su ideología



Fuente: Tamez González y Aguirre Sotelo, 2013.

Algunos autores como Garner, Ferdinand y Lawson (2009, p. 263) establecen la siguiente tipología de los partidos políticos:

- Liberal o radical: partidos que buscan derechos de igualdad legal política, en lo económico abogan por el libre mercado.
- Conservador: tienden a apoyar formas tradicionales de relaciones sociales, incluida la jerarquía. También llaman hacia el nacionalismo. Son neoliberales y apoyan las políticas económicas del libre mercado.
- Democracia Cristiana: Estos se desarrollaron después de la Segunda Guerra Mundial, bajo la influencia católica y tratan de encontrar una tercera vía entre el liberalismo y el socialismo. Promueve las relaciones autoritarias tradicionales, prefiriendo que las mujeres se mantengan en el hogar educando a los hijos. Promueven el estado benefactor.
- Socialismo o Social Democracia: Estos partidos abogan por que los trabajadores controlen los medios de producción. Usualmente mantienen cercanas relaciones con los movimientos sindicales y muchos eran afiliados a la Internacional Socialista. También abogan por el estado de bienestar. Sin embargo, contrario a los comunistas, aceptan la necesidad de mantener las economías de mercado, aunque también prefieran alguna forma de planeación estatal.

- Comunismo: Estos partidos estaban inspirados en la Revolución Rusa de 1917 y buscaban expandir el comunismo basado en las enseñanzas de Marx y Lenin. Estos partidos también se distinguen por su doctrina organizacional de lealtad incondicional al partido y estricta disciplina de partido.
- Partidos Regionales: Estos partidos aparecen para defender los intereses de una región particular de un país y buscan, en forma abierta o encubierta, establecer su propio estado.
- Partidos Ambientalistas: Estos aparecen recientemente, inicialmente surgen de grupos de presión interesados en la defensa del medio ambiente. Típicamente obtienen el apoyo de los jóvenes y de las clases medias y tienden a ser escépticos frente a las políticas del libre mercado. Abogan por que las decisiones sean tomadas en consenso y por la justicia social.
- Partidos Nacionalistas: estos ciertamente florecen en las antiguas colonias, en la medida en que los nuevos regímenes tratan de establecer sus valores nacionales. Estos también se desarrollaron en el Este Europeo y en Rusia con el fin de la Guerra Fría. Generalmente aspiran a una posición hegemónica en el sistema político lo que dificulta la cooperación con otros partidos.
- Partidos Islámicos: Los partidos políticos islámicos son relativamente recientes, debido a la naturaleza autoritaria de muchos regímenes Islámicos en el Medio Oriente. Al igual que los partidos nacionalistas, los partidos islámicos buscan hablar por la sociedad como un todo y no por los intereses de parte de ella, en consecuencia, buscan también una posición hegemónica dentro del sistema político.

Además de conocer y de existir estos tipos de partidos, hay una clasificación que puede considerar a muchos de ellos, siendo esta: partidos de masas y los catch-all parties, término propuesto por Kirchheimer (1954). Menciona Martínez López (2009, p. 49) que “entre las décadas de 1950 y 1960 surgiría una hipótesis que iluminó la noción de crisis partidista: el paso de los partidos de masas de integración clasista o confesional a partidos de masas catch-all”. Situado entre el Estado y la sociedad civil, el partido de masas ostentaría rasgos internos (organización doméstica) y externos (roles en el ambiente social) peculiares. En cuanto a lo primero, este tendría gran número de militantes de los que obtendría casi la totalidad de su financiamiento. Ese lazo ampararía una mecánica articulada entre líderes y bases, cuyo funcionamiento fue dependiente de un órgano extraparlamentario creado para velar por la cohesión. En síntesis, los partidos de masas comportarían una plataforma organizativa sólida y extensa, claros vínculos identitarios con el electorado, estrategias político-ideológicas y bases electorales estables en el tiempo Martínez López (2009).

Respecto al segundo tipo, catch-all parties, apunta el autor en mención que Kirchheimer “teorizó el cambio de los partidos de masas a los catch-all parties, proceso en virtud del que los partidos alteran sus estrategias, desplazan su centro de poder de los miembros a las élites y compiten con un pragmatismo que erosiona su ideología” (2009, p. 50). El Partido catch-all es nombrado indiscriminadamente como conservative catch-all party; democratic catch-all party; catch-all people party o catch-all mass party. Catch-all (“atrapa todo”) es un concepto que designa cambios partidistas de tipo organizativo, ideológico, funcional, electoral.

## 2.7. Régimen Legal de los partidos políticos en la República Dominicana

No existe democracia sin un sistema de partidos fuerte y creíble, regulado debidamente por las leyes, normas establecidas, con un régimen jurídico electoral, el 24 de septiembre del 1914, surgen los partidos políticos legalmente en la República Dominicana, con la promulgación de la ley 5335 (Moya Pons, 2013, p. 415).

El régimen legal de los partidos políticos, no está sustentado por una ley de partido, sino por la constitución y las normativas de la ley electoral vigente. La dificultad de la aprobación de una ley de partidos, contribuye a tener un sistema electoral frágil y cuestionado por los electores. En la última década los partidos políticos han sido objetos de conflictos, tanto en su interior como en los procesos electorales pasados. Los tiempos demandan tener una normativa electoral más específica, que regule las actividades de los partidos dominicanos. En este sentido surge el régimen legal y este tiene su raíz en:

### A. La Constitución de la República Dominicana que en su Artículo 216 señala:

“Partidos políticos”. La organización de los partidos, agrupaciones y movimientos políticos es libre, con sujeción a los principios establecidos en esta constitución. Su conformación y funcionamiento deben sustentarse en el respecto de la democracia interna y la transparencia, de conformidad con la ley. Sus funciones esenciales son:

- Garantizar la participación de ciudadanos y ciudadanas en los procesos políticos que contribuyan al fortalecimiento de la democracia.

- Contribuir en igualdad de condiciones, a la formación y manifestación ciudadana, respetando el pluralismo político mediante la propuesta de candidaturas a los cargos de elección popular.
- Servir al interés nacional, al bienestar colectivo y desarrollo integral de la sociedad dominicana. (Constitución de la República Dominicana, 2015)

Sin embargo, puede darse el caso, de que los partidos políticos no contribuyan a la igualdad de condiciones ni respeten el pluralismo político mediante la propuesta de candidaturas a cargos políticos, cuando seleccionan candidatos sin permitir la participación de todos lo que quieren participar. En el caso de los partidos tradicionales: Reformista Social Cristiano (PRSC), Revolucionario Dominicano (PRD) y de la Liberación Dominicana (PLD) no se tiene claro si respetan las candidaturas de sus miembros de sus repetidas organizaciones o los acuerdos electorales violan continuamente sus estatutos y la ley electoral.

#### **B. Ley Electoral de la República Dominicana 275-97**

Las organizaciones políticas han sido previstas en la constitución de la República, son reconocidas en la ley electoral dominicana, la cual organiza y supervisa los comicios se llevan a cabo, en busca de lograr el poder en los diferentes estamentos electivos. Del reconocimiento de los partidos políticos, se ha establecido en los siguientes artículos:

Artículo 41.- **CONDICIONES PARA EL RECONOCIMIENTO.** Podrá ser reconocida como partido político toda agrupación de ciudadanos que se organice de conformidad con las disposiciones de la Constitución y las leyes, con el fin primordial

de participar en la elección de ciudadanos aptos para los cargos públicos y de propender a la realización de programas trazados conforme a su ideología particular, con el objetivo de alcanzar los puestos electivos del Estado.

Artículo 42.- FORMA DE SOLICITUD. El reconocimiento deberá ser solicitado por los organizadores a la Junta Central Electoral, con la presentación de los siguientes documentos:

- a) Exposición sumaria de los principios, propósitos y tendencias que sustentará el partido, en armonía con lo que establece el Artículo 4 de la Constitución de la República;
- b) Nómina de sus órganos directivos provisionales, incluyendo un directorio, comité o junta directiva nacional provisional, con sede en la capital de la República, cuyo presidente será el representante legal del partido en formación ante la Junta Central Electoral;
- c) Constancia de la denominación o el lema del partido, que sintetizarán en lo posible las tendencias que animen a sus fundadores, sin incluir nombres o palabras alusivas a personas o prefijos que indiquen actitudes contrarias o en pro de prácticas, sistemas o regímenes, presentes o pasados, nacionales o extranjeros, ni ser susceptibles de inducir a confusión con los de otros partidos;
- d) Los dibujos contentivos del símbolo, emblema o bandera con la forma y color o los colores que deberán distinguir al partido de cualesquiera otros ya existentes. A los símbolos, emblemas o banderas se aplicarán las mismas reglas que a los nombres o lemas. Además, no deberán coincidir en todo ni en parte

con el Escudo o la Bandera de la República, ni en ningún caso podrán llevar los nombres de los Padres de la Patria o de los Restauradores.

- e) Una declaración jurada por los organizadores de que el partido cuenta con un número de afiliados no menor de dos por ciento (2%) de los votos válidos emitidos en las últimas elecciones generales ordinarias presidenciales, la cual estará acompañada, en aquellas provincias donde presente organismos de dirección, de una lista con los nombres, número de cédula de Identidad y Electoral y direcciones de aquellos que respaldan la solicitud, con no menos del uno por ciento (1%) de los votantes de las provincias en las últimas elecciones generales ordinarias presidenciales, pero manteniendo siempre la obligatoriedad de depositar el listado total a nivel nacional con no menos del dos por ciento (2%) de los votos válidos emitidos en las últimas elecciones generales ordinarias presidenciales. Además de la indicada lista, estas informaciones deben presentarse en medios informáticos compatibles con los de la Junta Central Electoral;
- f) Una declaración de los organizadores en la cual se haga constar que el partido tiene organismos de dirección provisionales operando y locales abiertos funcionando en, por lo menos, en cada uno de los municipios cabeceras de provincias del país y del Distrito Nacional, y que los mismos deberán estar ubicados en las zonas urbanas. Esta declaración deberá acompañarse de una relación de dichos organismos de dirección, con indicación de los nombres, direcciones, profesión, número de cédula de Identidad y Electoral, residencia y cargo de cada uno de los directores, así como las direcciones de los locales;

- g) El presupuesto de ingresos y gastos del partido durante el proceso de organización y reconocimiento, con indicación detallada de los aportes recibidos y sus fuentes, así como de los egresos realizados hasta la fecha de solicitud. Nombres y cargos de las personas autorizadas a recabar y recibir fondos a nombre del partido y de los que aprueban los desembolsos y detalles del manejo de los fondos;
- h) El presupuesto de ingresos y gastos del partido hasta las próximas elecciones generales, con indicación detallada de las fuentes de ingresos.

La Junta Central Electoral verificará la veracidad de esas declaraciones. Las solicitudes de reconocimiento de las agrupaciones o partidos políticos deben ser sometidas a la Junta Central Electoral, a más tardar, ocho (8) meses antes de la fecha de celebración de la próxima elección ordinaria. En ese mismo plazo las agrupaciones independientes deben hacer a la Junta Central Electoral las declaraciones a que se refiere el Artículo 67 de esta ley.

No será admitida ninguna solicitud de reconocimiento formulada por una agrupación o partido político que hubiere sido reconocido en dos ocasiones o más y que se hubiere extinguido con posterioridad al último reconocimiento por una cualquiera de las causas establecidas en el Artículo 61 de esta ley.

Artículo 43.- CONSTITUCIÓN DEL PARTIDO. Si la Junta Central Electoral encontrare que los principios y propósitos que sustentará el partido no están en conflicto con la Constitución y las leyes y que los documentos presentados en la solicitud se amoldan en su esencia y forma a las prescripciones legales, y luego de

verificar que los requisitos establecidos en los literales e) y f) del Artículo 42 se han cumplido, extenderá el reconocimiento de dicho partido, lo comunicará así a los organizadores, quienes podrán entonces proceder a su constitución formal.

Al afecto, deberán promover la celebración de la asamblea constituyente, que estará integrada por delegados de cada uno de los municipios donde tenga órganos directivos y de los directorios provisionales. Corresponderá a la asamblea constituyente votar los estatutos, elegir los miembros de los cuerpos directivos y consultivos definitivos para el primer período que dichos estatutos determinen. Los estatutos deberán disponer la reunión periódica de convenciones ordinarias, en las cuales residirá la autoridad del partido.

Artículo 45.- EFECTOS DEL RECONOCIMIENTO. ACTOS DE CARÁCTER POLÍTICO. Todo partido reconocido de conformidad con la presente ley estará en libertad de realizar todos los actos propios de ese género de instituciones, que no le estén prohibidos por la Constitución y las leyes, y deberá ceñirse a las disposiciones legales y a las que emanen de la Junta Central Electoral.

Se prohíbe a los partidos toda actividad que tienda o tenga por resultado suprimir, desconocer, disminuir o adulterar los derechos humanos o las libertadas, derechos o garantías individuales y sociales que consagra la Constitución, predicar, poner en práctica teorías o doctrinas que pugnen con la forma civil, republicana, democrática y representativa del gobierno; promover o propiciar la alteración del orden jurídico; escoger sus integrantes por razón de raza o religión; influir por medio de violencia, amenazas o engaños sobre los ciudadanos para obtener votos en favor de

sus candidatos o en contra de los otros partidos; imponer o aceptar exacciones o deducciones de salarios a los empleados públicos o a las empresas particulares, aun cuando se alegue que son cuotas o donativos voluntarios; y usar, en cualquier forma y a cualquier título, los bienes del Estado, de las provincias y de los municipios, o de los fondos públicos en provecho propio o de los candidatos por ellos postulados, salvo la contribución electoral señalada en la presente ley.

Se prohíbe igualmente a todo funcionario o empleado del Estado o de los municipios poner a disposición de cualquier agrupación o partido político o de cualquier candidato, o permitirle el uso, en cualquier forma y a cualquier título, de tales bienes o fondos.

A más tardar sesenta (60) días antes de la fecha de cualquier elección, cada partido deberá presentar a la Junta Central Electoral una relación pormenorizada de sus ingresos y gastos, desde las últimas elecciones. La Junta tendrá facultad para disponer el examen de los documentos relativos a los ingresos y gastos por intermedio de auditores designados por ella. La Junta podrá disponer, según lo justifiquen a su juicio las circunstancias y el interés público, que este examen se verifique a expensas del Estado.

A más tardar tres (3) meses después de cada elección ordinaria, los partidos enviarán a la Junta Central Electoral informes pormenorizados de sus ingresos y egresos, con el objeto de establecer que sus fondos no provienen de fuentes que la ley prohíba y que han sido invertidos en actos lícitos de organización, proselitismo y propaganda.

Artículo 46.- PERSONALIDAD JURÍDICA. Todo partido político reconocido estará investido de personalidad jurídica y podrá, en consecuencia, ser sujeto activo y pasivo de derechos y realizará todos los actos jurídicos que fueren necesarios o útiles para los fines que les son propios. Será representado de pleno derecho por el presidente de su órgano directivo central o por quien haga las veces de este, salvo cuando hubiere otorgado regularmente mandato a otra u otras personas o entidades para tal representación.

### C. Ley 29- 11 del Tribunal Superior Electoral

Las razones por las cuales surge el tribunal electoral, es con la finalidad de separar la parte administrativa del proceso eleccionario con la parte contenciosa, en la que la única función es dirimir los conflictos que surjan en los partidos políticos y en el proceso eleccionario de cualquier candidatura, someterse al escrutinio electoral, es una acción que genera una constante competencia en el fin de ganarse la simpatía de los ciudadanos, surge entre ellos quejas e infracciones en la realización de dicho proceso. En ese sentido, fue creado el Tribunal Superior Electoral para darle repuesta a los conflictos generados en los Partidos Político.

ARTÍCULO 10 – párrafo – corresponde al Pleno del Tribunal Superior Electoral la resolución de la acción de queja, para el juzgamiento y sanción de las infracciones electorales, así como para resolver los temas internos de las organizaciones políticas sometidos a su competencia. (Junta Central Electoral, 2016)

Además de la Constitución y las demás leyes está contemplado, la ley número 37-2010, sobre el Diputado Nacional, la Ley, número 136-11, para la elección del

Diputado en el exterior, la Ley número 157-13 sobre el voto preferencial y disposiciones de reglamentos y resoluciones, pactos de alianzas derivadas de las causales que siempre acontecen en cada proceso electoral.

## 2.8. Historia política de los Partidos Tradicionales de República Dominicana

### 2.8.1. El Partido Revolucionario Dominicano (PRD)

Fundado por Juan Bosch en enero de 1939 en Cuba, con el objetivo de oponerse a la dictadura de Trujillo y, posteriormente al gobierno del presidente Joaquín Balaguer, títere político de Trujillo. El partido ha obtenido en cuatro ocasiones la Presidencia de la República, siendo el partido más votado (sin contar el voto de partidos minoritarios aliados) en elecciones desde 1996 hasta 2012. El PRD alcanzó el poder por primera vez en las elecciones presidenciales de 1963. Si bien su ideología oficialmente lo coloca en la clasificación tradicional de centroizquierda y socialdemócrata, y se encuentran representados en la Internacional Socialista (llevando al poder al vicepresidente de dicha organización en el 2010). El PRD ha venido aplicando ciertas políticas con una línea alejada a los postulados de la socialdemocracia. Solía ser líder de un bloque de partidos políticos conocido como el Bloque de la Esperanza.

El PRD logró derrotar a Balaguer en 1978, con la presidencia de Antonio Guzmán, trayendo cambios importantes para la democratización del país. Gracias a ello, el partido continuó en el poder para 1982 con Salvador Jorge Blanco; sin embargo, las medidas económicas tomadas por este gobierno y las diferencias internas

en el partido provocaron que saliera derrotado por el PRSC en 1986. El PRD regresó al poder en 2000 de la mano de Hipólito Mejía, perdiendo 4 años después debido a una crisis económica y la división de su partido al modificar la Constitución para permitir la reelección presidencial. Desde entonces se coronó como la principal fuerza opositora hasta las elecciones de 2016, cuando la división del partido y su alianza con el PLD alejó a sus votantes hacia el recién creado PRM, resultando en porcentajes de una sola cifra.

El PRD ha sufrido durante su historia una gran cantidad de divisiones fruto de las pugnas internas entre sus líderes, por lo que es conocido como un "partido caótico", reconocimiento usado frecuentemente por sus opositores. Entre los partidos que han surgido de estas divisiones se pueden mencionar el Partido Revolucionario Dominicano Auténtico (PRDA) de Nicolás Silfa en 1962, el Partido de la Liberación Dominicana (PLD) de Juan Bosch en 1973, el Partido Revolucionario Independiente (PRI) de Jacobo Majluta en 1987, el Partido Revolucionario Social Demócrata (PRSD) de Hatuey De Camps en 2005, y el Partido Revolucionario Moderno (PRM) de Hipólito Mejía en 2014. (Alcántara & Freidenberg, 2003)

#### 2.8.2. El Partido Reformista Social Cristiano (PRSC)

Nació en junio de 1963 bajo el nombre de Partido Reformista (creado por Joaquín Balaguer, en ese momento exiliado en Nueva York), aunque posteriormente el 21 de julio de 1984 absorbería al moribundo Partido Revolucionario Social Cristiano (cuyos principales miembros, como Alfonso Moreno Martínez, Mario Red Vittini, Yuyo d'Alessandro y Caonabo Javier Castillo, fueron anti trujillistas durante la dictadura) para tomar el nombre que actualmente lleva. El partido ha obtenido el poder

en seis ocasiones, todas con la candidatura de su líder Joaquín Balaguer, siendo el partido político con más tiempo en el poder (22 años). El PRSC se alzó con la Presidencia de la República por primera vez en 1966. Su filosofía reformista y socialcristiana permite identificarlos en la clasificación tradicional de centroderecha política con un salpicado tono de conservadurismo social y liberalismo económico, heredado por ser la continuación del grupo de poder que dirigía el país desde la época del dictador Rafael Leónidas Trujillo Molina. Muchos de los miembros fundadores del PRSC fueron originalmente líderes empresarios y católicos romanos opositores al comunismo, la democracia socialista y las tendencias socialdemócratas de Juan Bosch, el PRD y el PLD.

Joaquín Balaguer se mantuvo en el poder durante 12 años, desde el 1966-1978 conocido como "los Doce Años". Durante este tiempo, se enfatizó en el crecimiento macroeconómico, así como en la industria, la agricultura, la ganadería y la construcción de infraestructura; no obstante, fue duramente criticado por la persecución de sus opositores, las desapariciones y muertes violentas durante su administración. Retornó al poder en 1986, con una línea más democrática y con menor persecución política (a pesar de que las desapariciones y muertes violentas continuaron durante su administración), pero con un aumento desmedido en la burocracia y la corrupción política. Su pérdida de credibilidad hizo que, en 1994, participará menos del 60% del electorado, produciendo lo que se conocería como el Pacto por la Democracia: una reforma constitucional que prohibiría la reelección presidencial, el cambio del sistema electivo a la doble vuelta, y limitaría el período de gobierno de Balaguer a dos años (1994-1996). El PRSC continuó siendo relevante bajo el liderazgo

de Joaquín Balaguer quien, a pesar de no participar como candidato en las elecciones, siguió siendo una figura de peso en la política nacional hasta su muerte en julio de 2002.

Actualmente el PRSC es considerado un "partido bisagra", que, al no tener fuerza suficiente para obtener la presidencia por su cuenta, decide ir en coalición con alguno de los otros partidos mayoritarios. Después de 1996, ha sido aliado tanto del PRD (2006) y del PLD (1996, 2000 y 2012) como del PRM (2016), solo presentándose con candidaturas independientes en 2004, 2008 y 2010. También ha sufrido varias divisiones, entre las más importantes la del Movimiento de Integración Democrática Anti reeleccionista (MIDA) de Augusto Lora en 1970, el Partido Dominicanos por el Cambio (DxC) de Eduardo Estrella en 2010, y el Partido Reformista Liberal (La Estructura) de Amable Aristy en 2014. (Alcántara & Freidenberg, 2003)

### 2.8.3. Partido de la Liberación Dominicana (PLD)

El Partido de la Liberación Dominicana (PLD) fundado por Juan Bosch en diciembre de 1973, al separarse su fundador del PRD por diferencias ideológicas y el criterio de que el PRD había renunciado a los principios éticos de la política. Juan Bosch había sido electo presidente de la República en 1962 por el PRD, pero fue derrocado 7 meses más tarde por grupos militares con el apoyo de la Iglesia y los Estados Unidos, a quienes no les favorecían sus medidas democráticas y su tendencia socialista. Ha obtenido en cinco ocasiones la Presidencia de la República, por el apoyo obtenido por la mayoría de los partidos minoritarios existentes. El PLD alcanzó el poder por primera vez en la segunda vuelta de las elecciones de 1996. Originalmente

de corte izquierdista, asumió un papel más neoliberal con el ascenso al poder de Leonel Fernández en 1996, iniciando unos procesos de privatización de las empresas públicas y liberalización de mercados, al tiempo que fortalecía ciertos aspectos de la institucionalidad en la gestión pública. El PLD es el líder del Bloque Progresista, un grupo de 12 partidos y organizaciones políticas.

Volvió al poder en el año 2004, en medio de una delicada situación económica que vivía el país, producto de una crisis bancaria que afectó los índices de desarrollo del país. Logró la recuperación de la estabilidad macroeconómica durante el mandato del presidente Leonel Fernández, motivo por el cual resultó nuevamente reelecto en las elecciones del año 2008. En el 2012, fue elegido el presidente Danilo Medina por parte del PLD, quien ha centrado su gobierno en el gasto social, lo que ha significado un retorno del partido a sus orígenes de izquierda. Dicho presidente ha sido reelecto para el período constitucional 2016-2020.

El PLD ha sido duramente cuestionado por el supuesto uso de recursos del Estado durante las elecciones congresuales de 2006 y 2010, y en las elecciones presidenciales de 2008. Organizaciones no gubernamentales y partidistas han protestado contra el uso de los fondos públicos en campaña, mencionando que los gobiernos del PLD han gastado miles de millones de pesos para beneficiar a sus candidatos, razón por la cual se sospecha obtuvieron en las elecciones congresuales de 2010 el control casi absoluto del Congreso (31 de los 32 senadores, y más de la mitad de los diputados), a pesar de que fue el segundo partido por votos individuales. (Alcántara & Freidenberg, 2003)

## 2.9.Crisis de los partidos tradicionales: PRD, PLD, PRSC

Antes de mencionar la situación actual y específica de cada uno de los partidos políticos objeto de estudio, es preciso mencionar algunos factores o elementos que provocan la crisis partidaria. De acuerdo con Urrea Cuéllar (s.f. p. 14), “los partidos deben enfrentar tres obstáculos para evitar su declive: (1) el descrédito y desinterés por la política, (2) la incapacidad para representar intereses y (3) el avance de la corrupción política”. En tal sentido, los tres partidos políticos históricos del sistema han sido sometidos en los últimos seis años a un cuestionamiento por parte de la sociedad civil por los frecuentes enfrentamientos entre las facciones internas y las escenificaciones de sus líderes más importantes, causando fraccionamiento del partido.

El Reformista Social Cristiano, Partido Revolucionario Dominicano, están padeciendo las mismas causas internas, y el Partido de la Liberación Dominicana de hoy, es el Partido Reformista Social Cristiano de los años 1986, 1992; el Partido Revolucionario Dominicano, es el Partido Reformista Social Cristiano del 2004, ambos presentan los mismos síntomas, aunque algunos más notables que otros, pero cuando se habla de la crisis de los partidos se refieren a los tres.

Se utilizará una narrativa de cómo en sus procesos de crisis han venido descomponiéndolos y se aplicarán los parámetros de los síntomas que reflejan la crisis de los partidos políticos, de acuerdo a (Hofmeister, citado por Dávila, 2003):

- Disminuye la calidad de afiliados;
- Se reduce constantemente la participación electoral;
- Aumenta la fragmentación de los sistemas de partidos políticos;
- Pierden a sus votantes más fieles;

- La población cada vez tiene menos confianza en los partidos políticos en la política en general;
- Se intensifica la enajenación de los jóvenes frente a la política;
- En la medida que disminuye la reputación de los partidos políticos también se reduce la confianza depositada en las instituciones públicas y en las grandes organizaciones sociales, incluyendo las eclesiásticas;
- Aumenta el número de escándalos políticos sobre los que se informa en los medios de comunicación;
- Los partidos de oposición, representados en los parlamentos, no solo no son capaces de sacar provecho de la insatisfacción general, sino que también pierden votos frente a los pequeños partidos que protestan;
- Disminuye la confianza en la política como instancia capaz de solucionar los problemas.

Los Partidos Revolucionario Dominicano y el Reformista Social Cristiano, se consideraban partidos sólidos en sus creencias y en las lealtades de la población a sus símbolos y a sus principios, sin embargo, estos partidos han entrado en un proceso de declive, para algunos irreversibles, para otros momentáneo.

## 2.10. Crisis histórica-política de los partidos tradicionales:

### 2.10.1. Partido Reformista Social Cristiano (PRSC)

Se ha caracterizado por mantener una doctrina conservadora, ligada a los sectores sociales de clase media, clase alta, y sectores empresarial y campesinos.

Mantuvo una disciplina mística a su líder fundador, la cual le permitió sostenerse en el poder durante veintidós años, siendo este el segundo partido más viejo en el sistema

político y uno de los que más ha gobernado de los tres partidos tradicionales. Ha sabido sostenerse a pesar de las diferentes reformas que se han producido en el sistema electoral dominicano. Su fundador, Joaquín Balaguer, controlaba hegemónicamente su organización, con un liderazgo personal, por lo que, a raíz de su muerte ocurrida en 14 de julio del 2002, se inicia un proceso de declive y una oleada de crisis interna por la lucha del control de la organización. Esto trajo como consecuencia la renuncia de su presidente, Rafael Bello Andino, agudizándose una lucha de facciones, representada por Jacinto Peynado, Carlos Morales Troncoso, Donald Read Cabral, Leonaldo Matos Berrido, Humberto Salazar, Marino Berigüete, Federico Antún y otro sector llamado la casa, en alusión a casa de Joaquín Balaguer, formado por Eduardo Estrella, Guaroa Liranzo, Rafael Bello Andino.

En las primarias a finales del 2003, se eligieron al ingeniero Eduardo Estrella como candidato a la presidencia de la República, y a José Hazim, para la vice presidencia, pero Jacinto Peynado y Carlos Morales, denunciaron prácticas fraudulentas y no reconocieron el triunfo de Eduardo Estrella. La Junta Central Electoral, sí reconoció el triunfo, y en marzo de ese mismo año, la facción de Jacinto Peynado y Carlos Morales realizaron un pacto electoral con el candidato del Partido de la Liberación Dominicana, Leonel Fernández, provocando el primer agrietamiento interno, terminando en el proceso electoral en un tercer lugar con apenas 8 % de los votos en la candidatura presidencial.

Para las elecciones del año 2008, cuando el Partido Reformista debió elegir a Eduardo Estrella como candidato presidencial en su boleta, eligió al senador Amable

Aristy, creándose la segunda fractura interna con la salida de las filas de Eduardo Estrella, que formó su propio partido para esas elecciones.

El resultado obtenido en la candidatura presidencial, fue un 5% de los votos escrutados. En el 2010, ocurrieron las elecciones de medio término, el Partido Reformista Social Cristiano, usó una alianza parcial, obteniendo un solo candidato a senador y ochos diputaciones. Esta alianza quebró al partido en varias provincias y municipios en todo el territorio nacional, reduciéndose como organización partidaria a nivel de reducción muy baja.

En el año 2012, el PRSC no llevó por primera vez candidato presidencial, la cúpula pactó con el PLD, y una fracción muy reducida apoyo a Hipólito Mejía, saliendo de sus filas el senador Amable Aristy Castro, formando otro partido. En el 2014, la enfermedad de Carlos Morales, provocó que dejara la presidencia del Partido Reformista Social Cristiano, siendo electo en una asamblea de delegados el ingeniero Federico Antún Batlle en una plancha de consenso que logró conformar en los últimos días el ingeniero Carlos Morales Troncoso y luego de que los dirigentes reformistas Amable Aristy Castro y José Hazim Frappier, que también aspiraban a la presidencia de la organización política, decidieron retirarse antes de comenzar el proceso de votación, en aras de la unidad del partido.

En el proceso electoral del 2016, el presidente de Partido Reformista, Federico Antún, maniobró para irse del gobierno y dejar la condición de un Partido aliado al Partido de gobierno, para pactar con el Partido Revolucionario Moderno, induciendo a una tercera división en esa organización política, terminando con la expulsión sumaria de la mitad de su cúpula partidaria. (Duarte, 2014, p.283-9)

### 2.10.2. Partido Revolucionario Dominicano (PRD)

La muerte de José Francisco Peña Gómez, el 10 de mayo de 1998, creó a lo interno de ese partido un ambiente de incertidumbre, dejando un partido sin una verdadera organización interna. Al respecto opinó Duarte (2014) que “al momento de morir José Francisco Peña Gómez, el Partido Revolucionario Dominicano estaba dirigido por un organismo sumamente abultado” (p. 306).

El Partido Revolucionario, ha sido un partido político controlado por facciones, con una historia de lucha de confrontación interna muy agresiva, teniendo como resultado que, siendo el partido político más viejo en la democracia dominicana, ha sido el que menos ha regido el poder ejecutivo, pues la lucha de sus facciones internas se ha reflejado en los estamentos de poder cuando ha tenido el control del gobierno.

El proceso electoral del 2012, fue uno de los momentos que más se agudiza la confrontación interna, cuando el ganador de la convención nacional de esa organización fue Hipólito Mejía, que fue acusado de ganar la convención con fraudes internos, lo que produjo un distanciamiento de su presidente, el ingeniero Miguel Vargas, quien posteriormente fue acusado de que no se integró a la campaña presidencial, lo que coadyuvó a la pérdida del proceso electoral en ese mismo año.

Se dio inicio a una lucha por el control de la estructura partidaria, que culminó en procesos judiciales, terminado con una división interna, que resultó en una división definitiva de las dos facciones y la conformación de una nueva organización partidaria conformada por los principales líderes políticos que integraban la cúpula histórica partidaria.

Con la firma de Pacto de Alianza en el 2016, entre el candidato a la presidencia del Partido de la Liberación Dominicana Danilo Medina Sánchez y el Presidente del Partido Revolucionario Dominicano Miguel Vargas Maldonado, se puso fin a cuarenta y un años de antagonismo entre las dos fuerzas políticas tradicionales, perredeístas y peledéistas enfrentados desde el 15 de diciembre de 1973 cuando el profesor Juan Bosch fundador de ambos partidos, abandonó las filas del Partido Revolucionario Dominicano, para formar el Partido de la Liberación Dominicana. (Alcántara Sáenz & Freidenberg, 2009)

#### 2.10.3. Partido de la Liberación Dominicana (PLD).

De todas las organizaciones políticas, a pesar de ser la organización más joven en el escenario electoral, el Partido de la Liberación Dominicana había demostrado ser la organización partidaria más sólida en la coherencia de su cúpula partidaria, con una férrea estructura de cuadros políticos, una escuela de formación, y un rechazo al grupismo o facciones a lo interno del partido. No obstante, es evidente que existe una crisis de partido y gobierno enfrentado entre los seguidores de Leonel Fernández y los seguidores de Danilo Medina Sánchez.

#### 2.11. El informe Latinobarómetro 2004-2017 y la democracia en Latinoamérica y en República Dominicana

En la edición del año 2016, el informe de la Corporación Latinobarómetro realiza una amplia descripción de la situación socio-política de algunos países de América Latina. Se expresó que entre los años 2015 y 2016 tuvieron lugar cuatro elecciones presidenciales en la región: Guatemala, Argentina, Perú y República Dominicana, que se definió en primera vuelta con la reelección del presidente en

ejercicio con el 61,74% de los votos para su segundo mandato consecutivo. En dichas contiendas electorales, en los primeros tres países hubo alternancia en el poder, a esto también se suman las elecciones de Bolivia y Venezuela, cuyos resultados también fueron adversos para los gobiernos en ejercicio, con excepción del reelecto presidente Danilo Medina en República Dominicana, se observan en la región latina mayorías contrarias al gobierno de turno (2016, p. 5).

Tabla 3: Situación socio-política en algunos países de América Latina

PAÍS	FECHA	TIPO	RESULTADO
Guatemala	6 de septiembre 2015	Presidenciales, legislativas y locales	Jimmy Morales 23,85% Sandra Torres 19,76% Manuel Baldizón 19,64%
	25 de octubre 2015	Segunda vuelta presidencial	Jimmy Morales 65,48% Sandra Torres 34,52%
Argentina	25 de octubre 2015	Presidencial y legislativa	Daniel Scioli 37,08% Mauricio Macri 34,15% Sergio Massa 21,39%
	22 de noviembre 2015	Segunda vuelta presidencial	Mauricio Macri 51,34% Daniel Scioli 48,66%
Venezuela	6 de diciembre 2015	Legislativas	MUD 56,22% PSUV 40,91%
Bolivia	21 de febrero 2016	Referéndum	Opción SÍ 48,7% Opción NO 51,3%
Perú	10 de abril 2016	Presidencial y legislativa	Keiko Fujimori 39,87% Pedro Pablo Kuczynski 21,05% Verónica Mendoza 18,74%
	5 de junio 2016	Segunda vuelta presidencial	Pedro Pablo Kuczynski 50,12% Keiko Fujimori 49,88%
República Dominicana	15 de mayo 2016	Presidenciales, legislativas y locales	Danilo Medina 61,74% Luis Abinader 34,98%

Fuente: Informe Latinobarómetro 2016

De acuerdo con los datos de este informe expresados en la tabla anterior, los resultados son alentadores para la democracia porque indican que los latinoamericanos usan el voto para lo que sirve, es decir, para elegir. En este caso, los electores asignan valor al voto y los resultados muestran que la soberanía reside en la población, también

se resalta el hecho de la alta participación de los electores en los comicios políticos. Las alternancias en los poderes ejecutivos del Estado permiten a los políticos la posibilidad de darse a conocer como entidad preocupada por la soberanía y democracia. En el Informe Latinobarómetro (2016) se expresa que:

Los motivos de las alternancias son locales, específicos de cada país y no es el lugar para hacer una descripción de las razones que llevaron a ellos a cada caso. Si cabe observar que no importa quién esté en el poder, si se somete a elecciones puede perder, aunque sea popular o crea tener el triunfo asegurado. El poder de las urnas valida la democracia” (p. 6)

Los tiempos no son los mismos y la población ha despertado ante tantas circunstancias de injusticia y corrupción que ha marcado a las instituciones políticas que representan sus derechos ante la comunidad nacional e internacional. Actualmente la juventud está más empoderada del quehacer político y social de sus países y saben que si no actúan o forman parte del proceso no serán escuchados o tomados en cuenta como la generación de relevo social. Ante esta situación, en el mismo informe se resalta que en el del 2015 se apuntó el fin del hiper presidencialismo, pues la dinámica de hoy es diferente, con una gran participación social, en la que los ciudadanos salen a las calles a protestar y exigir sus derechos. Las democracias han empoderado a los ciudadanos y estos se lo han tomado en serio, hoy defienden sus derechos a todo evento (Informe Latinobarómetro,2016). Esta sublevación se vio recientemente (2018) en Honduras, Guatemala y Nicaragua, en donde la mayoría de la población no está de acuerdo con el ejercicio y con los representantes ante el Estado.

En situaciones relacionadas con la política hay signos básicos que se deben considerar como principios fundamentales y a los que, al parecer, se les olvida atender, siendo: nada está garantizado, el pasado no cuenta y como gobernante hay que ganar cada día. A muchos de los representantes políticos se les olvida este principio y creen que van a estar en el poder o gozar de la simpatía de los electores por siempre... los aplausos hoy en día no se dan de la nada, se deben ganar y merecer. En tal sentido, el informe expresa que:

El fenómeno no es extraño, en estos reportes se ha dado a conocer la baja confianza interpersonal, así como la escasa confianza en las instituciones de la democracia que se viene manifestando desde que este informe comenzó sus mediciones en 1995. Ahora el déficit de confianza está ocurriendo en un momento donde se mezclan las bajas perspectivas económicas con la región con las altas demandas de los ciudadanos hacia los gobiernos (*Informe Latinobarómetro, 2016.*).

Se puede entender que este cambio en el pensamiento de la población se debe a la influencia que tienen las redes sociales y el Internet, en su defecto, pues gracias a estos medios es que la información circula con mayor velocidad y casi todos tienen acceso a ella, ya sea de una u otra forma. La información se comparte de manera instantánea entre los internautas y esto contribuye a que todos conozcan el acontecer social en sus regiones. Aquí cabe resaltar lo siguiente como efecto de estos medios y de sus creencias: “los partidos, la política y la visión que los ciudadanos tienen de sus gobernantes están mucho más condicionados a los resultados y ventajas que cada uno

puede obtener de la democracia, y cada día menos de la ideología y pertenencia a un conglomerado determinado” (Informe Latinobarómetro, 2016, p. 7).

En el informe Latinobarómetro (2017) se reportó que el sistema de partidos presentaba serias dificultades en una gran parte de los países de la región, pues en el 2018 se darán cinco elecciones en un escenario político electoral muy complejo, con alto número de candidatos, con sistema de partidos debilitados, con un gran número de nuevos movimientos y con liderazgo extra partidos e independientes (p. 7). El panorama actual de la situación democrática viene a ser similar que, en años anteriores, donde la población ha estado exigiendo sus derechos de tener a buenos representantes en el poder y en donde las instituciones políticas se enfrentan a grandes retos debido a la imagen socio-política negativa que han creado con sus actuaciones en la palestra pública como gobernantes de la nación.

Aunado a lo anterior se encuentra el tema de la democracia y la perspectiva que tiene la población latinoamericana y la dominicana en especial al respecto. En Latinobarómetro 2015 se realiza una explicación clara acerca de cómo se percibe a la democracia en el periodo 2004-2015, entre los aspectos que se resaltan está el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia. El informe indica que “en el 2015 se alcanza la mayor distancia en los once años medidos entre la satisfacción (54%) con la democracia de los dominicanos y el promedio de la región (37%), un total de 17 puntos porcentuales” (p. 7). Si estos datos se comparan con los de la región centroamericana, la República Dominicana representa un alto índice que señala estar muy satisfecho con la democracia en el país.

Los estudios también han indicado que la satisfacción por la democracia en la región se ve marcada por la situación económica que se atravesase en ese momento. En tal sentido, Latinobarómetro 2015 manifiesta que:

Desde el año 2004 al 2006, en el quinquenio virtuoso, el crecimiento del PIB aumentó significativamente para luego comenzar a disminuir y llegar a su punto más bajo en el año 2009, con solamente un 0.9% de crecimiento. La satisfacción con la democracia aumenta entre 2004 y 2006 (...), pero sigue el ciclo, luego baja hasta el 2008, aumentando de 47% a 53% en el 2009 en vez de seguir bajando como lo hizo el PIB. Entre 2009 y 2011 no hay evolución de ambos indicadores en el mismo sentido, estos se acoplan de nuevo entre el 2013 y 2015 (*Informe Latinobarómetro, 2015*, p. 8).

Esto se puede interpretar como que la satisfacción con la democracia evoluciona no solo impulsada por el desempeño económico del país y la implementación que los gobiernos hacen de ella, sino por otros motivos.

Por su parte en Latinobarómetro 2017 se recogen datos que no se alejan tanto de los del 2015. En tal sentido, al medir la escala de desarrollo democrático por países desde el 2006 al 2017, se puede apreciar que hay un incremento en el 2009 y 2010 con un 6.5% y un 6.7% respectivamente, frente a un 5.8% en el 2006 y un 5.5% en el 2017, donde República Dominicana representa un 5.1% de ese porcentaje. Resulta interesante ver que “la satisfacción con la democracia cae por cuarta vez consecutiva de 34% en 2016, a 30% en 2017, ello a pesar del crecimiento en 2017” (p. 16). Con relación a este último porcentaje, la República Dominicana se enlista con un 32% respecto a la satisfacción con la democracia. Se concluye la idea al momento de

expresar que “la satisfacción con la democracia está altamente correlacionada con la aprobación de gobierno porque es una variable de desempeño, se diferencia del apoyo a la democracia que implica el apoyo al tipo de régimen” (Informe Latinobarómetro, 2017, p. 17).

Los partidos políticos en la República Dominicana, han ido perdiendo su rol, de ser la correa de transmisión de la sociedad, pues es evidente que han caído en una pendiente perdiendo la credibilidad en la población, ya que todos los sondeos de la opinión pública reflejan esa realidad, de sus caídas.

A pesar de que la sociedad dominicana, ha ido cambiado aceleradamente en los últimos veinte años, los partidos políticos han mantenido el mismo esquema de accionar, las mismas reglas, los mismos rostros, los mismos métodos de hacer política, alejándose del actor más importante: el ser humano como desarrollo de las políticas públicas. Los partidos políticos han entrado en una etapa de decadencia, o se renuevan o se arriesga a desaparecer, producto de la crisis de credibilidad y confianza en que están cayendo, afectado la actividad política y la organización de los partidos (Berigüete, 2000, p. 139).

Existe un cuestionamiento de la sociedad en valoración, sobre el papel que han venido jugado los partidos políticos tradicionales: Partido Revolucionario Dominicano, Partido Reformista Social Cristiano, Partido de la Liberación Dominicana, a través de los medios de comunicación y en las redes sociales por una parte de la población dominicana.

# CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO

## CAPITULO 3: MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se presenta el marco metodológico de la investigación, en el que se establece el tipo, enfoque y diseño de la investigación, así como la población, y muestra utilizada, los instrumentos de recolección de datos aplicados y el procedimiento a ejecutar para obtener la información sobre las variables de estudio.

### 3.1. Diseño metodológico

Cada trabajo de investigación se abriga en un paradigma según la naturaleza del objeto en estudio y del procedimiento que se llevará a cabo para la obtención de los datos requeridos que coinciden con los objetivos planteados al inicio. Para Hernández, Fernández & Baptista (2014) “los enfoques investigativos se han polarizado desde el siglo pasado, simplificándose en dos: cuantitativo y cualitativo. Ambos emplean procesos cuidadosos, metódicos y empíricos en su esfuerzo para generar conocimiento, por lo que la definición de investigación les aplica” (p.4). Los enfoques mencionados también han sido definidos por Hernández et al. (2014), que también incorpora un tercero denominado mixto, definidos a continuación:

- Enfoque cualitativo: Es un enfoque flexible y que se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad tal como la observan los actores de un sistema social definido previamente. Se utiliza el análisis y recolección de datos para precisar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes durante el proceso de interpretación.

- Enfoque cuantitativo: Es secuencial, con un orden riguroso y probatorio en los pasos. Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías. En la aproximación cuantitativa los planteamientos que se van a investigar son específicos y delimitados desde el inicio de un estudio. Además, las hipótesis se establecen antes de recolectar y analizar los datos.
- Enfoque Mixto: Representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

De acuerdo con la temática que se aborda en el presente estudio, el paradigma que se apega es el enfoque Mixto.

### 3.1.1. Alcance y diseño de investigación

La investigación propuesta es mixta y de acuerdo con la literatura planteada, el trabajo tiene un alcance descriptivo y explicativo, en parte, Hernández, Fernández & Baptista (2014) mencionan que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 80). Es decir, estos únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas. De igual manera, se expone que los estudios explicativos “pretenden establecer las causas de los eventos, sucesos o

fenómenos que se estudian” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 83). En este sentido, conocer la situación actual de los partidos políticos tradicionales es una actividad descriptiva, y el señalar por qué tienen cierta aceptación en la población es una actividad explicativa.

El diseño de investigación es de tipo no experimental, ya que como señala Hernández, Fernández & Baptista (2014) se trata de “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. En un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por quien la realiza. Para efectos de la presente investigación, dentro de este tipo de diseño se considera el no experimental transeccional o transversal, dado que los datos se recolectan en un solo momento y pretenden describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (2014, p. 149, 151). En esta investigación los datos a obtener corresponden al período 2010-2016, recolectados en un momento preciso.

### 3.1.2. Localización: delimitación en tiempo y espacio

El trabajo de investigación propuesto recolectará información de los partidos políticos tradicionales y de su actuación en la palestra socio-política del país durante el periodo comprendido entre el 2010 al 2016, considerándose que la obtención y análisis de datos será en un momento particular de la historia, en este caso durante los años 2017 y 2018. Se ha considerado el análisis de información de esos seis años debido a los cambios que se perciben en la sociedad, además de estar en una era política diferente a las del siglo pasado.

El lugar donde se aplicarán los instrumentos para la obtención de datos de esta investigación es Santo Domingo, D.N., capital de República Dominicana, por ser un espacio donde convergen las masas sociales del país representada por el sector industrial, obrero, estudiantil e intelectual. Recuérdese que el análisis compete a la actuación y percepción hacia los partidos políticos tradicionales en todo el país, por lo que la muestra poblacional seleccionada representa a la sociedad dominicana en general.

### 3.1.3. Universo y muestra

La población que se precisa para esta investigación está constituida por politólogos, sociólogos, profesionales de diferentes disciplinas y estudiantes universitarios de Santo Domingo, estos a su vez se convierten en los jueces que darán valor a la unidad de análisis, que en este caso son los partidos políticos tradicionales. Entiéndase unidad de análisis como “los participantes, objetos, sucesos o comunidades de estudio, casos o elementos” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 172). Ahora que la población y unidad de análisis ya están definidos, corresponde precisar la muestra. Con relación a los partidos políticos reconocidos en la República Dominicana, hay 30 (constituidos entre partidos, bloques y alianzas), de los que solo se han considerado 3 que están en categoría de tradicionales (PRD, PRSC y PLD); diez especialistas en política y sociología; 23 profesionales de diferentes áreas del conocimiento y 200 estudiantes universitarios... pues de ellos se requiere la opinión acerca de la aceptabilidad y grado de deterioro percibido en los tres partidos políticos tradicionales de República Dominicana.

La selección de los participantes ha seguido un procedimiento basado en la muestra no probabilística, ya que se seleccionaron por uno o varios propósitos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 172). En este sentido, solo se seleccionaron tres partidos políticos de los 30 existentes, en atención a que son los que mayor trayectoria y popularidad han tenido en la población en los últimos comicios electorales, además de existir el bipartidismo y tripartidismo representado por ellos, estos partidos son: Partido Reformista Social Cristiano (PRSC), Partido de la Liberación Dominicana (PLD) y Partido Revolucionario Dominicano (PRD). La selección de los especialistas en política y sociología fue libre y por ser los expertos que están en la disposición de colaborar con el estudio, de igual forma fueron seleccionados los 23 profesionales multidisciplinarios. El caso de los estudiantes se siguió un procedimiento similar, pues se consideraron los que estaban en sus últimos años de carrera y que han participado como electores en los comicios celebrados durante el periodo del 2010 al 2016, ya que esta experiencia política genera un mayor grado de conciencia respecto a la participación e interacción de estas instituciones con la población dominicana.

En la siguiente tabla se describe la muestra participante en este estudio:

Tabla 4: Informantes del proyecto de investigación

No.	PARTICIPANTES	CANTIDAD
1.	Sociólogos	5
2.	Politólogos	5
3.	Estudiantes universitarios	200
4.	Abogados	7
5.	Gerente/director	3

6.	Técnico/Inspector	2
7.	Máster en Ciencias Políticas	2
8.	Juez	1
9.	Asistente Legislativo	1
10.	Otras profesiones	7
	Total	233

Fuente: Elaboración propia

#### 3.1.4. Diseño y operacionalización de las variables

La hipótesis que se trabaja en esta investigación es la siguiente: El distanciamiento entre la ciudadanía dominicana y los partidos políticos tradicionales (PRSC, PLD y PRD) obedece a que estos han dejado de representar los intereses y necesidades de la población para elaborar su propia plataforma política y conducirse en el poder político, adicional a ello hay un distanciamiento en su estructura, desconfianza de la ciudadanía y una mala imagen.

Las variables que se trabajarán corresponden a la siguiente denominación:

Variable dependiente: el distanciamiento entre la ciudadanía y los partidos políticos tradicionales.

Variable independiente: deterioro de la estructura política, desconfianza de la ciudadanía y una mala imagen.

Tabla 5: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES
Distanciamiento entre la ciudadanía y los partidos políticos tradicionales.	Se entiende por partido político a cualquier grupo político que se presenta a elecciones y que puede colocar mediante ellas a sus candidatos en cargos públicos (Sartori, 1997).	Entrevista a politólogos y sociólogos	Politólogos y sociólogos	Percepción sobre el distanciamiento entre la ciudadanía y los partidos políticos.
				Consecuencias fundadas a partir del distanciamiento político
		Encuesta dirigida a profesionales multidisciplinares	Profesionales multidisciplinares	Razones del distanciamiento entre los partidos y la ciudadanía.
				Nivel de identificación con los partidos políticos tradicionales.
	Encuesta a estudiantes	Estudiantes universitarios	Interés en la conformación de nuevos cuadros políticos o incorporación en los tradicionales.	
			Nivel de identificación con los partidos políticos tradicionales.	
			Calificación para cada uno de los partidos políticos tradicionales.	
	Revisión del Informe Latinobarómetro 2016 y 2017		Valoraciones cuantitativas a nivel latinoamericano sobre democracia en los procesos electorales.	

<p>Deterioro de la estructura política, desconfianza de la ciudadanía y mala imagen.</p>	<p>Estructura política: Se trata de sistemas de cargos o roles diferenciados y jerarquizados, que diferencian y jerarquizan a sus ocupantes respecto del resto de la gente y también entre sí (Glosario de conceptos políticos usuales).</p> <p>(Des)confianza política: Lutmann (1988) considera que existen dos tipos de confianza: una es la confianza explícita que se deposita en una persona o institución concretas, asumiendo un riesgo al tomar esta decisión; otra, la confianza implícita que se manifiesta al recurrir de forma rutinaria (no reflexiva) a personas o instituciones dentro de la actividad social.</p> <p>Imagen política: Es el conjunto de significados interpretados por un individuo, o grupo de individuos, en relación a un personaje político. Su formación responde a un modelo secuencial que funciona exactamente igual que una película (González Martín, 2008, p. 10).</p>	<p>Encuesta dirigida a estudiantes.</p> <p>Entrevista a especialistas en política y sociología</p> <p>Encuesta a profesionales multidisciplinares</p>	<p>Estudiantes universitarios</p> <p>Partidos políticos tradicionales de República Dominicana (PRD, PRSC, PLD)</p> <p>Politólogos y sociólogos</p> <p>Profesionales multidisciplinares</p>	<p>Identificación de la estructura actual de los partidos políticos tradicionales.</p> <p>Tipo de estructura política predominante en la República Dominicana.</p> <p>Grado de confianza generado por las instituciones políticas.</p> <p>Factores de la desconfianza generada hacia los partidos políticos por parte de la ciudadanía.</p> <p>Imagen actual de los partidos políticos desde la visión de la ciudadanía y especialistas.</p> <p>Deterioro de la imagen y credibilidad política.</p>
--	--	---	---	--

### 3.1.5. Técnicas e instrumentos de investigación

Para concretar el trabajo de investigación propuesto, se ha optado por la entrevista como técnica de recolección de datos. Entiéndase la entrevista como “el proceso de comunicación que se realiza normalmente entre dos personas, en este proceso el entrevistador obtiene información del entrevistado de forma directa” (Peláez, Rodríguez, Ramírez, Pérez, Vásquez & González, 2010, p. 2). Debe tenerse claro que la entrevista no se considera una conversación normal, sino una conversación formal con una intencionalidad que lleva implícitos unos objetivos englobados en una investigación.

Dentro de esta técnica de investigación se encuentra la encuesta como instrumento de recolección de datos. Esta es una técnica cuantitativa que consiste en una investigación realizada sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una gran cantidad de características objetivas y subjetivas de la población. Para efectos de este trabajo, los instrumentos constarán de preguntas semiestructuradas en la encuesta dirigida a los especialistas y preguntas estructuradas en la encuesta de los estudiantes, esas preguntas se concretan en un cuestionario base que surge de las variables y planteamiento del estudio. Menciona Hernández, Fernández & Baptista (2014, p. 158) que estos instrumentos “generalmente utilizan cuestionarios que se aplican en diferentes contextos (aplicados en entrevistas “cara a cara”, mediante correo electrónico o postal, en grupo)”.

Es oportuno mencionar que esta técnica e instrumentos se originan y relacionan, por ende, con los objetivos, preguntas, variables, diseño de investigación y situación problemática planteada en este trabajo. Se trabajará con tres encuestas, una que va dirigida a los politólogos y sociólogos, otra para los profesionales de las diversas áreas y una para los estudiantes universitarios; las interrogantes son similares, pero el grado de profundidad depende del empoderamiento del tema por parte de cada uno de los tres sectores (grupos) con los que se recogerá la información, teniendo presente que todas las formulaciones se desprenden de los objetivos y de la operacionalización de las variables.

#### 3.1.6. Procedimientos de recolección de datos: primarias y secundarias

Tal como se ha expresado en párrafos anteriores, los datos se obtendrán por medio de entrevistas y encuestas aplicadas a especialistas en política y sociología, a estudiantes universitarios, convirtiéndose estos en las fuentes primarias. También se recurrirá a otros medios de información para complementar los datos proporcionados por las fuentes primarias, entre ellos resalta el informe Latinobarómetro 2016-17 que proporciona datos de interés respecto al tema abordado en este trabajo. De igual manera se considera el análisis de artículos y editoriales digitales, noticias y programas televisivos referidos a la temática.

#### 3.1.7. Procedimientos estadísticos para el análisis de los resultados

El procedimiento de análisis que se aplicará será básico, dado que no se están analizando muchas variables no se usará un programa estadístico especializado. Las encuestas se someterán a una tabulación y asignación de códigos para poder ingresar los datos en una tabla de Excel para poder generar los gráficos. Por otro lado, para las

entrevistas se hará un vaciado de información en tablas comparativas de doble entrada en las que se analizará la respuesta y después esa tendencia en las mismas será representada en gráficos de Excel.

### 3.1.8. Aspectos éticos implicados en la investigación

En la investigación se trabajará con seres humanos, pero el procedimiento no implica ningún tipo de inconveniente para el pleno desarrollo y elección de las opiniones que se deseen brindar al investigador, es decir, los participantes no recibirán ningún tipo de condicionante para llevarlos a adoptar una postura en particular. El investigador se compromete a respetar el derecho individual de los participantes como actores fundamentales en el estudio, además no existirá motivación o recompensa económica para colaborar con el estudio. Los datos que se muestran han sido proporcionados y presentados en este estudio a partir del consentimiento de los participantes.

# CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

## CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Presentación de los resultados

#### 4.1.1. Análisis de resultados de la entrevista aplicada a politólogos y sociólogos

A continuación, se realiza la presentación y análisis de las entrevistas realizadas a politólogos y sociólogos con el objetivo de medir el nivel de deterioro, desde su perspectiva, de los partidos políticos tradicionales: PRD, PLD y PRSD desde el año 2010 al 2016. Como ya se ha mencionado, fueron seleccionados 10 profesionales expertos en el manejo de temas políticos y sociales para que analicen la situación problemática que se plantea en este trabajo de investigación. De estos 10 profesionales han sido seleccionados 5 politólogos y 5 sociólogos, quienes accedieron a participar en el estudio.

En la siguiente tabla se describe a cada participante y se le asigna una codificación respectiva a cada uno para su identificación:

Tabla 6: Asignación de códigos a especialistas

CÓDIGO	NOMBRE	ESPECIALIDAD	OCUPACIÓN
WCS	William Castillo	Sociólogo	Catedrático de la Universidad Autónoma de Santo Domingo
FAP	Fredy Ángel	Politólogo	Vicedecano de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Autónoma de Santo Domingo
AJES	Ángel José Encarnación	Sociólogo	Catedrático de la Universidad Autónoma de Santo Domingo
APS	Arelio Paulino	Sociólogo	

DOP	David de la Oz	Politólogo	Catedrático de la Universidad Autónoma de Santo Domingo
ArPS	Arnaldo Pérez	Sociólogo	Catedrático de la Universidad Autónoma de Santo Domingo
VVNS	Víctor Villa Nueva	Sociólogo	
JRP	Jaime Rodríguez	Politólogo	
LSP	Luis Sánchez	Politólogo	Catedrático universitario
ESP	Elías Santos	Politólogo	Catedrático universitario

(Fuente: Elaboración propia)

Los datos generales se basan en estudiar y conocer: nivel de deterioro del PRD, PLD y PRSD, si han desempeñado el rol para los cuales fueron fundados, satisfacción del público elector, partido político con mayor deterioro, importancia del papel de las alianzas, confianza que generan los acuerdos políticos, importancia de la muerte de los líderes, papel del relevo político, incidentes, el reparto en cargos políticos y la falta de una ley de partidos políticos. En las siguientes páginas se presenta el resultado de la entrevista aplicado a estos especialistas.

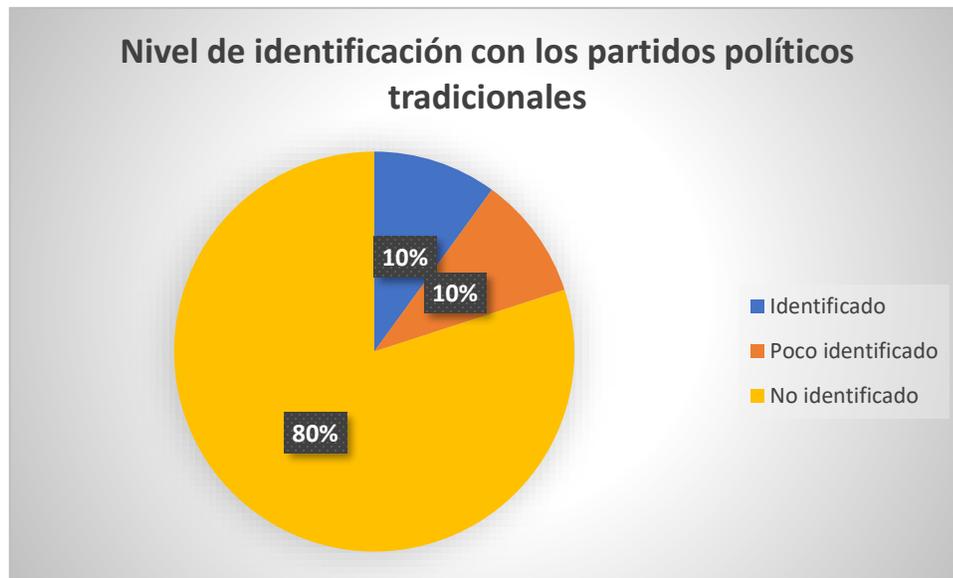
Tabla 7: Nivel de identificación con los partidos políticos tradicionales

1. ¿Hasta qué nivel se siente usted identificado con los partidos tradicionales PRD, PLD y PRSD?		
WCS	No me siento identificado con ninguno de esos partidos.	Análisis de respuestas: De los 10 expertos entrevistados, 8 no se sienten identificados con los partidos tradicionales PRD, PLD y PRSD. Se puede observar que ninguno de los sociólogos se siente identificados. Mientras que, de los cinco politólogos, uno dice estar un poco
FAP	Un poco identificado.	
AJES	No me siento identificado.	
APS	No me siento identificado.	
DOP	No me siento identificado con ninguno.	
ArPS	No identificado.	
VVNS	No me siento identificado.	
JRP	No identificado.	
LSP	Me siento identificado.	

ESP	No identificado.	identificado y otro muy identificado.
-----	------------------	---------------------------------------

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 1: Nivel de identificación con los partidos políticos tradicionales



(Fuente: Elaboración propia)

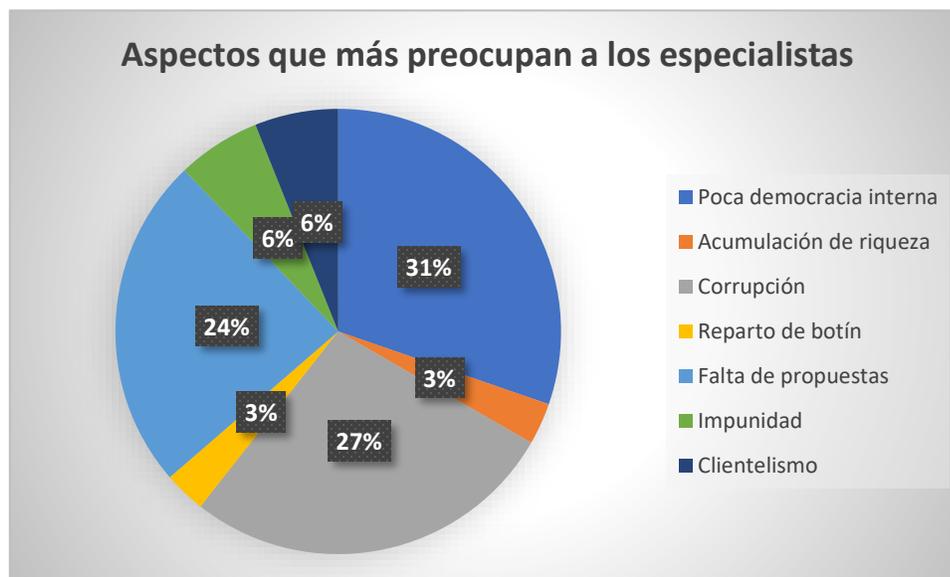
Prácticamente el 80%, o tres cuartas partes demuestran un nivel de no identificación con los partidos políticos tradicionales de la República Dominicana, mientras que solo el 10%, es decir una pequeña parte demuestra cierto grado de afinidad, siendo en este caso los politólogos. La pertenencia o simpatía hacia una corriente política se ve marcada por la trayectoria que esta institución ha tenido durante su periodo de gobierno.

Tabla 8: Aspectos que preocupan de los partidos tradicionales

2. ¿Qué le preocupa a usted de los partidos tradicionales PRD, PLD y PRSD?		
WCS	La poca democracia interna y que se han destinado solo a la acumulación de riqueza.	<p>Análisis de respuestas:</p> <p>Se observa que a todos estos profesionales les preocupa la falta de democracia interna, la corrupción, la falta de propuesta, la impunidad y el clientelismo.</p> <p>Solo dos especialistas se preocupan por la acumulación de riquezas y el reparto de botín.</p>
FAP	La falta de democracia que poseen los partidos para resolver sus problemas, la corrupción y la falta de propuesta.	
AJES	La poca democracia interna, la corrupción y el reparto de botín.	
APS	La falta de democracia interna, la falta de propuesta y corrupción.	
DOP	La falta de propuesta, la impunidad, la corrupción y falta de democracia dentro de ellos mismos.	
ArPS	La falta de propuesta, la falta de democracia interna y corrupción.	
VVNS	La falta de propuesta, la corrupción y falta de democracia entre los mismos partidos.	
JRP	La falta de propuesta, la falta de democracia interna y corrupción.	
LSP	La falta de propuesta, la impunidad, la corrupción, falta de democracia dentro de ellos mismos y el clientelismo.	
ESP	La falta de propuesta, la corrupción, el clientelismo y la falta de democracia interna.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 2: aspectos que preocupan de los partidos tradicionales



(Fuente: Elaboración propia)

Entre los elementos que se les proponen a los especialistas acerca de qué es lo que más les preocupa de los partidos políticos tradicionales, se puede observar que la poca democracia interna (31%) es lo que más inquieta; en segundo lugar, se encuentra la corrupción con un 24%; luego se ubican el clientelismo y la impunidad con 6% cada uno; en menor medida, con un 3%, preocupa la acumulación de riqueza y el botín del que puedan gozar los partidos políticos de la nación.

Tabla 9: Cumplimiento del rol fundacional de los partidos tradicionales

3, ¿Están estos partidos tradicionales cumpliendo con el rol para el cual fueron fundados?		
WCS	No.	Análisis de respuestas:  En esta tabla de contenido se observa que 9 de los 10
FAP	El Partido Reformista es un partido electoralista, el Partido de la Liberación Dominicana con el cambio de congreso	

	en los años 90 ya no es un partido de liberación nacional y el Partido Revolucionario Dominicano no es un partido social demócrata, es lo que te puedo decir. Así que no están desempeñando su papel.	especialistas entrevistados coinciden en que los partidos tradicionales no están cumpliendo con el rol para el que fueron fundados, aunque hay uno que expresa que sí lo están haciendo.
AJES	Yo diría que sí, porque la estructura de esos partidos no ha sido diseñada para buscar el beneficio de la sociedad, sino el de ellos mismos y eso están haciendo, beneficiándose del pueblo.	
APS	No. De ninguna manera.	
DOP	No.	
ArPS	No. De ninguna manera.	
VVNS	No.	
JRP	No. De ninguna manera.	
LSP	No. Creo que aunque se hacen algunas cosas que irían de acuerdo con sus ideales no han cumplido.	
ESP	No. De ninguna manera.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 3: Cumplimiento del rol fundacional de los partidos tradicionales



(Fuente: Elaboración propia)

La respuesta por parte de los especialistas es muy clara e impactante, pues el 90% opina que estos partidos políticos tradicionales no cumplen con el rol para el que fueron fundados, pues muchos solo se sirven del poder para beneficio propio, olvidándose de las masas que los eligieron. Pero hay uno que opina que sí cumplen con el rol, ya que estos no fueron diseñados para beneficiar a la sociedad, sino que a ellos mismos (algo contradictorio y eso es lo que están haciendo precisamente).

Tabla 10: Satisfacción de las expectativas de las masas por parte de los partidos políticos tradicionales

4. ¿Han satisfecho los partidos tradicionales PRD, PLD y PRSD las expectativas de las masas a las cuales representan?		
WCS	No creo.	Análisis de respuestas:  Se observa que todos los profesionales coinciden en que estos partidos no han
FAP	Dependiendo a la etapa, para el año 60 el PRD jugó un papel muy importante en la democracia dominicana. Ahora desde el año 2010 hasta hoy no,	

	ninguno de estos partidos ha satisfecho las expectativas de las masas.	satisfecho las expectativas de las masas a las cuales representan. Sin embargo, dos de ellos señalan que a grupos entre ellos mismos sí y uno resalta que siempre será difícil satisfacer las expectativas de las masas.
AJES	No. De ninguna manera. Ahora, a una buena parte de la de ellos.	
APS	No.	
DOP	No.	
ArPS	No.	
VVNS	No.	
JRP	No. De ninguna manera.	
LSP	No. Satisfacer las masas siempre será difícil.	
ESP	No. Ellos han satisfecho las expectativas de un grupo de ellos.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 4: Cumplimiento de las expectativas de las masas por parte de los partidos políticos tradicionales



(Fuente: Elaboración propia)

Las respuestas de los profesionales son contundentes y unánimes al expresar que estas instituciones no cumplen con las expectativas de la población, salvo para un selecto grupo de simpatizantes que está al servicio directo de ellos. Es preocupante que ninguno de estos partidos tenga buen récord en este sentido y que los especialistas lo digan sin vacilación alguna.

Tabla 11: El papel de las alianzas políticas en el deterioro de los partidos políticos tradicionales

5. ¿Qué tan importante ha sido el papel de las alianzas políticas en el deterioro de los partidos tradicionales PRD, PLD y PRSD?		
WCS	Las alianzas no han sido factor determinante en el deterioro de los partidos. Las alianzas políticas lo que hacen es que legitiman a los partidos como son y les dan fuerzas para lograr el poder. Esto lo que hace es generar credibilidad en los partidos. Las alianzas lo que generan es riquezas y búsqueda de poder.	Análisis de respuestas:  Se puede observar que siete de los diez profesionales coinciden en que las alianzas no han sido importantes en el deterioro de los partidos tradicionales. Dos señalan que son importantes porque generan disgustos y permiten la salida de dirigentes y miembros de los partidos. Uno dice que han sido muy importantes porque las alianzas políticas son una especie de reparto de batín en el país y eso lleva a que se pierda la credibilidad.
FAP	Las alianzas políticas no son expresión de deterioro de los partidos. Las alianzas se realizan solo para obtener el poder.	
AJES	Muy importante. Las alianzas políticas son una especie de reparto de botín en el país y eso lleva a que se pierda la credibilidad.	
APS	Han sido importantes porque las alianzas han generado disgustos de dirigentes políticos y eso ha provocado la salida de los mismos.	

DOP	No han sido importantes.	
ArPS	Han sido importantes porque han generado disgustos en los miembros de cada partido.	
VVNS	No han sido importantes.	
JRP	No han sido importantes porque con ellas se busca fortaleza. Eso significa que cuando dos partidos se unen no hay debilidad por ninguno de los firmantes, si no fortaleza.	
LSP	No son importantes. Las alianzas no deterioran los partidos.	
ESP	No han sido importantes.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 5: Importancia del papel de las alianzas políticas en el deterioro de los partidos



(Fuente: Elaboración propia)

Se ha determinado que el rol desempeñado por las alianzas políticas en el deterioro o no de los partidos políticos ha sido determinante, juega un papel de relevancia en la historia y función de estos. En tal sentido, el 70% de los especialistas expresa que no es importante que exista alianza política, pues lo que hace esta estrategia es legitimar a los partidos como son y proporcionar la fuerzas para lograr el poder, además de generar credibilidad; un 20% considera que las alianzas han sido importantes en el deterioro, ya que estas generan disgustos en los dirigentes políticos; un 10% cree que su realización es decisiva para que los partidos se deterioren, pues se considera a estas como un reparto de los bienes del país.

Tabla 12: Partido político tradicional más deteriorado en los últimos años

6. ¿Cuál de estos partidos ha sido mayormente deteriorado en los últimos tiempos?		
WCS	El PRD.	Análisis de respuestas: Se observa que nueve de los diez expertos marcaron al PRD como el partido mayormente deteriorado desde el año 2010, mientras que solo uno señala al PRSC y ninguno marca al PLD como partido deteriorado.
FAP	Hasta ahora por la medición es el PRD.	
AJES	El PRD, a pesar de que Miguel Vargas ha manejado el PRD como una empresa y este también ha sido muy deteriorado. El PLD no lo ha hecho.	
APS	El PRD.	
DOP	El PRD.	
ArPS	El PRD.	
VVNS	El PRD.	
JRP	El PRD.	
LSP	El PRSC.	
ESP	El PRD.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 6: Partido político tradicional más deteriorado en los últimos años



(Fuente: Elaboración propia)

Los tres partidos políticos tradicionales se han sometido al ojo crítico de los expertos para evaluar cuál de ellos está más deteriorado. Resulta sorprendente que el 90% de los especialistas coincide en que el PRD es el que mayor deterioro presenta debido a factores de gobernabilidad o cumplimiento de funciones; un 10% expresa que el PRSC es el que presenta más deterioro. Ninguno de los expertos ha señalado al PLD como institución deteriorada, esto significa que todavía tiene un poco de credibilidad ante la población, por lo cual aún se conserva la imagen como institución política.

Tabla 13: Razón del deterioro del partido político tradicional (PRSC, PRD)

7. ¿Por qué cree que este partido ha sido el más deteriorado?		
WCS	Ha sido el más golpeado en los últimos seis años. Entiendo que este partido ha caído en las manos de un empresario, ha	Análisis de respuestas: Los nueve profesionales que seleccionaron al PRD

	perdido el liderazgo y la legitimidad de la democracia interna.	<p>consideran que el partido ha sido el más deteriorado gracias a su líder Miguel Vargas Maldonado, a quien señalan que no es un líder político, sino un comerciante y que no le interesa el partido, ni el país, sino su dinero.</p> <p>El experto que ha seleccionado al PRSC considera que este partido ha sido uno de los que más ha gobernado al país, sin embargo, en este momento no tiene forma alguna de llegar al poder.</p>
FAP	Porque es un partido que estuvo en el poder por unos 15 años y en la actualidad no tiene posibilidad de llegar al poder.	
AJES	El PRD es uno de los partidos que más ha gobernado al país y en estos momentos no tiene posibilidad alguna de llegar al poder.	
APS	Porque el PRD cayó en las manos de Miguel Vargas, un hombre que lo que sabe es de negocios, un empresario, y eso lo ha llevado a que maneje el PRD como una empresa, por lo que este partido ha fracasado en manos de este señor.	
DOP	Porque el PRD cayó en manos de un líder que no es líder, Mario Vargas. Él es un empresario, lo que sabe es mandar como jefe y no como líder y lo que sabe es negociar y es eso precisamente lo que ha hecho con este partido.	
ArPS	Porque su líder Miguel es solo un comerciante. A él no le interesa el partido, a él le interesa lo que puede conseguir con el partido y lo que ha hecho con el PRD es negociar, desde el pacto de las corbatas azules hasta la famosa alianza PLD-PRD.	

VVNS	Porque el PRD cayó en las manos de un líder que ha tenido problemas y eso lo ha llevado a no tener posibilidad de ganar elecciones. El partido ha fracasado en manos de Miguel Vargas.	
JRP	El PRD está en manos de una persona a la que no le interesa el partido, ni el país, sino que solo su dinero. ¿Qué le interesa a Miguel Vargas que no sea su dinero?	
LSP	Es el que menos fuerza posee a pesar de ser un partido que ha gobernado tanto al país.	
ESP	Bueno, porque es el partido del cual más personas importantes han salido y en este momento ni una candidatura presidencial pudo presentar y eso lo hizo valer del PLD.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 7: Razón del deterioro del partido político tradicional (PRSC, PRD)



(Fuente: Elaboración propia)

El partido más deteriorado según los expertos es el PRD y se responsabiliza a las deficiencias en el liderazgo de la organización, ya que consideran que está bajo el mandato de alguien que no tiene la experiencia ni el interés en la política, pues solo ve al partido como una empresa generadora de dinero y como negocio rentable (aunque no sea así, pues cada día pierde popularidad), esta situación también ha generado la salida de muchos personeros que una vez le dieron vitalidad y victoria al partido. Por su parte, para el PRSC, se considera que la razón de su deterioro es la falta de fuerza política, a pesar de ser uno de los partidos que más ha gobernado la nación, pero que hoy en día está muy difícil que vuelva a recuperar el poder que una vez tuvo como institución política.

Tabla 14: Las alianzas políticas y la salida de líderes

8. ¿Han generado las alianzas políticas la salida de líderes de algún partido tradicional y que pueda generar la debilidad de dicho partido?		
WCS	Sí.	Análisis de respuestas: De los diez profesionales entrevistados, ocho dicen que la salida de algún líder no genera debilidad en los partidos, dos expresan que sí hay un cambio significativo en la fuerza de los partidos, pues estos se vuelven más débiles. Se resalta el hecho de que la salida de un líder dio lugar al surgimiento de
FAP	Hasta ahora no.	
AJES	No. Ahí está el caso del PRD, un ejemplo es Amable Arísty Castro que es un cacique, pero solo en Higüey. El único fenómeno que hay que estudiar aparte es el de Miguel Vargas e Hipólito Mejía.	
APS	No. De ninguno de los partidos. Conflicto como el de Miguel Vargas e Hipólito Mejía debilitaron el PRD para dar lugar al surgimiento del PRM que a	

	pesar de tener otro nombre en elecciones anteriores se ve como si fuera nuevo, pero esta división no se dio por motivo de una alianza electoral.	otra fuerza política en el país (el PRM) que viene a ser mayor que el partido que lo originó.
DOP	No.	
ArPS	No.	
VVNS	Sí, ahí está la salida de Hipólito Mejía del PRD, el cual dio lugar al surgimiento del PRM que es ya una fuerza mayor que el PRD.	
JRP	No.	
LSP	No.	
ESP	No.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 8: Las alianzas políticas y la salida de líderes de los partidos tradicionales



(Fuente: Elaboración propia)

En estudios anteriores se ha comentado que las alianzas políticas no se consideran como las causantes del deterioro de los partidos políticos y en esta ocasión se percibe que los expertos coinciden, con un 80%, en mencionar que estas alianzas no han generado la salida de líderes políticos y por ende el debilitamiento de los partidos políticos. Por otro lado, una cuarta parte, un 20%, ha expresado que sí generan tal fenómeno. Es oportuno mencionar que las opiniones no siempre coinciden entre los expertos de la misma especialidad, para el caso han sido dos sociólogos los que han optado por el sí. Se expone el caso de dos figuras, Manuel Vargas e Hipólito Mejía, unos lo consideran como fenómenos que se deben estudiar por aparte y otros lo ven como causa directa de las alianzas, es en este punto donde divergen las opiniones de los especialistas. Todos los politólogos coinciden, mas no así los sociólogos.

Tabla 15: Partido político con mayor salida de líderes y su posible debilitamiento

9. ¿De cuál de estos partidos tradicionales (PRD, PLD y PRSD) han salido líderes que podrían debilitarlo?		
WCS	Del PRD.	Análisis de respuestas: Se verificó que, para siete de los diez profesionales, del PRD han salido más líderes que pueden debilitar ese partido. Mientras que tres indican que del PRSC han salido más. Ninguno de los especialistas mencionó al PLD.
FAP	Del PRD.	
AJES	Del PRD.	
APS	Del PRD.	
DOP	Del PRD.	
ArPS	Del PRSC.	
VVNS	Del PRSC.	
JRP	Del PRD.	
LSP	Del PRSC.	
ESP	Del PRD.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 9: Partido político con mayor salida de líderes y su posible debilitamiento



(Fuente: Elaboración propia)

En el gráfico se puede observar que el 70% de los especialistas considera que es del PRD donde más se ha dado la salida de líderes políticos y que esto podría representar un grado mayor de debilitamiento en sus bases. En su complemento, el 30% considera que es del PRSC que ha salido el mayor número de líderes y las causas que ello conlleva son evidentes. Ninguno de los expertos ha mencionado al PLD, lo cual, nuevamente, deja una imagen buena de esta institución política. Llama la atención el hecho de que entre los expertos no se maneje una cifra estándar en cuanto a la salida de líderes políticos de sus respectivos partidos, posiblemente esto se deba a que no todos los representantes hacen el comunicado respectivo para informar de su separación partidaria, por lo cual la población los sigue considerando como miembros activos de esas instituciones a las que han pertenecido y con las que han celebrado comicios electorales en sus diferentes estructuras. Valdría la pena saber cuál es el

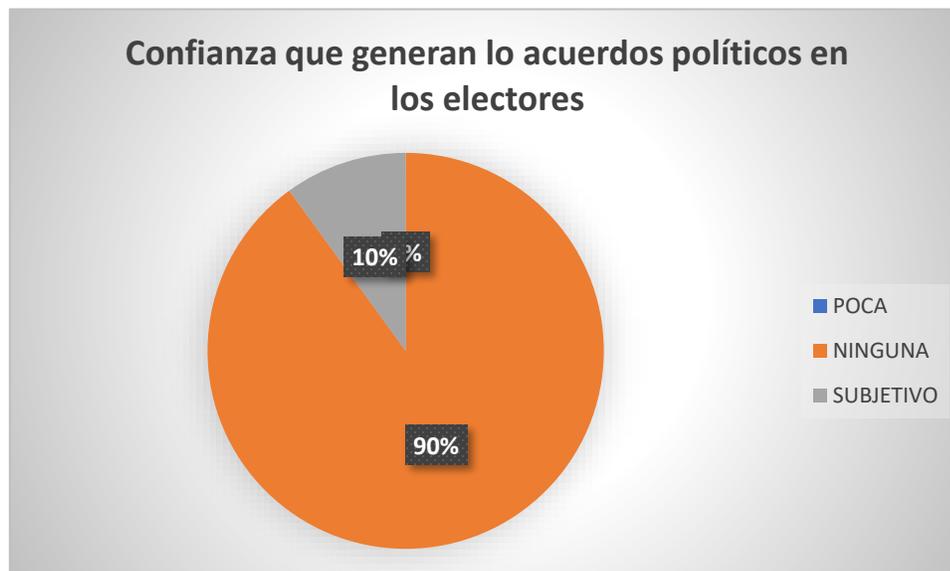
criterio utilizado por los politólogos y sociólogos para determinar la salida definitiva de los líderes de sus respectivos partidos políticos.

Tabla 16: Confianza que generan los acuerdos políticos en los electores

10. ¿Qué tanta confianza genera los acuerdos políticos en el público elector?		
WCS	No generan confianza, sino que debilitan la legitimación de la democracia interna.	<p>Análisis de respuestas:</p> <p>Se observa que nueve de los diez profesionales dijeron que los acuerdos políticos no generan ninguna confianza en los electores, además de que estos muchas veces ni se enteran de los acuerdos a los que han llegado los políticos cuando pactan alianzas entre los partidos.</p> <p>Uno de los entrevistados considera que es un aspecto muy subjetivo y poco medible, también expresa que esta situación denota que las alianzas políticas son las que han dado la victoria a los partidos.</p>
FAP	Eso es muy subjetivo, eso no es medible. Lo que te dice a ti es que las alianzas políticas son las que han dado las victorias a los partidos. En el caso del PLD las alianzas han sido las que le han dado las victorias en las últimas elecciones. Si no hubiese sido por las alianzas el PLD no gana.	
AJES	Ninguna. El público elector ni siquiera se entera de eso, y además al público lo que le interesa es que gane su candidato para ver qué le toca de ese puesto.	
APS	Ninguna.	
DOP	Ninguna.	
ArPS	Ninguna. Solamente generan confianza para un grupito que se beneficia.	
VVNS	Ninguna, porque el público elector ni sabe en qué consisten esas alianzas.	
JRP	Ninguna. Solamente generan confianza para un grupito que se beneficia.	
LSP	Ninguna. Al público solo le importa el líder al que siguen.	
ESP	Ninguna.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 10: Confianza que generan los acuerdos políticos en los electores



(Fuente: Elaboración propia)

Las opiniones expresadas por los expertos, en un 90%, dan a conocer que los acuerdos políticos no generan ninguna confianza en los electores y que, en muchas ocasiones, o mejor dicho casi siempre, los electores ignoran esos acuerdos porque lo que a ellos les interesa es el líder y lo que puedan conseguir de esa alianza, o bien esos acuerdos son conocidos por un pequeño grupo que busca el beneficio propio de todo esto. También expresan que estos acuerdos debilitan la legitimación de la democracia interna. El 10% de los participantes ha indicado que este es un tema subjetivo y un poco complicado de medir. En conclusión, se puede decir que los acuerdos políticos solo se manejan entre la cúpula de los partidos y un pequeñísimo sector de la población, pero el resto de los electores desconoce tales convenios.

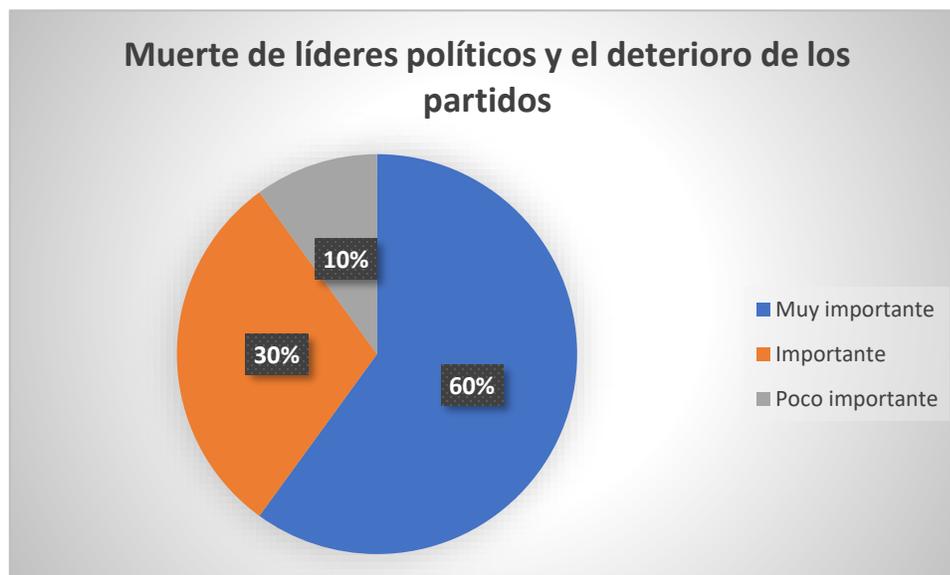
Tabla 17: Importancia de la muerte de los líderes políticos en el deterioro de los partidos

11. ¿Qué tan importante ha sido la muerte de los líderes políticos en el deterioro de los partidos?		
WCS	Han incidido en la muerte de la ideología. Ya los partidos no cumplen con su ideología.	<p>Análisis de respuestas:</p> <p>Se observó que seis de los diez entrevistados consideran como muy importante la muerte de líderes políticos de los partidos tradicionales en el deterioro de los mismos. Tres lo ven como importante y solo para uno esto representa un hecho poco relevante como para que un partido se deteriore.</p>
FAP	La muerte de un ser humano no es importante. La muerte de líderes posibilita el surgimiento de nuevo liderazgo. En el caso de la muerte de Joaquín Balaguer permitió el surgimiento de Quique Antún y Eduardo Estrella. En el caso de la muerte de José Francisco Peña Gómez está el surgimiento de Hipólito Mejía y con la muerte del profesor Juan Bosch no hubo nuevo surgimiento de líderes porque el PLD ya tenía nuevos líderes. En los últimos cinco años no han muerto líderes importantes que puedan dar un lugar a que uno de estos partidos se deteriore.	
AJES	Muy importante, porque a partir de la muerte de los líderes como el Doctor José Francisco Peña Gómez, el profesor Juan Bosch y Joaquín Balaguer, los partidos no cumplen con su ideología política. Todos las perdieron.	
APS	Han sido importantes, porque han llevado a que los partidos pierdan sus valores con los que sus principales líderes los fundaron.	

DOP	Ha sido muy importante, porque la muerte de los líderes como Joaquín Balaguer quien no dejó sustitutos políticos, ha llevado a que ese partido se aleje de gobernar el país y la muerte de Peña Gómez (a pesar de que este nunca fue presidente y otros de su partido han logrado el poder) dejó al PRD sin una figura principal.	
ArPS	Muy importante.	
VVNS	Ha sido muy importante, porque los líderes como Joaquín Balaguer, Peña Gómez y Juan Bosch no pueden ser sustituidos por cualquier líder, a pesar de que en el PLD hay grandes líderes como es el caso de Leonel Fernández y Danilo Medina.	
JRP	Muy importante.	
LSP	Ha sido importante porque la muerte de los grandes líderes ha generado que figuras importantes que se disputen el poder por los partidos y estos lo han llevado a tener ciertas debilidades.	
ESP	Muy importante.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 11: Importancia de la muerte de líderes políticos en el deterioro de los partidos



(Fuente: Elaboración propia)

El deceso de una persona puede significar mucho para quienes estén a su alrededor y dependiendo del rol que esta fungía en ese círculo. Los expertos que se han entrevistados creen que la muerte de un líder político influye de cierta manera en el deterioro de los partidos a los que pertenecieron. En este sentido, se observa que un 60% considera como muy importante la ausencia física de los líderes en los partidos para evitar el debilitamiento de los mismos; un 30% opina que este hecho es importante; y un 10% expresa que la muerte de una persona no es importante, pues la muerte de líderes posibilita el surgimiento de nuevo liderazgo. El criterio de los expertos confluye en que la desaparición física de líderes posibilita que otros puedan tomar la dirección del partido y darle una nueva visión, muchas veces no concuerda con la ideología partidaria.

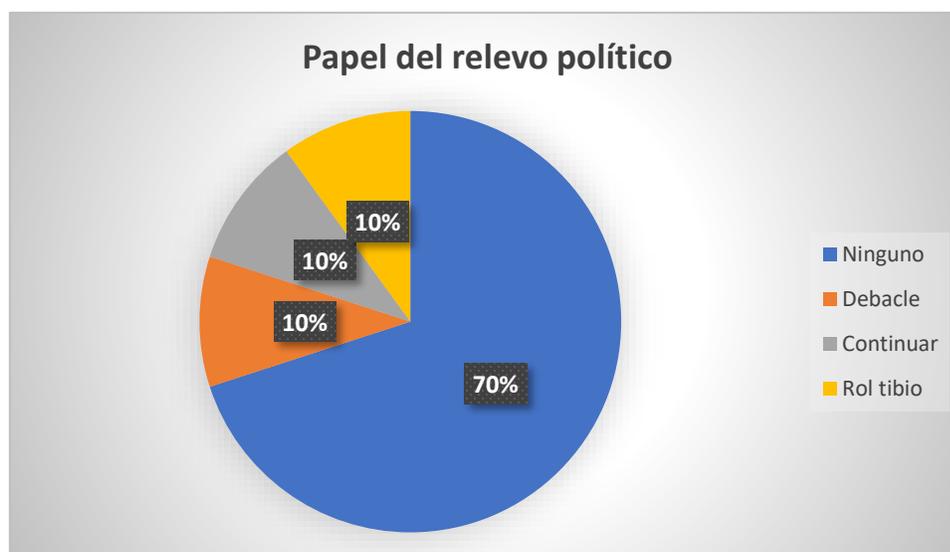
Tabla 18: Papel del relevo político

12. ¿Cuál ha sido el papel del relevo político?		
WCS	No han surgido nuevas figuras de líderes que hayan podido relevar a los grandes líderes.	<p>Análisis de respuestas:</p> <p>Se verificó que seis de los diez entrevistados dicen que el relevo político no ha jugado ningún papel, uno dice que el relevo ha generado una debacle total, otro expresa que el papel ha sido continuar, uno que el papel ha sido muy tibio y otro asegura que no han surgido nuevos líderes políticos como para sustituir a los de antes.</p> <p>Aquí se observa que el papel del relevo político prácticamente ha sido nulo, porque quienes no coinciden con la posición. Tampoco se ponen de acuerdo con base a una sola respuesta.</p>
FAP	Ha sido continuar.	
AJES	Una debacle total.	
APS	El papel del relevo político ha sido muy tibio porque no ha logrado sustituir a los anteriores, esto en el caso del PRD y PRSC.	
DOP	Ninguno. Porque el único partido que posee líderes es el PLD y antes de la muerte de Bosch ya habían líderes como Leonel Fernández y Danilo Medina.	
ArPS	Ninguno. El papel ha sido muy débil, pues no ha habido sustitución en el liderazgo de los partidos PRD y PRSC, ni tampoco en el PLD porque cuando murió Juan Bosch ya este partido tenía sus líderes capaces de ser presidentes.	
VVNS	Ninguno. Porque ninguno de estos partidos ha podido producir líderes como esos tres grandes que han muerto. En el caso de los líderes del PLD, ya estos lo eran antes de la muerte de Bosch.	

JRP	Ninguno. Después de la muerte de los tres grandes líderes (Doctor José Francisco Peña Gómez, Balaguer y Juan Bosch) el papel de los nuevos líderes no ha sido tan importante. Ahora es que podemos ver que en el PLD están surgiendo líderes que pueden ser sustitutos de los demás. Si mencionamos a Leonel Fernández o Danilo Medina, antes de que muriera Bosch ya eran líderes fuertes.
LSP	Ninguno. Porque no han podido desempeñar el papel que desempeñaron ninguno de los líderes fallecidos.
ESP	Ninguno. El papel ha sido muy débil, todavía no hay un político que se pueda ver como los líderes anteriores.

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 12: Papel del relevo político



(Fuente: Elaboración propia)

El relevo político es una realidad que se presenta siempre en las instituciones y estos partidos tradicionales de República Dominicana no han sido la excepción. Los expertos han coincidido en su mayoría, al afirmar que estos relevos no desempeñan ningún papel en los partidos. Particularmente se tienen las siguientes impresiones: un 70% concuerda en que estos relevos no han aportado nada a los partidos políticos, pues en el PRD y PRSC no se ha visto ese cambio que debería de haber después de una transición generacional, al parecer el papel que jugaron los líderes anteriores y que ya no están físicamente fue muy grande y ninguno hasta la fecha ha podido cumplir con las expectativas. De los tres partidos se menciona que el PLD siempre ha tenido líderes y que el relevo no ha marcado cambio alguno. El 30% restante de los entrevistados opina que este rol ha sido tibio y poco marcado en el contexto, además de generar una debacle total en la institución política, también se expresa que el rol ha sido el de continuar con el legado, pero sin evidencia notoria. Este último porcentaje se distribuye entre tres especialistas equitativamente. Es llamativa la perspectiva que se tiene de estos cambios generacionales en la política por parte de los conocedores.

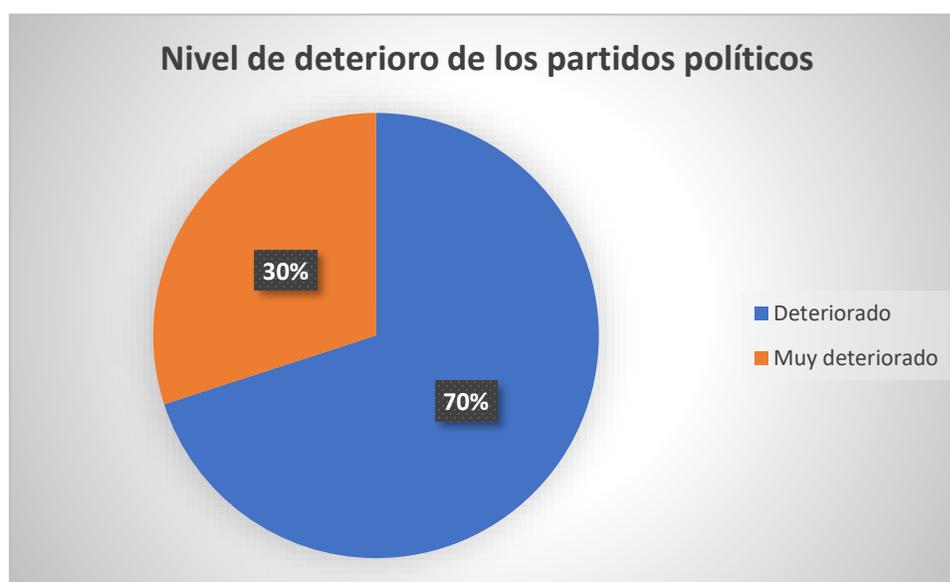
Tabla 19: Nivel de deterioro de los partidos políticos tradicionales

13. ¿Cuál ha sido el nivel de deterioro al que han llegado los partidos tradicionales PRD, PLD y PRSD?		
WCS	Deteriorado.	Análisis de respuestas: Se observa que siete de los diez profesionales coinciden en señalar que los partidos tradicionales están deteriorados.
FAP	Muy deteriorado.	
AJES	Muy deteriorado.	
APS	Deteriorado.	
DOP	Deteriorado.	

ArPS	Deteriorado.	Mientras que tres dicen que están muy deteriorados. Esto significa que el grado de deterioro, según la opinión de los especialistas, es grande en todos ellos.
VVNS	Deteriorado.	
JRP	Deteriorado.	
LSP	Muy deteriorado.	
ESP	Deteriorado.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 13: Nivel de deterioro de los partidos políticos tradicionales



(Fuente: Elaboración propia)

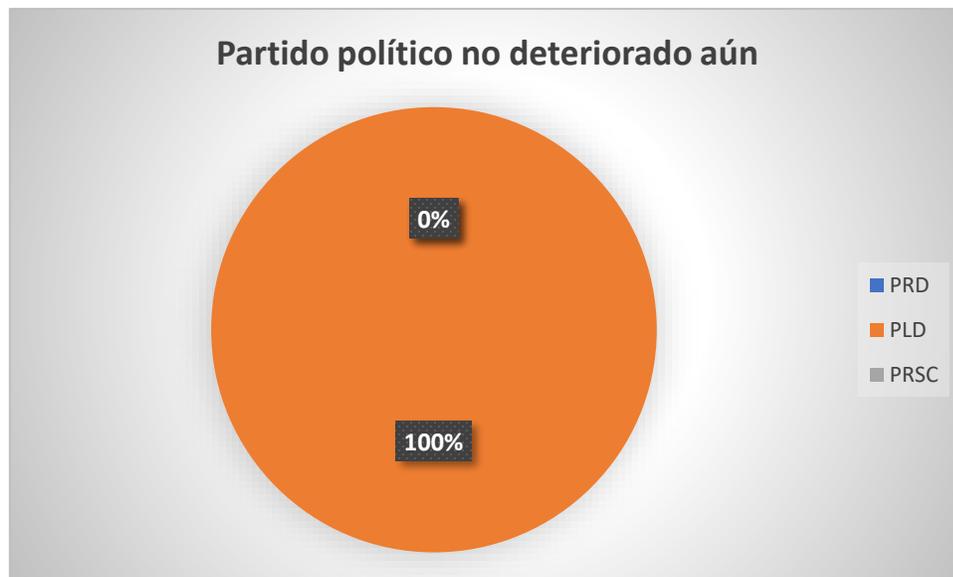
Obsérvese que los expertos coinciden al exponer que los tres partidos políticos se encuentran deteriorados, esto debido a muchos factores y que ya se han mencionado. Un 70% menciona que el nivel de deterioro es muy grande, esto en comparación con un 30% que cree que el deterioro es evidente en su nivel medio o normal, es decir, sin llegar a los extremos.

Tabla 20: Partido político tradicional que aún no ha sido deteriorado

14. ¿Cuál de los partidos tradicionales (PRD, PLD y PRSD) no ha sido deteriorado?		
WCS	El PLD.	<b>Análisis de respuestas:</b> Con estas respuestas se verifica que todos los expertos concuerdan al decir que el PLD es el único partido que no se ha deteriorado, lo cual significa que los otros dos sí tienen deterioro en sus estructuras y funciones en general.
FAP	El PLD.	
AJES	El PLD.	
APS	El PLD.	
DOP	El PLD.	
ArPS	El PLD.	
VVNS	El PLD.	
JRP	El PLD.	
LSP	El PLD.	
ESP	El PLD.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 14: Partido político que aún no ha sido deteriorado



(Fuente: Elaboración propia)

Durante el análisis que se está realizando en este estudio, se ha visto que los expertos tienen un concepto aceptable acerca del PLD, pues este partido ha salido

como uno de los mejores evaluados. En esta ocasión se les increpa acerca del partido político que todavía no ha sido deteriorada y todos (100%) señala al PLD. Es preciso recordar que esta institución política es la que se ha mantenido a pesar de la muerte de sus líderes fundadores, pues siempre ha habido líderes que saben muy bien hacia donde llevar la empresa que se inició hace unos años.

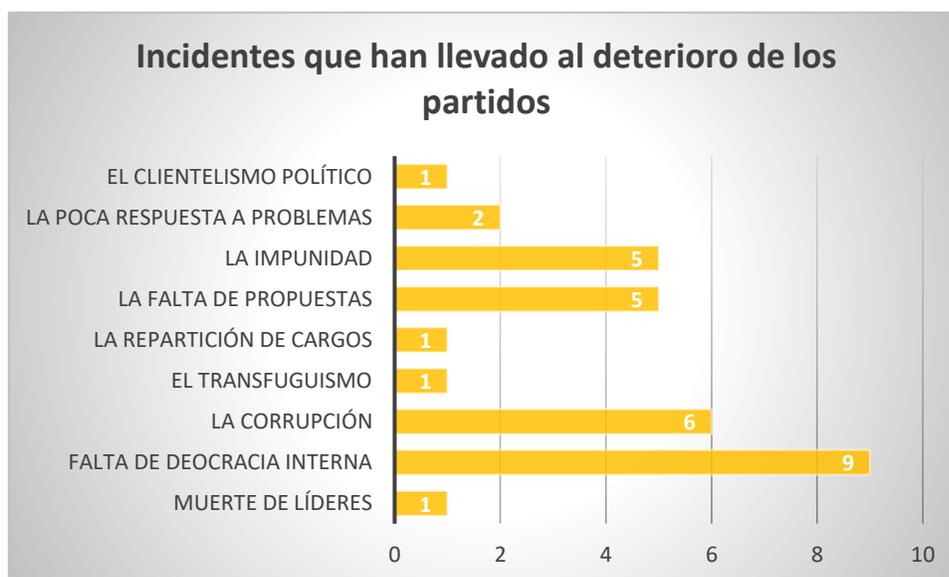
Tabla 21: Incidentes que han llevado al deterioro de los partidos políticos tradicionales

15. ¿Cuáles incidentes han llevado a que los partidos tradicionales PRD, PLD y PRSD se deterioren?		
WCS	La falta de democracia interna, la muerte de líderes políticos y la corrupción.	Análisis de respuestas:  Los politólogos y sociólogos señalan como los principales incidentes que han llevado a que estos partidos se deterioren los siguientes: la falta de democracia interna, la falta de propuesta, la corrupción, la impunidad, la poca respuesta a los problemas sociales, el reparto de cargo público y el clientelismo político.
FAP	Ha generado el transfuguismo en busca de no quedarse fuera del poder.	
AJES	La repartición de cargos públicos, la falta de democracia interna y la corrupción.	
APS	La falta de propuesta, la falta de democracia interna y la impunidad.	
DOP	La impunidad, la falta de democracia interna, la corrupción, la falta de propuesta.	
ArPS	La falta de democracia interna, la poca respuesta a los problemas sociales, la falta de propuesta.	
VVNS	La impunidad, la falta de democracia interna, la corrupción, la falta de propuestas.	
JRP	La falta de democracia interna, corrupción e impunidad.	

LSP	La impunidad, la falta de democracia interna y la corrupción.
ESP	La falta de democracia interna, la poca respuesta a los problemas sociales, la falta de propuesta el clientelismo político.

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 15: Incidentes que han llevado al deterioro de los partidos políticos tradicionales



(Fuente: Elaboración propia)

Los incidentes que pueden llevar a que un partido político se deteriore son diversos. En esta ocasión, los expertos ponen en un orden de prioridad los principales aspectos que generan ese decaimiento en las instituciones políticas. En primer lugar, se encuentra la falta de democracia interna; en segundo lugar, la corrupción que se genera dentro de las instituciones por las personas que se encargan de las mismas; le siguen en tercer lugar, la impunidad y la falta de propuestas sólidas; en un cuarto lugar se puede

ubicar la poca respuesta a problemas sociales; en un último punto están el clientelismo político, la repartición de cargos públicos, le transfuguismo y muerte de líderes. Estos incidentes pueden darse por separado o de manera simultánea, cada caso es particular y los partidos políticos tradicionales los han tenido a varios de ellos.

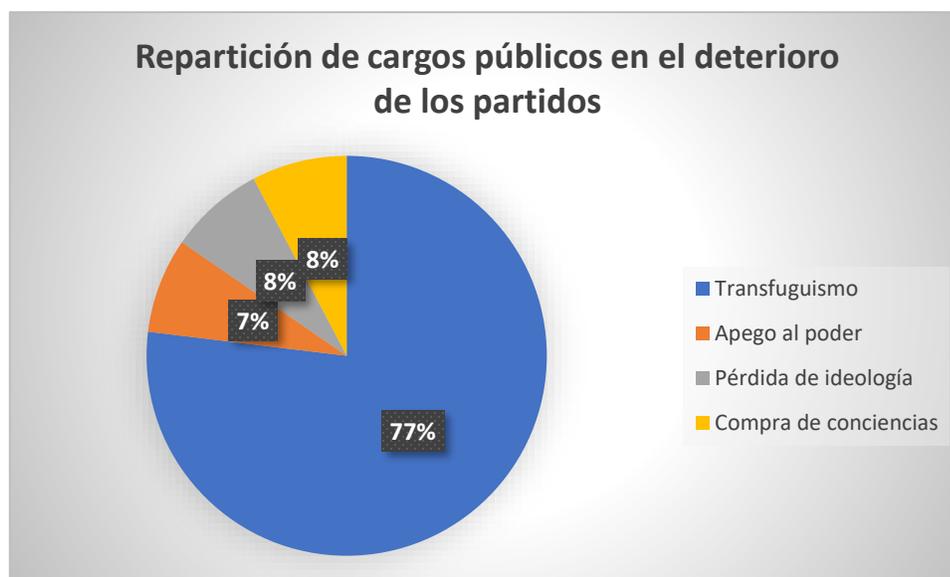
Tabla 22: La repartición de cargos públicos y el deterioro de los partidos

16. ¿De qué manera ha incidido la repartición de cargos públicos en el deterioro de los partidos?		
WCS	Ha generado el transfuguismo político, la pérdida de ideología política, la perpetuación en el poder y de igual manera a que se produzcan las alianzas entre los partidos.	Análisis de respuestas:  Se puede observar que todos los expertos coinciden en que la repartición de cargos públicos ha generado el transfuguismo de líderes entre los partidos que ofrecen mejores ofertas de cargos en el Estado.
FAP	Han generado la salida de dirigentes de un partido para adherirse a otro a cambio de un puesto en el gobierno.	
AJES	En los repartos. Eso ha permitido que la salida de un político de un partido a cambio de una oferta de un puesto electivo o no electivo.	
APS	Ha dado lugar al transfuguismo en busca de puestos.	
DOP	Esto ha generado que figuras políticas se cambien de un partido a otro en busca del reparto.	
ArPS	Se ha generado el sistema de transfuguismo. Los dirigentes políticos se van con el partido que más les ofrezca.	
VVNS	Esto ha generado que figuras políticas se cambien de un partido a otro en busca del reparto.	

JRP	Esto ha provocado el apego al poder, la pérdida de ideología y el transfuguismo político. Ya los que se consideran políticos solo se sienten bien donde se puede ganar porque ahí es que hay cargos.
LSP	Ha generado el transfuguismo político en busca de puestos.
ESP	Se ha generado el sistema de transfuguismo y la compra de conciencias.

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 16: La repartición de cargos públicos y el deterioro de los partidos



(Fuente: Elaboración propia)

La política es muy volátil y a veces se dan cambios que no se esperan entre sus líderes, pero eso es parte de la naturaleza de los que participan en estas actividades. Se les ha consultado a los expertos acerca de cómo incide la repartición de cargos públicos en el deterioro de los partidos y con un 77% se ha señalado que esto se presenta de manera inmediata en el transfuguismo de líderes a otros partidos en donde

sí tienen la oportunidad de lograr parte del poder que se pueda ganar durante las contiendas y es este tipo de acciones que demuestra el verdadero interés de los líderes, a ellos no les importa el partido en sí ni la población que los lleva al poder, se interesan por ellos mismos. Con un 8% se ha indicado la pérdida de ideología y la compra de conciencias, ya que los líderes se ven tentados por buenas ofertas en los partidos contrarios a los suyos. Por otra parte, con un 7% se ha indicado que es el apego al poder lo que lleva a los líderes a repartir los cargos y saben que para ello necesitan de colegas que puedan generarles cierta popularidad entre los votantes y es por ello que los invitan a sus partidos con unas cuantiosas e innegables ofertas.

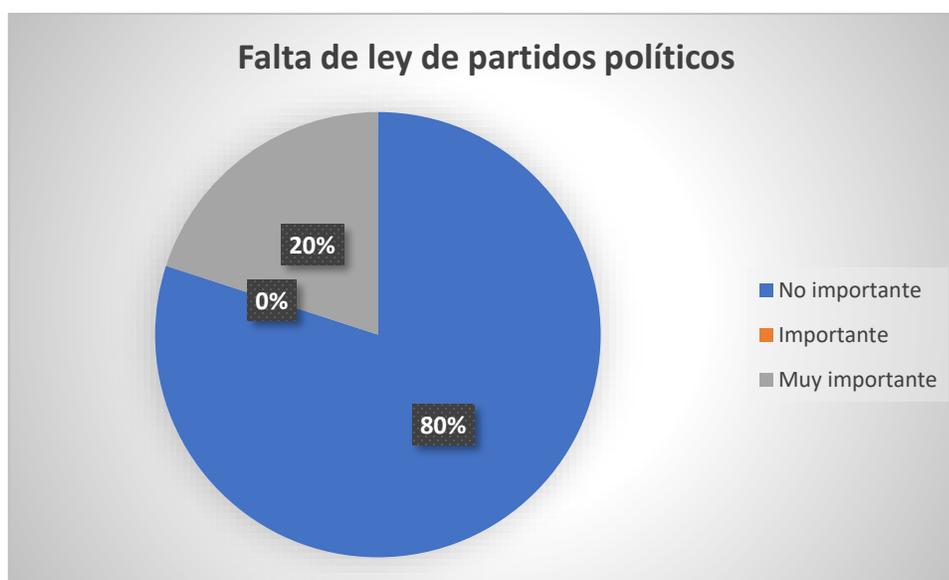
Tabla 23: Falta de una ley de partidos políticos y el deterioro de los partidos políticos tradicionales

17. ¿Qué tan importante ha sido la falta de una ley de partidos políticos en el deterioro de estos partidos tradicionales PRD, PLD y PRSD?		
WCS	No ha sido importante.	Análisis de respuestas:  Se verificó que ocho de los diez participantes concuerdan que una ley de partidos políticos no es importante para que los partidos se deterioren o no, pues ellos ya tienen un estatuto que cumplir. Dos de los profesionales contradicen la opinión de sus colegas y expresan que es muy importante, pero no logran
FAP	Una ley de partidos políticos no es importante porque cada partido tiene sus estatutos y basta con cumplirlos.	
AJES	El problema de nuestro país no es de ley, es de cumplimiento de las leyes. Los partidos tienen su propia disciplina y basta con adaptarse a ellas. Por lo que no creo que sea importante una ley de partido político.	
APS	No ha sido importante.	
DOP	No ha sido importante. Eso no tiene que ver con el buen funcionamiento y la seriedad de los partidos. Para eso ellos tienen sus propios estatutos.	

ArPS	Muy importante.	expresar el argumento de su opinión.
VVNS	No ha sido importante, pues eso no tiene que ver con el buen funcionamiento y la seriedad de los partidos. Ellos tienen sus propios estatutos.	
JRP	Una ley de partidos políticos no es importante.	
LSP	No ha sido importante. Ellos tienen sus propios estatutos y no los cumplen.	
ESP	Muy importante.	

(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 17: Falta de ley de partidos políticos y el deterioro de estos



(Fuente: Elaboración propia)

Obsérvese que tres cuartas partes, el 80%, de los participantes expresa que no hace falta una ley de partido para evitar el deterioro de los mismos, pues estos ya tienen estatutos internos que en muchas ocasiones no los cumplen; de hecho, hay quien ha expresado que el problema no se trata de falta de leyes en el país en materia de

política, sino del cumplimiento de las mismas. Por otro lado, una cuarta parte ha expresado que la falta de este tipo de leyes es muy importante para el deterioro o no de los partidos, sin embargo, no hay argumentos que fundamenten esta postura.

#### 4.1.2. Análisis de los resultados de las encuestas a profesionales multidisciplinarios

Además de obtener información por parte de especialistas en política y sociología, también se ha querido conocer la impresión que tienen otros sectores profesionales de la sociedad dominicana con relación a los partidos políticos tradicionales. En las siguientes páginas se realiza la presentación detallada de las respuestas obtenidas por medio de la encuesta aplicada, cabe mencionar que se ilustrarán aquellos datos de interés, pues el número y tipo de profesiones ya se dio a conocer anteriormente. Para efectos de seguimiento y presentación lógica de los resultados, primero se planteará la pregunta, luego se presentará el gráfico y posteriormente el comentario de este.

1. ¿Está usted registrado o le interesaría estar registrado en uno de los partidos políticos del país?

Gráfico 18: Interés por estar registrado en uno de los partidos políticos del país



(Fuente: Elaboración propia)

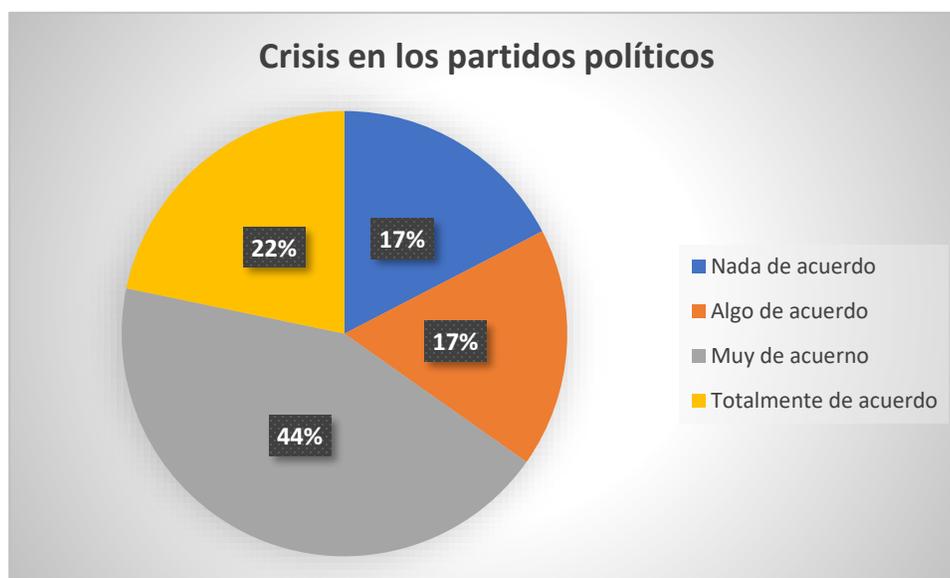
La distribución en cuanto al grado de respuesta es significativa, pues se puede observar que el 57% de los participantes no está registrado, o no tiene interés por pertenecer a alguno de los partidos políticos de República Dominicana, pero un 43% que sí demuestra un grado de afinidad con este tipo de actividades y parecer que están incorporados en alguna institución política, por lo menos como seguidores. Entre el porcentaje que dice no estar interesado en formar parte o enlistarse en las filas de los partidos expresan algunas razones fundamentales, entre ellas: señalan que el hombre es un ente político, pero hay que tener una manera especial y que las élites que dirigen el país han perdido la credibilidad y en ese sentido, ningún partido representa las ideas que actualmente sustentan.

Otros señalaron que no están interesados y que para hacer política no es necesario involucrarse o estar afiliado a algún partido político, enfatizan en que en la

actualidad no dependen de ningún partido político y su profesión se lo impide. Una parte de los profesionales afirma “no me apasiona la práctica, pero sí la teoría de los políticos”, por su parte hubo quienes dijeron que “no soy ni he sido miembro de ningún partido, tengo interés en la actividad partidaria, aunque no descarto el ser en algún momento un servidor público en alguna calidad”. Estas son opiniones de una porción de los profesionales multidisciplinares.

2. ¿Qué tan de acuerdo está usted con lo que dicen que en la actualidad existe una crisis en los partidos políticos dominicanos?

Gráfico 19: Crisis en los partidos políticos



(Fuente: Elaboración propia)

Con esta interrogante se pretende saber qué tanto consideran como cierto que en la actualidad hay una crisis en los partidos políticos, pues varios sectores tendrán opiniones diferentes dependiendo de la perspectiva en que se analice a cada partido político tradicional. Obsérvese en la gráfica que un 44% expresa estar muy de acuerdo

con esa realidad en los partidos actualmente; le sigue un 22% que expresan estar muy de acuerdo con la propuesta realizada y un 17% menciona estar de acuerdo con que hay una crisis partidaria; solo un 17% expresa que no hay ninguna crisis. Se puede apreciar que el 83% está consciente de la situación problemática por la que pasan los partidos y eso se refleja en una crisis severa. Entre las razones de estas respuestas se encuentran: “Actualmente los partidos no están presentando ningún tipo de crisis, ya que los mismos han resuelto sus diferencias de una manera ordenada, lo que sí se observa es agotamiento y frustración sobre las bondades del sistema como quedó reflejado en últimas elecciones”.

Para una parte de estos profesionales, debido a la “tiguerocracia” partidista, la corrupción rampante a todos los niveles y la “cualquierización” de nuestros políticos, es evidente que algunos más que otros están en crisis, además existe una desintegración e indisciplina de las bases del partido y no se asume responsabilidad.

Para otros, con muy contadas excepciones, los partidos políticos en nuestro país han sido la vía para acumular fortunas, ya que las pruebas están a la vista desde la fundación de la república, a estos se contraponen los que entienden que no hay una dirigencia que tenga un plan que interese o que beneficie a las grandes mayorías, y en ese sentido, es muy frecuente escuchar el descontento con el sistema y la práctica política en el país, y de igual manera, son poco transparentes, poco democráticos y sin criterios creíbles para la escogencia de su dirigencia o militancia.

Adicionalmente se quiso medir las opiniones específicas y espontáneas de los entrevistados sobre los 3 partidos tradicionales del país. Este ejercicio llamado

técnicamente Top Of Mind, permite extraer el verdadero concepto o juicio de valor que guarda cada persona de los partidos políticos, sean estos de su preferencia o no.

3. A continuación, los resultados de esas respuestas espontáneas en los casos de los partidos PRD, PLD, PRSC.

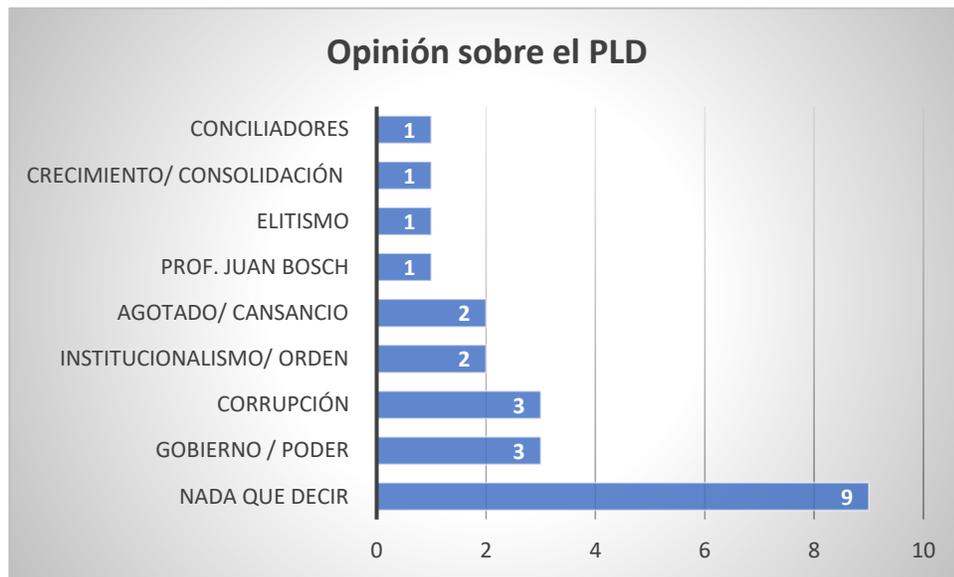
Gráfico 20: Opinión de encuesta sobre el PRD



(Fuente: Elaboración propia)

Al momento de referirse al PRD, 9 de los participantes no encuentra un término con el cual referirse a él o expresan que no tienen nada que decir al respecto; en segundo lugar, se le considera como disminuido y desordenado; finalmente, con los términos que asocian a este partido son: aliado, bisagra, decaído, división, pobreza conceptual, vacío, democracia, José Peña Gómez. Los participantes tienen un concepto que lo identifica, y que pone en evidencia un criterio negativo o desaprobatorio de su accionar.

Gráfico 21: Opinión de encuesta sobre el PLD



(Fuente: Elaboración propia)

Similar que la opinión con el anterior partido, a este se le asigna mayor puntaje al nada qué decir, en donde nueve de los participantes la eligieron; corrupción, gobierno/poder, es el segundo grupo de orden con el que se describe o relaciona a este partido; en un tercer lugar de opinión están los términos agotado/cansancio, institucionalismo/orden; de igual manera, se le asocia en menor grado como conciliadores, crecimiento/consolidación, elitismo, profesor Juan Bosch. Son términos claves con los que la población describe y reconoce los aportes de esta institución política, aunque en la descripción se sigue ponderando el aspecto negativo.

Gráfico 22: Opinión de encuesta sobre el PRSC



(Fuente: Elaboración propia)

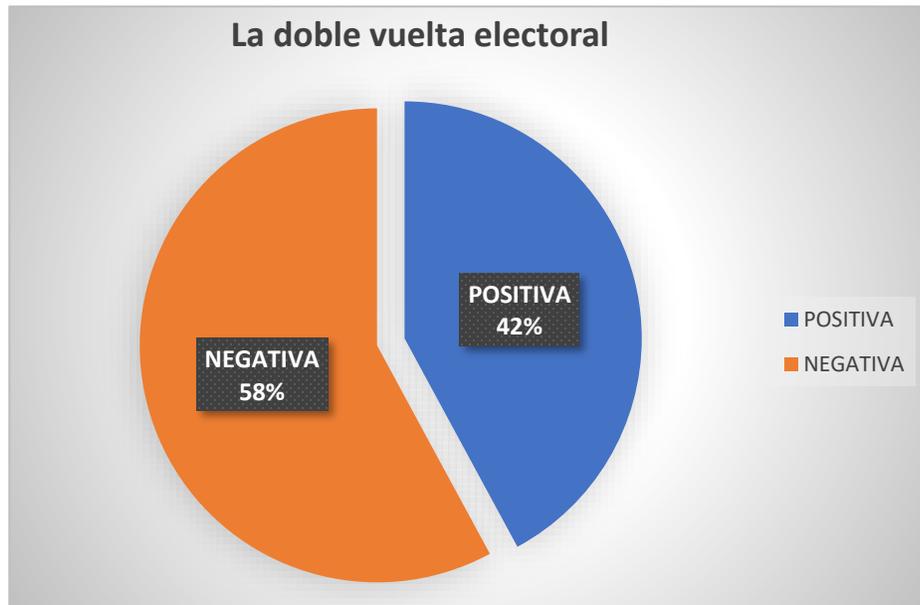
Esta institución política sigue la misma suerte que las dos anteriores, pues hay diez participantes que eligieron la opción nada que decir, al parecer no les inspira sentimiento alguno al momento de referirse a este partido político; hay tres participantes que calificaron al partido como bisagra; los restantes diez marcaron cada uno los siguientes diez calificativos para aludir al PRSC: abandono, arribista, comerciantes, costumbre, Joaquín Balaguer, obsoleto, oportunismo, todavía vivo, transfuguismo, viejo. Obsérvese que las opiniones son muy variadas, pues hay algunos que designan términos sumamente negativos y poco alentadores y otro par que da esperanzas, pero casi todos coinciden en una descripción negativa hacia esta organización política.

Si se observa con detenimiento la descripción o los términos con los que estos profesionales relacionan a los partidos políticos, se dará cuenta que la mayoría tiene una opinión muy mal de cada uno de ellos, resaltando la opción del nada que decir,

pues no les causa motivación alguna hablar de ellos. Esto refleja que los partidos tienen una ardua tarea para poder reconstruir la imagen institucional que una vez tuvieron, y recuperarse del descrédito en que se encuentran, pues ya no están ante una sociedad que solo acepta o se conforma con discursos bonitos y muchas promesas de las que al final no se cumplen en su mayoría, por no decir ninguna.

4. ¿Cómo considera la doble vuelta electoral para el desarrollo del sistema de partidos?

Gráfico 23: La doble vuelta electoral y el desarrollo del sistema de partidos



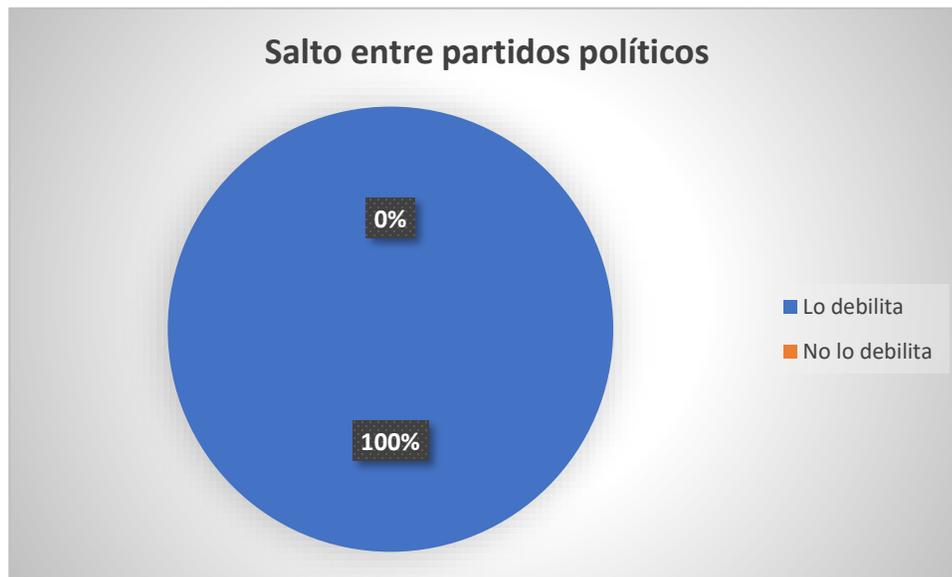
(Fuente: Elaboración propia)

Por medio de esta pregunta se pretende determinar si la decisión de establecer en nuestro sistema electoral la segunda vuelta electoral en la reforma constitucional de 1996, había sido positiva o negativa para el fortalecimiento y desarrollo del sistema de partidos políticos del país. En el gráfico podemos observar que el 58% de los

entrevistados entienden que esa modificación ha sido negativa para el sistema de partidos y las razones específicas que dieron en este caso fueron las siguientes:

- Aunque debería ser un 40%, es mejor que el sistema anterior, a pesar de que este fue motivado por una coyuntura muy particular en 1996 que ya no existe. Lo más prudente es volver a la mayoría simple, una sola vuelta, ya que le es menos costoso al país.
  - Es un sistema en teoría incluyente, pero en la práctica es todo lo contrario, ha contribuido al mercado de alianzas las cuales han llegado a extremos poniendo de manifiesto la poca incidencia de los militantes en la suerte de los partidos.
  - Ese sistema de doble vuelta se presta para maniobras como evitar que una mayoría mínima gobierne la mayoría absoluta. Probablemente el problema en si no es el sistema, sino la falta de reglas complementarias para regular los partidos.
  - La segunda vuelta debería desaparecer porque puede crear una situación difícil en un momento determinado y llevar al país a un despilfarro de dinero para no llegar a la segunda vuelta.
5. ¿Considera usted que el salto de un partido a otro fortalece o debilita el sistema de partidos políticos?

Gráfico 24: El salto entre partidos y su incidencia en el sistema de partidos políticos



(Fuente: Elaboración propia)

Un concepto en el cual hay una unidad total de criterios y opiniones, es en el tema del transfuguismo, o sea, el salto de un dirigente partidario de un partido a otro. Según se observa en el gráfico, el 100% de los profesionales entrevistados consideran que definitivamente el trasfuguismo ha debilitado el sistema de partidos políticos dominicanos. Las razones específicas que justifican entre los entrevistados estas respuestas son las siguientes:

- Denota falta de compromiso con el partido de origen y confirma que el único interés es ganar por encima de cualquier convicción, ya que en esa misma medida se relaja el sistema de partidos políticos de nuestro país y el salto de un partido a otro les permite a muchos llegar al Estado para saquearlo.
- Es un resultado de la falta de ideología y seriedad de los militantes políticos, es obvio que el salto de un partido a otro debilita el sistema y da lugar a la compra

de consciencia, la prueba más palpable de la degradación de los partidos en entidades comerciales.

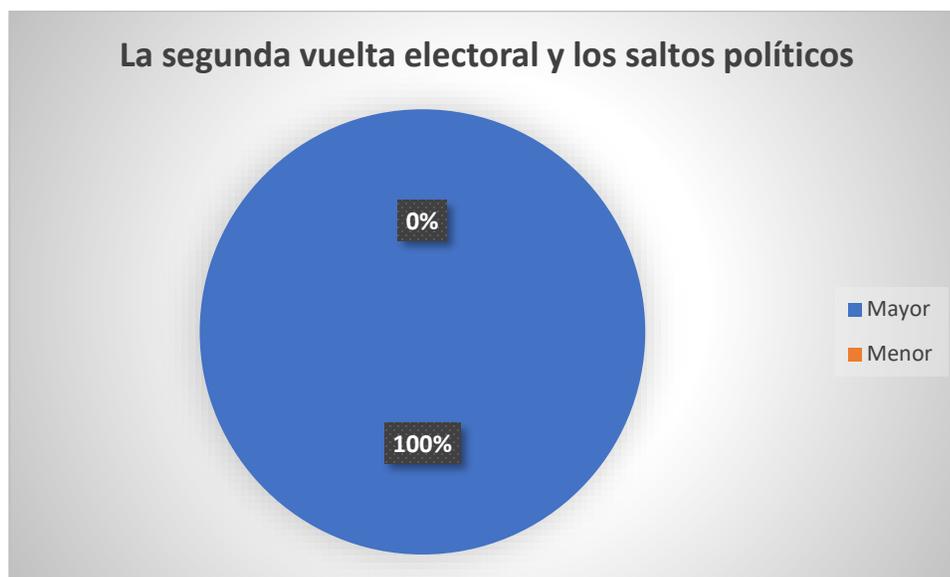
- La falta de ideología y posicionamiento claro sobre temas trascendentes, provoca que de alguna manera las personas vean el cambio de parcelas políticas como eventos motivados en oportunismo y no en diferencias filosóficas o de posturas.
- Los responsables de esta situación son las cúpulas de los partidos políticos receptores, que aceptan a los tráfugas en detrimento de sus propios militantes, hay que sancionar a los tráfugas porque esto no da un buen ejemplo a la sociedad y a las nuevas generaciones.
- Porque se ve a los partidos como resorte y no hay ideología, en ese sentido, al movilizarse de uno a otro debilita la democracia y el sistema de partidos permite que sean más ladrones, lo nombran en las posiciones y no llevan relevancia a las funciones.

Se considera importante ampliar este debate entre los entrevistados para tratar de identificar alguna relación entre el establecimiento de la segunda vuelta en el escenario electoral y la aparición y aumento de la práctica del transfuguismo.

Un hallazgo importante de nuestra investigación lo fue el poder determinar, según se observa en el siguiente gráfico, que el 100% de los entrevistados entienden que después de 1996 hay más transfuguismo entre los partidos que antes del establecimiento de la segunda vuelta.

6. Luego del establecimiento de la segunda vuelta electoral, ¿hay mayor o menor grado de salto entre los partidos?

Gráfico 25: La segunda vuelta electoral y el grado de saltos políticos



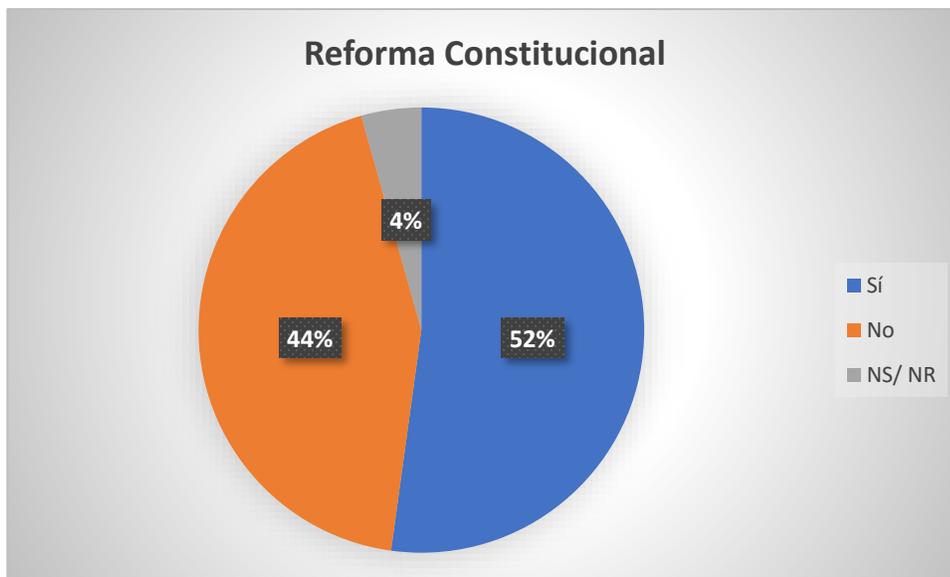
(Fuente: Elaboración propia)

Como se ve en la figura, el 100% está de acuerdo que el establecimiento de doble vuelta ha generado más salto de un partido a otro, las razones en las que se basan lo los entrevistados, en este caso fueron las siguientes:

- Cada quien sale a buscar beneficios y como no hay sanciones, no hay respeto a la militancia ni a la organización, ya que con este sistema ya no existe fidelidad partidaria. Lo que dicen muchos de ellos es “me voy para donde más me den”. Hay candidatos que se han cambiado en cada elección
- La doble vuelta obliga a pactar muchas condiciones, pero algunos partidos han usado esa herramienta como mero oportunismo, las debilidades de estar fuera del poder hacen que los políticos se desesperen y se conviertan en tráfugas, los hechos demuestran que los políticos van donde se les planteen su beneficio económico.

- No se respetan las decisiones internas de las bases de cada partido debido a la guerra de intereses individuales.
  - Para lograr la mayoría de 50 más 1 votos, los partidos han tenido que auspiciar el salto de uno a otro, ya que cuando el partido donde pertenece un político logra los escaños o puntos para pasar a la segunda vuelta es más fácil por conveniencia hacer el cambio.
7. ¿Estaría usted de acuerdo con una reforma constitucional para eliminar el sistema de doble vuelta electoral?

Gráfico 26: Reforma constitucional para eliminar la doble vuelta electoral



(Fuente: Elaboración propia)

Visto que definitivamente los entrevistados consideran que el transfuguismo debilita el sistema de partidos y que ha aumentado desde que se estableció la segunda vuelta electoral en 1996, se decidió determinar si con base a estos dos hallazgos, se consideraba que se justifica una nueva modificación constitucional para evaluar y reconsiderar el sistema de la doble vuelta electoral. En el gráfico se puede observar

que el 52% considera que debe modificarse, pero un 48% considera lo contrario, y un 5% no tiene una opinión fuerte sobre el particular. En este caso del debate de la modificación constitucional, las opiniones estuvieron obviamente divididas en pro y en contra, a pesar de que un 52% dice que sí. A continuación, las razones dadas por ambos grupos:

#### Opiniones a favor

- Así ya los partidos políticos no tendrían con qué negociar, se termina este relajo, creo que solo hay que modificarlo para que se gane con el 40%, y que se aprueben las leyes de partidos de financiamiento de partidos y contra el salto de un partido a otro, es innecesaria la segunda vuelta.
- Es lo más conveniente para quitarla y esto funcione, así se evitan las alianzas y que gane el partido de mayor cantidad de votos. Hay que volver a las raíces de la política en RD con una profunda reforma al sistema electoral, eliminar la segunda vuelta, con lo que se evitaría el uso de los recursos del estado, el clientelismo y las alianzas bisagras.
- La voluntad popular debe prevalecer en todos los escenarios democráticos.
- Nos permitiría escoger de forma inmediata el candidato más votado y así se evitarían los tráfugas y gastar más dinero.

#### Opiniones en contra

- Podía ser, pero resulta que estaríamos modificando por cualquier motivo nuestra carta magna y lo que el país necesita es un mejor ordenamiento legal para los partidos políticos. Mayor transparencia, mejor equilibrio.

- Con partidos fortalecidos, la doble vuelta es una herramienta que facilita la participación de las minorías, así que lo veo bien como está porque eso sería retroceder aún más.
- Creo que debe haber una mayoría y la segunda vuelta para más participación, en ese sentido, me siento mejor representado con el sistema actual y no estoy de acuerdo con la modificación de la Constitución.
- Ningún sistema es perfecto, las reformas solo deben hacerse cuando es estrictamente necesario, no cuando le convenga a un político.

#### 4.1.3. Análisis de los resultados de las encuestas a estudiantes

Los datos generales se basan en saber: el perfil de los estudiantes, la intención participar en los partidos políticos, quiénes están registrados o le interesaría registrarse, opiniones con base a los partidos PRD, PLD y PRSC, razones por las que les gustaría o no registrarse, qué es lo primero que le llega a la mente al mencionar uno de estos partidos, con cuáles frases están de acuerdo, qué tan de acuerdo están con la existencia de una crisis en los partidos políticos, si el establecimiento de la segunda vuelta electoral ha debilitado o fortalecido el sistema democrático, opiniones sobre el transfuguismo y la reforma constitucional para eliminar el sistema de doble vuelta electoral.

Los estudiantes que participaran en estas encuestas están matriculados en la UNPHU y pertenecen a diferentes carreras. Se consideró trabajar con los dos sexos, pero el de las mujeres es más representativo, del total de participantes, el 53% son del sexo femenino y el restante 47% son del sexo masculino. Las edades oscilan entre los

18 a 29 años, del cual el 47,3% son hombres y 52,7% son mujeres, y los 30 a 39 años en donde el 40% son hombres y el 60%son mujeres.

El método de presentación de los resultados será el mismo aplicado con el grupo anterior, en donde en primera instancia se expone la pregunta, luego el gráfico y al final el comentario respectivo.

1. ¿Cuál es la carrera que estudia en el campus de la UNPHU?

Gráfico 27: Carrera de estudio de los participantes

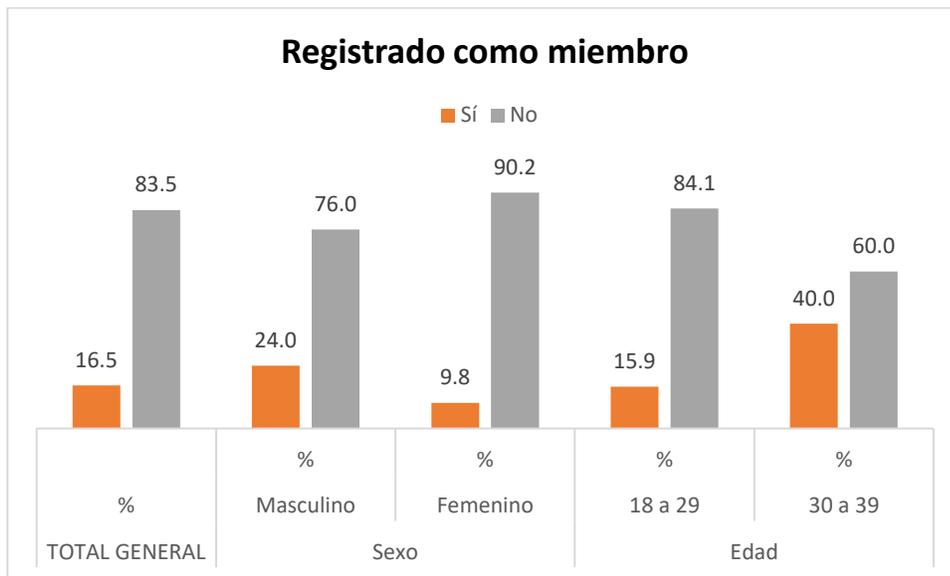


(Fuente: Elaboración propia)

Estos datos arrojan que el 53% de estos estudiantes están cursando en la actualidad las carreras de: medicina, odontología, psicología, ingeniería civil, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas y derecho. El restante 47% está distribuido entre otras 16 profesiones.

2. ¿Está usted registrado como miembro o dirigente de alguno de los partidos políticos del país?

Gráfico 28: Registro como miembro o dirigente político en la actualidad



(Fuente: Elaboración propia)

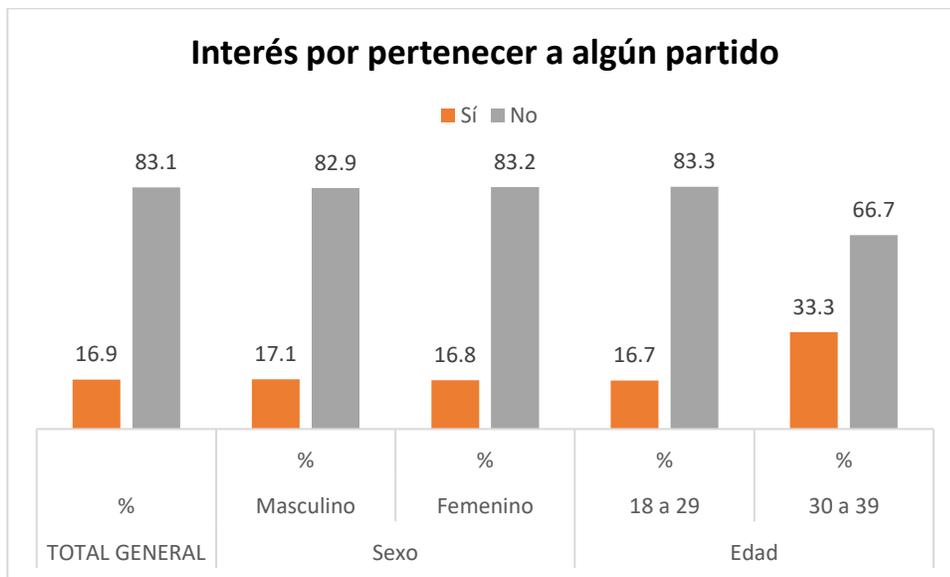
Solo un 16.5% de los entrevistados están en la actualidad afiliados a un partido político, o sea que el 83.5% no lo está y coincide con los que indican que no les interesa hoy registrarse. De los estudiantes que están registrados el 24% son hombres y el 95.8% son mujeres; del 83.5% que no lo está, el 76% son hombres y el 90.2% son mujeres. En cuanto a las edades se puede observar que el grupo de 18 a 29 años es el

que representa mayor porcentaje de no estar o tener la intención de afiliarse a algún partido político, situación que cambia un poco con el otro grupo, en donde solo el 60% ha indicado que no. Este cambio podría significar que a medida se adquiere madurez en la vida, los intereses en la política pueden cambiar en la juventud.

Las principales razones por las cuales no le interesa a la gran mayoría de estudiantes ser parte de un partido político, es porque ellos ven a los políticos como delincuentes y corruptos y consideran que ellos no deben asociarse con quien no busca el bien común.

3. ¿Le interesaría a usted en los actuales momentos ser miembro o dirigente de uno de los partidos políticos del país?

Gráfico 29: Interés en ser miembro en algún partido político en la actualidad



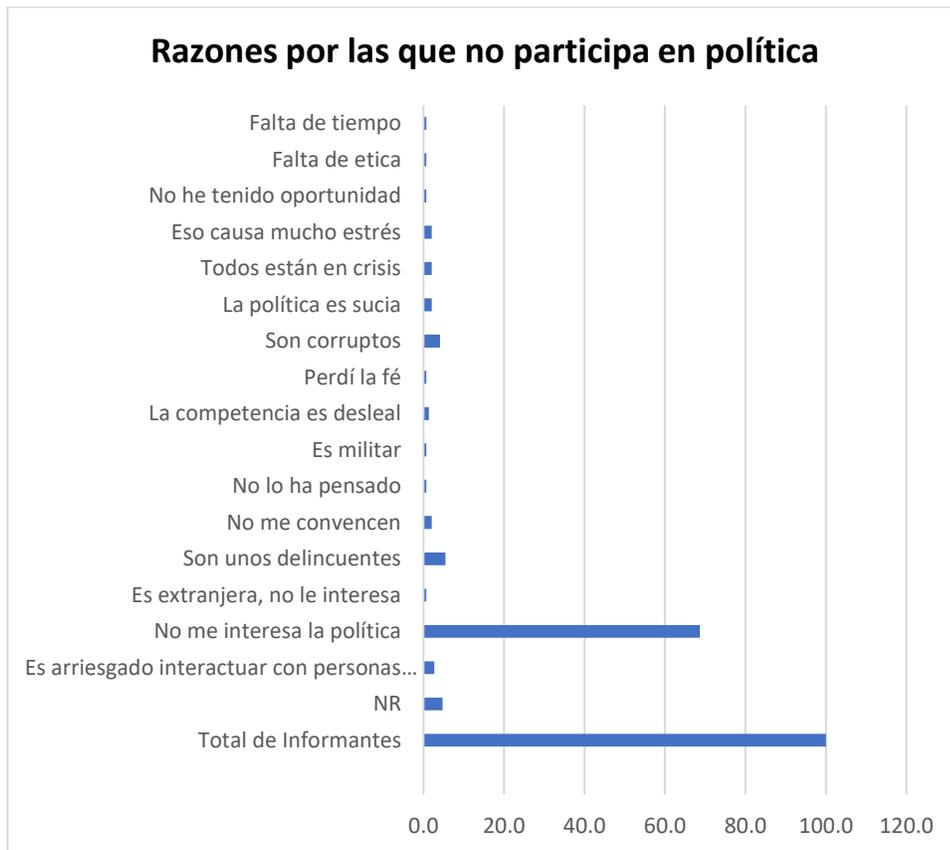
(Fuente: Elaboración propia)

Al cuestionar si a los estudiantes de esta academia les interesaría ser miembro o dirigente en este momento de algún partido político se verificó que el 83.1% no se

siente interesado y solo un 16.9% no le interesa, en ese sentido se ratifica que menos del 17% de los estudiantes en este momento serían miembros de algún partido político. Del 83.1% que no está interesado, hay un 82.95 que son hombres y un 83.2% que son mujeres, de los que el 83.3% tienen entre 18 a 29 años y el 66.7% tiene de 30 a 39 años. Por su parte, los que muestran interés son muy pocos, 16.9%, de los que el 17.15 son hombres y 16.8% mujeres, y de los estudiantes que tienen entre 18 a 29 años solo el 16.7 muestra interés en comparación con un 33.3% de los que representan a los jóvenes de 30 a 39 años. El margen es muy significativo, y se marca con evidencia que los jóvenes no quieren formar parte de este tipo de actividades sociales.

4. ¿Podría darme en pocas palabras la principal razón por la cual a usted no le interesaría ser miembro registrado de algún partido político?

Gráfico 30: Principales razones por las que no se es miembro de un partido político

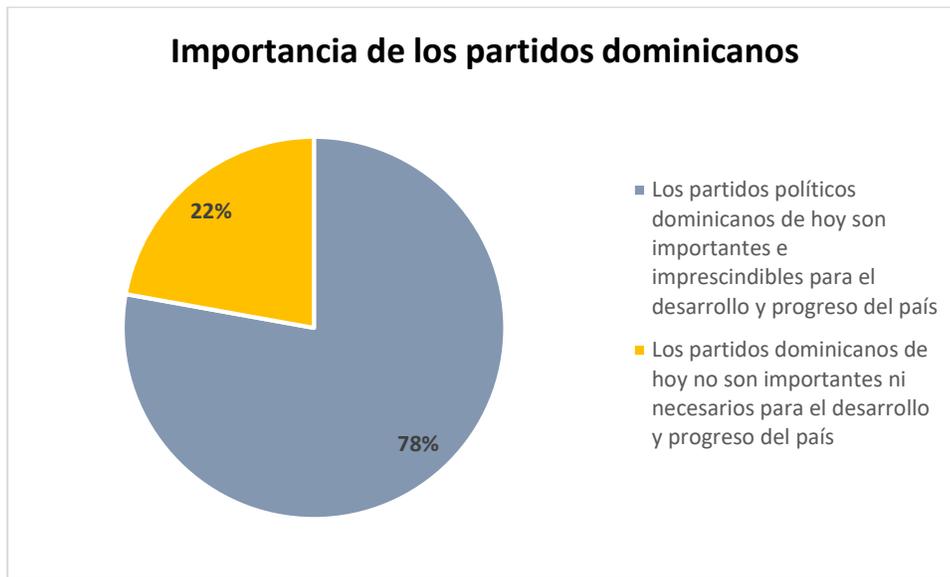


(Fuente: Elaboración propia)

La razón principal por la que los estudiantes no quieren ser miembro de algún partido político es porque no le interesa la política, así lo confirma el 68.7%. Otras razones que acompañan su desinterés son: los políticos son unos delincuentes, son corruptos, la política es sucia, no logran convencerlo y otros no saben por qué. Llama poderosamente la atención que la juventud esté perdiendo el interés en uno de los quehaceres fundamentales de la sociedad, pues se sabe que casi todo funciona por la política y si no hay personas conscientes en ella se seguirán cometiendo los atropellos.

5. ¿Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo?

Gráfico 31: Importancia de los partidos dominicanos para el desarrollo del país



(Fuente: Elaboración propia)

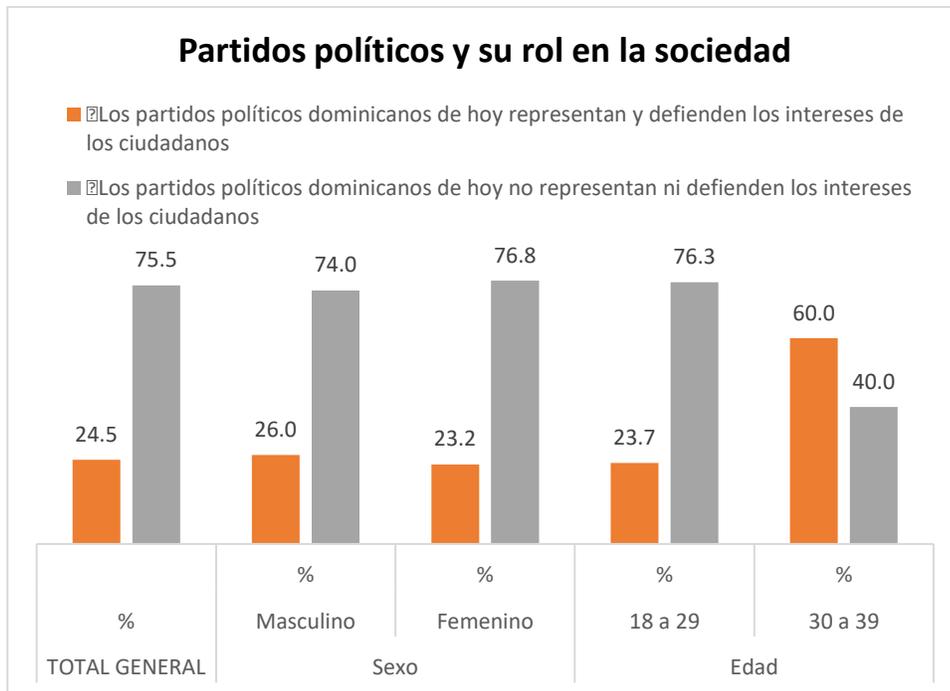
Con esta variable se buscaba saber la opinión de los estudiantes en cuanto a la importancia de los partidos políticos para el desarrollo del país y se encontró que el 78% reconoce que los partidos políticos son importantes e imprescindibles para el desarrollo y progreso del país. Esta reacción demuestra que son conscientes del papel que juega la política para mantener la estabilidad del país y lograr el desarrollo que tanto se busca, ahora bien, no se comprende por qué han demostrado un poco de apatía cuando se les trata de hacer partícipes directos del proceso, siempre quieren estar al margen y saben que el país necesita de nuevas generaciones que velen por los intereses de todos y no solo de unos cuantos y se espera que la juventud sea la que responda el llamado.

Estos resultados llevan a plantearse muchas hipótesis acerca del rol que los jóvenes quieren desempeñar dentro de la sociedad. Por un lado, no están de acuerdo con la manera en la que los partidos políticos se desenvuelven y llevan a cabo sus

actividades y por otro, no se quieren involucrar de manera activa en los procesos políticos del país.

6. ¿Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo?

Gráfico 32: Los partidos políticos y su rol ante la ciudadanía



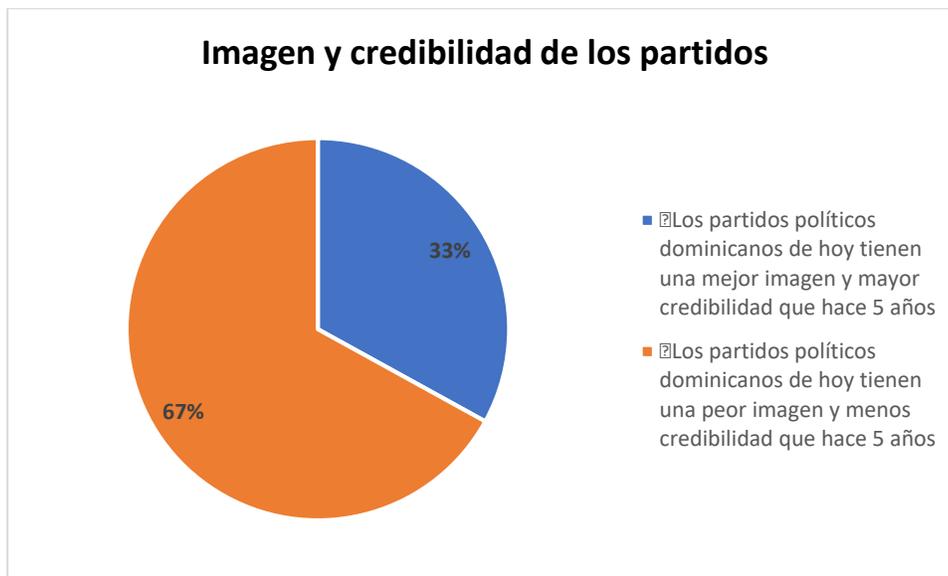
(Fuente: Elaboración propia)

Para el 75.5 % de los estudiantes los partidos dominicanos de hoy no representan ni defienden los intereses de los ciudadanos y solo un 24.5% cree que los partidos representan y defienden los intereses señalados. Obsérvese el grupo referido al sexo, las diferencias son mínimas en cuanto a las respuestas para cada opción, pero llama mucho la atención en el grupo donde se indica la edad. Para ilustrar que los partidos políticos no representan los intereses de los ciudadanos, se tiene a los del grupo de 18 a 29 años con un 76.3% frente a un 40% de los estudiantes que tienen entre 30 a 39 años; similar es el caso con los que creen que sí cumplen con los

intereses de la población, en el grupo de los de 18 a 29 años hay un 23.7% en comparación con un 60% del grupo de 30 a 39 años. La variable edad si ha sido determinante para el contraste de opiniones diferentes respecto a lo planteado.

7. Con relación a la imagen y credibilidad de los partidos políticos, ¿con cuál de las siguientes afirmaciones está usted de acuerdo?

Gráfico 33: Imagen y credibilidad de los partidos políticos actuales

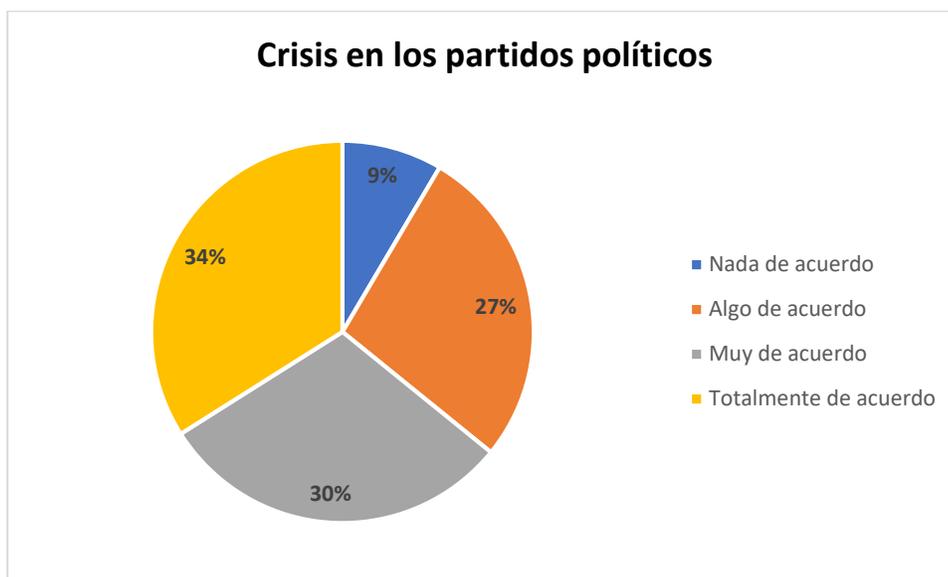


(Fuente: Elaboración propia)

Un 67% de los estudiantes coinciden que la imagen de los partidos hoy es peor que la que tenían hace unos 5 años, en comparación a un 33% que opina lo contrario, o sea, que consideran que han venido deteriorándose según pasan los años. La experiencia les ha hecho ver cuál es la realidad de cada uno de los partidos políticos tradicionales y así poder crearse un discurso coherente con lo que pasa a su alrededor.

8. ¿Qué tan de acuerdo está con los que dicen que en la actualidad existe una crisis entre los partidos políticos dominicanos?

Gráfico 34: Crisis actual en los partidos políticos

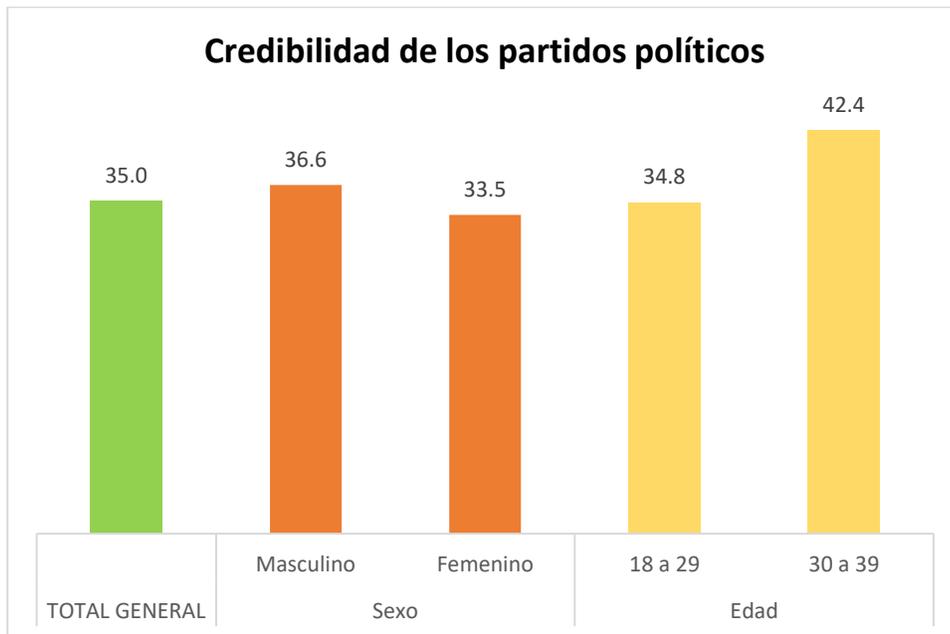


(Fuente: Elaboración propia)

La observación de la realidad ha permitido a los estudiantes saber si los partidos políticos tradicionales dominicanos están pasando por una situación de crisis o no. En tal sentido, se observa que un 34% está totalmente de acuerdo con la afirmación, un 30% muy de acuerdo y un 27% está algo de acuerdo con que hay crisis, en total nos da un 91% de estudiantes que consideran que los partidos políticos tradicionales están pasando por un momento crítico, no obstante, hay un 9% que opina que la situación es momentánea y que no se puede catalogar como crítica, pues son bajas que toda organización tiene en algún momento de su vida.

9. En una escala de 0 a 100, ¿qué calificación le daría a la credibilidad de los partidos políticos dominicanos de hoy?

Gráfico 35: Grado de credibilidad otorgado a los partidos políticos actuales



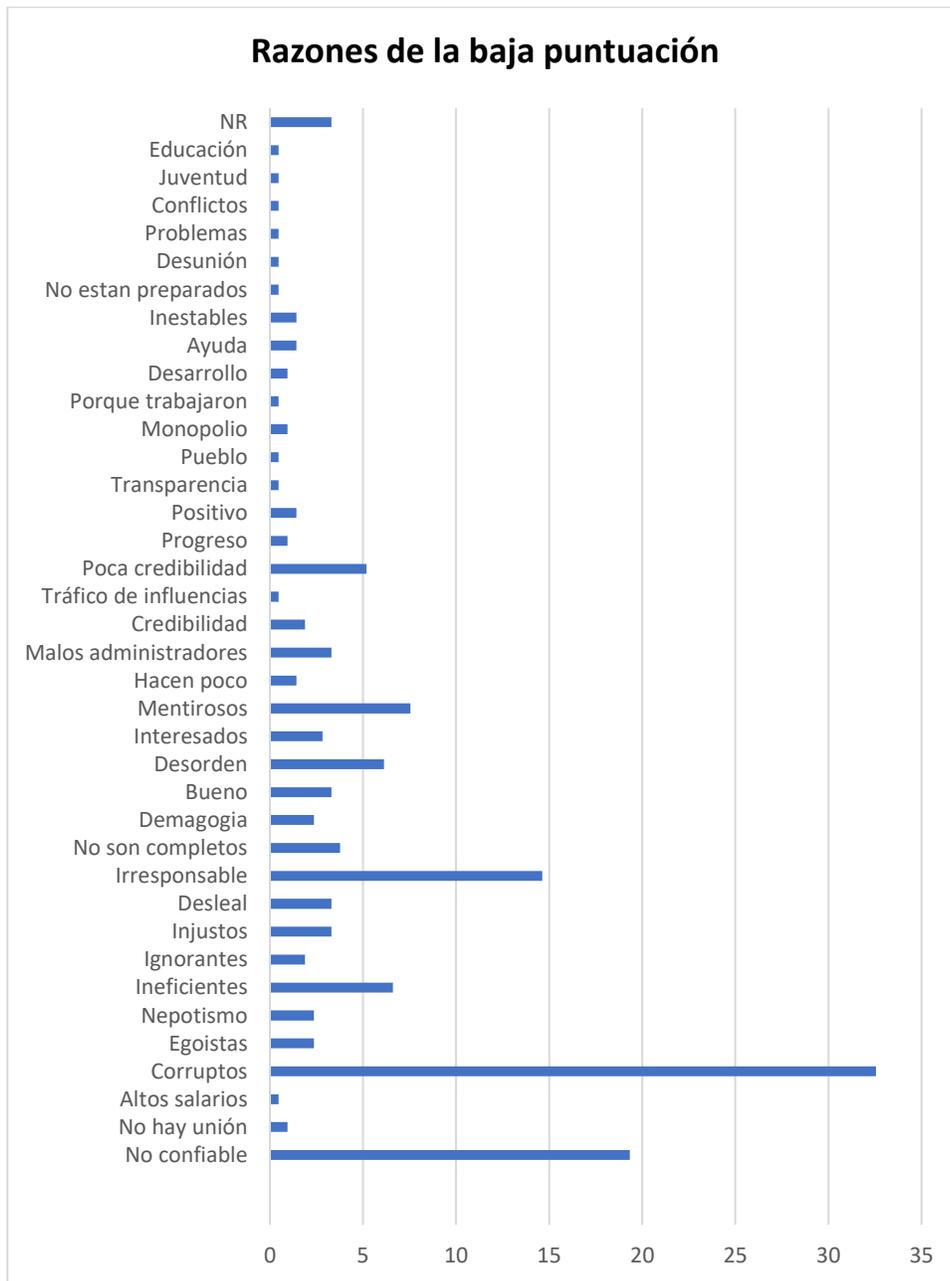
(Fuente: Elaboración propia)

Esta gráfica reafirma que los partidos políticos dominicanos están en crisis ya que su credibilidad promedio es de tan solo un 35%. El grupo que proporciona mayor confianza y credibilidad en los partidos es el de los estudiantes que tienen de 30 a 39 años de edad y esto se refleja en el 42.4% que han otorgado. Las razones principales para esta baja calificación en credibilidad son: la corrupción, la irresponsabilidad, la mentira, la ineficiencia, el desorden, la injusticia, y la mala administración de los partidos.

Es oportuno saber por qué razón los estudiantes han dado esa calificación en conjunto tan baja para los partidos políticos. En la siguiente gráfica se da a conocer la respuesta.

10. ¿Podría indicar por qué les ha dado esa calificación en conjunto a los partidos políticos dominicanos de hoy?

Gráfico 36: Razones por las que se les ha asignado una baja puntuación los partidos políticos actuales



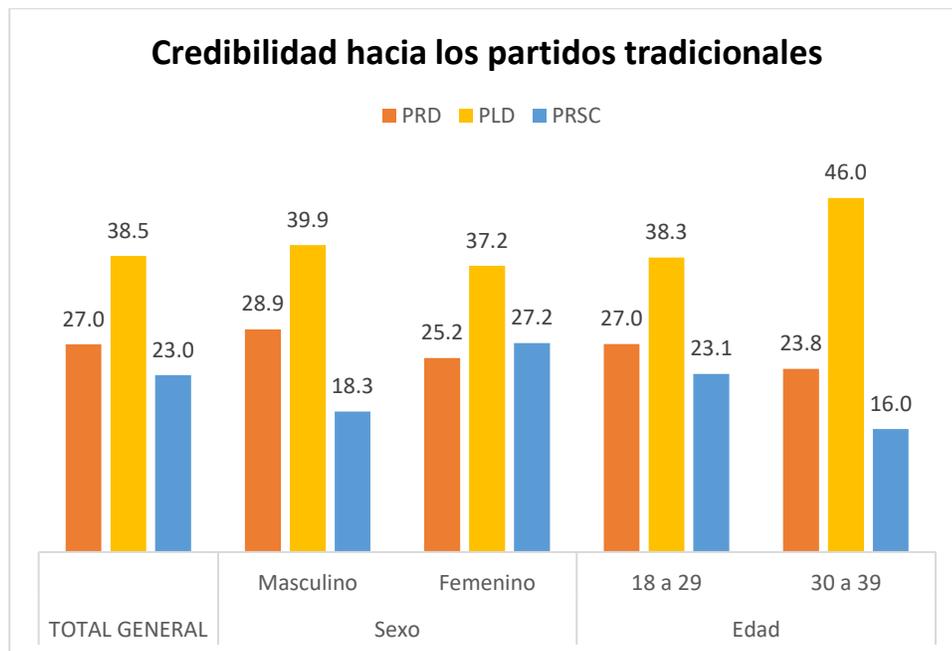
(Fuente: Elaboración propia)

Las razones por las que los estudiantes han dado una puntuación baja a los partidos políticos actuales son porque los consideran corruptos, no confiables, irresponsables, mentirosos, ineficientes, desordenados y con poca credibilidad, como

aspectos más sobresalientes. Es evidente la crítica de los jóvenes hacia los partidos, y el mal concepto e imagen que tienen de ellos, pues casi todos los calificativos son negativos. Solo un 1.4% los califica de positivos.

11. Ahora en específico, igual del 0 al 100, ¿Qué calificación le daría a la credibilidad de los siguientes partidos: PRD, PRSC, PLD?

Gráfico 37: Credibilidad otorgada a los partidos tradicionales



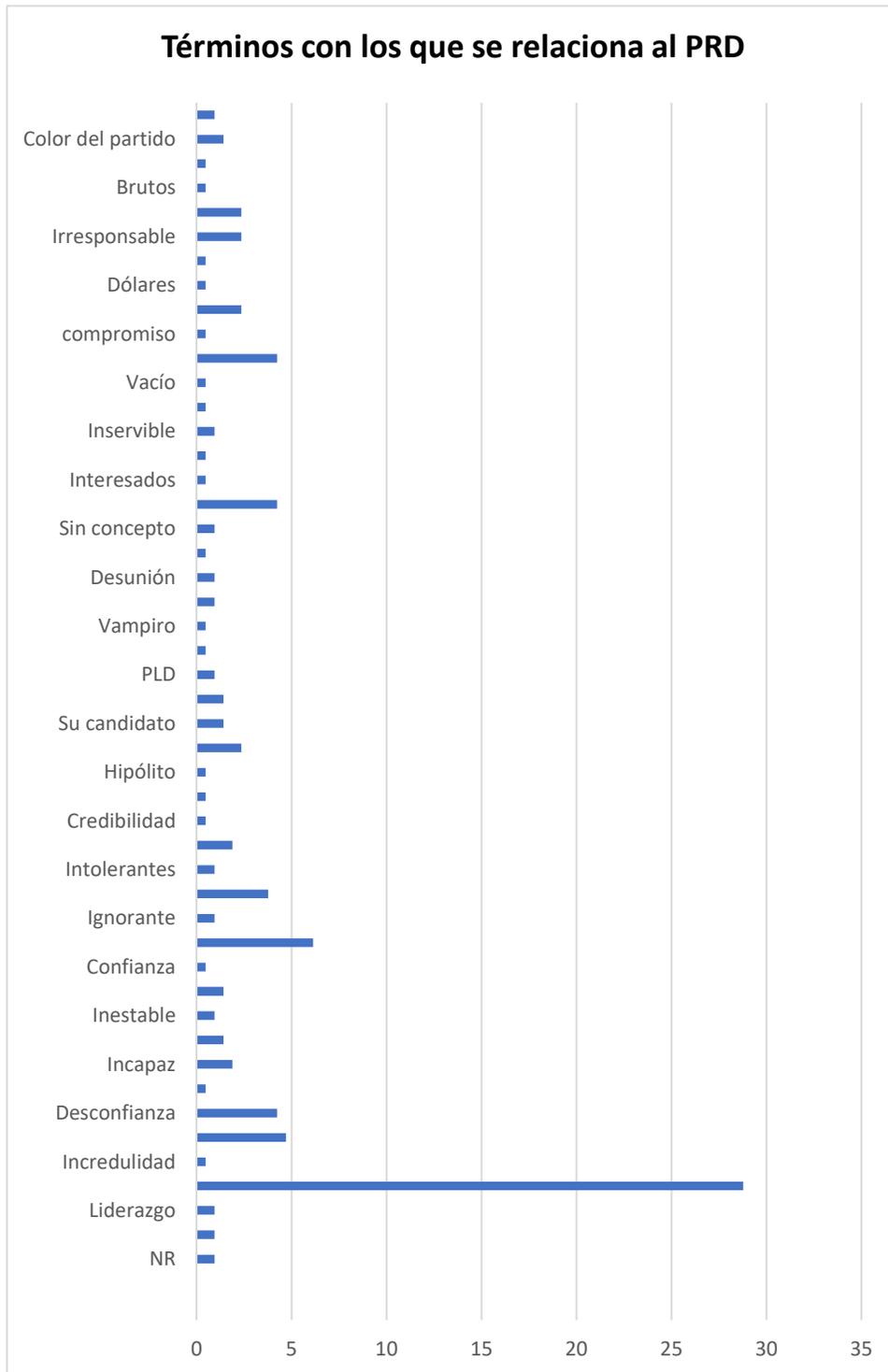
(Fuente: Elaboración propia)

En busca de conocer la opinión de los estudiantes en base a la credibilidad de los partidos por separados sale a relucir que el Partido de la Liberación Dominicana (PLD) es el partido con mayor credibilidad con un 38.5 % y el de menor credibilidad es el Partido Reformista Social Cristiano (PRSC) el cual su calificación es de 23%. Ninguno de los partidos políticos dominicanos alcanza la mitad de la confianza de los ciudadanos. El PRD tiene mayor popularidad entre los hombres (28.9%) y entre los

jóvenes de 18 a 29 años (23.8%). Las diferencias son muy marcadas en cuanto a la preferencia hacia uno u otro partido político. Cabe resaltar que en estos datos no se registran las opiniones de los estudiantes que rehusaron contestar a la interrogante y es por ello que los porcentajes solo llegan al 88.5% del total de participantes.

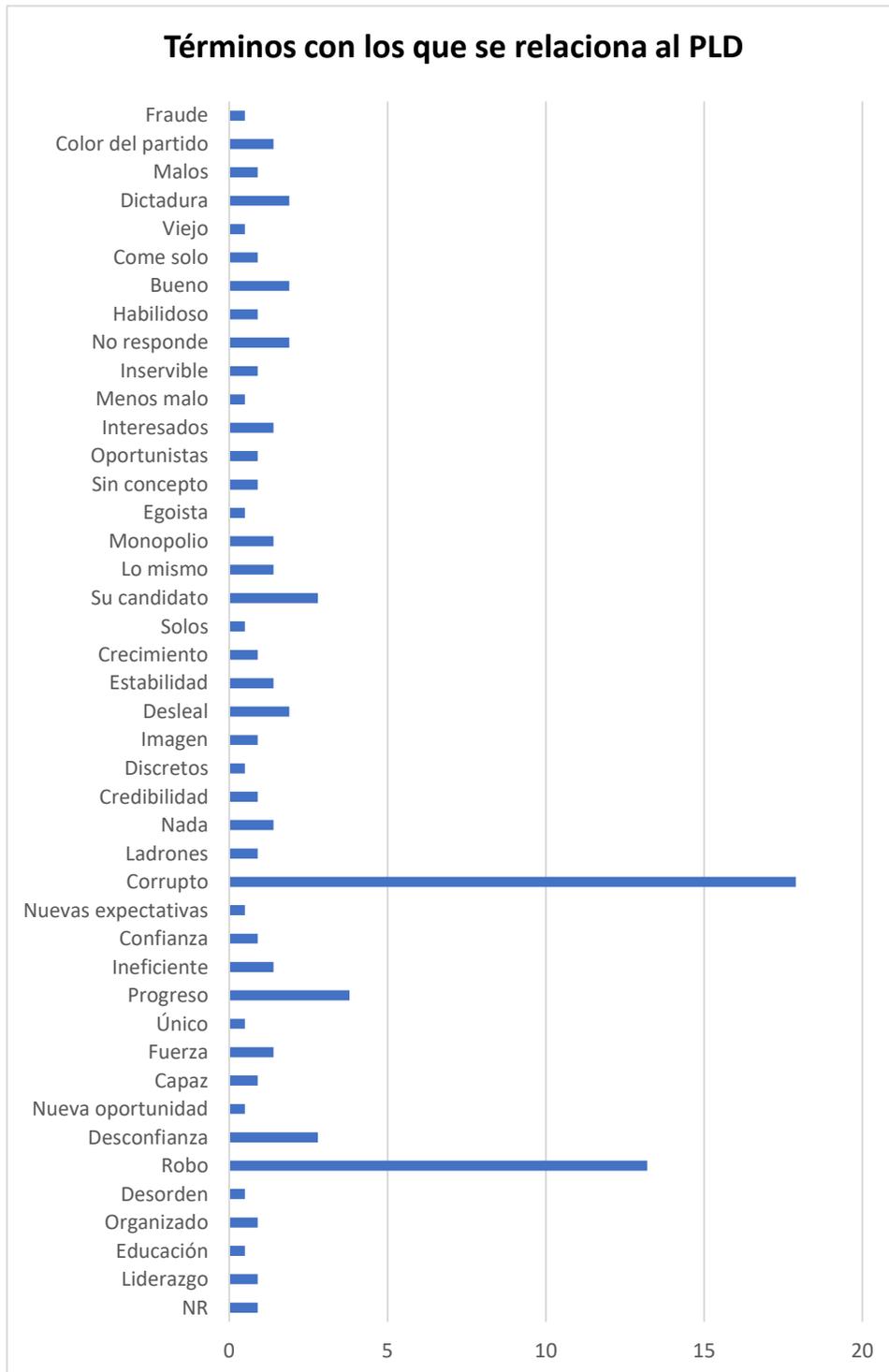
12. ¿Qué palabra se le viene a la mente de manera inmediata cuando se le menciona al PRD, PLD, PRSC?

Gráfico 38: Términos con los que los estudiantes relacionan al PRD



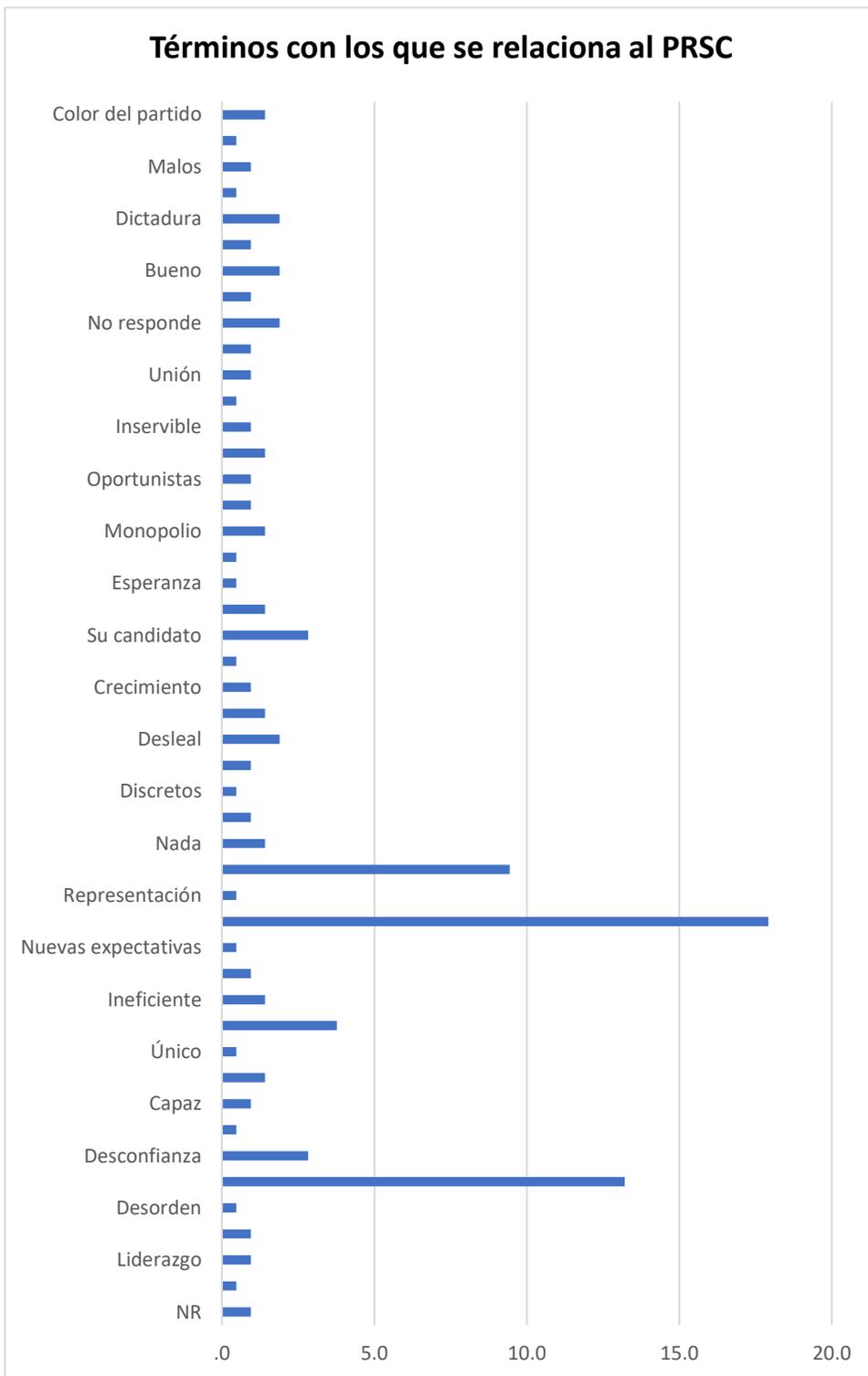
(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 39: Términos con el que los estudiantes relacionan al PLD



(Fuente: Elaboración propia)

Gráfico 40: Términos con los que los estudiantes relacionan al PRSC



(Fuente: Elaboración propia)

Los términos por los que un partido político puede ser definido depende en gran medida de la trayectoria, proyección y servicio que tiene hacia sus simpatizantes. En la gráfica 38 se puede apreciar que los estudiantes de la UNPHU identifican al PRD como una institución desordenada (28.8%), corrupta, oportunista, genera desconfianza, ladrones, entre otros calificativos negativos. Solo un 1.4% lo conoce por el color.

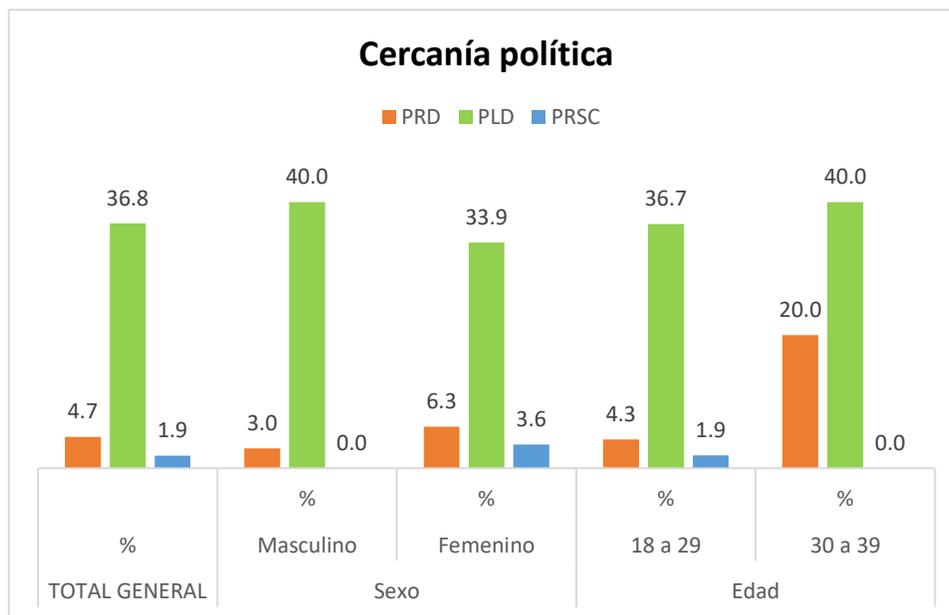
En la gráfica 39 se puede observar que los estudiantes relacionan al PLD con términos sumamente negativos, pues el que encabeza esta descripción o percepción hacia el partido es: corrupto y en donde roban a discreción, un partido que genera desconfianza. A pesar de estas concepciones, hay un 3.8% que lo considera como un partido en progreso.

En la gráfica 40 se observa que al PRSC lo relacionan con corrupción, robo y como que genera desconfianza en los electores. Son varios los términos negativos con los que se le asocia por parte del colectivo estudiantil, solo hay un 4% que expresa la idea de progreso en esta institución política.

Obsérvese que en los tres partidos hay concepciones negativas por parte de los estudiantes y la que más se resalta es el hecho de considerarlos corruptos, ladrones, oportunistas y que generan desconfianza en la población. Los aspectos positivos son poco perceptibles en cada uno de ellos, esto denota una ardua tarea a realizar para poder construir la imagen que un día tuvieron y así poder ganar nuevamente la simpatía de la población. Será un trabajo que les costará mucho tiempo, entrega y disciplina, pues deberán obrar con honestidad y dedicación en pro de la sociedad que representan en cada uno de los puestos políticos asignados a su candidatura.

13. ¿Con cuál de los siguientes partidos se siente más cercano hoy y podría votar por él en el futuro?

Gráfico 41: Cercanía política y posible elección partidaria

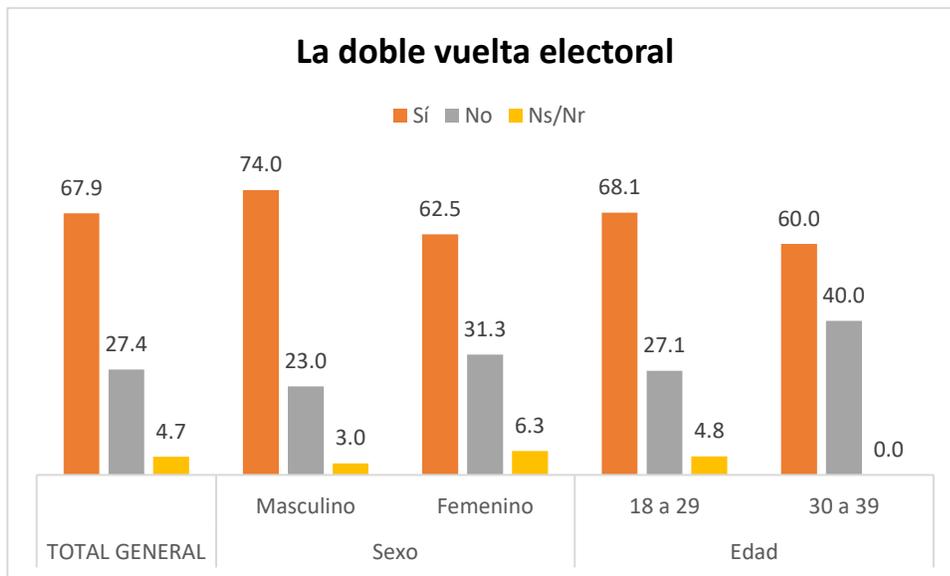


(Fuente: Elaboración propia)

De los tres partidos tradicionales de la República Dominicana, es el PLD que más goza de simpatía entre la juventud estudiantil. De manera general se observa que un 36.8% elige al PLD, un 4.7% al PRD y un 1.9% para el PRSC. Entre la población masculina se aprecia que no tienen simpatía por el PRSC, de igual manera en el grupo de los estudiantes de 30 a 39 años. Por su parte, el PRD tiene mayor aceptación en el grupo de los estudiantes mayores y en el sector femenino. La diferencia entre los partidos, en este aspecto, es muy significativa y eso puede marcar una tendencia si toda o la mayoría de la población joven dominicana piensa de esa manera con relación a la posible elección de candidatos de esa corriente política se verán cambios significativos en toda la sociedad.

14. En el año 1994 se estableció constitucionalmente la doble vuelta en las elecciones presidenciales, ¿está de acuerdo con que en las elecciones dominicanas exista esta doble vuelta electoral?

Gráfico 42: Nivel de acuerdo con la segunda vuelta electoral



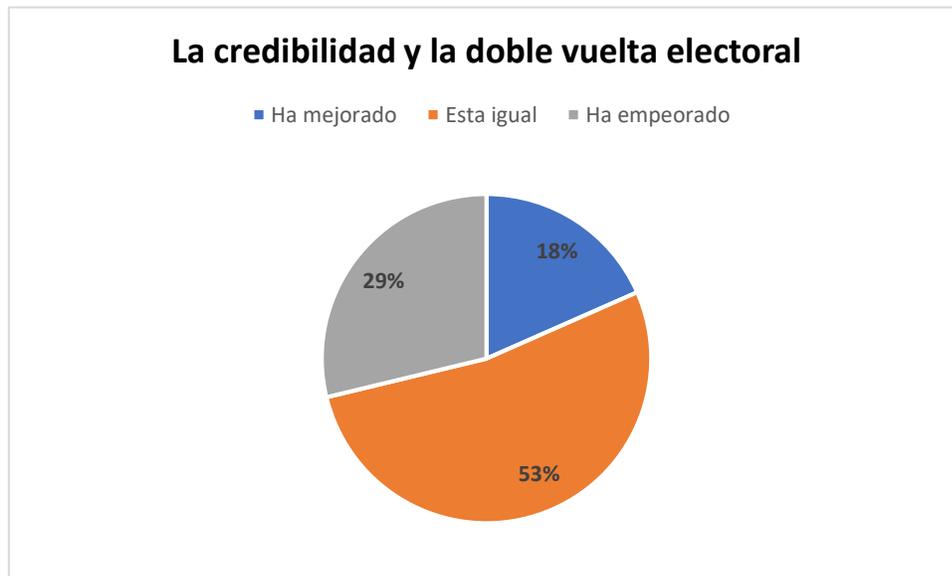
(Fuente: Elaboración propia)

Obsérvese que el 67.9% de los estudiantes está de acuerdo con que se lleve a cabo la segunda vuelta electoral, en contraste con un 27.4% que no está de acuerdo con la propuesta, también se aprecia que hay un 4.7% que no respondió a la interrogante planteada. Con relación a la opinión generada por grupo según ciertas características, el de estudiantes de 30 a 39 años de edad presenta tener una opinión un tanto similar, es así que se da un 60% frente a un 40% para las opciones sí y no respectivamente. Este tipo de reacción demuestra que el proceso de la doble vuelta electoral se toma a bien para que la democracia del país se mantenga y así se eviten las disputas por el poder, aunque siempre se darán en menor medida. De igual manera se puede expresar

que los jóvenes consideran que este sistema es positivo para el país en materia de fortaleza y desarrollo del sistema de partidos político dominicano.

15. Volviendo al tema de la credibilidad de los partidos políticos ante la población, ¿considera que después de establecerse la doble vuelta electoral esa credibilidad ha mejorado, empeorado o está igual que antes de existir este proceso?

Gráfico 43: La credibilidad de los partidos políticos después de la doble vuelta electoral



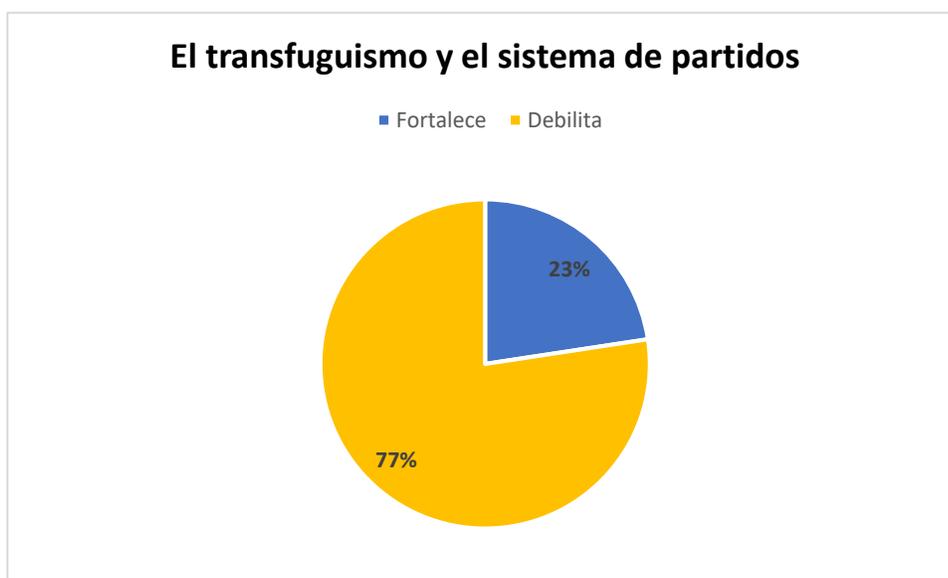
(Fuente: Elaboración propia)

Los estudiantes han expresado buena voluntad con relación al proceso de la doble vuelta electoral para tratar de fortalecer la democracia política del país, sin embargo, en esta gráfica se puede observar que, aunque los partidos se sometan a ese proceso es muy difícil que recuperen la credibilidad que un día tuvieron ante los ojos de la población dominicana. Con un 53% de opinión por parte de los estudiantes se expresa que la credibilidad de estas instituciones sigue igual después de la doble

vuelta; por su parte un 29% opina que esta virtud se ha empeorado más, pues muchos de los partidos políticos se valen de procedimientos no éticos para tratar de imponerse en el poder y que esto se vea como un proceso limpio...no todos juegan con las mismas reglas. No obstante, un 18% cree que la credibilidad de los partidos políticos ha mejorado después de someterse y participar en la doble vuelta electoral para señalar democráticamente al ganador.

16. ¿Considera que el transfuguismo fortalece o debilita el sistema de partidos en República Dominicana?

Gráfico 44: El transfuguismo y su incidencia en el sistema de partidos



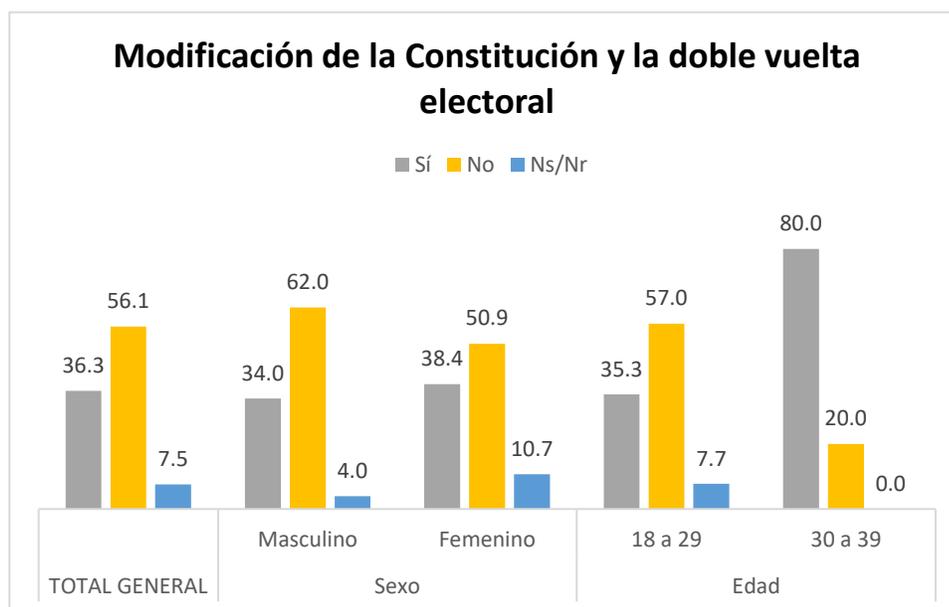
(Fuente: Elaboración propia)

Obsérvese con atención que el transfuguismo sí juega un papel fundamental dentro del sistema de partidos, ya sea para fortalecerlo o debilitarlo según la opinión de los actores sociales. En esta ocasión los estudiantes universitarios opinaron, con un 77%, que el transfuguismo debilita en gran medida al sistema de partidos políticos en

la República Dominicana, por su parte solo un 23% opina que lo fortalece. Se debe tener claro que el transfuguismo, de acuerdo con la opinión de los participantes, se da a partir de la doble vuelta electoral, pues es ahí donde los líderes ven qué tanta posibilidad tienen en su actual partido y si no las hay buscan las oportunidades para hacerse con un cargo de elección popular o administrativo en otra institución política y eso de alguna manera viene a dañar a todo el sistema de la política en diversos ámbitos de acción. Ese transfuguismo de líderes se traduce en términos de lealtad o no hacia el partido que lo acogió y que según los encuestados se da menos lealtad y gratitud al partido político.

17. ¿Estaría de acuerdo en que se realice una nueva modificación a la Constitución de la República para eliminar el sistema de la doble vuelta electoral y volver al sistema anterior en el cual ganaba la presidencia el candidato que sacaba la mayoría simple entre los votantes?

Gráfico 45: Modificación de la Constitución de la República para eliminar la doble vuelta electoral



(Fuente: Elaboración propia)

La doble vuelta electoral es uno de los sistemas y/o procesos políticos en el que los jóvenes creen, tal como se evidenció en análisis anteriores. En esta ocasión ellos opinan, en su mayoría con un 56.1%, que no están de acuerdo en que se realice una modificación de la Constitución de la República para eliminar el sistema de doble vuelta en los procesos electorales. Hay un 36.3% que dice estar de acuerdo con esa modificación, de igual manera se presenta un pequeño porcentaje, 7.5%, que se abstuvo a brindar opinión alguna sobre la proposición planteada. Obsérvese que en el grupo de estudiantes de 30 a 39 años de edad es donde se presenta el mayor porcentaje, 80%, de participantes que dijo estar de acuerdo con la modificación propuesta.

#### 4.2. Discusión de los resultados

En las líneas que siguen el desarrollo de este trabajo de investigación, se presentará de manera concisa cada uno de los resultados obtenidos por medio de los instrumentos que se aplicaron (la encuesta y la entrevista) para obtener la información.

Los resultados se presentarán por grupos de participantes, bajo ese sentido se tiene al grupo de 23 especialistas multidisciplinares y a los 200 estudiantes de la UNPHU.

#### 4.2.1. Análisis de entrevista a profundidad aplicada a profesionales multidisciplinares

La presente investigación consistió en 23 entrevistas a profundidad realizadas en el mes de noviembre 2016, a distintos profesionales y personalidades de la sociedad dominicana, mediante un cuestionario guía que sirvió para estandarizar la información recolectada. A continuación, se presentan los resultados por aspecto.

##### A. Interés de participar en los partidos políticos

Un 43% de los entrevistados están relacionados con la actividad política partidaria, sin embargo, un 57% no lo está ni le interesa participar en el mismo. En la selección de los entrevistados y diseño de la metodología, se previó entrevistar a ambos grupos, con especial interés en determinar las razones fundamentales por lo cual a ese 57% no le interesa en la actualidad formar parte de un partido político. Las razones específicas están dadas a continuación:

- El hombre es un ente político. En mi caso nunca he tenido interés en la política. Para eso hay que tener una madera especial que no tengo.
- Élite que dirigen el país han perdido la credibilidad. El transfuguismo está a la orden del día.
- Hasta el momento soy apolítico.
- En la actualidad no dependo de ningún partido político y mi profesión me lo impide.
- Ningún partido representa las ideas que actualmente sustento.
- No estoy interesada.

- No me apasiona la práctica sino la teoría.
- No pues para ser política no es necesario involucrase o estar afiliado a algún partido político.
- No soy ni he sido miembro de ningún partido. No tengo interés en la actividad partidaria, aunque no descarto el ser en algún momento un servidor público en alguna calidad
- Pienso que el país está ávido de nuevos políticos.
- Porque soy miembro activo de la Policía Nacional.
- Todas las decisiones que se toman en las alturas del poder son de mi interés como ciudadano que contribuye al mantenimiento del estado.
- Trabajo para una institución apolítica.

#### B. Opiniones espontáneas acerca de los partidos políticos

Con la investigación se pretende determinar la percepción ciudadana a nivel de profesionales de este alto nivel sobre la situación actual del sistema de partidos políticos de la República Dominicana. Los resultados dieron que un 65.2% está muy de acuerdo y totalmente de acuerdo en considerar que existe una crisis entre los partidos. Cuando se pidieron las razones por las cuales consideran que existe esta crisis, las respuestas específicas e individuales fueron las siguientes:

- Actualmente los partidos no están presentando ningún tipo de crisis, ya que los mismos han resuelto sus diferencias de una manera ordenada.

- Aún no hay crisis en los partidos políticos. Sí se observa agotamiento y frustración sobre las bondades del sistema y quedó reflejado en las últimas elecciones. Urge reformarse.
- Con muy contadas excepciones, los partidos políticos en nuestro país han sido la vía para acumular fortunas. Las pruebas están a la vista desde la fundación de la república.
- Debido a la tigueroocracia partidista, la corrupción rampante a todos los niveles y la cualquierización de nuestros políticos.
- Desintegración e indisciplina de las bases del partido, no se asume responsabilidad.
- Entiendo que no hay una dirigencia que tenga un plan que interese o que beneficie a las grandes mayorías.
- Es evidente que algunos más que otros están en crisis.
- Es muy frecuente escuchar el descontento con el sistema y práctica política en el país. Es común escuchar que son poco transparentes, poco democráticos y sin criterios creíbles para la escogencia de su dirigencia o militancia.
- Hay una crisis de partidos porque hace falta una ley de partidos que los regule.
- La falta de ideología está afectando.
- La verdad que estamos viviendo en una evolución democrática en la cual los partidos van creciendo y adaptándose al poder.
- Los intereses del poder sobre todo en las personas, hacen realidad la crisis.
- Los partidos políticos han perdido sus objetivos en la sociedad.

- Los partidos siguen igual que siempre. No hay ningún cambio considerable en su funcionamiento. Lo que hay es un desinterés y una polarización.
- No existe ley de partidos que permita regir una democracia interna dentro de los partidos.
- No hay crisis en los partidos. Estos tienen fuerza popular y liderazgos definidos  
Lo que hay es una crisis del civismo y de la conciencia en República Dominicana.
- No me gustan los políticos.
- No se respeta la participación partidaria.
- Oposición muy débil. Instituciones como JCE no creíbles. Falta de ley de partidos y TSE creíble.
- Porque las instituciones políticas no están actuando acorde a programas ideológicos.
- Sí estamos en crisis, todo está en estado de emergencia en nuestra nación.
- Siempre lo mismo. No se hacen cambios para mejorar.
- Todos representan lo mismo. Es una burocracia corrupta a todos los niveles.

### C. La segunda vuelta electoral

La investigación pretende determinar si la decisión de establecer en nuestro sistema de elecciones la segunda vuelta electoral en la reforma constitucional de 1996, había sido positiva o negativa para el fortalecimiento y desarrollo del sistema de partidos políticos del país. En los resultados al respecto se encontró que el 58% de los entrevistados entienden que esa modificación ha sido negativa para el sistema de partidos y las razones específicas que dieron en este caso fueron las siguientes:

- Aunque debería ser un 40%, es mejor que el sistema anterior.
- Debido al frente patriótico esto no ha dejado ningún desarrollo a la nación.
- El sistema de doble vuelta fue motivado por una coyuntura muy particular en 1996 que ya no existe. Lo más prudente es volver a la mayoría simple. Una sola vuelta. Es menos costoso al país.
- Es mejor el 50 más 1 y una sola vuelta.
- Es un sistema en teoría incluyente, pero en la práctica es todo lo contrario.
- Ese sistema de doble vuelta se presta para maniobras no santas.
- Evita que una mayoría mínima gobierne la mayoría absoluta.
- Ha contribuido al mercado de alianzas las cuales han llegado a extremos, poniendo de manifiesto la poca incidencia de los militantes en la suerte de los partidos. Probablemente el problema en sí no es el sistema, sino la falta de reglas complementarias para regular los partidos.
- La segunda vuelta debería desaparecer. Puede crear una situación difícil en un momento determinado.
- Lleva al país a un despilfarro de dinero para no llegar a la segunda vuelta.
- Logra que en la segunda vuelta el agraciado cuente con una mayoría o un consenso.
- Ni positivo ni negativo, pues se hubiese podido quedar en un determinado por ciento en el cual se habría hecho en una sola vuelta.
- No creo que haya tenido ningún efecto.
- No tengo opinión.

- Porque esto siempre ha sido parte de la corrupción electoral para obtener más recursos del dinero del pueblo y hacer sus respectivos fraudes.
- Porque permite una mayor votación para el ganador.
- Positivo porque le dio al país y al pueblo democracia en la cual fue controversialmente arrebatada por el Dr. Balaguer.
- Puesto que esto lo que se ha prestado es a un intercambio comercial entre los partidos.
- Se debe implementar o reforzar la ley de partidos y que el partido que obtenga mayor votación sea el elegido.
- Son ladrones todos y no creo en eso.
- Son lo único que tiene una respuesta a la corrupción. Por lo menos en su accionar y discurso.
- Un sistema con doble oportunidad

#### D. El transfuguismo

Un concepto en el cual hay una unidad total de criterios y opiniones, es en el tema del transfuguismo, o sea, el salto de un dirigente partidario de un partido a otro. Según se presentó en los gráficos anteriores, el 100% de los profesionales entrevistados consideran que definitivamente el trasfuguismo ha debilitado el sistema de partidos políticos dominicanos. Las razones específicas que justifican entre los entrevistados estas respuestas son las siguientes:

- Permite que sean más ladrones.
- EL transfuguismo debilita el sistema y da lugar a la compra de consciencia.

- Aquí se aplica discriminación partidaria. Le imponen otros candidatos por encima de la voluntad popular.
- Denota falta de compromiso con el partido de origen y confirma que el único interés es ganar, por encima de cualquier convicción.
- En esa misma medida se relaja el sistema de partidos políticos de nuestro país.
- Es un resultado de la falta de ideología y seriedad de los militantes políticos.
- Esa es la prueba más palpable de la degradación de los partidos en entidades comerciales.
- Hay que sancionar el transfuguismo. La coherencia hace la democracia fuerte y hace crecer un ambiente de desarrollo.
- La falta de ideología y posicionamiento claro sobre temas trascendentes, provoca que de alguna manera las personas vean el cambio de parcelas políticas como eventos motivados en oportunismo y no en diferencias filosóficas o de posturas.
- Los responsables de esta situación son las cúpulas de los partidos políticos receptores, que aceptan a los tráfugas en detrimento de sus propios militantes.
- No da un buen ejemplo a la sociedad y a las nuevas generaciones.
- No se puede cambiar de ideología solo por intereses económicos.
- No tienen respeto por su propia institución.
- Por el transfuguismo el Estado es un pastel que todos quieren comer para saquearlo.
- Porque no llevan relevancia a una posición sino es una posición personal.

- Porque se ve a los partidos como resorte y no hay ideología.
- Pues al movilizarse de uno a otro, debilita la democracia y el sistema de partidos.

Consideramos importante ampliar este debate entre los entrevistados para tratar de identificar alguna relación entre el establecimiento de la segunda vuelta en el escenario electoral y la aparición y aumento de la práctica del transfuguismo.

Un hallazgo importante de nuestra investigación lo fue el poder determinar que el 100% de los entrevistados entienden que después de 1996 hay más transfuguismo entre los partidos que antes del establecimiento de la segunda vuelta. Las razones de profundidad que brindaron los entrevistados en este caso fueron las siguientes:

- Cada quien sale a buscar beneficios.
- Como no hay sanciones, no hay respeto a la militancia ni a la organización.  
Hay que limitar y prohibir el transfuguismo.
- Con este sistema ya no existe fidelidad partidaria, me voy para donde más corrupción haya.
- Hay candidatos que se han cambiado en cada elección.
- La doble vuelta obliga a pactar muchas condiciones, pero algunos partidos han usado esa herramienta como mero oportunismo.
- La proliferación de partidos es una prueba de ello. Es claro que los nuevos partidos se integran con partidarios de los existentes.
- La reelección de cada uno de los presidentes. Cada quién busca el poder.
- Las debilidades de estar fuera del poder hacen que los políticos se desesperen y se conviertan en tráfugas.

- Los hechos lo demuestran.
- Los políticos van donde se les plantee su beneficio económico.
- Mucho oportunismo.
- No se respetan las decisiones internas de las bases de cada partido.
- Para lograr la mayoría de 50 más 1 votos, los partidos han tenido que auspiciar el transfuguismo.
- Por la guerra de intereses individuales.
- Porque las dirigencias de los partidos pequeños se afilian con la institución a la cual le observan mayores posibilidades de triunfo.
- Todos los oportunistas siempre se van con el que va a ganar sin importar las ideas.
- Todos son los mismos ladrones.
- Ya que el partido donde se pertenece no logra los escaños o puntos para pasar a la segunda vuelta es más fácil por conveniencia hacer el cambio.

#### E. Una nueva reforma constitucional

Visto que definitivamente los entrevistados consideran que el transfuguismo debilita el sistema de partido y que ha aumentado desde que se estableció la segunda vuelta electoral en el 1996, nos propusimos determinar si con base a estos dos hallazgos, consideraban que se justifica una nueva modificación constitucional para evaluar y reconsiderar el sistema de la doble vuelta electoral. Se pudo observar que el 52% considera que sí debe modificarse, pero un 48% considera lo contrario, y un 5% no tiene una opinión fuerte sobre el particular. En este caso del debate de la

modificación constitucional, las opiniones estuvieron obviamente divididas en pro y en contra, tal como se han expuesto en la sección anterior del capítulo.

#### 4.2.2. Análisis de entrevista a profundidad aplicada a estudiantes universitarios

La investigación tomó como participantes a 200 estudiantes de la Universidad Pedro Henríquez Ureña. La misma fue realizada del 27 al 28 de septiembre 2016, en el recinto de Santo Domingo, con base a entrevistas cara a cara, con un margen de error de +/- 8.9%. Entre los primeros datos obtenidos se tiene que el 47.2% de los entrevistados fueron hombres y el 52.8% mujeres, en su mayoría o sea el 97% de ellos entre 18 a 29 años. Solo un 2.4% eran mayores de 30 años.

El nivel de ingreso del 50% de estos estudiantes es menor de RD\$18,000.00 pesos mensuales, el 45.8 % tienen ingresos de RD\$19,000.00 a RD\$132,000.00 y solo el 4.2% percibe más de RD\$133,000.00 cada mes.

El 53% de estos estudiantes están cursando en la actualidad las carreras de: medicina, odontología, psicología, ingeniería civil, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas y derecho. El restante 47% está distribuido entre otras 16 profesiones.

##### A. Sistema de partido políticos dominicanos

Solo un 16.5% de los entrevistados están en la actualidad afiliados a un partido político, o sea que el 83.5% no lo está y coincide con los que indican que no les interesa hoy registrarse. Las principales razones por las cuales no le interesa a esta gran mayoría de estudiantes ser parte de un partido político, es porque ellos ven a los políticos como delincuentes y corruptos y consideran que ellos no deben asociarse con quien no busca el bien común.

El 77.8% reconoce que los partidos políticos son importantes e imprescindibles para el desarrollo y progreso del país, sin embargo, también indican que los partidos dominicanos de hoy no representan ni defienden los intereses de los ciudadanos. Un 67% coincide que la imagen de los partidos hoy es peor que la que tenían hace unos 5 años, o sea que consideran que han venido deteriorándose según pasan los años.

El 91.6 % de los estudiantes están totalmente de acuerdo, muy de acuerdo o algo de acuerdo con que en el país existe una crisis entre los partidos políticos dominicanos y es por eso que le asignan al sistema de partidos del país, una credibilidad promedio de tan solo un 35%. Las razones principales para esta baja calificación en credibilidad son: la corrupción, la irresponsabilidad, la mentira, la ineficiencia, el desorden, la injusticia, y la mala administración de los partidos.

#### B. Preferencias partidarias

El partido de mayor credibilidad del sistema es el PLD con un 38.5% y el de menos es el PRSC con un 23%. En segundo lugar, de mayor credibilidad está el PRD con 27%. Las palabras y conceptos principales que le surgen espontáneamente a los estudiantes cuando se les mencionan los principales partidos políticos del país son los siguientes:

Tabla 24: Principales palabras y conceptos para referirse a los partidos políticos

PLD	PRD	PRSC
Progreso	Desorden	Ladrones
Su candidato	Corrupción	Viejo
Ladrones	Robo	Desconfianza
Corrupto	Desconfianza	Devaluado
Robo	Oportunistas	Nulos

Desconfianza	Ladrones	Oportunistas
Desleal		Corruptos
		Nada
		No tengo respuesta
		No lo conozco

(Fuente: Elaboración propia)

Como puede observarse, PLD es el que recibe mayor cantidad de calificativos positivos, sobre todo por el progreso y su candidato que generan expectativas en los mismos, pero a la vez se registra el mayor nivel de desconocimiento entre estos jóvenes entrevistados. El PRD, además de la mayor cantidad de comentarios negativos, también luce que ha caído en un alto nivel de desconocimiento entre este segmento poblacional de los 18 a 29 años.

Cuando se les consulta directamente sobre su cercanía e identificación política, o sea por cuál partido podrían votar en el futuro, los estudiantes indican sentirse más cercano del PLD con un 36.8%, seguido por el PRD con 4.7% y el PRSC con 1.9%. Sin embargo, aun cuando el PLD es el más cercano, también existe una evidente polarización de este partido entre los jóvenes estudiantes, ya que es también el partido que entre todos tiene mayor nivel de rechazo cuando se les pregunta por cuál partido jamás votarían. El PLD obtiene un 32.5% de rechazo, seguidos por el PRD con un 30.7%.

### C. Segunda vuelta electoral

El 14.6% de los estudiantes entrevistados desconocen el significado del concepto de la segunda vuelta electoral y del 85.4% que sí lo conoce, el 67.9% está de acuerdo con la existencia de este proceso en las elecciones dominicanas.

El 51.9% está de acuerdo en que el establecimiento de este sistema ha sido positivo para la fortaleza y desarrollo del sistema de partidos políticos. Solo el 33.5% considera lo contrario; y un 14.6% no opinó al respecto, lo cual significa que no tienen una opinión fuerte o definida sobre el tema.

En cuanto al cuestionamiento si la doble vuelta electoral ha fortalecido o debilitado el sistema de partidos desde su establecimiento, los estudiantes tienen opiniones divididas, ya que un 53.8% considera que lo ha debilitado, mientras que el 46.2% piensa que lo ha fortalecido.

Cuando se pregunta cómo ha afectado a la credibilidad de los partidos el establecimiento de la segunda vuelta electoral, el 52.8% considera que no ha habido ningún cambio en la credibilidad, sin embargo, un 28.8% considera que ha empeorado la credibilidad, mientras que solo un 18.4% considera que ha mejorado.

### D. Transfuguismo

Un concepto en el cual hay una gran cantidad de estudiantes de acuerdo, es que el transfuguismo, o sea, el salto de un dirigente partidario de un partido a otro, definitivamente debilita el sistema de partidos políticos, pues un 77.4% así lo asegura. Un total de 73.6% de los estudiantes está también de acuerdo con que este transfuguismo ha aumentado significativamente luego del establecimiento de la doble

vuelta electoral y de igual manera un 78.8% considera que la lealtad y disciplina partidaria ha disminuido como consecuencia también del establecimiento de la segunda vuelta electoral.

Sin embargo, cuando se profundiza y se les cuestiona sobre la pertenencia de los cargos legislativos cuando un diputado o diputada comete transfuguismo, o sea, salta de un partido a otro, los jóvenes de 18 a 29 años están divididos 50% a favor y 50% en contra de que ese legislador pierda el cargo legislativo; aun cuando los mayores de 30 años están totalmente de acuerdo que el cargo en esos casos pertenezca al partido político del que se ha salido.

#### E. Reformas constitucionales

Aún con esta división de opiniones en torno a la pertenencia de los cargos legislativos en casos de transfuguismo, un 55.2% de los estudiantes entrevistados estarían de acuerdo con la realización de una modificación constitucional para que con el transfuguismo la diputación quede con el partido, pero no estarían de acuerdo con modificar constitucionalmente la eliminación de la doble vuelta electoral, ya que el 56.1% opinó no estar de acuerdo con dicha modificación.

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## CONCLUSIONES

Los partidos políticos tradicionales estudiados (PRD, PLD y PRSC) se han anquilosado en su funcionamiento, lo que han afectado su imagen y su credibilidad ante la sociedad dominicana, y han puesto en evidencia la debilidad en el liderazgo de las organizaciones, marcada por el transfuguismo, distanciamiento de los intereses y necesidades de la población a la que representan, entre los otros fenómenos identificados. El sistema de partido en la República Dominicana, se miraban como partidos sólidos en el sistema partidario en América latina, sin embargo, han entrado en una etapa de incertidumbre y de un crecimiento de sentimiento antipartidistas.

A pesar de todas las debilidades de los partidos y de todos los desafíos que deben enfrentar, una cosa es clara: sin partidos no puede funcionar la democracia. En una democracia, los partidos siguen siendo el vínculo más importante entre el Estado y la sociedad. Sin embargo, deben adaptarse a los cambios sociales para no ser atrapados por los mismos.

La formación de opinión política y la creación de consenso en la democracia de masas constituye un proceso infinitamente tedioso y parcialmente ingrato en la aburrida cotidianidad de los gremios. La formación democrática de opinión política, la creación de consenso y la gobernabilidad orientada al bienestar público no pueden lograrse al margen o en contra de los partidos políticos, sino solo con ellos. Aunque las iniciativas ciudadanas y los movimientos sociales son necesarios para la innovación política, la oposición y la crítica, al final dependen de los partidos políticos que son los

responsables a largo plazo y deben presentarse ante la ciudadanía periódicamente en el contexto de las elecciones, por lo que en su accionar no pueden desvincularse de los procesos sociales y democráticos de la sociedad contemporánea.

Los partidos ejercen una función de liderazgo político de la que una democracia moderna no puede prescindir. Especialmente en los tiempos del cambio omnipresente, el liderazgo político debe ser responsable y estar siempre conectado a las preocupaciones de los ciudadanos. O, para decirlo en las palabras del primer Canciller Federal, cuyo nombre lleva la Fundación Konrad Adenauer: “Todo partido existe para el beneficio del pueblo y no para sí mismo”. Los partidos, sus miembros y sus máximos representantes son desafiados a una rendición de cuentas a través de mecanismo de control a través de la cámara de diputados y de la sociedad civil, ejerciendo una función sancionadora y escrutadora de la actividad política cuestionando la deshonestidad, la demagogia, la falta de transparencia, a la cúpula de los partidos tradicionales.

## RECOMENDACIONES

Promover la aprobación de la ley de partidos en la República Dominicana, que se ha debatido y revisado en varias ocasiones sin ser promulgada, lo que beneficiaría grandemente a la organización de los partidos y al sistema político dominicano.

Reformar de sus estatutos, para que puedan ejercer un marco normativo de los procesos partidarios y puedan regir la vida interna de los partidos.

Reactivar las escuelas de formación políticas para concientizar del papel de los partidos con la sociedad con el fin de enfrentar el alejamiento a las ideología y el declive.

Ampliar el tema de elección de los candidatos en el esquema de votación directa de los militantes a todos los puestos.

Asumir el desafío de relacionarse comunicacionalmente en el marco mas amplio con la sociedad

Realizar una reestructuración de los partidos políticos tradicionales para propiciar el surgimiento de nuevos líderes con una visión partidista acorde con los retos de la sociedad del siglo XXI.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara Sáenz, M. (2001). *El origen de los partidos políticos en América Latina*. Salamanca, España: Instituto de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad de Salamanca. (187), 1-39. Recuperado de [https://www.icps.cat/archivos/WorkingPapers/WP\\_I\\_187.pdf?noga=1](https://www.icps.cat/archivos/WorkingPapers/WP_I_187.pdf?noga=1)
- Alcántara Sáenz, M. (2004). Partidos políticos en América Latina: Precisiones conceptuales, estado actual y retos futuros. *Revista de Estudios Políticos*, (24), 55-94.
- Alcántara Sáenz, M. (2005). *¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos latinoamericanos*. Barcelona, España: ICPS. Recuperado de <http://americo.usal.es/oir/opal/pdfs/InstitucionesoMaquinas/capquinto.pdf>
- Alcántara-Sáenz, M. & Freidenberg, F. (11 de noviembre de 2009). Los partidos políticos en América Latina. *América Latina hoy* [Internet].; 27(0). Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/2728>
- Bartolini, S. et. al (1996). *Manual de ciencia política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bauman, Z. (2009). *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2011). *Tiempos líquidos: vivir en una época de incertidumbre*. Buenos Aires, Argentina: Tusquets Editores.

- Bauman, Z. (2017). *Sobre la educación de un mundo líquido. Conversaciones con Ricardo Mazzeo*. Ciudad de México, México: PAIDÓS.
- Beauregard, L.P. (4 de junio de 2016) El Bronco primer gobernador independiente de México. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/internacional/2015/06/08/actualidad/1433743475\\_944848.html](https://elpais.com/internacional/2015/06/08/actualidad/1433743475_944848.html)
- Berigüete, M. (2000). La modernización de los partidos políticos: experiencias y desafíos desde la perspectiva de los partidos políticos nacionales dominicanos. En: J. A. Aquino (Coord.). *Renovar la política*. (pp. 139-143). Colección Reforma Política. Serie Seminarios. Santo Domingo, República Dominicana: Búho.
- Bidart Campos, G. J. (2012). *Lecciones elementales de política*. Buenos Aires, Argentina: EDIAR.
- Bobbio, N., Matteucci, N., & Pasquino, G. (2011). *Diccionario de política*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Bobbio, N.; Fernández-Santillán, J. F. (trad.). (2001). *El futuro de la democracia*. 3ª ed. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bravo Chávez, M.R. (2010). *Democracia, gobernabilidad y partidos políticos en Bolivia*. Miami: Florida International University. Recuperado de [https://ipmcses.fiu.edu/centro-para-la-democracia-la-buena-gobernanza/proyectos/conferencia-democracia/conferencia-de-democracia/2014-bo\\_mb.pdf](https://ipmcses.fiu.edu/centro-para-la-democracia-la-buena-gobernanza/proyectos/conferencia-democracia/conferencia-de-democracia/2014-bo_mb.pdf)

- Clime, D. P. (2010). *Ciclos políticos-electorales dominicanos*. Santo Domingo, República Dominicana: Impresos Mercedes.
- Corporación Latinobarómetro. (2015). *Informe 2004-2015*. Buenos Aires, Argentina:  
Recuperado de  
[https://www.eltelegrafo.com.ec/images/eltelegrafo/portafolio/2015/INFORME\\_LB\\_2015.pdf](https://www.eltelegrafo.com.ec/images/eltelegrafo/portafolio/2015/INFORME_LB_2015.pdf)
- Corporación Latinobarómetro. (2016). *Informe 2016*. Buenos Aires, Argentina.  
Recuperado de  
<http://gobernanza.udg.mx/sites/default/files/Latinobar%C3%B3metro.pdf>
- Corporación Latinobarómetro. (2017). *Informe 2017*. Buenos Aires, Argentina.  
Recuperado de <http://www.latinobarometro.org/LATDocs/F00006433-InfLatinobarometro2017.pdf>
- Cuéllar (2009). *Partido Político en Latinoamerica: un ensayo critico sobre su desempeño en incidencia en la democracia*.
- Dahl, R. (1971). *Polyarchy. Participation and opposition*. New Haven: Yale University Press.
- Duarte, A. J. (2012). *Historia política dominicana contemporánea*. Santo Domingo, República Dominicana: Santuario.
- Duarte, A. J. (2014). *Partidos políticos en la sociedad dominicana 1844-2014*. Santo Domingo, República Dominicana: Santuario.
- Duverger, M. (1957). *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Duverger, M.; Campos, J. y González Pedrero, E. (trads.). (1957). *Los partidos políticos*. México: FCE.
- Espinal, R (15 de julio 2017) Rosario Espinal: Partidos Políticos de RD están a punto de colapsar. Recuperado de <http://diariodominicano.com/politica/2015/07/15/202215/rosario-espinal-partidos-politicos-de-rd-estan-a-punto-de-colapsar>
- Arias. Crisis en Partidos Políticos e intolerancia a la corrupción. Recuperado <https://www.diariolibre.com/noticias/politica/montas-pide-a-medina-disponer-de-su-cargo-CF7205224>
- Fischer-Bollin, P. (Julio-diciembre de 2013). Los partidos políticos en una democracia: Funciones, tareas y desafíos. *Revista Derecho Electoral*, (16), 202-2017. Recuperado de [http://www.tse.go.cr/revista/art/16/fischer\\_bollin.pdf](http://www.tse.go.cr/revista/art/16/fischer_bollin.pdf)
- Fuentes Arce, L. A. (1 de noviembre de 2010). El concepto de ciudadanía en internet. *Aracne*, (139). Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/aracne/aracne-139.htm>
- Grullón, S. (2006). *Historia electoral dominicana siglo XX*. 2ª ed. Santo Domingo, República Dominicana: Servicios Gráficos Tito.
- Han, B-Ch. (2012). *La sociedad del cansancio*. Buenos Aires, Argentina: Herder.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014).  
*Metodología de la Investigación*. 6ta ed. México: McGraw Hill Interamericana Editores.
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. (1997).  
*Partidos políticos y gestión estratégica*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Jiménez Polanco, J. (1999). *Los partidos políticos en la República Dominicana: Actividad electoral y desarrollo organizativo*. Santo Domingo, República Dominicana: Centenario.
- Junta Central Electoral. (2016). *Compilación de la legislación electoral de la República Dominicana 2016*. Santo Domingo, República Dominicana: JCE.
- Lenk, K. & Neuman, F. (eds.). (1980). *Teoría y sociología crítica de los partidos políticos*. España: Anagrama.
- Linz, J. J. (1993). *La quiebra de las democracias*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Mair, P. (2013). *Gobernando el vacío: La banalización de la democracia occidental*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Martín González, J. A. (2008). Cómo utilizar la telegenia del envase para convencer: La imagen política como producto electoral. *MK Marketing+Ventas*, (232), 8-16. Recuperado de <http://pdfs.wke.es/1/4/9/6/pd0000021496.pdf>
- Martínez López, V. H. (2009). Partidos políticos: Un ejercicio de clasificación teórica. *Perfiles Latinoamericanos*, (33), 39-63. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/115/11511582002.pdf>

- Marx, K. (2009). *Diferencias entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro*. Tesis doctoral. Carlos Schauman (Ed.). Asunción, Paraguay: Ediciones y Arte.
- Michels, R. (2008). *Los partidos políticos I y II: Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. 2ª ed. Buenos Aires: Amorrortu.
- Montero, J.R., Gunther, R. & Linz, J. L. (2007). *Partidos políticos: Viejos conceptos y nuevos retos*. Madrid, España: Trotta.
- Moya Pons, F. (2013). *Manual de historia dominicana*. 15ª ed. Santo Domingo, República Dominicana: Búho.
- Organización Demócrata Cristiana de América. (2003). *La reforma de los partidos políticos*. Santiago, Chile: Konrad Denauer.
- Panbianco, A. (1990). *Modelos de partidos*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Peláez, A., Rodríguez, J., Ramírez, L., Pérez, Vásquez, A., & González, L. (2010). *La entrevista*. Universidad Autónoma de México. Recuperado de [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/Entrevista\\_trabajo.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Entrevista_trabajo.pdf)
- Sartori, G. (1987). *Partidos y sistemas de partidos: Marco para un análisis*. Madrid: Alianza Editorial.

- Tamez González, G. & Aguirre Sotelo, N. (2009). *Partidos políticos*. Nuevo León, México: Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/8356/1/Documento5.pdf>
- Thesing, J. & Hofmeister, W. (1995). *Partidos políticos en la democracia*. Buenos Aires, Argentina: Korad Adenauer Stiftung.
- Urrea Cuéllar, J. (s.f.). *Partidos políticos en Latinoamérica: Un ensayo crítico sobre su desempeño e incidencia en la democracia*. Recuperado de [https://www.academia.edu/449770/Partidos\\_politicos\\_en\\_Latinoamerica\\_un\\_ensayo\\_critico\\_sobre\\_su\\_desempeno\\_e\\_incidencia\\_en\\_la\\_democracia](https://www.academia.edu/449770/Partidos_politicos_en_Latinoamerica_un_ensayo_critico_sobre_su_desempeno_e_incidencia_en_la_democracia)
- Ware, A. (1996). *Political parties and party systems*. New York, EE.UU.: Oxford University Press.
- Weber, M. (2015). *El político y el científico*. Madrid, España: Alianza Editorial

# ANEXOS

**CUESTIONARIO PARA LA EVALUACION DE LA SITUACION  
ACTUAL DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS DE RD**

1. **¿Es usted estudiante de este campus de la Universidad UNPHU?**
  - a. Si
  - b. No (Terminar la encuesta)
  
2. **¿Cuál carrera estudia usted aquí en este campus de la UNPHU?**

<ol style="list-style-type: none"><li>a. Doctor en Medicina</li><li>b. Doctor en Odontología</li><li>c. Doctor en Farmacia</li><li>d. Carrera de Administración de empresas</li><li>e. Carrera de Administración de Mercados</li><li>f. Carrera de Administración Hotelera</li><li>g. Carrera de Contabilidad y Auditoría</li><li>h. Carrera de Derecho</li><li>i. Carrera de Agrimensura</li><li>j. Carrera de Ingeniería Civil</li><li>k. Carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>l. Carrera de Ingeniería Geomática</li><li>m. Carrera de Ingeniería Industrial</li><li>n. Carrera de Ingeniería Química</li><li>o. Carrera de Educación Especial</li><li>p. Carrera de Psicología Clínica</li><li>q. Carrera de Psicología Escolar</li><li>r. Carrera de Psicología Industrial</li><li>s. Carrera de Licenciatura en Educación Mención Biología y Química</li><li>t. Carrera Licenciatura en Educación Mención Física y Matemáticas</li><li>u. Carrera de Agronomía</li><li>v. Carrera de Veterinaria</li><li>w. Otra: _____</li></ol>
---	--
  
3. **¿Está usted registrado como miembro o dirigente de alguno de los partidos políticos del país?**
  - a. Si
  - b. No
  
4. **A los que contestaron que NO a la pregunta anterior: ¿Le interesaría a usted en os actuales momentos ser miembro o dirigente de uno de los partidos políticos del país?**
  - a. Si
  - b. No
  
5. **Solo a los que contesten NO a la pregunta anterior: ¿podría usted darme en pocas palabras la principal razón por la cual usted no le interesaría ser miembro registrado de un partido político?**

\_\_\_\_\_
  
6. **Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo:**
  - a. Los partidos políticos dominicanos de hoy son importantes e imprescindibles para el desarrollo y progreso del país
  - b. Los partidos dominicanos de hoy no son importantes ni necesarios para el desarrollo y progreso del país
  
7. **Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo:**
  - a. Los partidos políticos dominicanos de hoy representan y defienden los intereses de los ciudadanos
  - b. Los partidos políticos dominicanos de hoy no representan ni defienden los intereses de los ciudadanos
  
8. **Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo:**
  - a. Los partidos políticos dominicanos de hoy tienen una mejor imagen y mayor credibilidad que hace 5 años
  - b. Los partidos políticos dominicanos de hoy tienen una peor imagen y menos credibilidad que hace 5 años

□

**CUESTIONARIO PARA LA EVALUACION DE LA SITUACION  
ACTUAL DE LOS PARTIDOS POLITICOS DE RD**

9. En una escala de 0 a 100 en la cual 0 es nada de credibilidad y 100 es total credibilidad, ¿En conjunto, qué calificación le daría a la credibilidad de los partidos políticos dominicanos de hoy (como si fuera maestro y estuviera calificando un examen)?
- \_\_\_\_\_
10. En dos palabras, ¿podría indicarme porque les da esa calificación en conjunto a los partidos políticos dominicanos de hoy?
- \_\_\_\_\_
11. Ahora en específico, igual del 0 al 100, (como un maestro) que calificación le daría a la credibilidad de cada uno de estos partidos políticos:
- a. Al PRD: \_\_\_\_\_
  - b. A PRM: \_\_\_\_\_
  - c. A PLD: \_\_\_\_\_
  - d. A PRSC: \_\_\_\_\_
  - e. A Alianza País: \_\_\_\_\_
12. ¿Qué tan de acuerdo está usted con los que dicen que en la actualidad existe una crisis entre los partidos políticos dominicanos?
- a. Nada de acuerdo
  - b. Algo de acuerdo
  - c. Muy de acuerdo
  - d. Totalmente de acuerdo
13. Que palabra le viene a la mente espontáneamente cuando le menciono cada uno de los siguientes partidos:
- a. PRD: \_\_\_\_\_
  - b. PRM: \_\_\_\_\_
  - c. PLD: \_\_\_\_\_
  - d. PRSC: \_\_\_\_\_
  - e. Alianza País: \_\_\_\_\_
14. En el año 1994 se estableció constitucionalmente la doble vuelta en las elecciones presidenciales. ¿Está usted en lo personal de acuerdo con que en las elecciones exista la doble vuelta electoral?
- a. Si
  - b. No
  - c. ~~Ns/NR~~
15. ¿Considera usted que el establecimiento de este sistema de doble vuelta en nuestro sistema electoral ha sido positivo o negativo para la fortaleza y desarrollo del sistema de partidos políticos dominicanos?
- a. Ha sido positivo
  - b. Ha sido negativo
  - c. ~~Ns/Nr~~
16. ¿Volviendo a tema de la credibilidad de los partidos políticos ante la población, considera usted que después de establecerse la doble vuelta electoral esa credibilidad ha mejorado, empeorado o está igual que antes de existir a doble vuelta?
- a. Han mejorado
  - b. Están Igual
  - c. Han empeorado

**CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN  
ACTUAL DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS DE RD**

17. ¿Estaría usted de acuerdo que se realice una nueva modificación a la constitución de la república para eliminar el sistema de la doble vuelta electoral y volver al sistema anterior en el cual se ganaba a presidencia con mayoría simple?
- a. Si
  - b. No
  - c. NS/NR
18. Finalmente, con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo:
- a. El establecimiento de la doble vuelta electoral ha debilitado el sistema de partido políticos del país
  - b. El establecimiento de la doble vuelta electoral ha fortalecido el sistema de partido políticos del país

**VARIABLES DEMOGRÁFICAS:**

**19. Sexo**

- a. Masculino
- b. Femenino

**20. Edad**

- a. 18-29 AÑOS
- b. 30-39 AÑOS
- c. 40-49 AÑOS
- d. 50 O MAS

**21. Nivel de ingresos**

- a. 0 - RD\$18,000
- b. RD\$ 19,000-132,000
- c. MAS DE RD\$ 133,000

### CUESTIONARIO PARA ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

#### PERFIL DE LOS ENTREVISTADOS: (llenado previo por entrevistador)

¿Nombre? Rafael Luciano Richards

¿Institución? Ejercicio de profesión de abogado

¿Cargo? —

1. **INTERES POR LA PARTICIPACIÓN/AFILIACIÓN PARTIDARIA:** ¿Está usted registrado como miembro o dirigente de alguno de los partidos políticos del país, o en caso que no lo este, ¿le interesaría a usted en los actuales momentos ser miembro o dirigente de uno de los partidos políticos del país??

a. Si  
b.  No

Podría explicarnos/ampliarnos con breves palabras su respuesta?

El hombre es ajeno a la política. En mi caso nunca he tenido interés en la política, para ello hay que tener una "modorra especial" que yo no tengo.

2. **EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS:** ¿Qué tan de acuerdo está usted con los que dicen que en la actualidad existe una crisis entre los partidos políticos dominicanos?

a. Nada de acuerdo  
b. Algo de acuerdo  
c.  Muy de acuerdo  
d. Totalmente de acuerdo

Podría explicarnos/ampliarnos con breves palabras su respuesta?

Con muy contadas excepciones los partidos políticos en nuestro país han sido la vía para acumular fortunas. Las pruebas están a la vista desde la fundación de la República.

3. **EVALUACIÓN/PREFERENCIAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EXISTENTES:** En pocas palabras, ¿qué le viene a la mente de manera inmediata o sea espontáneamente cuando le menciono cada uno de los siguientes partidos:

a. PRD: El mejor partido político  
b. PRM: \_\_\_\_\_  
c. PLD: \_\_\_\_\_  
d. PRSC: \_\_\_\_\_  
e. Alianza País: \_\_\_\_\_

pero, cuando lo lideraba Peña Gómez

4. **EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE DOBLE VUELTA ELECTORAL:** ¿Considera usted que el establecimiento de este sistema de doble vuelta en el 1994 en nuestro sistema electoral ha sido positivo o negativo para la fortaleza y desarrollo del sistema de partidos políticos dominicanos?

a. Ha sido positivo  
b.  Ha sido negativo

all

## CUESTIONARIO PARA ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

Podría explicarnos/ampliarnos con breves palabras su respuesta?

*Ese sistema de doble vuelta se presta para maniobras no saludables.*

5. **EVALUACIÓN DEL TRANSFUGUISMO POLITICO:** Considera usted que el fenómeno del transfuguismo, o sea, el salto de dirigentes partidarios de un partido a otro contrario, fortalece o debilita el sistema de partidos de la Republica Dominicana?

- a. Fortalece  
b.  Debilita

Podría explicarnos/ampliarnos con breves palabras su respuesta?

*El transfuguismo debilita el sistema y da lugar a la compra de conciencias.*

6. ¿Luego del establecimiento de la doble vuelta electoral en el 1994, considera usted que entre los partidos políticos dominicanos hay mayor o menor grado de transfuguismo político?

- a.  Hay más transfuguismo  
b.  Hay menos transfuguismo

Podría explicarnos/ampliarnos con breves palabras su respuesta?

*Por hechos tales a la vista, la proliferación de partidos es una muestra de ello. Es claro que los nuevos partidos se integran con partidarios de los existentes.*

7. **EVALUACIÓN NECESIDAD DE REFORMAS CONSTITUCIONALES:** ¿Estaría usted de acuerdo que se realice una nueva modificación a la constitución de la república para eliminar el sistema de la doble vuelta electoral y volver al sistema anterior en el cual se ganaba a presidencia el candidato que sacaba la una mayoría simple entre los votantes?

- a. Si  
b.  No  
c. NS/NR

Podría explicarnos/ampliarnos con breves palabras su respuesta?

*No estoy de acuerdo con la modificación de la Constitución. Ningún sistema es perfecto. Las reformas constitucionales solo debe hacerse cuando sea estrictamente necesario, no cuando empuja a un político, lo que ya se ha hecho en perjuicio de la institucionalidad. La Constitución si debe ser modificada pero solo para mejorar la gramática.*

Muchas Gracias!

*dy*