

UNPHU  
361.8  
S471m

# 1<sup>ER</sup> SEMINARIO INTERNACIONAL DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD

OFICINA DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD  
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO HENRIQUEZ UREÑA

SANTO DOMINGO, REPUBLICA DOMINICANA  
JULIO DE 1968

INV. 2018

R 2

Reg. no. 15353

UNPHU  
361.8  
S471m

## I N D I C E

Indice . . . . .	3
ODC . . . . .	5
UNPHU . . . . .	6
Programa del 1er. Seminario Internacional de Desarrollo de la Comunidad . . . . .	9
Discurso de apertura, Dr. J. T. Mejía Feliú . . . . .	13
Discurso del Dr. Eudoro Sánchez y Sánchez . . . . .	17
Discurso del Agr. Julio E. Báez . . . . .	21
Problemática del Cambio Social, Dras. Carola Ravell y Maritza Izaguirre . . . . .	25
Desarrollo de la Comunidad, Dras. Carola Ravell y Maritza Izaguirre . . . . .	31
El Instituto para el Desarrollo Económico y Social de América Central. René León . . . . .	39
Gráficas . . . . .	47
Servicios Voluntarios para el Desarrollo, Dr. Bolívar Báez Ortiz . . . . .	53
Los Recursos Humanos en el Desarrollo de la Comunidad. Arq. Roberto Bergés Febles . . . . .	59
Las Instituciones en el Desarrollo de la Comunidad. Arq. Eugenio Pérez-Montás . . . . .	65
Algunos Comentarios sobre el Desarrollo Comunal en Puerto Rico. Carlos Buitrago . . . . .	73
Experiencias del Desarrollo Comunal en Puerto Rico. Dr. Justo Méndez Colón . . . . .	79
Discurso de Clausura, Agron. César Sandino de Jesús . . . . .	83

# ODC

En el panorama histórico latinoamericano se encuentran incontables episodios epopéyicos en la incansable lucha de los pueblos de este continente por alcanzar un estado de cosas más justo y humano.

Actualmente se reflejan algunas teorías que inciden en esta lucha revolucionaria, por alcanzar una solución urgente a la situación en que hoy se encuentran todos los pueblos que componen el ámbito americano.

Una de estas teorías es la que se denomina **Teoría de la Marginalidad** emanada del Centro para el Desarrollo Económico y Social para América Latina (DESAL - Chile). Esta teoría se fundamenta en el prestigio de la persona humana a la luz de los principios cristianos contenidos en la *Doctrina Social de la Iglesia*.

Los criterios básicos al respecto son fruto de un exhaustivo y minucioso estudio realizado por expertos en la materia, lo que ha permitido efectuar un diagnóstico real y recomendaciones precisas para afrontar dicha situación.

Sustenta esta Teoría que en los países de nuestra América Latina se presenta una dicotomía entre los estratos que componen la Sociedad. Por consiguiente, unas minorías privilegiadas y mayorías marginadas. Esas mi-

norías absorben todo el poder, ya sea en lo político, cultural, económico o social, convirtiéndose en opresores y los marginados en oprimidos.

Frente a este hecho DESAL define en su Teoría la Marginalidad como no participación y le agrega dos rasgos definitorios:

- 1) Desintegración Interna
- 2) Falta de Participación:
  - a. Activa o Contributiva
  - b. Pasiva o Receptiva

Ahora bien, las características que presenta son:

- 1) Radicalidad
- 2) Globalidad
- 3) Emergencia

Debido a su condición de radical es necesario postular la acción de una Agencia Externa que ayude a los sectores marginados a salir de su estado, pero en forma Subsidiaria para evitar caer en el paternalismo.

La línea de acción que presenta para resolver el problema lo constituye la Promoción Popular, la que define como el proceso de superación de la marginalidad.

El proceso de superación es el siguiente:

- 1) Integración Interna

- 2) Incorporación a la Sociedad global
- 3) Integración de la Sociedad.

Para conseguir estos fines se postula la organización de los sectores marginados en asociaciones comunitarias en dos dimensiones:

- 1) Organizaciones Funcionales:
  - a. Económicas
  - b. No económicas
- 2) Organizaciones Territoriales:
  - a. Juntas de Vecinos

Ambas organizaciones son los

elementos de ataque a la desintegración interna de los marginados y de participación en las actividades de la Sociedad Global.

En otro aspecto la Promoción Popular sostiene que una integración a una sociedad mal integrada, no puede darse, por lo que es necesario cambiar actuales estructuras imperantes en el continente, las cuales se caracterizan por su efecto opresor, dicotómico y elitista. Sólo así será posible la movilidad social, indispensable en toda estructura de una sociedad desarrollada.

## UNPHU

El concepto general en América Latina, es que las universidades deben tener la misión de formar y orientar la juventud.

Tarea ésta bastante, difícil, en el hemisferio que un famoso internacionalista llamó con mucha razón, continente de la esperanza.

La Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña es un centro organizado gracias al sentido real que nuestros hombres tienen de la planificación y del desarrollo de la comunidad.

De ahí es que muchos sectores esperaron por algún tiempo el desarrollo de la nueva universidad, para observar lo cierto de que era creada para incidir de manera positiva en el desarrollo de la comunidad a la cual está

obligada a servir.

Algo nuevo que rompe la tradición universitaria latinoamericana.

Más de lo anterior, la UNPHU nació con una estructura académica nueva, con las profesiones tradicionales, dando prioridad a su Facultad de Educación, con carreras a corto y mediano plazo, de importancia para el desarrollo de la República Dominicana.

La UNPHU, desde sus primeras semanas comenzó a realizar labores que la proyectaron como una Universidad dinámica, avanzando conjuntamente con los cambios sociales que se operan en nuestro medio.

Por otra parte, la ODC, había empezado a cumplir también fines

demostrativos de su vital importancia para el desarrollo de la República.

Grandes y efectivas labores realiza esta oficina especializada en asuntos de tanta trascendencia.

La colaboración de ODC y UNPHU, para la coordinación de proyectos e investigación, labor de comparación a niveles regionales, así como discusión y ampliación de ideas y programas, empezó a constituir un hecho único, tal vez en el área del Caribe.

Después de grandes estudios, la ODC resolvió auspiciar el primer Seminario que se celebra en el país a nivel universitario e internacional sobre desarrollo comunitario, parte del cual recoge esta revista.

Este hecho demuestra el interés de ODC de llevar a la Universidad para su estudio e investigación, el criterio

de expertos nacionales y extranjeros sobre una materia de tanta actualidad.

Más lejos aún. Hacer de ideas, hechos.

Convertir lo que podía haber sido ponencias aisladas, en hechos materiales, para beneficio de la República Dominicana y las demás naciones de este continente.

Actos de esta responsabilidad histórica, hacen posible que los latinoamericanos, pensemos que ya no somos soñadores ni esperanzados.

Con actuaciones como éstas, podemos afirmar sin riesgo de equivocaciones que este es ya el "continente de los hechos". De los hechos que llevarán el posible desarrollo de las comunidades marginadas de todos nuestros países.

## PROGRAMA DEL SEMINARIO INTERNACIONAL DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD

Días 22, 23 y 24 de julio de 1968 en la UNPHU

DIA 22, LUNES

4:00 p.m.

- Apertura Seminario por el Dr. Juan Tomás Mejía Feliú, Rector de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña ( UNPHU )
- Palabras por el Dr. Eudoro Sánchez y Sánchez, Secretario Técnico de la Presidencia.
- Palabras por el Agr. Julio Báez y Báez, Director de la Oficina de Desarrollo de la Comunidad.

5:00 p.m.

- Conferencia sobre “PROBLEMÁTICA DEL CAMBIO SOCIAL”.

1. Cambio Social
2. Marginalidad
3. Participación popular

Por la Dra. Carola Ravell, Directora de la División Desarrollo de la Comunidad (CORDIPLAN), y, Dra. Maritza Izaguirre (Venezuela).

Comentarios y preguntas por el panel compuesto por:

- a) Presidente de la Mesa: Agr. Julio Báez

Panelistas

- b) Dr. Alfonso Moreno Martínez, Director del Instituto de Desarrollo Económico y Social.

- c) Dr. Leonel Rodríguez Rib, Director de Planificación del Instituto de Desarrollo Económico y Rural.
- d) Lic. Alfonso Lockward, Secretario Ejecutivo de la Fundación de Crédito Educativo.
- e) Rafael Molina Morillo, Director de "Ahora"

Turno libre para preguntas.

## DIA 23, MARTES

9:00 a.m.

– Conferencia sobre : "DESARROLLO DE LA COMUNIDAD".

- 1. Definición. Objetivo. Instrumentos
- 2. Metodología
- 3. Organización y estructura de un programa

Por la Dra. Carola Ravell y Dra. Maritza Izaguirre.

Comentarios y preguntas por el panel compuesto por:

a) Presidente de la Mesa: Dr. Julio Estrella, Director de la Oficina Nacional de Planificación.

Panelistas:

- b) Dr. Milton Messina, Asesor del BID para la Oficina Nacional de Planificación.
- c) Enrique Armenteros, Miembro de la Fundación Universitaria Dominicana.
- d) Ing. Ezequiel García, Director de Planificación de la Liga Municipal Dominicana.
- e) Rogelio Pellerano, Miembro de la Fundación Universitaria Dominicana.
- f) Dra. Nelly Biaggi, Encargada del Departamento de Créditos de la Fundación de Crédito Educativo.
- g) Dr. Manuel Pittaluga, Director del Banco Nacional de la Vivienda.

Turno libre para preguntas.

3:00 p.m.

– Conferencia sobre : "PLANIFICACION".

- 1. Nacional
- 2. Regional
- 3. Local

y, "LIMITACIONES Y PROBLEMAS".

- 1. De tipo social
- 2. De tipo económico
- 3. De tipo político

Por la Dra. Carola Ravell y Dra. Maritza Izaguirre.



Comentarios y preguntas por el panel compuesto por:

- a) Presidente de la Mesa: Dr. Víctor Gómez Bergés, Secretario General de la Liga Municipal Dominicana

Panelistas:

- b) César Sandino de Jesús, Subdirector de la Oficina de Desarrollo de la Comunidad.  
 c) Lic. Guillermo Rivera Rincón, Asistente del Departamento de Programación y Estudios de la ODC.  
 d) Dr. Alberto Noboa, Director de la Escuela de Sociología de la U.N.P.H.U.  
 e) Arq. Roberto Bergés, Decano de la Facultad de Arquitectura de la U.N.P.H.U.  
 f) Ing. Victor Lora Baría, Presidente de la Confederación Patronal de la República Dominicana.  
 g) Miguel Guerra, Presidente de la Asociación de Industrias de la República Dominicana.

Turno libre para preguntas.

#### DIA 24, MIERCOLES

9:00 a.m.

- Conferencia sobre : “PROGRAMAS DESARROLLADOS POR EL INSTITUTO DE DESARROLLO DE AMERICA CENTRAL”.

Por el Dr. René de León, Director de IDESAC, Guatemala.

Comentarios y preguntas por el panel compuesto por:

- a) Presidente de la Mesa: Exmo. Sr. Carlos Pérez, Embajador del Perú.  
 b) Dr. Guido D'Alessandro, Director del Instituto para el Desarrollo y Crédito Cooperativo.  
 c) Dra. Maritza Izaguirre  
 d) Dr. Freddy Reyes, Director del Departamento de Relaciones Públicas e Internacionales de la UNPHU.  
 e) Dr. Joaquín Salazar, Decano de la Facultad de Humanidades de la UNPHU.

Turno libre para preguntas.

3:00 p.m.

- Conferencias:

- a) “SERVICIOS VOLUNTARIOS PARA EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD EN LA REPUBLICA DOMINICANA”, por el Dr. Bolívar Báez, Secretario de la Fundación Dominicana de Desarrollo.  
 b) “RECURSOS HUMANOS EN EL DESARROLLO

COMUNAL EN LA REPUBLICA DOMINICANA”, por el Arq. Roberto Bergés.

- c) “PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD”, por el Arq. Eugenio Pérez Montás, Encargado de Programación de Desarrollo de la Comunidad y Director del Departamento de Urbanismo de la UNPHU.

Comentarios y preguntas por panel compuesto por:

- a) Presidente de Mesa: Excmo. Sr. Luis Ignacio Sánchez, Embajador de Venezuela.

Panelistas:

- b) Dra. Carola Ravell  
c) Dr. René de León ( IDESAC)  
d) Arq. Guillermo Caram, Subdirector de la Oficina Nacional de Planificación  
e) Dra. Nelly Biaggi

Turno libre para preguntas.

Palabras de clausura por César Sandino de Jesús, Subdirector de la Oficina de Desarrollo de la Comunidad.

### **Nota de los Editores:**

La extensión de algunos de los trabajos presentados en esta obra nos obligó a realizar una labor de síntesis, razón que nos mueve a pedir excusas tanto a los conferencistas como a los lectores por las omisiones en que hayamos incurrido.

**DISCURSO DEL DR. JUAN TOMAS MEJIA FELIU,  
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
PEDRO HENRIQUEZ UREÑA**

*Distinguidos señores que presiden esta Mesa;  
Excelentísimos Embajadores de países amigos que nos visitan esta tarde;  
Damas y Caballeros:*

*Es para mí un alto honor, en nombre de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, darles a todos la bienvenida a este acto de inauguración del Primer Seminario Internacional para Desarrollo de la Comunidad, que tenemos la satisfacción de celebrar dentro de nuestros días.*

*Quisiera en primer término, agradecer sinceramente a las distinguidas personalidades de otros países que colaboran con nosotros en el desarrollo de este Seminario. Quisiera también agradecer a las Instituciones para las cuales ellos prestan sus servicios, a los Gobiernos para los cuales trabajan,*

*por habernos prestado tan valiosa cooperación al cedernos transitoriamente sus servicios de tan altas personalidades.*

*La Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, que desde su fundación se ha puesto como meta colaborar, prestar sus servicios a todo lo que tienda a obtener el mejoramiento de la condición de nuestro pueblo, se siente altamente satisfecha por la inauguración de este evento.*

*Cuando fundamos la Universidad Pedro Henríquez Ureña, hicimos profesión de fe de que no estábamos creando una universidad más, de que no estábamos haciendo una institución por el puro hecho de competir con las ya existentes, sino que, por el contrario, lo que nos motivó fue el deseo vehemente en el corazón de todos y cada uno de nosotros, de prestar*

servicios a la comunidad dominicana, de servir a nuestro pueblo que tiene necesariamente que esperar de nuestra clase profesional, el rendimiento que esta clase debe dar en todas las sociedades. Nosotros hasta ahora, hemos orientado todos nuestros programas con esa brújula; con ese derrotero; no una universidad como puro centro académico donde vengan los estudiantes a capacitarse técnicamente solamente, sino una universidad que además de la capacitación académica que dá a sus estudiantes, cree en ellos la motivación necesaria para que sean agentes activos en el desarrollo de nuestro pueblo.

Hemos tratado en todo momento, que la proyección de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña hacia la sociedad dominicana, sea una proyección verdaderamente positiva. No nos limitaremos, ni nos hemos limitado nunca a señalar problemas, problemas que conocemos y estamos conscientes todos los que nos encontramos aquí, de que tiene muchos el pueblo dominicano. Pero no basta señalar que existen problemas sinó que tenemos que trabajar para la solución de los mismos, para ayudar a los dominicanos a salir de la etapa que se ha dado en llamar "la etapa del sub-desarrollo de los pueblos", pero para ello es necesario que el elemento básico de ese pueblo, el hombre, salga de esa etapa de sub-desarrollo. No se puede aspirar a la capacitación económica de un pueblo, no se puede aspirar a llevar a un pueblo a la industrialización racional, no se puede aspirar a llevar a un pueblo al verdadero estado de desarrollo, a la situación de bienestar en que viven otras naciones en el mundo, si primero no tenemos puesta la mira y el esfuerzo en preparar, en superar, en

capacitar a los individuos que constituyen y forman ese pueblo. Esa precisamente ha sido la misión que se ha impuesto la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña y por ello ha querido cooperar en todo lo que está a su alcance en los distintos organismos públicos e instituciones privadas que tienen dentro de sus programas los mismos objetivos.

Todas las instituciones privadas y públicas que quieran luchar por el desarrollo del pueblo dominicano y que quieran luchar por el mejoramiento de las clases marginadas de nuestro país, encontrarán en esta Universidad una colaboración activa y espontánea una colaboración que no exige contraparte. Nosotros estamos en disposición de darlo todo y no esperamos nada. Lo único que esperamos es el beneficio de nuestro pueblo, el mejoramiento de todas nuestras clases, para que nuestra sociedad pueda alcanzar esa felicidad a la que tiene derecho todo pueblo civilizado del mundo.

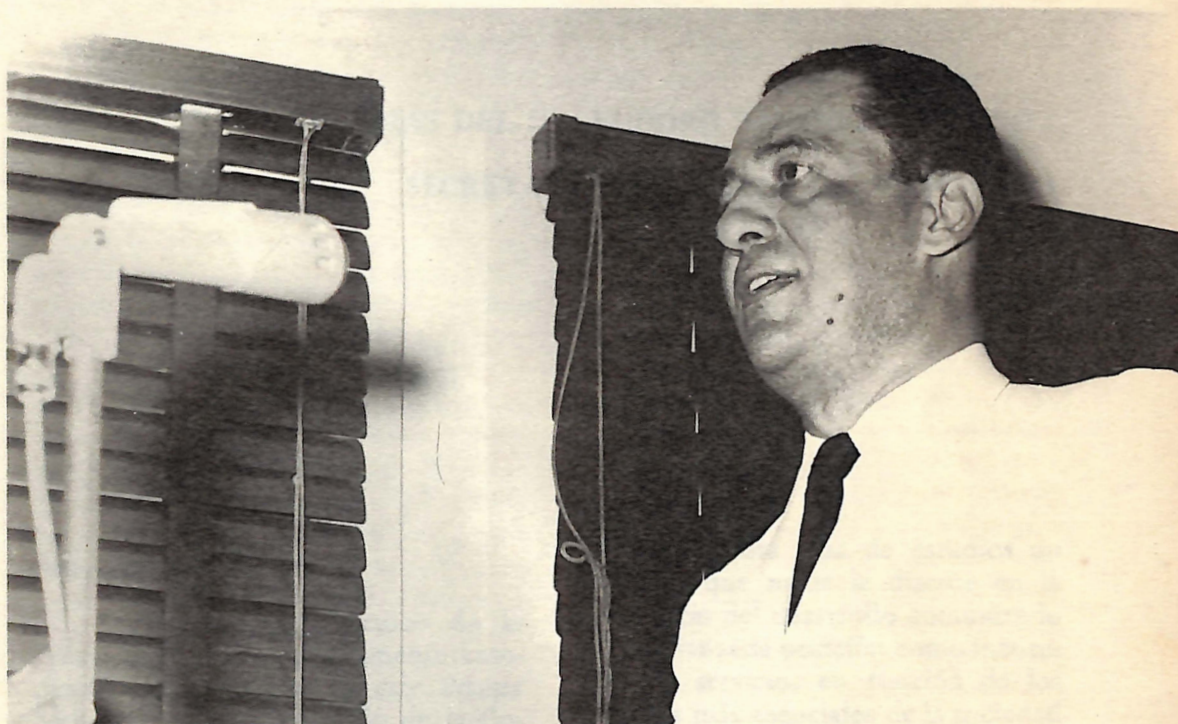
En los dos años de labor que llevamos, nuestra Universidad ha logrado dar cumplimiento, en la medida de sus recursos, a esas metas que se ha impuesto, y hago firme promesa aquí, ante todos ustedes, de que no desmayaremos en esos propósitos, de que continuaremos siempre con la mira puesta en el futuro, para tratar de que el mañana sea un poco menos doliente que el hoy, para el pueblo dominicano.

Réstame únicamente decir, que esperamos que este Seminario que hoy se inicia en las aulas de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, habrá de redundar indudablemente en grandes beneficios para nuestro pueblo, especialmente para las masas

*marginadas del mismo, que son precisamente hacia las cuales están enfocados todos los programas de Desa-*

*rrollo de la Comunidad.*

*Muchas gracias a todos y mucho éxito a los participantes en este evento.*



*El Dr. Juan Tomás Mejía Feliú, rector de la UNPHU pronuncia las palabras de bienvenida a los delegados al 1er. Seminario sobre Desarrollo de la Comunidad*

**PALABRAS DEL DR. EUDORO SANCHEZ Y SANCHEZ,  
SECRETARIO TECNICO DE LA PRESIDENCIA**

Señores y señoras:

El Secretariado Técnico de la Presidencia se siente altamente complacido de participar en este Primer Seminario sobre Desarrollo de la Comunidad a nivel internacional, el cual está concebido para que sirva de escenario propicio al debate de las técnicas y de los problemas que entraña la planificación del desarrollo de nuestras comunidades.

Ningún ambiente más propicio que este de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña para abrir este diálogo a un tema tan fundamental como es el Desarrollo de la Comunidad dentro de la filosofía del desarrollo integral de las naciones. Tiene ya gana-

do para sí esta casa de estudios un liderazgo que nadie le discute en la promoción del desarrollo comunitario y una afianzada posición como institución de servicio, en función de los intereses más esenciales de la sociedad dominicana.

Por eso debo comenzar por congratular a la Oficina del Desarrollo de la Comunidad por su feliz iniciativa de congregar aquí en este recinto de las ciencias a prominentes figuras que en América Latina se han destacado por su brillante labor en el campo del desarrollo económico y social de sus países.

Dentro del contexto general de la filosofía del desarrollo y de las técnicas de la planificación, las Ofici-

nas para el Desarrollo de la Comunidad tienen un rol cardinal. Partiendo de la premisa de que la participación popular es necesaria para el buen éxito de los planes de desarrollo, tengo para mí que no hay instrumento más adecuado que dichos organismos para alcanzar las metas y objetivos de un plan nacional de desarrollo concebido en forma integral y orientado a un uso racional y óptimo de los recursos disponibles.

Es precisamente en la fase operacional de los proyectos donde los servicios de desarrollo de la comunidad tienen una participación fundamental, como un modo de asegurarle una adecuada planificación a los planes del desarrollo.

De aquí el valor que se atribuye al desarrollo de la comunidad como técnica aconsejable para alcanzar a nivel local el desarrollo equilibrado de las comunidades.

Las experiencias vividas en el campo de la promoción del desarrollo ponen en resalto la eficaz contribución que han ofrecido los servicios de desarrollo de la comunidad a la planificación nacional, regional y a nivel local, desde sus aspectos económicos, político-administrativos y socio-cultural.

No voy a referirme en detalle a estos aspectos, puesto que ellos merecerán la detenida atención de los expertos que participarán en este Seminario, quienes lo tratarán con más propiedad que quien os habla.

Se define el Desarrollo de la Comunidad como la técnica social de promoción del hombre, capaz de lograr la participación consciente y organizada de la población para alcanzar su propio desarrollo.

Particularmente en nuestro me-

dio nosotros atribuimos a la misión del desarrollo de la comunidad una función económico-social de gran alcance. Nuestras comunidades atraviesan en la actualidad por un proceso de cambio. Con el patrocinio del Gobierno Constitucional del Presidente, Dr. Joaquín Balaguer, este proceso está produciendo las necesarias transformaciones estructurales que caracterizan a toda sociedad democrática que procura incorporar sus clases marginadas a las corrientes más avanzadas de la civilización y el progreso.

Estamos dando aliento a esa "nueva dinámica social" que la filosofía del desarrollo proclama como necesaria para superar las condiciones y niveles de subdesarrollo y para consolidar los adelantos logrados en la ejecución de los planes trazados con esa finalidad.

Estamos capacitando a nuestras comunidades para que estas se conviertan en actoras de su propio desarrollo y puedan participar y beneficiarse de los resultados a obtenerse en las actividades del progreso social.

De ahí que nosotros desde el Secretariado Técnico de la Presidencia atribuyamos una función trascendental a la Oficina del Desarrollo de la Comunidad, organismo que afortunadamente cuenta con la diligente y dinámica dirección del Agrón. Julio Báez, uno de los hombres que en nuestro país viene preocupado, con gran sentido patriótico, por la suerte de sus conciudadanos.

Las materias que abarca el temario de este Seminario, así como la capacidad probada y la experiencia adquirida por los expertos que van a participar en él, dan margen cierto para asegurar que de este diálogo se obtendrán muy provechosos resultados

y yo particularmente le auguro los más rotundos éxitos. Se producirá aquí un saludable intercambio de ideas y de experiencias, a través de la intervención de destacados expertos que han sabido espigar con notable acierto en sus respectivos países en el promisorio campo del desarrollo de la comunidad.

Las experiencias vividas por nuestros visitantes podrán facilitar la ingente tarea en que vienen nuestros organismos técnicos empeñados, con la Oficina del Desarrollo de la Comunidad a la cabeza, por obtener una coherente planificación y coordinación en los programas del desarrollo de la comunidad, dentro del contexto de los planes integrales para la promoción del desarrollo económico y social de la República Dominicana.

Debo hacer mención aquí del eficaz concurso y altruista colaboración que nos viene prestando el Gobierno de Venezuela, a través del Programa de Cooperación Técnica, dispuesto por el Presidente del hermano país, Excelentísimo Señor Don Raul Leoni, el cual viene a la fecha cubriendo campos tan apreciables como son la educación de adultos, ganadería y agricultura y ahora particularmente en el área del desarrollo de la comunidad, con el envío de la misión que integran las doctoras Carola Ravell y Maritza Izaguirre, distinguidas funcionarias de la Oficina de Coordinación y Planificación de la Presidencia de Venezuela (CORDIPLAN), para quienes el Secretariado Técnico tiene una calurosa bienvenida y un vivo reconocimiento, con sus mejores deseos de una grata estadía en República Dominicana.

Asimismo hacemos extensiva esta cordial bienvenida a los expertos re-

presentantes de los países hermanos de Perú, Puerto Rico y Guatemala, quienes con nosotros comparten los ideales y propósitos de cooperación técnica que se conjugan en este interesante Seminario sobre Desarrollo de la Comunidad.

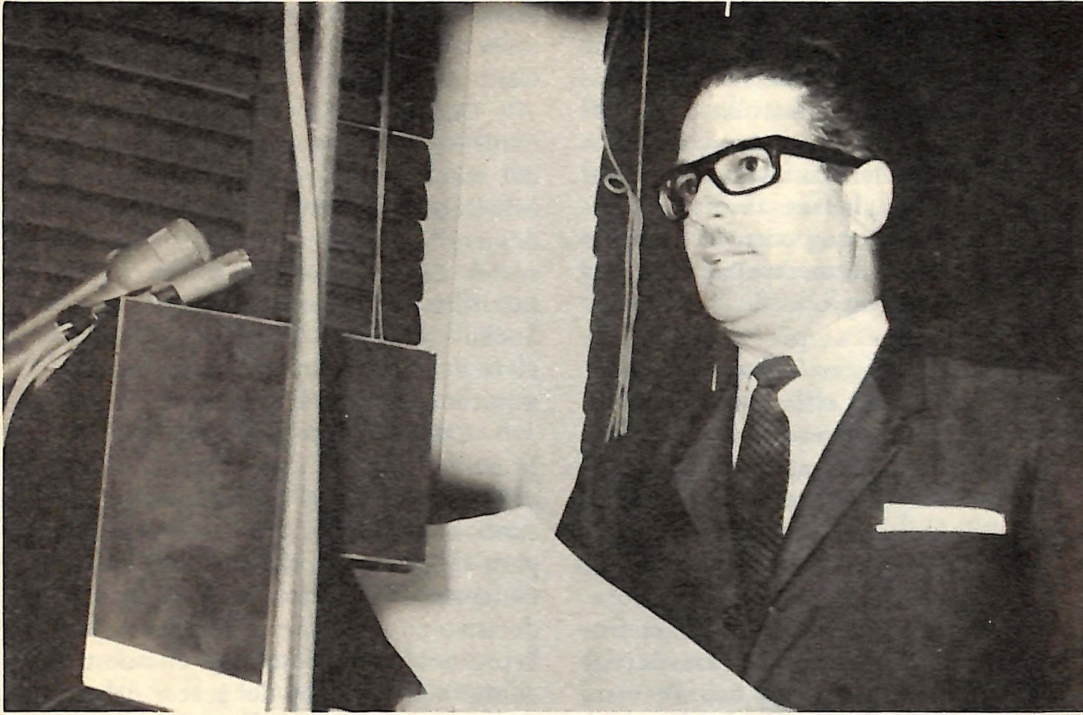
Asimismo vaya nuestro reconocimiento a las instituciones nacionales del sector privado que se suman a los esfuerzos del Gobierno en la obra del desarrollo económico y del progreso social de sus pueblos, como son el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES), la Fundación Dominicana de Desarrollo y el Instituto Dominicano de Educación.

Cabe destacar también, en forma principalísima, la apreciable colaboración que ofrece al Gobierno Dominicano a través de la ODC la Agencia para el Desarrollo Internacional, cuyo concurso financiero y técnico ha sido decisivo en los planes y proyectos para la promoción del desarrollo en nuestras comunidades, tanto del sector urbano como en la zona rural en el territorio nacional.

Aquí dejo, en este sentido, oportunidad al Sr. Director de ODC para que él pueda hablar, con más propiedad, en el curso de este Seminario, sobre los logros alcanzados por la Oficina a su cargo y sobre la contribución de la AID al éxito de su programa.

Entre tanto deseo a los participantes de este Seminario los mejores éxitos que indudablemente redundarán en favor de los esfuerzos que realiza el Gobierno del Presidente Balaguer para impulsar, en forma sostenida y equilibrada, el progreso y adelanto de las comunidades del país.





*Dr. Eudoro Sánchez y Sánchez, Secretario Técnico de la Presidencia, mientras se dirige a los asistentes*

**DISCURSO PRONUNCIADO POR EL AGR. JULIO E. BAEZ,  
DIRECTOR DE LA OFICINA DE  
DESARROLLO DE LA COMUNIDAD**

*Señor Fernando Alvarez  
Digno Representante del Hon. Señor  
Presidente de la República,  
Altas Autoridades Civiles y Militares,  
Dignos y Distinguidos visitantes que  
nos honran con su visita,  
Señoras y Señores:*

*Tengo el alto honor de representar ante ustedes la Oficina de Desarrollo de la Comunidad, mejor conocida por el pueblo dominicano como la O.D.C.*

*Esta Institución fué fundada en el año 1962, y laborando con la cooperación económica y técnica de la Agencia Internacional de Desarrollo*

*(A.I.D.), se ocupó principalmente de la región suroeste de la República, por considerarla de las más marginadas.*

*Un estudio socio-económico realizado por integrantes de la Agencia Internacional de Desarrollo y técnicos nativos, dió por resultado que se aplicara en este país, un programa de Desarrollo de la Comunidad más armónico con las normas socio-económicas de nuestro pueblo, y que se ajustara plenamente a los recursos técnicos y financieros disponibles.*

*La Historia Dominicana recoge en todas sus épocas, un notable afán por el desarrollo de cada uno de los pueblos que componen la República,*

pero su convulsionada historia política y los embates de la naturaleza demuestran las causas principales que rezagaron cada vez más el inicio de ese desarrollo.

Hoy en día contamos con la Oficina de Desarrollo de la Comunidad, que el día 22 de Marzo de 1965 adquirió su verdadero status legal, bajo el nombre de Dirección General de la Oficina para el Desarrollo de la Comunidad, por decreto No.676, como una dependencia de la Presidencia de la República.

El día 5 de Diciembre de 1966, el Gobierno Dominicano que preside Su Excelencia, el Honorable Sr. Presidente, Dr. Joaquín Balaguer, autorizó a la O.D.C. a negociar el primer empréstito con la Agencia Internacional de Desarrollo, en sus planes de la Alianza para el Progreso, que fué concedido por la suma de \$8.7 millones de pesos en Junio de 1967.

La atención de esta Oficina está dirigida principalmente hacia el mejoramiento de la población rural, sin que por ello, se olvide de otros sectores que también necesitan de su atención. El sector agrícola es muy tomado en consideración, donde se han adoptado nuevas técnicas para cambios en su actitud y se han iniciado programas cuyas metas tienden a estimular una mayor producción, tanto para el consumo interno como para la exportación; contando ampliamente con la asistencia técnica de mercadeo y promoción que nos presta la A.I.D.

El Desarrollo de la Comunidad persigue objetivos a veces insospechados, el cambio de actitud de las comunidades, el aumento de la participación colectiva, la formación de los líderes comunales, la generación de fuentes de ocupación, particularmente

en las zonas rurales, así como todos aquellos programas fundamentalmente económicos, son factores importantísimos en el verdadero desarrollo.

Mucho hemos logrado con los cursos para promotores sociales y promotores voluntarios; la capacitación de nuestro personal en las más modernas prácticas del desarrollo, los reentrenamientos, y nuestro más positivo logro, el curso de desarrollo comunal, que a nivel universitario se realiza en cooperación con este centro de estudios, la UNPHU, en pro del mejoramiento de nuestra clase campesina, es una prueba palpable de nuestro avance, en el áspero camino del desarrollo comunal.

Este curso a nivel universitario es sólo en nuestro propósito, un curso piloto, pues confiamos poder extenderlo en un futuro no lejano a todas demás universidades del país; aquí, en la República Dominicana, se le está dando al potencial humano, el valor indiscutible que merece, para lograr una completa transformación. Prueba de ello, es este Seminario, del cual esperamos los mejores frutos en favor de todos los pueblos en vías de desarrollo. Queremos y necesitamos coordinaciones en los programas, y relaciones con nuestros países vecinos, principalmente de los aquí representados, que tan gentilmente han aceptado nuestra invitación a este Seminario, por lo que le damos un fraternal abrazo de bienvenida y les agradecemos toda su cooperación, tanto en la etapa de programación como en la de ejecución.

El Desarrollo de la Comunidad, conocido por algunos como "La técnica social de promoción del hombre", es definido también como "la participación consciente y organizada de la

población, para lograr su propio desarrollo.”

*En la República Dominicana, el Desarrollo de la Comunidad es algo basado fundamentalmente en la coordinación de todo lo que conlleva a promover el desarrollo, desde su principio ha sido un programa creado y estructurado a base de los recursos propios y la cooperación prestada por organizaciones internacionales, lo que ha venido ganando terreno, y hoy tenemos la gran satisfacción de contar con regiones antes marginadas, incorporadas al proceso nacional del desarrollo.*

*La Oficina de Desarrollo de la Comunidad no camina sola; contamos con la coordinación de organismos públicos como son: el Secretariado*

*Técnico de la Presidencia, Secretaría de Obras públicas, Secretaría de Agricultura, Secretaría de Educación, Instituto Agrario Dominicano, y otros, y en el sector privado con instituciones tales como: Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES), Instituto Dominicano de Educación Rural (IDER), Fundación Dominicana del Desarrollo (FDD), Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU), lo que ha dado por resultado, el aumento de la eficacia en los programas y la disminución de la migración de los grupos campesinos, procurando acrecentar el mejoramiento de todas las comunidades, eliminando en lo posible los célebres “bolsillos” de las zonas más aisladas, donde ya está llegando el proceso de desarrollo.*

*El Agrimensor Julio E. Baez, Director del a Oficina de Desarrollo de la Comunidda pronuncia el discurso de apertura del Seminario*



Dra. Carola Ravell

Dra. Maritza Izaguirre

## PROBLEMATICA DEL CAMBIO SOCIAL

1. Cambio Social
2. Marginalidad
3. Participación Popular

Antes de comenzar con el tema de nuestro seminario, quiero dar las gracias en mi nombre y en el nombre de la Dra. Izaguirre, tanto a la Universidad, como a la Secretaría Técnica de la Presidencia, y a O.D.C., por habernos dado la oportunidad, (a mi por segunda vez en esta universidad) para discutir con ustedes, intercambiar experiencias, ideas, en relación con una materia tan importante y que nos atañe tan de cerca como es el desarrollo de la comunidad. Yo considero que seminarios de este tipo tienen una gran importancia en toda América Latina. La problemática de América Latina, aún cuando tiene aspectos similares en muchos de nuestros países, tienen características muy especiales en cada uno de ellos. De allí que el conocer qué se ha hecho en cada uno de los países para lograr solucionar, o por lo menos orientar, buscar una solución a los graves problemas que en este campo están necesitando urgentemente la inmediata incorporación al desarrollo, a la vida nacional.

El fenómeno de la marginalidad, podemos considerarlo como un fenó-

meno de no participación; hablamos que un grupo está marginado cuando ese grupo no está participando en forma activa, cuando ese grupo puede participar tal vez en una forma aparente, pero no en una forma real. Entonces, la no participación, la falta de integración nacional de grandes grupos dentro de un país, es lo que llamamos marginalidad. En la mayoría de los países en proceso de desarrollo encontramos que grandes sectores de la población se encuentran en condiciones de marginalidad; esta marginalidad no es solo en el campo socio-cultural, ni en el económico, ni en el político; es en todos los campos. Ligando el fenómeno de la marginalidad, o enfrentándolo, mejor dicho, al de integración nacional, encontramos que es inversamente correlativo, ya que la integración nacional significa la total participación de todos los habitantes de un país, no solo en el disfrute de los bienes y servicios que produce la sociedad, sino también en la toma de decisiones. Esa situación de marginalidad, se puede presentar en el aspecto biográfico cuando nosotros enfoquemos la carencia de duali-

dad dentro de un país que mantiene aisladas a numerosas comunidades en el terreno, o en el campo socio-cultural. Muchas veces encontramos una parcial participación, es decir, no podemos hablar de que no hay participación en absoluto porque nos dirían "pero hay el voto, hay el derecho al voto y allí hay una participación, pero todos sabemos muy bien que en nuestros países latinoamericanos y en la mayoría de los países en vías de desarrollo, muchas veces el voto no es más que la justificación de decisiones tomadas por pequeños grupos que detentan el poder político; por ello, entonces, no podemos decir que en todo momento el sufragio significa una participación real, efectiva, de los grandes grupos que integran un país. En el campo económico encontramos también marginalidad en el sentido de que no todas las comunidades, no todos los grupos están integrados al proceso productivo; encontramos que una gran parte de nuestras comunidades de las áreas rurales y de las áreas urbanas están viviendo al margen del proceso productivo; son grupos, los cuales, al estar al margen de ese proceso no son ni productores, ni están aportando nada al producto territorial bruto, no son consumidores, debido al bajo poder adquisitivo de esos grupos, y encontramos, en la gran mayoría de esas comunidades aisladas, que se está viviendo en una economía de subsistencia, y eso, no solamente en el medio rural, como pudiésemos pensar, sino también en el medio urbano, Otra característica de esa situación de marginalidad que afecta por igual a los grandes grupos marginados de la zona urbana como a los grandes grupos de la zona rural, lo encontramos en el bajo grado de conciencia de esos

grupos para los cambios necesarios para la transformación de las condiciones existentes, y esto lo vemos no solo en los cambios de tipo social o de político o de tipo cultural, sino también en los cambios de tipo económico; en todos los aspectos, encontramos que la población tiene poca conciencia de cuales son los cambios que debería realizarse para transformar las estructuras existentes, y sobre todo hay algo muy importante, que la mayoría de los que habitan en zona de marginalidad están conscientes de que ellos no pueden hacer nada, de que todo el control del ambiente está en manos de los de afuera, que de parte de ellos no hay nada que puedan dar para lograr el cambio de esas condiciones ambientales. Podríamos referirnos también, como una característica general que aparece en las dos zonas, una desconfianza hacia el agente externo. Se cree poco en el que llega, porque hasta ahora los grandes que grupos que han vivido en marginalidad han sido muchas veces engañados, frustrados; se les ha ofrecido mucho, se han acercado a ellos tratando de lograr un apoyo político en un momento dado; creo que en muchos casos una vez dado ese apoyo, una vez dado ese voto, no se ha logrado, no han recibido de aquellos que ofrecían a cambio del voto, del apoyo solicitado. De allí que encontremos en estos grupos un gran escepticismo hacia todo lo que viene de afuera, una poca aceptación de las ideas que trae el agente externo. En la zona urbana tenemos una población sumamente heterogénea de origen rural o semi-rural, esta población responde al éxodo rural, al desplazamiento de los grandes grupos de la zona rural hacia las zonas urbanas; grupos que salen de allí por-

que sus aspiraciones van creciendo, porque sus expectativas son muy altas y las condiciones del medio rural en donde están viviendo no responden a esas expectativas, porque no están llegando hasta ellos todos los beneficios, del progreso, de la tecnología, desean mejorar sus condiciones de salud, de vivienda, de educación, pero en el medio rural en donde están no pueden lograrlo, muy especialmente en aquellos países donde todavía no se ha llegado a tener una reforma agraria que cambie las condiciones de tenencia de la tierra y haga posible muchas de estas aspiraciones y expectativas de las zonas rurales. Encontramos en el área urbana y de igual manera, que hay un bajo grado de acceso al mercado de trabajo, estos grupos que vienen de las zonas rurales no están capacitados para enfrentarse al proceso de industrialización, no pueden ser absorbidos por este proceso por una serie de razones que explicaremos mas adelante, ni están calificados. Sabemos muy bien que uno de los graves problemas al enfocar el desempleo en nuestros países, es la falta de capacitación de la mano de obra, el no estar calificados, llegan al mercado de trabajo anualmente grandes grupos de personas en edad activa pero no pueden incorporarse al proceso, y una de las razones es precisamente la falta de calificación de esa mano de obra, además de este bajo grado de calificación que tiene. Ya hemos dicho que el sistema económico en los países en proceso de desarrollo, no puede absorber la mano de obra que desplace el campo. Este es un fenómeno mundial. A medida que un país avanza, la tecnología aplicada en el medio rural, la mecanización de la agricultura, hace desplazar la mano de

obra y la mayor productividad obtenida por hombre empleado hace que cada vez sea menor el número de personas empleadas en agricultura. El problema grave de nuestros países en proceso de desarrollo, es precisamente el super empleo, la ocupación disfrazada en el campo y la baja productividad del campo, por ello, entonces, al venir a la ciudad, el sistema económico, el proceso productivo de nuestros países no puede absorberlo, porque la mayoría de nuestros países han llegado un poco tarde al proceso de industrialización; estamos importando tecnologías de países que tienen mayor interés en utilizar el factor capital que el factor trabajo, a la inversa de lo que sucede en nuestros países, en donde tenemos grandes contingentes de personas en edad activa, o sea una mano de obra potencial, que no puede ser utilizada en parte porque no está calificada y en parte, porque el proceso productivo altamente mecanizado, altamente automatizado, no puede absorber esa mano de obra. Nosotros podemos hablar en el caso de Venezuela, por ejemplo, en donde la principal industria es el petróleo, y el petróleo escasamente absorbe el 1.1 % de la fuerza de trabajo del país y en cambio aporta casi el 20% del producto territorial bruto. Esto nos está hablando si por un lado la alta productividad de la industria, su alta mecanización y por el otro lado nos está diciendo que hay una gran disparidad en el aporte de los sectores al producto territorial bruto, pues la agricultura que absorbe casi el 34 % de la población económicamente activa, escasamente llega a un 8% del producto territorial bruto; entonces encontramos aquí en estas condiciones de marginalidad, que nuestro proceso productivo, que nues-

tro servicio en la zona urbana no puede absorber los grandes grupos que están llegando constantemente a la ciudad. En el caso de la zona urbana nos encontramos con que estos grupos marginados, en buena parte hay en ellos un sentimiento de dependencia hacia el Estado, es decir, una dependencia estatal. Debemos recordar que al hablar de fenómeno de la marginalidad señalamos que la marginalidad política en que viven los grandes grupos, hay una ausencia total de participación en la toma de decisiones, son otros los que deciden por nosotros, al cambiar esas condiciones al transformarse, al estar acercándonos cada vez mas a la situación modernizante e incorporando los grandes grupos marginados, esto desaparece o, si no desaparece, por lo menos gradualmente, hay mayor número de personas que toman parte en las decisiones, que ayudan en la gestación de esas decisiones. Hay en la situación tradicional un predominio de dominación o racional, en cambio encontramos mucho mas racional dentro de la situación modernizante; es decir, no existe ese predominio un poco irracional sino que es mucho mas racional, se utiliza el criterio, mucho mas racional, para todo. En el aspecto político, todavía encontramos que en una situación tradicional, las consultas electorales no siempre significan una participación de todos, muchas veces, como dije hace poco, el voto no es mas que la justificación de una decisión tomada por el pequeño grupo que tiene el poder en sus manos. En una situación modernizante las consultas electorales tienen que representar realmente, una toma de decisiones, el pueblo que vota en una situación modernizante, o que se acerca a la situación moder-

nizante, tiene que estar consciente por quién vota, o a quién va a elegir, a quién van a llevar a representarlos a los diferentes niveles donde la votación directa del pueblo lleva a sus representantes, esto tiene una gran importancia, porque ya nos está indicando una consulta electoral en donde la gente va consciente y sabe por quién y porque va a votar, nos está indicando ya, un desarrollo socio-político de los grupos, ya una mayor participación en las decisiones políticas que se van a tomar en un país. Finalmente vamos a referirnos al aspecto económico. Tenemos que en la situación tradicional, hay una gran intervención de parte del Estado, pero una intervención de tipo paternalista en una economía casi cerrada, podríamos decir. En cambio en la situación modernizante la intervención del Estado va hacia la promoción del desarrollo, hacia la promoción de todos los grupos que tienen que contribuir en alguna forma para el desarrollo; en este caso, solo eran pequeños grupos los que tenían en sus manos el poder económico, las decisiones económicas. Ya en una situación modernizante, los grupos económicos tienen que ampliarse, ya son grandes sectores del país los que están participando en la vida económica. Gradualmente se han ido incorporando al proceso productivo, muchos de los grupos que se encontraban en marginalidad. En el caso de la situación tradicional, la concentración de la riqueza determina en muchos casos la participación en la toma de decisiones; vemos que las decisiones las van a tomar los grandes sectores, los grupos económicos fuertes, en cambio en la sociedad modernizante la toma de decisiones económicas está determinada por una mayor participación de



los distintos intereses, podemos ver en un momento dado, la fuerza que pueden tener los sindicatos y cómo la fuerza laboral dentro de un país en una situación económica en un momento dado, tiene un gran peso, tiene un gran valor, algo que no sucede cuando no hay una organización sindical, cuando no hay una conciencia de clase, cuando los grupos no están organizados para enfrentarse a poderosos intereses económicos. En el caso de la sociedad tradicional, no siempre los efectos del desarrollo en el campo económico son controlados racionalmente por la sociedad, es decir, la tecnología, las grandes innovaciones, los grandes avances muchas veces se quedan con un pequeño grupo. Nosotros podemos ver en nuestros países un proceso de desarrollo, que muchas veces es el gran empresario el que puede gozar en un momento dado, porque tiene acceso al crédito, porque tiene acceso a la técnica, es el que puede aprovechar los avances de la tecnología. Para el pequeño empresario, los grupos que apenas comienzan, es mucho más difícil para ellos tener el acceso al crédito, en general, a la nueva tecnología. Esto cambia completamente, porque en una situación modernizante hay una legislación que controla mucho mejor los efectos de

la economía en los otros sectores, hay una mayor intervención del Gobierno favoreciendo a grandes grupos y no a pequeños grupos como era en la sociedad modernizante. Méjico es un país que tiene una ley dentro de su industria textil, que es la mas vieja del país, que no se puede modernizar la industria sino un 3 ó 4% al año, esto naturalmente que va en contra de aquellas industrias establecidas hace 50 ó 60 años, pero por otro lado, está favoreciendo a los grandes grupos empleados en esa industria que ya está trabajando en condiciones de maquinaria obsoleta, de técnicas no adecuadas, porque no permite que en un momento dado una transformación total de la industria eche a la calle a numerosos obreros y se tenga un grave problema económico y social. Nosotros mismos en Venezuela, confrontamos hace algunos años este gravísimo problema, al mecanizar las salinas de Anabia. Hubo poca previsión, poco enfoque de parte del Gobierno en la mecanización total de la salina y el problema social y económico que trajo consigo la mecanización, por eso en una sociedad modernizante lo ideal es la existencia de una legislación que pueda ir controlando en sus efectos económicos, sociales, de la aplicación de la nueva tecnología.

**Dra. Maritza Izaguirre**

**Dra. Carola Ravell**

## “DESARROLLO DE LA COMUNIDAD”

**Continuación por la Dra. Maritza Izaguirre.**

Para continuar con nuestro seminario esta tarde, vamos a continuar con la importancia de la planificación, y dentro de este esquema del desarrollo de la comunidad directamente. Como nuestro programa sufrió una serie de alteraciones a última hora, posiblemente la primera parte se va a concretar fundamentalmente a la importancia de la planificación y una ligera y rápida visión acerca de la evolución del concepto de desarrollo de la comunidad. La sociedad cual como se dijo, generalmente, está sujeta a un proceso de transformación o de cambio de tipo equilibrado, en el cual de alguna manera se trata de planificar el desarrollo para que se convierta en un cambio de tipo significativo, este cambio de tipo significativo en un momento determinado podría ser entendido como un cambio, el cual persigue un desarrollo de tipo armónico y de “tipo equilibrado”. Ahora, esta mañana, mencionamos rápidamente, que la posibilidad de obtener este cambio y este desarrollo de tipo armó-

nico y equilibrado, estaba asociado a la implementación de un sistema de planificación, ahora, este sistema de planificación debe contar por lo menos con tres niveles, un nivel nacional, un nivel regional y un local generalmente, y eso lo dice la historia de la planificación. En la mayoría de nuestros países los sistemas de planificación se quedan a un nivel nacional o sea se establece una oficina central para coordinar y planificar a nivel de la Presidencia de la República, y que elabora un plan de desarrollo económico y social, un plan que está siendo elaborado o diseñado a través de la metodología de planificación por sectores, se sectorializa la economía en un momento determinado y se hacen planes concretos para cada uno de estos sectores. Actualmente se está pensando en la posibilidad de un sistema de planificación, el cual cubre los tres niveles, ó sea un nivel nacional, regional y local; ahora, paralelamente a esta primera aproximación, fíjense que aparece la palabra “Desarrollo de la Comunidad”. En forma más amplia, esta idea resume una transformación si se quiere, o una evolución del propio concepto de de-

sarrollo de la comunidad. Esta mañana yo hice mención de que el concepto en un momento dado había crecido, ó sea se había elevado en status, yo lo que dije, que el concepto de desarrollo de la comunidad había nacido como un concepto, una técnica de trabajo propia del trabajo social, de manera que durante muchos años los trabajadores sociales, los asistentes sociales recibían dentro de su formación, como al igual que los enseñaban a trabajar con casos a trabajar con grupos, trabajaban con comunidades como una técnica especial de trabajo, ahora, el concepto de desarrollo de la comunidad como tal, sufrió una evolución por lo menos durante los últimos 20 ó 25 años ha sufrido un cambio trascendental, si se quiere, este cambio en cuanto a la evolución del concepto va muy asociado a la serie de transformaciones generales que se han visto en el mundo contemporáneo, por ejemplo, a principios de siglo los norteamericanos utilizaban la técnica de desarrollo de la comunidad como un método concreto de trabajo para integrar a los inmigrantes europeos a la sociedad norteamericana, y en este caso el desarrollo de la comunidad es una técnica es un método concreto que se utiliza para un fin muy bien definido como era integrar a los grupos inmigrantes europeos y otras nacionalidades a la sociedad norteamericana. Esta corriente Anglo-Sajona del desarrollo de la comunidad, toma otras perspectivas si usted la ve desde como evoluciona en Inglaterra, por ejemplo, Inglaterra utiliza el desarrollo de la comunidad como una técnica de trabajo eminentemente colonialista, para desarrollar una serie de grupos en sus colonias y va muy bien asociada esta técnica, muy con-

creta de desarrollo de la comunidad para incorporar a un cierto desarrollo a sujetos que eran miembros de una serie de sociedades bajo el dominio de Inglaterra en un momento determinado, ahora, estas dos experiencias, una experiencia urbana, como fue la experiencia de los Estados Unidos y una experiencia rural como era la experiencia inglesa sufre a partir de 1940 un golpe bastante serio y que modifica fundamentalmente este concepto, que era la posibilidad de utilizar al desarrollo de la comunidad ya no como una técnica de trabajo muy concreta para lograr objetivos definidos, sino que se asocia desarrollo de la comunidad con la posibilidad de iniciar movimientos masivos para lograr algo mas y en este caso hay dos dentro de la historia de este concepto. El 1ro. de ellos es la experiencia de la India con Gandi y la posibilidad de utilizar por primera vez un movimiento de tipo popular, de tipo rural pacifista, para lograr la transformación de un país, y la otra experiencia completamente opuesta, que era la experiencia de la revolución China con Mao y la posibilidad de utilizar un movimiento popular de tipo rural para lograr tambien una transformación, pero en este caso una transformación de tipo violenta. Estos dos hechos cambian la visión que se tenía hasta ese momento de las posibilidades de técnicas para trabajo con las gentes y el fin y el alcance que se puede lograr con los movimientos en un momento dado, populares, que pueden ser hasta un cierto momento controlados, si se requiere, hasta de tal manera que posteriormente, por ejemplo, la India por primera vez trata de organizar un programa de desarrollo de la comunidad a nivel nacional y de tipo nacional, y

## BIBLIOTECA UNPHU

de alcance nacional y se lanza con un Ministerio de desarrollo de la comunidad, otra experiencia se aplica como es la experiencia de Filipinas persigue o trata de alcanzar o de manejarse con la misma idea, o sea en el sentido de utilizar los programas de desarrollo de la comunidad como movimientos, para el apoyo de ciertas medidas de transformación dentro de la sociedad de este país. Ahora, hay una diferencia fundamental entre los programas de la India, por ejemplo, y los programas de Filipinas; donde en Filipinas estaba muy asociado a la existencia de un líder carismático como era el presidente Mag Say Say. Y le sucedió lo que vamos a ver posteriormente, que es una de las grandes imitaciones que el puede suceder a un programa de desarrollo de la comunidad, en el sentido de que se puede llegar a identificar con un líder carismático de tal manera que cuando el líder desaparece los programas se vienen abajo o sea no está estructurado como tal definitivamente sino que está asociado a la existencia de un líder que promueve el cambio a través del desarrollo de la comunidad, pero cuando desaparece el líder entonces desaparece el programa o sinó cambia la orientación del programa y cambia la importancia que se le da al programa dentro de la estructura político-administrativo de una nación en un momento determinado, tal como le pasó a Filipinas. Una vez se murió Mag Say Say el programa empezó a perder importancia y fue utilizado ya no como un gran movimiento de incorporación nacional, si se quiere, sinó que fue utilizado con fines muy particulares específicos de tipo político, de tal manera que para lograr posiciones importantes dentro de la

estructura política del país, era una gran ventaja haber participado de alguna manera en desarrollo de la comunidad, la experiencia de la India por otra serie de dificultades y sobre todo por dificultades de tipo estructural dentro del mismo sistema no permitió tampoco que el desarrollo de la comunidad a nivel nacional y a nivel de un gran ministerio destinado a ésto tuviera un éxito rotundo, de manera que poco a poco fue perdiendo importancia hasta convertirse hoy en día en una división de un ministerio de Agricultura de aquel país, pero las dificultades de la India son dificultades de tipo estructural muy serias que no permitieron y tienen problemas de lenguaje etc., que era bien difícil lanzarse con un programa de desarrollo de la comunidad, y que éste estuviera un éxito rotundo rápidamente, ahora. Esta experiencia asiática por lo menos demuestra de que el desarrollo de la comunidad puede dejar de ser una técnica muy concreta para lograr objetivos definidos y asociado a las técnicas de trabajo social sinó que puede convertirse o puede dejar de ser técnicas concretas sin estructurarse en un programa de desarrollo de la comunidad que utiliza la metodología del desarrollo de la comunidad, pero que es un programa hecho con objetivos con metas y con un manejo de cierto instrumental que va a permitir lograr los objetivos y las metas. Ahora este hecho o sea el nacimiento de la idea de que es posible planificar desarrollo de la comunidad permitió que el desarrollo de la comunidad como concepto y como método creciera, y creciera de tal manera de que entonces puede pensarse en planificar desarrollo de la comunidad y utilizar el desarrollo de comunidad de dos maneras: como un

instrumento complementario al sistema de planificación y como una técnica precisa para planificar a nivel local, esto es lo que quiere decir entonces en nuestro esquema la posición donde está colocado desarrollo de la comunidad porque la nueva misión que sale de los movimientos asiáticos y que es tomada posteriormente por la corriente de economía humanismo del padre Leuret en Francia es la posibilidad de utilizar el desarrollo de la comunidad ya como un método para programar a nivel local y como una técnica complementaria del sistema de planificación porque a través del desarrollo de la comunidad incorporábamos a los miembros de una sociedad al proceso de desarrollo y lográbamos la participación consciente deliberada de la población en su propio desarrollo de la comunidad y que dejara de ser el concepto limitado y estrecho de una técnica concreta y se introduzca dentro del sistema de planificación. Ahora fíjense que para introducirse dentro del sistema de planificación ha tenido que sufrir una serie de modificaciones de una cierta importancia, por ejemplo, dentro del esquema Uds. pueden ver que como programa el desarrollo de la comunidad tiene objetivos, metas, instrumentos y es susceptible de programarse de acuerdo a una capacidad operativa y de acuerdo a una capacidad instrumental, ahora, generalmente, los objetivos mas generales del desarrollo de la comunidad son objetivos que coinciden con los objetivos mas generales del propio sistema de planificación. Uds. leen cualquier plan de desarrollo y en su primera página consiguen elementos o frases como éstas: dice este plan persigue elevar el nivel de vida de la población, ahora, elevar el nivel de vida de la población

que en este caso es objetivo del plan es igualmente objetivo particular del programa de desarrollo de la comunidad, ahora, para elevar el nivel de vida de la población. ¿El plan trabaja de qué manera? el plan ha sectorializado una serie de metas, estas metas sectoriales pertenecen a sectores específicos del plan, por ejemplo, para elevar el nivel de vida necesita crear un determinado número de empleos, para crear un número determinado de empleos se necesita invertir en una serie de ramas específicas; en industrias manufactureras, en construcción, en transporte etc., para satisfacer la meta de un número determinado de empleos; sucesivamente el plan va especificando para cada uno de los sectores, metas concretas. Ahora generalmente este plan está trabajando con programas a nivel de sector y proyectos a nivel de sector, por ejemplo cuando yo mencionaba se necesitaran construir tantos kilómetros de carreteras van resumidos a nivel de proyectos, concretos ahí la carretera número 2002 que va de tal sitio a tal sitio y tiene tantos kilómetros, para construir esa carretera el proyecto dice se necesitarán tal y tal cosa y el costo será de tanto, ahora este proyecto concreto en un momento determinado se convierte en un enlace para poder hacer intervenir directamente al desarrollo de la comunidad dentro del sistema de planificación general, ahora, la unión del desarrollo de la comunidad con el programa y este caso participando activamente como un elemento complementario del sistema de planificación.

Lo importante que creo que debe quedar claro es que el elemento de integración dentro del sistema de planificación entre desarrollo de la comunidad

como programa y el sistema en si es un enlace a nivel de proyectos concretos. Lo importante en un momento determinado serían las transformaciones que uno logra a nivel individual y a nivel psico social, por ejemplo, si decíamos que un objetivo general del plan era elevar el nivel de vida y que elevar el nivel de vida era llevado a cabo a través de una serie de metas concretas en programas concretos a nivel de sector, fíjense que si no se realiza en forma paralela una discusión de las metas del plan. el plan sigue siendo un documento con la idea de la concientización de Freire para la educación de adultos o sea la transmisión de imágenes y la colaboración de los individuos que forman parte del grupo para que cada uno de ellos transmita su propia imagen y del resumen de las imágenes que se transmite en un momento dado es que se elabora un concepto general. En base a esa idea, por ejemplo, se comenzó a trabajar para entrenar personal del programa de desarrollo de la comunidad a nivel de una estructura de tipo regional que es la unidad de ejecución de este programa que son los que posteriormente, Uds. van a ver como funcionan. Ahora, utilizando este método de entrenamiento se comenzó a trabajar con el plan de la nación o sea como la gente ve el plan que es el plan de la nación para un grupo de individuos que indirectamente están trabajando porque están ejecutando proyectos que están contemplados dentro del plan. Uno de los resultados de la experiencia fue la siguiente: generalmente no se conoce el plan, la gente concibe el plan como una cosa que se hace en un sitio bien lejano que podría ser la capital, por una serie de personas que se reúnen y diseñan un documento

que está resumido en un volumen que se llama plan de la nación, ahora nadie conoce el plan, en este caso ¿qué es lo que hace desarrollo de la comunidad? lo que hace desarrollo de la comunidad es difundir el plan a través de un sistema de entrenamiento de carácter experimental donde cada quién participa para la comprensión total del plan. Fíjense que le hemos dado énfasis en diferentes ocasiones de la necesidad y del efecto multiplicador que tiene que tener la actuación de cada agente de cambio a nivel de un programa de desarrollo de la comunidad adonde iba destinado el entrenamiento que iba destinado a la serie de promotores que van a operar posteriormente a nivel local una vez difundido claramente lo que es el plan a ese nivel e inmediatamente se multiplica la difusión del plan porque cada uno de los promotores ya va consciente de lo que es el plan a difundir la idea a nivel local o sea a nivel de cada una de las comunidades. El desarrollo de la comunidad dentro de un sistema de planificación se convierte en un agente o medio de comunicación muy eficiente en los diferentes niveles. Actualmente la experiencia de desarrollo regional en América Latina es limitada a una serie de programas o de proyectos muy concretos de desarrollo regional donde porque existen recursos naturales o de cierta importancia los países se han visto en la necesidad de dedicar esfuerzo para el desarrollo de una región concreta pero generalmente no existe una política regional que permite entonces crear el sistema y el enlace a los tres niveles concretos. En estos casos entonces el desarrollo de la comunidad como tal se convierte en un agente complementario de importancia para

lograr aclarar ciertos puntos, ciertas deficiencias dentro del sistema porque está actuando en una posición estratégica a nivel local. Fíjense que en este momento como una técnica de planificación a nivel local el desarrollo de la comunidad está o muy asociado a los conceptos de necesidades sentidas y de necesidades inducidas. La necesidad inducida tiene que convertirse obligatoriamente en una necesidad sentida para que comience a operarse la transformación que implica el desarrollo de la comunidad, entonces dentro de un sistema de planificación obligatoriamente debe cambiar el viejo concepto de necesidad sentida y debe ser transformado en el concepto de necesidad inducida, porque la única manera de comportarse racionalmente tiene que ser logrando de alguna manera poco a poco transformar la jerarquía de necesidades de una comunidad y que poco a poco las necesidades sentidas se vayan creando o se vayan generando induciendo una serie de necesidades que pasen a ser sentidas y que sean las verdaderas necesidades de una comunidad. Uds. saben todos los que han trabajado en desarrollo de la comunidad a veces se encuentran con situaciones chistosas, en el caso de las necesidades sentidas es lógico cuando por ejemplo se acercan carnavales o alguna fiesta de ese tipo cuando uno va a una comunidad posiblemente la reúne y conversa con la gente y sale una necesidad sentida y la necesidad sentida puede ser una pista de baile, porque es la necesidad sentida de la comunidad en un momento dado y se convierte fíjense de tal manera en que la estrategia para lograr algo dentro de la comunidad tendría que ser obligatoriamente satisfacer esa necesidad sentida o sea hacer que la gente parti-

cipe en la construcción de una pista de baile a nivel de esa comunidad. Ahora paralelamente el promotor dá cuenta de que la pista de baile a lo mejor sea utilizada un mes o algo así y que después inmediatamente se olvida y que el problema es un acueducto y que hay problema de viviendas o de un centro de salud etc., entonces para poder trabajar a nivel de programación en desarrollo de la comunidad, obligatoriamente uno tiene que inducir necesidades que sean necesidades más racionales y que por lo tanto puedan formar parte de la planificación como tal, en el sentido de que planificar es racionalizar el uso de recursos escasos en un momento determinado, entonces esa sería otra de las características que debe tomar la planificación del desarrollo a nivel local o sea hay un cambio de matiz en cuanto a la satisfacción de necesidades sentidas por necesidades inducidas y un cambio en la jerarquía de necesidades a nivel local. Es necesario que cambiemos nuestro modo de operar en desarrollo de la comunidad como técnica especialmente a nivel local, ¿en qué sentido? en el sentido de que nuestras famosas necesidades sentidas como tales van a sufrir un proceso de inducción de necesidades donde se va a variar la jerarquización de necesidades a nivel de una comunidad y las famosas necesidades reales que ve el promotor, tiene que pasar a ser necesidades sentidas a nivel de la comunidad, a través de un proceso de inducción de necesidades, ahora todo este razonamiento no sería nada o no es nada si nosotros no mantenemos la idea de que desarrollo de la comunidad no es solamente construir o tener participación para infraestructura barata a nivel de una sociedad, sinó, que desa-

rrollo de la comunidad es algo más, de que es un mecanismo que va a lograr una transformación de tipo psicosocial, por lo tanto un programa de desarrollo de la comunidad no es solamente tener metas concretas, y lograr cuantificar un instrumental de-

terminado para satisfacer esas metas; que va a ser una escuela o que va a ser un Centro de Salud, sino que esto es un objetivo instrumental para lograr paralelamente con la ayuda de un proceso de tipo educativo, la transformación a nivel individual.

## EL INSTITUTO PARA EL DESARROLLO HUMANIZADO SOCIAL DE AMÉRICA CENTRAL

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

tiene como objetivo principal el desarrollo humano y social de la población de América Central.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

tiene como objetivo principal el desarrollo humano y social de la población de América Central.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

El Instituto para el Desarrollo Humanizado Social de América Central

se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.

Este Instituto se constituye en un organismo de carácter interdisciplinario y multidisciplinario.



Sr. René León

EL INSTITUTO PARA EL DESARROLLO  
ECONOMICO SOCIAL DE AMERICA CENTRAL

Excelentísimo Rector de la Universidad Pedro Enríquez Ureña

Excelentísimo señor Director General del Programa de Desarrollo de la Comunidad.

Señoras y Señores:

Antes de entrar al tema de esta charla, quiero pedir disculpas a tan honorable concurrencia por el retraso en iniciarla y lo inconexa que posiblemente parezca, pero estoy prácticamente desembarcando a este hermoso país, pues debido a imposibilidad de realizar en tiempo las conexiones con las líneas aéreas, llegué aquí hace una hora apenas, en lugar de mi proyectado arribo anoche. Esta circunstancia me imposibilitó saber con exactitud el contenido del tema que me corresponderá y su relación con los temas ya desarrollados con anterioridad, de tal manera que, en muchos aspectos, posiblemente no haré sino repetir conceptos ya vertidos por mis antecesores.

Con el fin de seguir un esquema sistemático en mi exposición, me permitiré por un lado, describir lo que es el Instituto para el Desarrollo Económico Social de América Central — IDESAC— y, simultáneamente, punto por punto, exponer los criterios de funcionamiento de cada uno de los departamentos y secciones del mismo, lo que significa exponer la base doctrinaria de nuestra labor de promoción.

Empezaré por decir que IDESAC es una institución privada que, preocupada por los problemas económicos sociales que afrontan los países de Centro América, asumió la responsabilidad de encontrar una solución que, a la par de promover una mejoría de los sectores populares, les permitiera una participación directa y responsable en las tareas del desarrollo.

Para el efecto, se dedica a investigaciones sobre la realidad económico social, insistiendo en un mejor conocimiento de las actitudes y men-

talidad de los marginales especialmente frente a la sociedad actual y el proceso político, social y económico que se desarrolla a espaldas de ellos.

Sobre la base del conocimiento científico de la realidad, promueve la creación de organismos populares significativos o sea aquellos en los cuales el hombre ve asegurada su participación a nivel de dirección y ejecución. Por otro lado proporciona los servicios técnicos que estos organismos populares necesitan, lo que incluye la elaboración de proyectos, la capacitación de líderes, la educación de masas y la asesoría técnica en diferentes ramas (Jurídico, social, agronómica, bancaria y de promoción económica).

IDESAC se basa en su acción en el convencimiento de que el hombre es capaz por sí mismo de resolver sus propios problemas y de lograr su promoción integral, siempre que se le de las oportunidades y los instrumentos necesarios.

Sobre la base de esta doctrina fundamental, el Instituto está organizando varios departamentos:

### Departamento de Investigaciones

Hasta el momento, ha realizado los siguientes estudios:

- Investigación sobre las áreas marginales de la ciudad.
- Diagnóstico de la situación de Guatemala a nivel Centroamericano (Médico Asistencial, educacional, económico-social, vivienda, agropecuario);
- A cargo de la Sección especializada: Instituto Centroamericano de Población y Familia —ICAPF— inves-

tigación sobre los condicionamientos Socio-culturales de la fecundidad;

- El año entrante, se iniciará un estudio sobre actitudes del sector popular en las áreas de minifundio frente a posibles soluciones a este problema agrario.

### Departamento de Promoción de Proyectos

Se encarga de promover la creación de grupos de base popular, que han de ser la base para la integración de los marginales. IDESAC no promueve directamente a los grupos populares, sino que esta labor es asumida por activistas extraídos de los mismos sectores.

En efecto, para ser auténticamente un grupo de desarrollo, un grupo promotor, es indispensable que sea promovido desde sus propios inicios, por un elemento emanado del mismo sector afectado. Esta labor de promoción y de organización, está a cargo por consiguiente de una serie de organismos populares a nivel regional o nacional, que a través, de una red de activistas, promueven la organización de los grupos de base.

Comparto plenamente las ideas que se han venido desarrollando en torno a lo que se llama desarrollo de la comunidad, en el sentido de que es indispensable la creación de un grupo de base territorial; en el sentido de que se organice a los sectores populares afectados por los problemas de la marginalidad en el lugar donde se encuentren. Pero esta organización debe ser creada y dirigida por ellos, requisito indispensable, para que se convierta realmente, no solamente en una **revolución social**; es decir, de un cambio de las estructuras nacionales.

Por ello, es requisito indispensable que esas organizaciones, sean **democráticas**. Esa democracia de la organización de base, se garantiza solamente a través de su organización, por medio de un elemento dirigente del mismo sector afectado.

Organizados democráticamente, deben tener un **contenido ideológico** que les permita concebirse como un agente de un cambio social; de tal manera que la actividad de esta se sienta enclavada, engarzada, dentro de todo un movimiento social, cuya finalidad última debe ser el cambio de estructuras. Si una comunidad, en cualquier nivel en que se encuentre, no tiene ese pensamiento ideológico, esa finalidad y esa actitud revolucionaria, no logrará nada más que un simple desarrollo interno, que no tendrá transcendencia en el desarrollo nacional.

El desarrollo de la Comunidad, por consiguiente, es un punto clave del desarrollo nacional y la clave está precisamente, en que el sector de base organizado tenga conciencia plena de sí mismo, no solamente de su propio desarrollo, sino también del papel que tiene que jugar en el gran cambio social, en el gran cambio de estructuras de la sociedad.

Su acción debe, por consiguiente, afectar las actividades económicas, políticas, cívicas, sociales, culturales, etc.

Constituidos esos grupos de base territorial, con plena conciencia de sí mismos, interviene la agencia externa. Ahí viene a jugar su papel, el Instituto de Desarrollo, o la Central de Servicios,

de acuerdo con el nivel de comunidades frente a los cuales nos encontramos La Central de Servicios o el Instituto de Desarrollo, vendría a constituir el complemento de la acción promotora, dándole a la comunidad organizada con esa conciencia de cambio revolucionario, el **servicio técnico indispensable**.

Volvemos a tocar el punto de la necesidad del cambio. El cambio, en una sociedad, tiene como fin esencial el lograr la integración, a la sociedad global de los sectores marginados, integración que tiene que realizarse en todos los campos de la actividad humana. Ahora bien, esa integración no va a ser posible en una forma espontánea, sino a través de la integración interna de los grupos marginados y su penetración dentro de la sociedad global. Ahora bien, ese acceso, esa integración a la sociedad global, tendrá que hacerse utilizando las mismas vías técnicas que en la actualidad están en manos de los sectores dominantes, que evidentemente se van a oponer a esa irrupción de sus estructuras por parte de los sectores hasta el momento marginados. La característica de los sectores dominantes es precisamente, el estar alta y técnicamente organizados. Esta organización técnica, permite el sector dominante mantenerse en su posición de privilegio. De manera que la integración de los sectores marginales a la sociedad global, va a encontrarse forzosamente frente al obstáculo de quienes pretenden mantenerlos en la marginalidad y en este choque de intereses, los sectores populares deben estar implementados con el mismo tipo de técnica, con el mismo tipo de organización y con el mismo tipo de recursos.

Es indispensable programar el cambio de estructura en lo económico, en lo social, en lo cultural, en lo político, etc. Para ello, las estructuras populares y especialmente las estructuras marginales, deben ser dotadas de los implementos técnicos indispensables, adecuados a sus necesidades. Y esa implementación técnica debe acompañarlos en todo su proceso de transformación y de promoción hasta la integración de una sociedad nueva o hasta lograr el cambio de estructura.

Este es el primer papel de la agencia externa: el papel de una asesoría técnica que va desde una investigación al diagnóstico, y hasta la planificación. Debería sin embargo asegurar especialmente en el momento de la planificación, la presencia del sector popular organizado, para que haya representantes auténticos, es decir, extraídos de los sectores populares en vías de promoción. De tal manera, la planificación no se hará de acuerdo con el criterio de quien planifique, sino tomando como criterio de base la necesidad de **para quién** se planifica. De ahí la importancia de la participación del sector popular en la planificación. Este detalle cobra una importancia extraordinaria, especialmente en mi país. Ya ustedes saben que tienen un 53% de población india, que además se encuentra subdividida en 5 razas fundamentales, lo cual significa 5 idiomas de origen maya, además de la existencia de más de 20 dialectos y diferencias lingüísticas, circunstancias que aparentemente pareciera no tener una gran importancia pero que representa otras tantas diferencias de tipo social y cultural. Precisamente por ello es primordial la importancia que adquiere, para nosotros, la participación de ese sector popular. Nos hemos

venido dando cuenta de la necesidad de diluir, hasta cierto punto, nuestros propios esquemas mentales y culturales, con el fin de abordar con el espíritu en blanco, el esquema mental y cultural de esos sectores. Ahora bien, si bien es cierto que nos encontramos en ese caso frente a dos tipos de cultura perfectamente definidos, como es la cultura primitiva del indígena, frente a la cultura occidental que predomina en el sector llamado "ladino", me pregunto si este mismo caso no puede plantearse, no ya entre dos sectores sociales. ¿No existirá acaso, una cultura del marginal? Olvidémonos de sectores raciales, preguntémosnos si realmente en el diagnóstico de nuestras sociedades, en esa dicotomía tan profunda que existe entre los dos sectores sociales, no han venido surgiendo con el tiempo dos esquemas mentales diferentes, dos esquemas culturales distintos. Me atrevo a contestar que sí; porque la escala de valores del sector marginal es diferente a la escala de valores del sector desarrollado; los puntos de vista frente a la sociedad del sector desarrollado; y así frente al proceso económico, frente al proceso social, frente al proceso político, frente al proceso jurídico, la mentalidad y la actitud del sector popular, es distinta de la mentalidad y de la actitud del sector desarrollado.

La consecuencia de esta afirmación sería que nosotros, que somos producto de una cultura llamada occidental, tendríamos como técnicos, la gravísima tentación, de querer imponer nuestros esquemas en la planificación del desarrollo a los sectores populares, sin tomar en cuenta sus actitudes, su mentalidad, sus escalas de valores, sus pensamientos, etc. Por ello, es tan importante y vuelvo a

insistir en esto, la relación entre la agencia externa del desarrollo — llámese Oficina Gubernamental, o llámese Instituto Privado y los sectores populares organizados. Habrá que lograr forzosamente un equilibrio en esta relación, de tal manera, que la presencia de una agencia externa no se convierta, como puede convertirse fácilmente, especialmente si es estatal, en una posición o en una actitud paternalista del Estado, que especialmente en nuestros países, siempre parece saberlo todo, tenerlo todo, y poderlo todo. Actitud paternalista, que si bien podría lograr un crecimiento económico en el sector marginal o un desarrollo cultural, no logrará jamás una integración de ese sector en la sociedad y no logrará tampoco, convertir a ese sector en un agente del cambio estructural que es tan indispensable en nuestro continente.

Por consiguiente, la planificación en IDESAC, trata de realizarse con la presencia de los sectores populares. En este sentido, después que nuestro departamento de Investigaciones ha realizado los estudios necesarios, principia la labor del Departamento de Elaboración de Proyectos, en el cual hay dos técnicos. (Somos un Instituto relativamente naciente y sin muchos recursos). Tenemos dos técnicos permanentes, más un equipo de técnicos a nivel consultor, pero se cuenta siempre con un representante de los sectores populares organizados, sea como confederación sindical, sea como federación campesina, sea como movimiento de pobladores, que engloba a todos los sectores marginales de la ciudad.

## DEPARTAMENTO DE SERVICIOS

Sobre la base de un proyecto, la realización de programas forzosamente tiene que hacerse por el sector popular, con la asistencia de la Central de Servicios, que generalmente siguen el mismo esquema, con servicios urbanos, servicios jurídicos, servicios sociales; servicios agronómicos, servicios financieros, servicios de promoción económica, que fundamentalmente se encamina hacia la constitución de cooperativas de consumo, cooperativas de producción artesanal y cooperativas de ahorro y créditos; más recientemente se constituyó el servicio de Comercialización. La Central de Servicios asesora al grupo popular, al grupo de base territorial, para que con sus propios elementos constituya lo que se llaman las organizaciones funcionales, que son todas aquellas organizaciones que, también con una base democrática, deben crearse por el propio sector popular y dirigirse por el propio sector popular, pero que requieren la presencia de un técnico para su elaboración y para la proyección de su trabajo. En ese sentido, el criterio de IDESAC es que las organizaciones funcionales se organicen dentro de una organización de base (Juntas de Vecinos, a nivel urbano o Campesinas a nivel rural) de acuerdo con diversas actividades sociales que el hombre está llamado a realizar para su superación:

Nos encontramos así con actividades económicas: en este aspecto se tiende muchas veces a la creación de cooperativas de Ahorro y Créditos. En lo personal, creo más en la Cooperativa de Producción y en la Cooperativa de Consumo, que no en la de ahorro, que

a mi juicio, viene a constituir una especie de terminación lógica de un proceso de desarrollo económico. En el campo social, la organización de Centros de Madres, de Centros Deportivos, de Centros Juveniles; en el campo cultural, escuelas radiofónicas, de acuerdo con el número de miembros de la comunidad. En materia educacional, hemos logrado instituir también una red de radioescuelas en la República, en la cual, hay en la actualidad funcionando 360 escuelas rurales. Las escuelas radiofónicas deben constituir un grupo de base, que con la misma organización democrática, viene a dar a la comunidad, el servicio que la sociedad aún no le ha dado. Dirigida por un maestro auxiliar, que recibe una preparación técnica en un instituto especial, y se convierte en al maestro de su comunidad y de esta manera, tanto en lo económico como en lo cultural, es un instrumento de primer orden para un desarrollo integral.

En esta forma, las Centrales de Servicios vienen a asesorar para el desarrollo a los grupos de base territoriales en la organización de agrupaciones funcionales.

## PROYECCION CENTROAMERICANA

Este esquema ha tratado de realizarse en todos los demás países centroamericanos y se ha logrado hasta cierto punto, dependiendo fundamentalmente del tiempo que viene funcionando cada instituto nacional en las otras naciones centroamericanas. En relación concretamente con el proceso integracionista de Centroamérica, quiero insistir en que estamos elaborando en este momento, un diagnóstico de la situación centroamericana. A prin-

cipios del año entrante, vamos a tener un segundo seminario sobre la integración, en el cual, ya a través de un proceso de investigación de segundo grado, vamos a trabajar sobre unas bases para una tipología de la marginalidad a nivel centroamericano, tratando de tipificar los tipos de marginales, especialmente campesinos y tratando de ubicarlos por regiones: regiones que traspasen las fronteras políticas y administrativas de nuestras naciones, para convertirse en regiones para el desarrollo. En este sentido, por ejemplo, enclavado en el centro de Centroamérica en la zona sur de Honduras, se encuentra la población de Choluteca, que consiste en una región que ecológicamente, corresponde a una región similar de El Salvador y otra región similar de Nicaragua. En la misma se ha venido desarrollando una encomiable labor de promoción, cuyos beneficios podrán alcanzar a los sectores populares de las zonas adyacentes de El Salvador y Nicaragua. Esto lo señalo como un ejemplo de planificación regional y tipificación de los grados de marginalidad. Esta investigación nos permitiría, por un lado, repetir en otras regiones, planos de desarrollo que se hayan desenvuelto con éxito en una región y, en segundo lugar, planificar una serie de proyectos a nivel centroamericano. Ahora, por ejemplo, tenemos un proyecto de comercialización de los productos agrícolas, tratando de cubrir necesidades de acuerdo con las diferencias ecológicas, de clima, de altitud, en la producción, de tal manera que los productos del altiplano guatemalteco o costarricense, podrían abastecer los mercados de El Salvador, de Nicaragua y, al mismo tiempo, los productos agrícolas de esas zonas, especialmente

tropicales, podrían abastecer las altas mesetas de otros países. Este proceso de comercialización ya existe a nivel privado, de tal manera que nuestro programa no constituye sino la organización de nuevas cooperativas o empresas populares de transporte, con el fin de establecer los mecanismos que aprovechen la estructura del mercado común, en favor de los sectores populares, que se han lanzado ya a su promoción económica.

### EL DESARROLLO DEBE SER INTEGRAL

Quiero simplemente insistir en un factor que creo que es importantísimo: es imposible plantear ningún proceso de desarrollo que no sea integral y en este sentido, insisto especialmente con aquellas personas de buena voluntad, muchas veces encuadradas en alguna de las iglesias, especialmente la Iglesia Católica que, con esa gran voluntad y ese gran don de la caridad, pretenden lanzarse a un desarrollo local y organizan cooperativas a mansalva, sin ninguna formación técnica. Se lanzan exclusivamente hacia un punto, que puede ser una cooperativa o una escuela primaria, sin comprender que la marginalidad es un problema global, que no podrá resolverse sino a través, de soluciones globales. Señalo este punto porque, por lo menos en nuestros países, estos sectores que con tanta buena fe, se están lanzando al campo del desarrollo desde su punto de vista y con su propio criterio, y especialmente con actitudes paternalistas que corresponden casi por naturaleza a un ministro de un culto, viene a constituir uno de los obstáculos más grandes para el desarrollo. Creo, en este sentido, que no son

solamente las estructuras dominantes, que son los naturales opositores al desarrollo, los exclusivos obstáculos a la promoción; esos pequeños intentos parciales, que con un espíritu de campanario se rehusan a una visión global y enfocan el problema parcialmente, muchas veces crean problemas que constituyen verdaderas frustraciones para el desarrollo. Hemos conocido en lo personal, casos realmente trágicos de planes realizados sin ninguna base técnica, que imposibilitan para siempre o por lo menos para un gran lapso, una labor de desarrollo en una región determinada.

Antes de terminar, me permito dirigirme al universitario, en especial aquel que ha comprendido que en nuestros países el profesional no puede mantenerse al margen de los problemas derivados de la marginalidad ni de la miseria, tarea que todos los sectores sociales deben comprender en el desarrollo integral. Es necesario en esta labor, que los intelectuales tengan la visión clara de su papel, que es un papel no de dirección, sino que es un papel de asesoría. Una asesoría que va desde la elaboración ideológica, hasta la planificación, de manera que el sector popular que a mi juicio, es el que tiene que dirigir el movimiento de cambio, esté en capacidad de asumir la responsabilidad de su propio papel en el cambio.

Con eso termino. Como les digo, lamento no haber preparado más esta intervención. De todas maneras, creo que habrá un ciclo de preguntas, que contestaré gustosamente para aclarar algunos puntos. Les agradezco mucho la atención.



*René de León, Presidente del Instituto de Desarrollo Económico y Social de América Central (IDESAC) mientras ofrece su charla*





*Aspecto de una charla pronunciada por el Agrimensor Julio E. Baez, Director General de la ODC, durante la celebración del Primer Seminario sobre Desarrollo de la Comunidad realizado en la UNPHU por la ODC*

*Desarrollo de la Comunidad brinda la oportunidad de la unión de esfuerzos de pueblo y gobierno en la consecución de mejores condiciones de vida*



*Los esfuerzos coordinados de las diversas instituciones gubernamentales orientados hacia una misma meta, permiten al IDECOOP y a la ODC integrar social y económicamente sectores que hasta hace poco estaban marginados*



*La solidaridad comunitaria se manifiesta a través de la acción conjunta de los comunitarios para satisfacer esas necesidades sentidas*





*Un aspecto del Primer Seminario sobre Desarrollo de la Comunidad celebrado por la ODC en la UNPHU. La foto muestra a la doctora Izaguirre mientras pronunciaba una de sus interesantes charlas*

*En el Desarrollo de la Comunidad los servicios del gobierno se encuentran integrados, lo que permite su real y efectiva utilización, transformando de esta manera sus condiciones de vida*





*Grupo de participantes en el primer curso sobre desarrollo de la comunidad celebrado a nivel universitario por la ODC en la UNPHU*



*Alfonso Moreno Martínez, Presidente del Instituto para el Desarrollo Económico y Social (IDES), conduciendo los trabajos del Seminario*

*Dr. Marcos Brito, profesor de CIADEC de Venezuela*





Un aspecto de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, descrita por sus fundadores como "una universidad dinámica programada para avanzar conjuntamente con los cambios sociales de la República Dominicana."

# Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña Se Coloca al Servicio del Desarrollo Comunal

Hace apenas menos de tres años, un grupo de profesores de amplia experiencia docente, decidieron crear una nueva Universidad en la República Dominicana.

Lo natural hubiera sido crear una clásica Universidad Latinoamericana,

con sus tradicionales Facultades ordenadas al estilo de Salamanca, o con la única misión de expedir títulos.

Los observadores quedaron sorprendidos cuando se anunció que una "Universidad dinámica" programada para avanzar conjuntamente con los

cambios sociales y para incidir de manera positiva en el desarrollo de la comunidad, estaba surgiendo en este país.

Cursos sobre Desarrollo de la Comunidad, Escuelas de Servicios Internacionales, Química Industrial, Administración Pública, Relaciones Laborales, Veterinaria, Administración de Empresas, Agronomía, Tecnología Médica, Diseño y Decoración, Sociología, Contabilidad avanzada, Economía, se unen a la formación de nuevos arquitectos, ingenieros, médicos, abogados y la formación de educadores a varios niveles.

Con el rápido crecimiento, considerado como uno de los índices más elevados del área, la UNPHU ha sido planeada para desarrollarse paso a paso, semestre a semestre, siendo la única excepción la Facultad de Educación que funciona desde el primer al último año, justificada por ser la unidad de mayor prioridad en la Universidad.

El viejo concepto, tan unido de Facultad e isla, desaparece con la nueva estructura de la UNPHU, apareciendo Departamentos de servicios, cursos básicos, el sistema de semestres y el de crédito académico, así como la sustitución de las tradiciones becas por créditos educativos.

Esto último, para crear la necesaria conciencia de responsabilidad en el estudiante y mayor preocupación por su futuro.

Ha sido también una de las primeras Universidades de este hemisferio que ha manifestado su preocupación por tomar un paso responsable y de liderazgo en la formación de la conciencia y la capacidad de nuestro hombre para la integración latinoamericana.

Asimismo, la UNPHU ha denotado cierto interés desde su fundación por mantener estrechos lazos de contacto con las Universidades del Caribe y de los Estados Unidos para lograr una más efectiva colaboración en pro

de programas de investigación y de estructuración académica.

La gran ventaja de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña es que ha nacido con una filosofía de dinamismo, con la adaptación de los programas de Universidades de reconocida solvencia educativa, no teniendo que enfrentarse a los graves problemas de las Universidades clásicas cuando tratan de cambiar sus estructuras.

## Seminario Sobre la Enseñanza del Inglés

Los primeros frutos de la recién creada Asociación de Universidades del Caribe empezaron a verse cuando se celebró el Seminario Internacional de Mejoramiento de Enseñanza del Inglés en la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña de la República Dominicana, en el mes de febrero.

El Decano John Figueroa, de la Universidad de West Indies, fue uno de los principales participantes del Seminario, siendo enviado como una colaboración de la Asociación de Universidades del Caribe, al éxito del cónclave.

En su discurso de inauguración, el Rector Juan Tomás Mejía Feliú, de la UNPHU, hizo hincapié en la importancia de esta Asociación, señalando específicamente que los resultados empezaban a verse con la participación de tan distinguido representante.

Para el Rector de la UNPHU, la Asociación de Universidades del Caribe tiene un gran futuro especialmente porque empieza a ser un organismo vivo de gran beneficio para las Universidades asociadas, augurando que la AUC tiene un porvenir de gran beneficio en el desarrollo universitario del área.

Dr. Bolívar Baez

## SERVICIO VOLUNTARIO PARA EL DESARROLLO

Me corresponde hablar acerca de un tema de fascinante interés actual, por referirse al servicio voluntario para el desarrollo que están llamados a prestar los jóvenes del mundo de hoy.

Esta materia no fué objeto ni de interés ni de aprecio, hasta que la humanidad entró en la etapa de extraordinaria efervescencia juvenil que en el presente conmueve a las instituciones del mundo civilizado, complejo proceso que ya se conoce como el Poder Joven.

### Planificación y Servicio Voluntario

Aún con peligro de repetir asuntos que ya han sido magistralmente tratados por conferencistas que me han precedido, creo conveniente, antes de entrar al tema fijado, hacer breves comentarios acerca de la planificación para el desarrollo económico y social, la cual ya es de práctica común en América Latina.

Incluso nuestro país ha entrado en la fase de preparación de planes ajustados a las técnicas más depuradas y aún cuando los mismos todavía no se han concretado, ya es familiar ha-

blar de metas de inversión global y sectorial, de programación, de preparación de proyectos, y de la necesidad de planificación regional.

A pesar de las esperanzas que ofrece la planificación, los resultados de los planes ya puestos en práctica en muchos países dejan mucho que desear. La experiencia común indica que las metas han estado en muchos casos en desacuerdo con las realidades existentes en cuanto a disponibilidad tanto de recursos económicos adecuados, como de recursos humanos. Esto independientemente de los problemas de carácter político que puedan haber implícitos en su ejecución.

Sin embargo, más recientemente, los análisis de los problemas de la planificación se han orientado en otro sentido y ya se admite francamente que la diferencia crítica entre el éxito y el fracaso de los diversos programas, recae en el rol que la comunidad está llamada a desempeñar como participante activo en su desarrollo.

Deseo enfatizar el hecho de que una de las más graves fallas de los planes de desarrollo de países latinoamericanos ha sido la omisión de la

importancia del factor humano. Y esta experiencia debe ser útil para nuestro país.

Ahora bien, surge la pregunta acerca de como comunicar a nuestras poblaciones el papel que ellas, como personas y como comunidades, deben desempeñar en los programas de su propio desarrollo.

Ya sabemos que la promoción social es el medio. Pero también sabemos que las metas deben ser ambiciosas porque vivimos en años de urgencia y conocemos que los recursos para alcanzar esas metas son dramáticamente escasos.

Por ello recientemente un número creciente de países está volviendo la vista a una de las fuerzas más influyentes del presente: la juventud.

Y se ha pensado en la juventud por muchas razones:

Primero, porque solo en ella se encuentra un idealismo, un desinterés, una entrega, y una fuerza tal que le permite enfrentar problemas que otras personas ya han perdido la fé en que pueden solucionarse.

Segundo, porque gran parte de la población del mundo está integrada por gente joven que dispone de meses de vacaciones (y a veces de años de desempleo después de sus estudios), sin aportar nada positivo a la sociedad.

Tercero, porque la gente joven necesita, ante todo, oportunidad de acción.

Aquí surge entonces el concepto de Servicio Voluntario para el Desarrollo, llamado a convertir al joven de expectador o crítico en participante, en ejecutor de actos concretos, en miembro de la sociedad. Este servicio también debe contribuir a su madurez, al darle la oportunidad de conocer que los problemas que enfrenta la humani-

dad y la sociedad son difíciles y de no fácil solución.

Esto independientemente de la efectiva contribución que pueden hacer para el desarrollo en sus aspectos de promoción humana o en la solución de problemas específicos considerados como objetivos sectoriales de de educación, vivienda, salud pública, agricultura, etc.

Dentro de este marco de referencias en el mundo se está desarrollando un movimiento dinámico, revolucionario si se quiere, en el campo del servicio voluntario que casi es desconocido en la República Dominicana.

### **Voluntarios para Exportación**

El movimiento comenzó a adquirir forma concreta en los países desarrollados que crearon cuerpos de voluntarios llamados de exportación. Para apreciar la magnitud de los programas, citaré como ejemplo los más destacados de este tipo:

- Voluntarios Japoneses de Cooperación en Ultramar;
- Servicio Voluntario Sueco en Africa;
- Voluntarios de Israel para el Servicio Exterior;
- Servicio Voluntario Danés;
- Cuerpo de Paz de los EE.UU.,
- el más importante con unos 12,300 voluntarios en 52 países;
- Servicio Voluntario Alemán;
- Voluntarios Franceses para el Progreso;
- Consejo Austríaco La Junta para el Desarrollo;
- Voluntarios Suizos para el Desarrollo;



- Servicio Canadiense Universitario de Ultramar;
- Fundación para el Desarrollo de Liechtenstein;
- Comité Belga para el Servicio Voluntario en Ultramar;
- Servicio Voluntario Noruego;
- Voluntarios de Gran Bretaña en Servicio de la Comunidad.

### Voluntarios Nacionales

Pero no ha quedado aquí el movimiento, ya numerosos países subdesarrollados han creado y operan con resultados asombrosos, programas nacionales de voluntarios. Entre ellos, para ilustración general, menciono algunos:

- Jóvenes Pioneros de Malawi;
- Organización Nacional de la Juventud de Liberia;
- Servicio de la Juventud de Zambia;
- Voluntarios del programa de Reforma Agraria de Nepal con 2,750 participantes;
- Servicio Nacional de Tanzania con 2,500;
- Servicio Civil de Malí con 4,000 jóvenes anualmente;
- Voluntarios de las Filipinas;
- Voluntarios Nacionales de Jamaica;
- Servicio Nacional de la Juventud de Kenia;
- Voluntarios para el Desarrollo de Tailandia;
- Organización de la Juventud de Liberia.

En América Latina, según datos que disponemos, existen programas concretos en Chile, Costa Rica, Panamá, Paraguay, Perú, Argentina, Vene-

zuela. Esto independientemente de los grupos voluntarios de servicio que proliferan en nuestros países pero que casi nunca están al servicio del desarrollo.

Cita especial quiero hacer, siempre en forma de ejemplo, de los programas de algunos países:

– El servicio Voluntario fué uno de los factores que hizo posible la creación del Estado de Israel. En el presente allí se destacan dos programas:

a) Organización de la Juventud de Israel (GADNA), empresa conjunta de los Ministerios de Defensa y de Educación, que atiende servicios de alfabetización, ayuda a emigrantes rurales y a niños;

b) Juventud Pionera Combatiente (NAHAL), organización voluntaria que trabaja dentro del Ministerio de Defensa y que combina el servicio militar con la capacitación agrícola. Pasan parte de los dos años de servicio con las nuevas colonias, especialmente en las zonas fronterizas.

– Otro es el Servicio Nacional de Irán. Que llama a todos los que hayan terminado la educación secundaria a cumplir el servicio, el cual puede ser, a elección, en el Cuerpo de Educación, de Sanidad o de Extensión y Desarrollo Agrícola. Tiene en servicio unos 15,000 miembros.

– Servicio Universitario Etíope, Uno de los requisitos fundamentales para obtener un diploma de la Universidad Haile Salasie I, de Addis Abeba, es pasar un año en servicios a la comunidad rural de Etiopía.

– Servicio Voluntario de la India. Este servicio se ha incorporado a los planes quinquenales de desarrollo.

Como indicación de la fuerza de estos servicios, se observa que entre

los programas coherentes que han podido ser identificados, se encuentran prestando servicios en el mundo 182, 300 voluntarios.

### **Voluntarios en la República Dominicana**

Este trabajo estaba supuesto a tratar acerca de los Servicios Voluntarios en la República Dominicana. Sin embargo, siendo este un fenómeno nuevo que apenas comienza a ser conocido en el país, no he resistido la tentación de hacer una incursión por los países del mundo con experiencia en estas actividades, con la esperanza de que este ejemplo suscite el interés en profundizar acerca del impacto que están llamando a tener programas de parecida naturaleza en el país.

Aquí, el servicio voluntario para el desarrollo de la comunidad o de algunos aspectos específicos, puede concretarse, por lo que tenemos noticias, a cuatro programas significativos:

I. La Oficina de Desarrollo de la Comunidad (ODC), ha entrenado 303 promotores voluntarios seleccionados entre los líderes locales de las comunidades rurales del país. Estos voluntarios, una vez terminado su período de entrenamiento, van a trabajar en labor de promoción en sus localidades de origen.

La misma ODC tiene un proyecto, ya iniciado, de entrenar a 300 estudiantes universitarios de distintas ramas en las técnicas de desarrollo de la comunidad, a fin de que puedan colaborar con sus conocimientos y en los períodos de vacaciones de verano, con el mejoramiento de los niveles de vida de las comunidades rurales dominicanas, especialmente en las áreas de salud pública y saneamiento ambien-

tal, agronomía y veterinaria, ingeniería y arquitectura, ciencias médicas etc.;

II. El Padre Mario Suárez, a través de su programa radial conocido como Universidad Popular, ha logrado enseñar a leer y escribir a 20,000 adultos en un período de dos años mediante la movilización de 1,100 jóvenes profesores voluntarios seleccionados entre los Liceos privados de enseñanza secundaria de la capital;

Señala el Padre Suárez que si contara con medios de transporte para los barrios o para la zona rural, podría movilizar, sin esfuerzo extraordinario 2,000 voluntarios; pensemos que si un solo sacerdote puede hacer esto, que se conseguiría en el aspecto de la alfabetización con un programa parecido a escala nacional.

III. También son significativos los logros del Instituto de Promoción Social (IPS) que realiza labor de promoción humana en los barrios.

IV. La Fundación Dominicana de Desarrollo inició en el 1967 un programa con el primer cuerpo latinoamericano de voluntarios, integrado por 30 jóvenes, de los cuales 15 provenían de Costa Rica, Colombia, Chile, El Salvador, Guatemala y 15 de la República Dominicana.

Este cuerpo logró, por intermedio de 100 líderes rurales seleccionados y entrenados para estos fines, realizar 860 demostraciones acerca del cultivo de maíz, utilizando técnicas avanzadas, tales como marco de siembra adecuada, fertilizantes, control de plagas y semillas mejoradas.

Sin embargo, los voluntarios no se concretaron a su función agrícola, sino que hicieron promoción humana de la cual resultaron múltiples proyec-

tos de interés comunitario, tales como escuelas, dispensarios médicos, pozos, sistemas de irrigación, etc., los cuales fueron financiados por la Fundación a través de su programa, a grupos que no pueden ofrecer la garantía económica que exigen los bancos comerciales.

En este programa se pudo comprobar que los voluntarios son excelentes agentes para actuar como intermediarios, entre el agrónomo y el hombre de campo, para transmitir en lenguaje sencillo, conceptos técnicos complejos; por otra parte el hecho de vivir en la zona rural, junto con el campesino, facilita su labor promocional ya que el hombre de campo acepta más fácil las ideas de una persona que convive con él, que las de un empleado que le visita de modo ocasional.

Estos son solo algunos ejemplos. Imagínense los planificadores acerca del tremendo impacto que tendrá la movilización de los miles de jóvenes entre 15 y 24 años no estudiando, en un vasto plan de desarrollo comunitario. No solo en función de la promoción humana sino de las numerosas obras de infraestructura que podrían ejecutarse.

Como ejemplo, citamos a continuación un estudio hecho por la Secretaría Internacional sobre Servicio Voluntario, relativa a los problemas que podrían resolverse con la movilización de 45,830 voluntarios, en los tres años comprendidos entre 1968-1970.

17,480 Viviendas	con	30,586
1,746 Aulas	"	1,512
1,000 Km. de Caminos	"	2,331
Asistencia a 12,000 familias asentadas por la Reforma Agraria	"	1,597

7 programas de irrigación	"	441
Mejoramiento de 3,200.000 tareas de tierra	"	3,200
666 sistemas de agua potable	"	2,588
107,250 alfabetizados	"	3,575
		<hr/>
		45,830

Estos voluntarios podrían provenir de las escuelas secundarias al exigirse el título de Bachiller; de las Universidades al hacerse operante la ley de pasantía, la cual podría adecuarse, de un modo más coherente, a estas ideas: de la juventud rural ya alfabetizada y de los jóvenes que forman los altos porcentajes de deserción escolar.

No creo que desnaturalice el fondo de asunto, el carácter un tanto coercitivo de la forma propuesta y que ya han adoptado algunos países.

## Conclusión

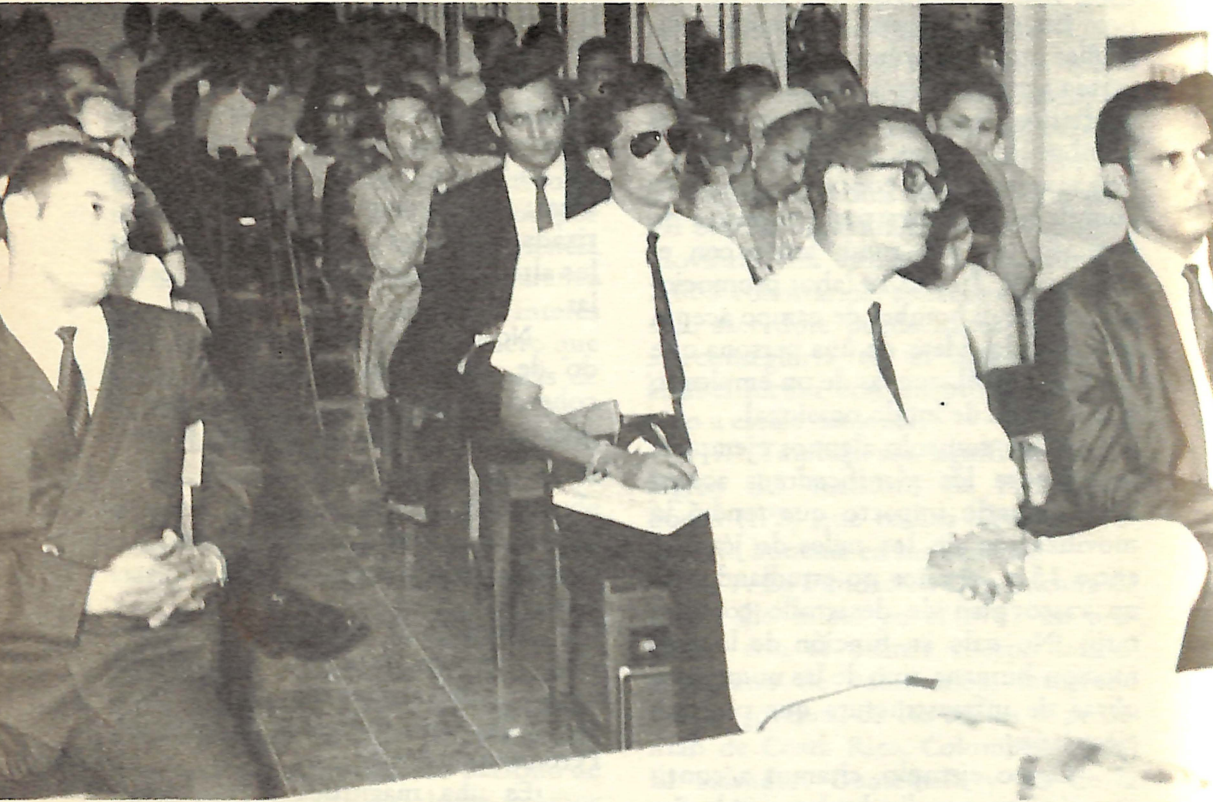
Señores: El Servicio Voluntario es una manera excelente de canalizar hacia acciones constructivas las energías y las inquietudes de la juventud. Pero es mucho más.

Es una magnífica forma, (sinó la única) de poder ejecutar programas ambiciosos de desarrollo en países de escasos recursos, y un excelente método para que la juventud aprenda, a través de su participación, de su labor constructiva y de las experiencias difíciles que deben afrontar solos, a reconocer la complejidad de los problemas sociales y económicos de nuestro siglo.

Tal vez las ideas expuestas anteriormente puedan aparecer poco hilvanadas y hasta contradictorias. No obs-

tante, ha sido el propósito de esta exposición, invitar a la reflexión acerca de las potencialidades de un tema reciente, aún no suficientemente co-

nocido ni estudiado, que está despertando el más vivo interés entre los grupos desarrollistas de orientación no tradicional.



*Parte de los asistentes al cónclave*

Arq. Roberto Bergés

## LOS RECURSOS HUMANOS EN EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD

Bien, a mí me toca tratar el tema de los recursos humanos en el Desarrollo de la Comunidad. Sin embargo, debido a la extraordinaria escasez de tiempo que tenemos esta tarde, y ya que este es un tema muy amplio, que podría tomar demasiado tiempo, me voy a limitar a exponer algunos conceptos acerca del rol de la **Universidad** en el desarrollo de la Comunidad.

Quisiera comenzar, si me permiten, con una pequeña cita del profesor Adam Curl, de la Universidad de Harvard, quien expresa un concepto que creo en realidad se ha venido esbozando aquí en diferentes conferencias que hemos oído, pero no exactamente como lo expresa este señor. Dice el Profesor Adam Curl: "Los países son subdesarrollados, porque la mayoría de su población se encuentra subdesarrollada, sin haber tenido la oportunidad de extender sus capacidades potenciales al servicio de la sociedad". Creo que aquí en esta cita,

lo más importante quizás sea la segunda parte, esta condición de "no haber tenido la oportunidad de extender su capacidad potencial al servicio de la sociedad". Considero que la característica más destacada de los sectores marginales no es solamente su falta de participación en los bienes y servicios de nuestras sociedades, sino más bien, y muy especialmente su falta de participación activa, como actores, como sujetos (tomando una palabra de la Dra. Ravell) del desarrollo.

El progreso en cualquier orden es fundamentalmente el resultado final de un conjunto complejo de actividades y servicios colectivos de una población debidamente capacitada y debidamente organizada en pos de metas comunes de superación. Esto sencillamente no se da en el sector marginal. No hay suficiente capacitación. No hay suficiente organización.

Ahora bien, en algunas de las conferencias anteriores hemos visto

que además de los grupos marginados propiamente dichos, en este afán de desarrollar nuestras comunidades, hay otros sectores que se han de llamar los “patrocinadores del desarrollo”. Estos llamados “patrocinadores del desarrollo” son los que tienen que ejercer una influencia, tienen que realizar una labor, tienen que sufrir un cambio de mentalidad, a fin de que estos sectores marginales puedan en efecto, participar como protagonistas activos de su propio desarrollo. Yo diría que la Universidad es uno de estos patrocinadores del desarrollo, o más bien debe ser un agente externo al sector marginal patrocinador del desarrollo.

Lamentablemente, para esto, y lo hemos oído ya varias veces, estos patrocinadores del desarrollo deben tener una clara visión, una clara comprensión de los problemas, y estar debidamente motivados y capacitados, y sufrir inclusive —como hemos oído— un cambio de mentalidad, para que puedan realmente ayudar en estos esfuerzos.

Lamentablemente, además, en la situación tradicional latinoamericana de las universidades se destaca la existencia de una universidad alejada efectivamente de los verdaderos problemas nacionales. Nuestros centros de educación superior, con la excepción de una cierta ingerencia en el campo de la política, se encuentran más bien enclaustrados, alejados totalmente de la sociedad. No tienen el suficiente dinamismo, la suficiente comprensión de los problemas, carecen de una estructura interna coherente y orientada hacia el desarrollo. Creo que esta incidencia casi exclusiva en el plano político de parte de nuestras universidades, proviene de una visión errónea de la sociedad, en la cual aparece este

plano —el plano político— hipertrofiado. En una de las primeras conferencias, la de la Dra. Izaguirre, vimos como habían 4 planos o esferas de interacción humana, y en otra de las conferencias vimos que la marginalidad es un factor **global** que involucra la falta de agilidad, la falta de dinamismo, en **todos** los órdenes de la vida, en **todos** estos planos de interacción. Si esto es verdad, si estos sectores marginales en lo económico no participan del proceso productivo, ni del bienestar que se puede lograr en una sociedad moderna, en lo cultural no participan de los valores y normas que adopta la sociedad para lograr sus fines, en lo social carecen de instituciones y mecanismos que permitan su participación activa en la evolución de la sociedad y en la toma de decisiones, y por última parte, en lo político no tienen posibilidad de participar activa, racional y responsablemente en las estructuras de poder, está claro que son **todas** estas consideraciones las que hay que eliminar o ayudar a eliminar, para que estos sectores marginales realmente tomen parte activa en el desarrollo de la sociedad.

Entonces, nuestras agencias “patrocinadoras” tienen que velar por **todas** estas particularidades de ese subdesarrollo o de esa marginalidad.

Creo que la efectiva interacción social de una comunidad involucra necesariamente la necesidad de una integración en el concepto más amplio de la palabra. Es decir, un consenso y una actuación colectiva en lo que concierne a los fines que persigue una sociedad, las normas y mecanismos que se utilizarán para alcanzarlos, las ideas y valores que sustentan y determinan esos fines y la adecuada distribución del trabajo, la responsabilidad

y los beneficios que se derivan de esas metas. Y fíjense bien, que hablo de consenso, porque parto desde la base de una democracia operante, no de un sistema totalitario que imponga ideas, trabajo, responsabilidad, mecanismos, normas y metas, y **distribuya arbitrariamente** bienes y servicios. Si establecemos estructuras universitarias que conlleven a hacer de la universidad un instrumento realmente útil y efectivo en **todos** estos campos de acción, no solamente **uno**, creo que entonces podríamos decir que la universidad está cumpliendo su misión.

Conviene señalar, por otra parte, que desde Ortega y Gasset, se está hablando de 4 fundamentos o 4 misiones básicas de la universidad: la función docente, la función formativa, la función de investigación y la función de servicio. Yo quisiera analizar un poco lo que puede hacer la universidad, de manera que su estructura y su funcionamiento cumplan a cabalidad esos objetivos, enfocados básicamente hacia el desarrollo de nuestras comunidades.

En cuanto a la formación, o sea, en cuanto a la función formativa de la universidad, lamentablemente nuestras universidades latinoamericanas tradicionales han sido meramente productoras de técnicos y profesionales. No han sido forjadoras de hombres con conciencia social, con vocación de servicio, con una clara comprensión de los problemas de sus países. Esto particularmente porque la estructura de la universidad está orientada casi exclusivamente hacia los campos profesionales, y en muchos lugares exclusivamente hacia los campos de las profesiones liberales clásicas nada más. Creo que las universidades deben incluir como fundamento de sus programas de estudios, un sistema académico

donde las ramas básicas del conocimiento humano, especialmente en las ciencias sociales, además de las ciencias básicas, sean la piedra angular de la educación universitaria. Creo que ésto podría llevar a que las universidades realmente produzcan individuos con una clara conciencia social, con una dinámica de servicio, con un proyecto vital en su vida, el cual puedan llevar a cabo con una clara visión y comprensión de los problemas de su país.

En cuanto a la función docente esta es la que tradicionalmente la universidad latinoamericana ha ejercido. Sin embargo, esta función docente ha estado limitada mayormente a ciertos tipos de profesiones. La universidad latinoamericana en este siglo XX creo que ha quedado atrás porque está bregando con una serie de profesionales, de técnicas, y de ciencias ( si ustedes quieren llamarla así ) cuya utilidad y actualidad ha amainado sensiblemente en las últimas décadas. Nosotros en América Latina no estamos mirando hacia el futuro, no estamos preparando nuestras juventudes en campos nuevos del conocimiento humano, campos que realmente vengán a formar individuos en determinadas carreras que les permitan ser instrumentos efectivos para el desarrollo de nuestras comunidades.

En cuanto a la función de investigación, este factor ha sido prácticamente nulo en nuestras universidades latinoamericanas. Nosotros creemos que quizás esto se debe a un error gravísimo de actitud. Pensamos normalmente que la investigación es solamente algo así como descubrir la bomba atómica, o descubrir una nueva ley de física nuclear. No nos estamos dando cuenta de que la universidad

tiene unos recursos extraordinarios; de que posiblemente en cualquier país de América Latina, las fuentes más expeditas y más eficaces de recursos humanos para la investigación de los problemas específicos del medio en que se encuentran nuestras universidades son precisamente ellas mismas. Esta función de investigación conlleva necesariamente un detectar problemas **específicos** del medio y un **orientar** a la universidad hacia esos problemas específicos del medio.

En cuanto a la función de servicio, es obvio que la universidad debe ser un instrumento de la sociedad y de todas sus instituciones públicas y privadas que deseen utilizar ese medio, donde confluyen, se sintetizan y se catalizan todos los más eficaces recursos intelectuales y culturales disponibles en un país, a través de sus vigorosos y hasta ahora sub-utilizados recursos humanos. Ahora bien, en este aspecto de la función de servicio de la universidad, creo que no solamente es la universidad la que debe tener una clara comprensión de este problema; creo que las instituciones públicas y privadas que existen en nuestros países, quizás no se han dado cuenta de la existencia de esta inagotable y potencialmente riquísima cantera de recursos humanos.

En la República Dominicana afortunadamente, estamos presenciando el comienzo de un proceso de colaboración inter-institucional en este sentido. La Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, cuya vocación de servicio a la comunidad es ya bien conocida en nuestro país, ha logrado iniciar programas de investigación y de acción social con varias de nuestras instituciones públicas y privadas de servicio.

En el campo del Desarrollo de de la Comunidad, la U. N. P. H. U. ha colaborado con el Instituto para el Desarrollo Económico y Social y la Oficina de Desarrollo de la Comunidad en la organización de este Primer Seminario Internacional de Desarrollo de la Comunidad, la puesta en marcha de un programa de entrenamiento y acción de estudiantes universitarios en áreas rurales (por primera vez en América Latina se forma una especie de "Cuerpo de Paz" formado por universitarios locales), y la realización de un curso a nivel universitario para ejecutivos de diversas instituciones públicas y privadas que inciden en este campo.

Ahora bien, esto implica no solamente una clara visión de parte de la universidad de que esta colaboración es necesaria y de que la universidad debe ser un instrumento efectivo para llevar a cabo estas realizaciones. Esto, en la República Dominicana, implicó una clara comprensión de parte de una institución pública como la Oficina de Desarrollo de la Comunidad, que tiene una responsabilidad, una **corresponsabilidad** con la universidad en estos programas, así como de parte de una institución privada como el IDES, que ha dado también su aporte a esos programas. Si esta clara visión de parte de organismos como la ODC se transmite a otros tipos de organismos, esta función de servicio vendría a ser una realidad en todas las universidades latinoamericanas.

Yo quisiera terminar con otra pequeña cita, de Luis Mumford esta vez, gran historiador y humanista, quien dice lo siguiente: "El fundamento de un buen sistema económico



no son las toneladas de acero, ni los tanques de petróleo, ni los millones de yardas de tejidos que se producen, sino la calidad de los hombres y las mujeres que fomentan esa producción y la bondad, la belleza y la salubridad de las comunidades en que residen". Si la universidad se convierte en un verdadero agente externo patro-

cinador del Desarrollo de la Comunidad, yo creo que podremos tener en nuestros países a América Latina, comunidades con la belleza y la salubridad y la calidad de los hombres y mujeres de que habla Louis Mumford.

Muchas gracias

*Arq. Roberto Bergés Febles, Decano de la Facultad de Ingeniería de la UNPHU, se dirige a los asistentes*



Arq. Eugenio Pérez Montás

## LAS INSTITUCIONES EN EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD

### Complementariedad del sector público y del sector privado

Existe una relación de complementariedad entre las organizaciones públicas y las privadas que actúan en el desarrollo de la comunidad. Las instituciones públicas del país han venido desarrollando programas fundamentales para el establecimiento de esta faceta coordinada de desarrollo social, pero estos se han realizado en estrecha colaboración con instituciones privadas. A su vez, estas han actuado en aspectos que han orientado la labor general en aspectos fundamentales. Los logros del programa gubernamental de desarrollo de la comunidad es un ejemplo de la importancia que reviste este "actuar juntos" para impulsar un mismo proceso.

El Desarrollo de la Comunidad por tratarse de un asunto que se refiere a la promoción humana, está cargado de complejidad. Las instituciones que actúan en un proceso programado a largo plazo son de índole tan diversa que resulta prácticamente imposible para el Estado sostenerlas el sólo. De aquí la importancia que reviste el aspecto institucional. Asimismo,

de aquí la importancia de una buena coordinación entre todas las organizaciones que de una manera u otra participan en la programación social.

En la República Dominicana actúan diversas instituciones públicas y privadas en función de "centrales de servicio" para la promoción del proceso. Centrales de servicio entendidas en el sentido de que prestan su asesoría y su apoyo a las "organizaciones de base" promovidas ya sea con carácter permanente o a meros grupos de acción comunitaria. Las Centrales más importantes son las siguientes:

- a) **La Oficina de Desarrollo de la Comunidad**, probablemente la institución más importante de todo el sector en nuestro país.
- b) **La Liga Municipal Dominicana**, importantísima institución del Estado que tiene a su cargo el asesoramiento técnico a las Municipalidades del país. No podemos olvidar que todas las comunidades del país, pequeñas y grandes, están situadas en un territorio y es parte de alguna Municipalidad. La co-

ordinación efectiva entre las Municipalidades y las instituciones para el desarrollo de la comunidad es imprescindible para un desenvolvimiento sano de esta relación necesaria.

- c) **El Instituto de la Reforma Agraria**, cuya labor fundamental debería estar enmarcada dentro de las técnicas y procedimientos del desarrollo comunitario y la promoción popular.
- d) **El Programa Nacional de Extensión Agrícola** de la Secretaría de Estado de Agricultura, a cuyo cargo está el fomento y la organización de los Grupos 5 - D.
- e) **El Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillados**, que a tal punto hace Desarrollo de la Comunidad, que ya está fomentando instituciones permanentes llamadas "Comités de Aguas", a los cuales capacitan y a los cuales promueven para la construcción y administración de acueductos rurales.
- f) **El Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo (IDECO-OP)**, sólida institución promotora del cooperativismo en nuestro país que sin duda alguna ha logrado poner en marcha un movimiento cooperativista que está considerado entre los más importantes de América Latina.
- g) **La Fundación Dominicana de Desarrollo**, institución privada que ha servido de modelo para otras instituciones similares en la América Latina. Sin duda alguna la FDC con su programa de créditos está señalando una ruta y participación de la manera más brillante en el proceso dominicano de promoción popular.
- h) **El Instituto para el Desarrollo Económico y Social (IDES)**, institución rectora cuyo propósito fundamental está en la implementación de la idea de promoción popular como instrumento para la erradicación de la marginalidad social. La labor intelectual del IDES como "central de servicio" de centrales de servicio puede ser ponderada y felicitada.
- i) **El Instituto Dominicano de Educación Rural (IDER)**, central de capacitación por cuyas aulas han pasado ya más de 2,750 promotores voluntarios.
- j) **El Comité de Ciudadanos para el Desarrollo Social**, que realiza una encomiable labor de desarrollo comunitario en la zona metropolitana de Santo Domingo.
- k) **El Instituto de Promoción Social**, que aglutina un grupo de brillantes y esforzados jóvenes.
- l) **La Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña**, que ha sido el primer centro universitario de la América Latina que ha incluido en su pensum de estudio la materia "Promoción Popular" y que estos momentos está realizando el primer curso universitario del desarrollo de la comunidad que se celebra en la República Dominicana

con el propósito de profesionalizar a los promotores sociales que actúan en este campo y consecuentemente consolidar el proceso.

- m) Otras organizaciones que actúan como centrales de servicio y capacitación, tales como: Radio Santa María, varias organizaciones religiosas, centros femeninos de formación y capacitación, etc.

#### ORGANIZACIONES DE BASE: META INSTITUCIONAL

La programación a largo plazo que ha venido poniendo en marcha la ODC desde hace tiempo ha considerado siempre la conveniencia de establecer Organizaciones Comunitarias Permanentes para que pueda existir un proceso de desarrollo comunitario real. Conviene recordar que aún antes de concertarse el Acuerdo de Préstamos AID - No. 517 - L - 10 para el desarrollo de la comunidad, la ODC había establecido una línea programática general cuya culminación era estimada como la promoción necesaria para el establecimiento de un "panorama de organizaciones comunitarias", y organizaciones de base, como un esfuerzo definitivo para lograr un cambio social a través de la participación e integración de la población marginada. Muchas de las etapas programáticas puestas en marcha por la ODC desde entonces han respondido a esta finalidad (referencia Publicación No.5 de la Serie de Información y Orientación). Los documentos de sustentación para el préstamo a que nos hemos referido, se estructuraron tomando en conside-

ración la permanencia de que serían dotadas las organizaciones comunitarias promovidas por la ODC.

Ahora bien, lo anterior conlleva a una interrogante básica: ¿en qué se encuentra una comunidad determinada en condiciones de mantener una organización comunitaria permanente para su propio desarrollo? Paulo de Tarso (de ICIRA-FAO) analizando el marco teórico para el desarrollo de la comunidad cita que el mismo consiste en una dimensión **local** de una solución **global**, que debe integrar a su vez parcialidades regionales. Enfocado de esta forma, el desarrollo de la comunidad tiende a configurarse como el proceso de organización y capacitación de una unidad poblacional ecológicamente determinada para que logre diagnosticar y solucionar sus problemas, utilizando apenas sus propios medios, o participando de un programa de acción conjunta con organismos públicos y privados, en el contexto de una estrategia global de desarrollo.

La Oficina de Desarrollo de la Comunidad realizó en 1967 un estudio territorial-comunitario con el propósito de tener un diagnóstico y una primera estrategia de desarrollo comunitario que sirviera de línea de acción o política de trabajo para la Oficina de Desarrollo de la Comunidad. Este estudio se planteó una hipótesis en relación con lo territorial-rural y estudió exhaustivamente el marco de relaciones de instituciones privadas y públicas existentes en el país. Asimismo analizó el potencial de cooperación del pueblo dominicano a través del análisis de las actitudes y aptitudes de diversas instituciones, personas y grupos encuestados. Se hicieron estudios acerca de la labor de la ODC, del ordenamiento, y de la cooperación

que debe implantarse como política pública para subsidiar un movimiento de promoción popular. Las conclusiones socio-culturales en su punto No.2 (Página No.16 de la Publicación No. 10 de la Serie de Información y Orientación a cargo del Departamento de Programación y Estudios) dan un diagnóstico claro y evidente de la **debilidad estructural de la base social dominicana**. También dan una idea clara del movimiento promocional de la ODC. Transcribimos mas adelante algunas de esas conclusiones.

- La estructura social no permite una movilidad, o sea, un acceso del campesino a los beneficios de una cultura y tecnología moderna. Como tampoco permite, por las mismas razones, una participación activa y responsable en la toma de decisiones tanto respecto de su propio desarrollo como de su contribución al desarrollo global de la nación.
- Las asociaciones comunitarias promovidas por agencias gubernamentales, tienden a agrupar personas en torno a proyectos específicos de carácter territorial. Esto corresponde desde luego, a la necesaria fase inicial de una programación del desarrollo comunitario. Sin embargo, por las debilidades estructurales del actual movimiento promocional, estas asociaciones no tienen el carácter de permanencia que requiere un verdadero proceso de desarrollo comunitario.
- La falta estructural en que se resumen los puntos hasta aquí señalados, es por consiguiente, el punto neurálgico que impide

la máxima utilización de los recursos y de los esfuerzos en una tarea que requiere el concurso del Estado y del Sector Privado por igual.

- Como en todo proceso de cambio social habrán valores y actitudes que deberán ser cambiados. Para ello el instrumento fundamental de que se dispone es la educación. La receptividad educativa es un instrumento eficaz para la promoción del cambio social que conjuntamente con las necesidades sentidas de orden prioritario deberán ser aplicadas en el proceso de “cambio” como efecto de demostración.
- Es necesario asimismo, proceder a realizar estudios específicos de diversas comunidades en diferentes regiones del país a fin de evaluar las necesidades sentidas como tales, así como las características especiales de estas comunidades, con el propósito de determinar con cierta precisión los tipos de organizaciones funcionales que deben tener prioridad en cada región específica.

Como se desprende de estas conclusiones, el énfasis en el programa de la Oficina de Desarrollo de la Comunidad tenía que ser puesto en el fomento de las organizaciones permanentes para llenar el vacío estructural existente en la base social del país. Pero este proceso organizativo institucional de desarrollo comunitario solo puede lograrse a través de un proceso de cambio. El modelo adoptado para llevar a cabo estas labores ha sido el que provee la Promoción Popular, el cual

ha venido siendo elaborado desde hace tiempo por el Centro de Desarrollo Social de América Latina, por el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES) aquí en la República Dominicana y por otras agencias similares en los países Centroamericanos y en los países Sud-Americanos.

El programa puesto en marcha por la ODC para alcanzar estos objetivos es el de Organizaciones Comunitarias Permanentes, cuya Fase A, consistió en un programa de entrenamiento y la puesta en marcha de una serie de pre-requisitos entre los cuales está un acuerdo de trabajo firmado con la Liga Municipal Dominicana; el Curso de Promoción Popular a nivel universitario que fué dictado en la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña; un Programa de Pequeñas Industrias y Artesanías, y este mismo Seminario, conjuntamente con otras medidas complementarias.

#### LA FASE B DEL PROGRAMA DE ORGANIZACIONES COMUNITARIAS PERMANENTES

El fomento de organizaciones comunitarias (antes mencionado) es un instrumento de cambio e integración social, y tiene como metas generales los siguientes:

- a) La promoción de organizaciones de base comunitarias populares en sus aspectos territorial y funcional, tanto económicas como no económicas.
- b) La integración de estas organizaciones a la toma de decisiones en el nivel comunitario. Vale decir que:

Las organizaciones fomentadas

formarán parte integral de una organización territorial o Juntas de Vecinos.

Que las Juntas de Vecinos estará integrada en forma tal, que representará todos los sectores de la comunidad.

Que la integración de la comunidad se medirá por el grado de participación individual.

Para lograr estas metas generales es necesario elaborar y poner en marcha los siguientes programas generales:

- a) Un programa educativo que contemple el entrenamiento específico de promotores sociales y promotores voluntarios de las mismas comunidades rurales.
- b) Un programa de capacitación diversificada como apoyo de carácter socio-económico que que fortalezca ciertas organizaciones de base de este tipo.
- c) Un programa de pequeñas industrias y artesanías a través del cual puedan brindarle oficios y aumentar el ingreso familiar. Obviamente este programa esta relacionado con el anterior de capacitación vocacional diversificada.
- d) Un programa especial de centros de madres.
- e) Un programa integral de asociaciones agrícolas. Las asociaciones agrícolas son organizaciones de base de carácter socio-económico que toman en consideración la ocupación fundamental de los sectores rurales del país y sus características evidentemente agrícolas. Tien-

den entre otras muchas cosas a cubrir deficiencias en el orden productivo tanto de la comunidad misma y las familias, como de su región.

Esta Fase B cuya programación se está elaborando, pretende no solo fomentar organizaciones comunitarias en su línea territoriales y funcionales, sino involucrar asimismo, a todas las las instituciones nacionales que actúan en el mismo sector para la promoción y consolidación de estas organizaciones a nivel comunitario, integrando todo el proceso a las metas nacionales de desarrollo.

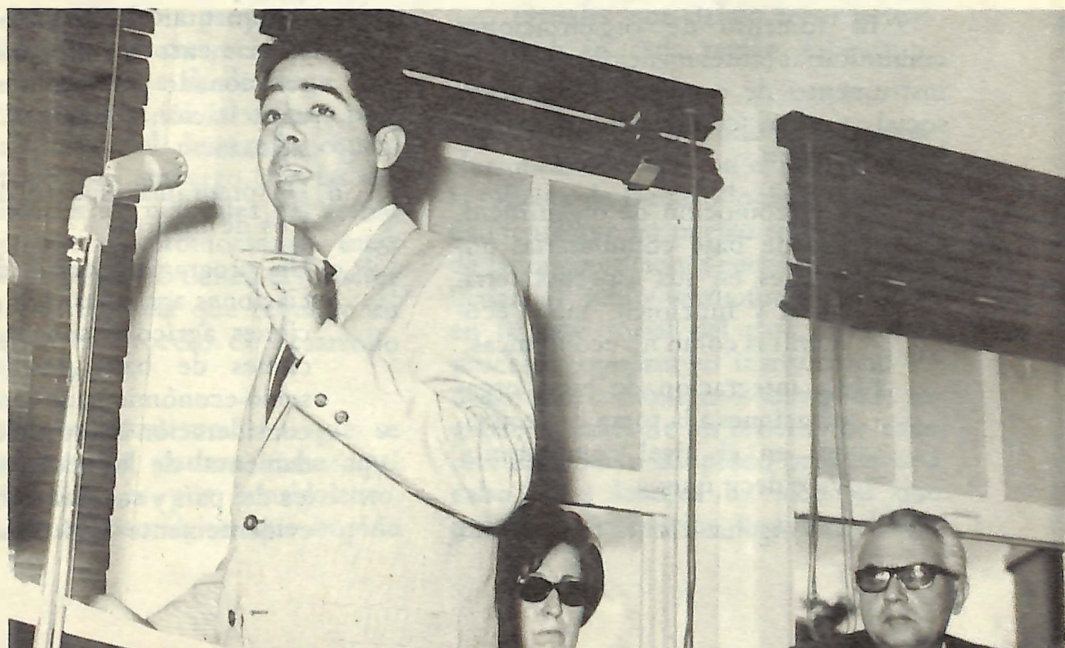
#### UNA META NACIONAL

Todas estas ideas que hemos estado expresándonos esta charla, componen un cuadro general de inquietudes que de una manera o de otra son sentidas también por las distintas ins-

tituciones que participan de la promoción popular en el país. Lo que si falta es la asistencia de un marco de relaciones entre todas estas instituciones. Esto se ha puesto en evidencia en el presente Seminario y es posiblemente una de las conclusiones más importante que se pueden extraer del mismo.

La asistencia de este marco de relaciones institucionales entre las centrales de servicio promotoras del desarrollo comunal en nuestro país no puede tener una categoría meramente informal, sino, que conviene que estas relaciones coordinadas tengan un carácter formal y comprometedor. Solo de esta manera podremos canalizar todos nuestros recursos dispersos hacia un objetivo común a través de acciones comunes haciendo del proceso de desarrollo comunitario un "movimiento" nacional capaz por la cantidad y diversidad de recursos, tanto humanos como materiales, envuelto en el mismo, una Meta Nacional.

*Arq. Eugenio Pérez-Montás, Director del Departamento de Programación de la Oficina de Desarrollo de la Comunidad y Catedrático de la UNPHU durante el desarrollo de su exposición*





*Grupo de asistentes al ágape ofrecido por el rector en la hacienda experimental de la UNPHU. De izquierda a derecha, el Señor Rector Dr. Juan Tomás Mejía Feliú, Dra. Maritza Izaguirre de Venezuela, Dr. A. Lockward, Agr. Julio E. Baez, Dra. Carola Ravell, Dr. Alfonso Moreno Martínez, Sr. René de León y Lic. Guido D'Alessandro*



Dr. Carlos Buitrago

## ALGUNOS COMENTARIOS SOBRE EL DESARROLLO COMUNAL EN PUERTO RICO

En primer lugar voy a tratar de aclarar que voy a reaccionar quizás de manera no tan sistemática como quisiera debido a la premura con la que he desarrollado esta ponencia, pero básicamente voy a reaccionar a lo que yo llamaría un modelo de Desarrollo Comunal y voy a usar como punto de partida para mi análisis que va a estar un poco condensado parte de la ponencia de la delegación venezolana que tuve la oportunidad de oír esta mañana y también voy a usar como marco de referencia general supuestos del modelo. La ponencia la voy a dividir brevemente en varias partes, en la primera parte voy a hacer un intento de aplicación a la sociedad Puertorriqueña y en última instancia voy a hacer un breve resumen de mi posición frente al fenómeno. Voy a partir en primera instancia de la siguiente posición teórica que voy a tratar de substanciar, aunque no totalmente, pero voy a partir mas o menos, de la siguiente tesis de manera flexible y la tesis sería la siguiente: "Que el

modelo teórico propuesto si lo examinamos empíricamente en una sociedad como la Puertorriqueña, demuestra su irrelevancia parcial para lograr procesos de cambio social".

Voy a pasar a la primera parte, a la crítica puramente teórica del modelo y entonces vamos a examinar en la segunda parte la sociedad Puertorriqueña. Quizás mi primer comentario negativo hacia el modelo es que partiendo de un modelo tradicional en la antropología social y en la sociología, es un modelo que básicamente presupone un esquema mecanicista a un nivel bastante abstracto, —ese sería mi primer comentario— y que esto le resta cierta capacidad para entender la sutileza, la dinámica de los procesos sociales. En segundo lugar, me parece a mí que estos modelos parten de la primacía de la técnica y por lo tanto, por implicación la política se torna irrelevante. Me parece a mí que ignorar lo político en el análisis del cambio social es pecar de omisión. En tercer lugar, me parece a mí que ese tipo de

esquema asume un esquema de valores, está comprometido con un esquema de valores a priori, que el esquema no se discute, que se asume los valores básicos sobre los cuales el esquema está montado son ciertos.

En cuarto lugar me parece a mí, que a pesar de la capacidad, de la seriedad, de la honestidad de las personas envueltas en este quehacer, muchas veces se convierte en este modelo en una especie de lo que yo llamaría indoctrinación sutil de los miembros de la sociedad sobre los aspectos de dicha sociedad y de la manera que la queremos cambiar.

En quinto lugar, me parece que este modelo, del cual tuvimos esta mañana la oportunidad de oír una exposición bastante clara; ignora el fenómeno del poder político y el fenómeno del poder económico no meramente a nivel nacional, sino a nivel internacional, o sea, hay unas variables de poder político y económico, a nivel internacional, que el modelo mantiene como más o menos como constantes.

En sexto lugar, me parece que el modelo en sus aspectos generales asume, partiendo del concepto del desarrollo económico y social, que si ciertas variables se pueden controlar se va a dar de manera inmutable un tipo de tendencia hacia el desarrollo económico; hay teóricos con modelos afines en otros lares, aquí estamos pensando entre otros teóricos en dos autores que son dos de los más grandes exponentes de este modelo, pero que nos parece a nosotros que lo enriquecen con la adición de ciertas variables y estamos pensando en el pensador social norteamericano, Robert Helbrunner, en su famoso libro "El Gran Ascenso", que nos parece a nosotros

que es representativo de este tipo de pensamiento que posee esta serie de características y en segundo lugar, la obra de un economista Sueco muy conocido, uno de los grandes teóricos del desarrollo Gunnar Myrdal, de manera que esta escuela de pensamiento que propone este tipo de modelo, tiene una serie de ilustres practicantes y estoy meramente dando dos ejemplos para tratar de clarificar alrededor de lo cual estoy tratando de analizar.

En séptimo lugar, me parece que el modelo evade la realidad social y empírica del conflicto como elemento normal de los procesos sociales.

En octavo lugar, me parece que el modelo, por implicación nos recuerda la famosa obra de Daniel Bell "El fin de las Ideologías", o sea, el modelo presupone que las ideologías políticas se han tornado totalmente irrelevantes y que en cierto sentido lo que hay que hacer es estructurar la sociedad, mover las variables y que los problemas de la sociedad son puramente técnicos, puramente administrativos.

En noveno lugar, nos parece que el modelo es una curiosa mezcla, no digo curiosa en sentido peyorativo, sino en sentido descriptivo, asume algo muy difícil de lograr en las ciencias sociales y es lo que yo llamaría la falsa neutralidad o la objetividad, o sea: hay una tremenda mezcla en las ciencias sociales entre valores y objetividad y neutralidad, que es muy difícil de separar y me parece a mí, que hay cierto tinte, hay cierta vertiente ideológica, y estoy usando la palabra ideología en el sentido de un sistema de ideas, de como debe ser una sociedad parcial o totalmente. Parece que tenemos que tomar en consideración eso.

En décimo lugar, me parece a mí que el modelo asume el supuesto liberal clásico de la racionalidad del hombre cuando la obra de un pensador como Sigmund Freud demuestra que hay unos niveles de irracionalidad al nivel muchas veces puramente individual. No estoy hablando de la racionalidad estructural sociológica, sino de la racionalidad al nivel del individuo.

En undécimo y último lugar me parece que el modelo, la gran teoría en cierto sentido, se abdicar en aras de lo técnico, o sea, el pensar críticamente y con escepticismo constante sobre la realidad, se abandona. Entonces, en vez de recalcar el quehacer se enfatiza mayormente "el hacer" o sea el puro movimiento.

Con esta primera parte, terminamos brevemente estos comentarios, que por falta de tiempo no podemos elaborar como quisiéramos, para hacerle justicia al modelo sobre el cual estamos comentando, pero nos gustaría pasar brevemente al caso de Puerto Rico, por la sencilla razón de que durante más de 28 años, este tipo de modelo de desarrollo, (Puerto Rico) ha sido una especie de arquetipo de este modelo en el Caribe. Si un modelo presume de ser vigente en su aplicación para iniciar procesos de cambio social, nos parece a nosotros que el caso de Puerto Rico prueba en su aplicación a diferentes niveles, la irrelevancia y el fracaso parcial de este modelo de Desarrollo Comunal. Puerto Rico, por ejemplo, ha tenido lo que se ha llamado una Agencia Gubernamental que se denomina "Educación de la Comunidad", sobre la cual vamos a comentar. La tesis nuestra general es que Puerto Rico es un ejemplo de cómo este modelo formal se ha desa-

rollado por los teóricos del sistema en todos los niveles que se ha aplicado. Nos parece a nosotros, que si el modelo pretende haber cambiado, podemos nosotros enjuiciar aunque sea en forma descriptiva, la relevancia del modelo.

Vamos a tratar de documentar a un nivel un poco superficial este problema: Por ejemplo, estamos pensando en la nueva clase media que ha emergido en la sociedad puertorriqueña y según el modelo el supuesto es que esta clase media va a ser un culto representante de la racionalidad, va a proveer el liderato dentro del sistema. Me parece a mí que si uno examina críticamente nuestra nueva clase media, uno tiene que llegar a las conclusiones de que es una clase intelectual política, socialmente amorfa y bastante falta de conciencia. Es una clase que todavía no ha encontrado su identificación, su iniciativa y su articulación. De manera que el modelo en este sentido, no ha producido empíricamente lo que debemos esperar.

El segundo caso empírico de que queremos hablar es el fracaso de los programas de "Educación De la Comunidad", no en la Ruralía Puertorriqueña, y sí en la ciudad, o sea, el Programa de Educación de la Comunidad parte de un modelo que estamos comentando. Una de las características de esta Organización Gubernamental es que no ha encontrado la manera de cómo llegar, no ha encontrado los símbolos, no ha encontrado los medios para comunicarse con las gentes, como por ejemplo, los puertorriqueños de la clase baja del arrabal. No los entienden, ha habido intentos de aplicar la ideología de los valores del campesino del modelo tradicional al arrabal y no ha habido el engranaje, la integración

que presupone el inicio de un programa de cambio social. En tercer lugar al nivel de la evidencia, tenemos lo que el Antropólogo Puertorriqueño, Profesor de la Universidad de Puerto Rico y Profesor de la Universidad de Nueva York, Eduardo Seda Bonilla, ha llamado muy pintorescamente: el tipo "Jueyera". Es un tipo de puertorriqueño que se presupone que el sistema no lo hubiera producido, es un individuo confuso, es un individuo que psicológicamente y psíquicamente se mueve en todas direcciones, como el Juey no tiene una articulación interior, o sea, no hay racionalidad en su comportamiento.

En cuarto lugar, a nivel ya de la evidencia, tenemos el gran número de Puertorriqueños que han recurrido a movimientos de tipo religioso y social, como los movimientos espiritistas, movimientos protestantes populistas y tenemos bastante evidencia de que en gran medida la función de estos movimientos religiosos al igual que en otras partes del Caribe, tienen en cierto sentido una función de terapia. El individuo se siente angustiado, se siente en conflicto, la sociedad no le ha dado lo que supuestamente debía darle, el individuo recurre al espiritista de la misma manera que el individuo próspero recurre al psiquiatra tratando de buscar sentido, tratando de aliviarse de la angustia y de la irracionalidad que siente por dentro y por fuera. A manera de referencia, recomendamos a nuestra audiencia el magnífico estudio de nuestros profesores norteamericanos Lloyd Rogler y Augusto Hollingshead, titulado "Familias y Esquizofrenia", publicado por la Universidad de Puerto Rico, donde este proceso queda debidamente discutido a través de una documentación cientí-

fico social.

En quinto lugar, recurrimos a nuestra intensa experiencia en nuestro contacto directo como antropólogos con los campesinos de Puerto Rico, con los cuales hemos convivido por varios años y a los cuales hemos dedicado más de ocho años de estudio de manera sistemática y dentro de los cuales creemos percibir orientaciones que podrían atribuirse netamente a la sociedad tradicional. Debemos recordar que estas sociedades campesinas han sido sometidas a unos procesos de educación, por ejemplo, la agencia que yo mencioné anteriormente de Educación De La Comunidad, ha operado consistentemente de manera integral con estos campesinos Puertorriqueños.

En sexto lugar, nos parece a nosotros, que lo que ha preocupado a un teórico como Herber Marcuse en los Estados Unidos, es el concepto de enajenación estructural, o sea el sistema ha producido un tipo de estructura social donde el individuo se ha fragmentado a nivel de la integración y esto ha producido no meramente enajenación a nivel psicológico sino a nivel estructural. La especialización se puede ver en cierto sentido como un elemento positivo, pero al mismo tiempo es un tipo de enajenación, de fragmentación que va en contra por lo menos en principio, de la imagen integral del hombre, a la cual, las humanidades y las bellas letras nos han acostumbrado.

En séptimo lugar, a nivel empírico de nuestra sociedad se ha creado un tipo marginal muy interesante en la sociedad Puertorriqueña, que varios autores han llamado el "Men". Es una especie de barbarismo del inglés y es un individuo que no es ni Puertorri-

queño, ni Norteamericano y quisiera dejar de ser Puertorriqueño y quisiera ser Norteamericano, es un individuo totalmente marginado, es un individuo sencillamente tragicómico podríamos decir. En el fondo es un individuo bastante frecuente en nuestra sociedad, especialmente a nivel de la nueva generación que tiende a mirar hacia los Estados Unidos, pero al mismo tiempo siente los efectos de los procesos y quiere ser Puertorriqueño, pero se siente muchas veces avergonzado de serlo y a veces quisiera ser Norteamericano.

En octavo lugar, estamos pensando también en el caso de la sociedad nuestra, una sociedad donde hay un proceso intenso de emigración hacia los Estados Unidos. El sistema ha pregonado hasta cierto sentido que la emigración abre las puertas, articula mas al individuo, pero al individuo en ese proceso de articularse muchas veces sufre un trauma. La literatura Puertorriqueña especialmente el cuento y la novela están llenas de personajes que han vivido la tragedia. Por ejemplo, la obra del dramaturgo Puertorriqueño René Marqués "La Carreta", simboliza y dramatiza ese tipo de conflicto de la persona.

En noveno lugar, mas bien a

manera de recapitulación y ya para concluir, me parece que el supuesto general de esta parte de la brevedad es al siguiente. Los grupos sociales mencionados que forman una parte considerable de la sociedad Puertorriqueña, no poseen la racionalidad, la articulación y la incorporación esperada según este modelo.

Queremos concluir recapitulando, queremos recapitular nuestra tesis y nuestra posición que vamos simplemente a leer y con ésto, vamos a concluir. Nuestra tesis central es la siguiente: "Que las técnicas y modelos de desarrollo comunal, han fracasado bastante en Puerto Rico. El cuestionamiento de modelos neutrales plantea por lo menos la necesidad de examinar críticamente las relaciones entre el llamado desarrollo comunal, la democracia en su totalidad. Cuando digo esto, no me estoy refiriendo meramente a la democracia liberal y las vertientes de lo político sin ignorar los elementos de equilibrio, conflicto y cambio al nivel local e internacional. Lo local, muchas veces, solo puede ser entendido en función de lo internacional.

Muchas gracias . . . . .

Dr. Justo Méndez Colón

## EXPERIENCIAS DEL DESARROLLO COMUNAL EN PUERTO RICO

Habiendo hecho el compañero, profesor Buitrago, una exposición teórica, diría yo, sobre el desarrollo comunal, aunque usando como marco de referencia la sociedad puertorriqueña, yo, que no soy sociólogo, ni científico político, quisiera ser un poco más humilde y decir que solo soy un estudioso de la conducta política del hombre, primero en su dimensión universal, pero obviamente más importante, en la dimensión de la sociedad puertorriqueña. Lo que voy a hacer es tratar de enmarcar todo lo que he oído hasta este momento en las diversas ponencias; tratar de enmarcarlo en la experiencia puertorriqueña, pero, aceptado todo el desarrollo comunal en teoría y en práctica, por un factor que para mí, como decía el maestro Aristóteles, "es el todo introducido" y que una de las ponentes de esta mañana muy claramente nos indicó que como el político y el económico son los dos factores más susceptibles de cambio, por ser situaciones reales que afectan a las otras,

pero las otras se quedan atrás; me voy a referir por eso a lo político en la experiencia puertorriqueña, y en especial la experiencia puertorriqueña a partir de 1940, que es la era que podríamos llamar "la era de Don Luis Muñoz Marín" y su famosa operación "manos a la obra" que en inglés la tradujeron "cogernos por los cordones de los zapatos y auparnos." Me interesa ver esa experiencia, repito, término del desarrollo comunal afectado por lo político. Para comenzar, quisiera primero citarles lo que yo considero la posición oficial del Gobierno de Puerto Rico con relación al desarrollo comunal, citas muy breves de los jóvenes puertorriqueños el Dr. Claudio Prieto, actualmente Ayudante del Gobernador de Puerto Rico, y don Roberto Sánchez Vilella, quien todavía es Gobernador hasta noviembre cinco, me imagino. Ya ustedes habrán leído en la prensa lo que pasó el domingo pasado, que para mí es indicio muy claro del desarrollo comunal de Puerto Rico, en términos de actitudes del

pueblo; unos dicen que atropellados por el liderato político, otros dicen que afectados, (para ser un poco más eufemistas) pero, por lo que sea, sin juicio, las actitudes del pueblo se vieron claramente en la Convención del Partido en el poder, que en el caso peculiar de Puerto Rico durante los últimos 30 años, ha sido identificado con el Gobierno; Puerto Rico es una de esas sociedades curiosas donde el Poder es lo mismo que el Gobierno, ha sido lo mismo durante la era del Partido Popular. Una noticia metodológica, y es la siguiente, que se me olvidaba hacer. Prefiero no leer ponencias porque mejor prefiero el diálogo entre ustedes y yo, la vía dialéctica. Voy a ser lo más breve posible para someterme a las preguntas que traen las cosas que para ustedes realmente son relevantes sobre Puerto Rico, por eso prefiero no leer ponencias. El señor Claudio Prieto, Ayudante del Gobernador, dice en una propuesta para la "Fundación Puertorriqueña de Desarrollo Comunal" en una propuesta que el escribe, repito, exposición oficial del Gobierno, dice lo siguiente: (y estoy traduciendo del inglés) "Esta Fundación Puertorriqueña del Desarrollo Comunal está comprometida con la idea del desarrollo del liderato democrático y los logros humanos como instrumentos fundamentales del desarrollo de Puerto Rico, debido a que la riqueza de Puerto Rico está constituida por su gente". (ustedes saben que Puerto Rico es tan pobre en recursos naturales que la riqueza nuestra es realmente nuestra gente). Sin embargo, él se está refiriendo en imagen a que nosotros seremos tan ricos como capacidad, espontaneidad, liderato, tenga nuestra gente, ya que en las otras dimensiones de la riqueza

somos realmente pobres.

El problema del control de la natalidad en Puerto Rico, a veces yo digo que si Don Luis Muñoz Marín hubiese podido predicar el uso de contraceptivos públicamente, fuera uno de los individuos más felices en este momento, pero recuerden que Puerto Rico es una sociedad que yo creo que todavía no ha salido de lo tradicional dentro del esquema de ustedes. Católica; católicos que no ejercen, porque no van a la iglesia, pero que la cultura anterior española, nos dejó lo que llamaron los conquistadores "el proceso de evangelización" y nos quedamos siendo católicos, que cuando nos tocan eso, pues nos recordamos, aunque el resto del tiempo no lo recordemos, y en ese sentido, don Luis Muñoz Marín no pudo predicar la cuestión de los contraceptivos públicamente.

Sí, los reparten, en las unidades de Salud Pública y muchas veces, pues, la iglesia se hace de la vista larga; es una de las maneras de la iglesia en muchos sitios sobrevivir en diversas situaciones; los reparten, sí, pero política de población, yo diría que lo que sí, en Puerto Rico, ha sido política de población, es el hecho de que los Estados Unidos absorben una cantidad inmensa de nuestro exceso poblacional, que ahora mismo yo diría que la ciudadanía norteamericana para eso es que le ha servido al Puertorriqueño, para coger el vuelo "kikirikí" de US\$45.00 a las tres de la mañana, a irse a Nueva York para allá vivir cerca de una barbería donde existe una agencia de pasajes, para regresar a la isla tan pronto pueda, pero que sin embargo, en el proceso de desarrollo económico Estados Unidos absorbe, y los que se van para California, lejos

por allá hay muchos puertorriqueños, cuando yo fuí a Chicago a hacer mis estudios, la comunidad puertorriqueña allá estaba en 50,000 y cuando yo salí de allí había sobre 600,000 puertorriqueños; una comunidad enorme de grande, que son individuos que en cualquier momento regresan, pero también después les gusta Long Island, les gusta Chicago, les gusta la gran ciudad, y viene con ello el problema de la marginalidad, el "men" el individuo que no es ni Puertorriqueño, ni es americano, pero la política de población, yo diría que ha sido sin especificarse, sino que se ha dado en el proceso de el puertorriqueño, los puertorriqueños comienzan a imaginarse una tierra prometida y comienzan a imaginarse una situación real económica que puede ser aún mejor que la que Puerto Rico se está permitiendo en este momento, y esa situación real económica, mejor puede ser Estados Unidos, Nueva York, la tierra prometida, la tierra que nos han enseñado en Puerto Rico que cualquier muchacho americano puede ser presidente de los Estados Unidos en cualquier momento, como ellos dicen (yo no creo mucho eso). El caso de Horacio Idell, eso es una propaganda que se nos vende mucho; el muchacho norteamericano que vendía huevos por las calles de Nueva York para poder financiar sus estudios, sin embargo, al morir dejó una cadena de 98 supermercados; o sea, que es la historieta del éxito. El caso de Lincoln, de la casa de tronco a la Casa Blanca, o sea el cuento del éxito, y el éxito fundamentalmente económico, pues eso nos lleva mucha gente para allá y Estados Unidos absorbiendo en gran medida toda la población de Puerto Rico que desee irse; déjeme decirles que ha bajado los

índices, las tasas de emigración, ambas se han reducido notablemente, sin embargo, la isla no ha crecido, yo no sé donde se está metiendo la gente, pero política de población definida, no creo que se le haya predicado al pueblo, dependiendo en gran medida de la ciudadanía.

### **Pregunta hecha al Doctor Justo Méndez Colón:**

Le hago esta pregunta porque actualmente en la República Dominicana hay una controversia bastante interesante acerca de esto y por la prensa, radio, etc., hay partidarios del control de la natalidad y otros que son completamente opuestos a ello; mundialmente se oyó decir que lo que se necesitaba aquí en la República Dominicana era trabajo y que son necesarios muchos hombres. Usted dijo que la riqueza de Puerto Rico está constituida por su gente. En base a esto: ¿Usted cree que aquí en la República Dominicana la gente podría hacer una riqueza o no?

### **Respuesta dada por el Doctor Justo Méndez Colón:**

Fíjese, yo dije que la riqueza de Puerto Rico está constituida por su gente, pero por razones muy curiosas, y la primera de estas es que consiste en su gente, pero es porque no hay posibilidades de otra riqueza, o sea, que tenemos que sacar riquezas de algún lado, y como que el único recurso que nosotros tenemos es la gente, bien, pues, entonces nuestra riqueza es esa porque ahora mismo el problema del estatus nos vuelve a plantear el problema de, por ejemplo, la explotación de las minas de cobre, donde la riqueza real va a quedar en manos del empresario norteamericano, enton-



ces el Gobierno de Puerto Rico va a tener ganancias bien mínimas, solo que no podríamos hacerlo de otra manera, porque tiene que ser, en términos de las leyes de cabotaje y de comercio y demás, o sea, que en términos de recursos naturales no podemos, pues, tenemos que contar con lo que tenemos mucho y es gente; ahora, digo que la riqueza consiste en la gente bien utilizada, bien empleada, y en ese sentido es que si algún sitio en el universo necesita realmente proyectos reales de desarrollo comunal, ese es Puerto Rico, realmente necesita otra revolución, pero otra revolución que resuelva el problema del estatus, de manera tal, que nosotros podamos emprender el camino hacia las decisiones finales, y eso, déjeme decirle, porque yo he estado en Puerto Rico todos estos días y he visto el desarrollo, no está en vías de resolverse en un futuro inmediato. Ahora mismo, en el periódico "El Listín Diario" de esta mañana, veo que hay un parrafito sobre un industrial millonario, líder del Partido Nuevo Progresista, en Puerto Rico, los estadistas, don Luis Ferrer, cuando se ha introducido en Puerto Rico un concepto nuevo: el concepto de la estadidad jíbara. Yo creo que ese concepto es producto de no otra cosa que de la confusión porque atraviesa el pueblo de Puerto Rico, porque la estadidad jíbara y el Congreso de los

Estados Unidos y el patrón de vida norteamericana, y la Empresa norteamericana, ¿qué tendrán que decir de eso de aquí a 15 años? ¿qué podrán decir sobre eso? o sea, que eso por un lado, por otro lado los factores independentistas, están divididos y uno de esos sectores identificado con los procesos políticos de Cuba, lo cual los afecta en términos de la causa real que ellos defienden en Puerto Rico, porque el puertorriqueño parece que prefiere las revoluciones pacíficas. Esos son los dos extremos y entonces el el centro, el Estado Libre Asociado, cuya indefinición indescriptible ahora mismo están hablando de una culminación del estatus que realmente le digo, yo soy un estudioso de los procesos políticos de Puerto Rico, y si alguien de ustedes me pregunta que es la culminación del estado libre asociado, yo les diría que confieso que yo no entiendo, porque se creó una comisión del estatus, de siete americanos y seis puertorriqueños, que todavía su informe no ha sido aceptado por el Congreso de los Estados Unidos, o sea, que al problema político de Puerto Rico todavía le falta algún tiempo para poder decidir, y si es cierto que el pueblo tendrá algo que decidir, y si es cierto que el pueblo tendrá algo que decir, el pueblo tiene que ser educado antes de poder tener algo realmente que decir.

**DISCURSO PRONUNCIADO POR EL AGRON.  
CESAR SANDINO DE JESUS., SUB-DIRECTOR DE LA OFICINA DE  
DESARROLLO DE LA COMUNIDAD**

*Distinguidos Delegados de Países Her-  
manos,*

*Señor Rector de la UNPHU*

*Funcionarios Representantes de Insti-  
tuciones Nacionales,*

*Señoras y Señores:*

*La Oficina de Desarrollo de la  
Comunidad se siente altamente honra-  
da con la celebración de este Semina-  
rio Internacional sobre Desarrollo de  
la Comunidad, que con rotundo éxito  
llega hoy a su clausura; habiendo  
obtenido que un grupo de dominica-  
nos amplíen sus conocimientos en las  
técnicas y métodos del desarrollo co-  
munal, agradeciendo la colaboración  
amplísima de la Prensa y la Radio  
Nacional, lo que ha permitido que*

*estos conocimientos hayan trascendi-  
do al plano internacional.*

*La Oficina de Desarrollo de la  
Comunidad quiere dejar constancia  
de su eterno agradecimiento a las  
Delegaciones Internacionales de los  
países amigos que han venido a dar-  
nos sus experiencias, su colaboración  
espontánea y sus buenos deseos de  
contribuir al desarrollo de nuestra  
patria, a la Universidad Pedro Henrí-  
quez Ureña, al Secretariado Técnico de  
la Presidencia, a la Agencia Interna-  
cional de Desarrollo y a las demás  
Instituciones Públicas y Privadas que  
de una manera estrecha colaboraron  
en el éxito de este Seminario.*

*La técnica y la práctica de Desa-  
rrollo de la Comunidad, han demos-*

*trado que no es posible el progreso de nación alguna que no integre a su población marginada y la haga conocedora de que todo individuo puede dejar de ser parte del problema y convertirse en parte de la solución.*

*Las experiencias narradas por la Dra. Ravell, autoridad en el desarrollo, conocida internacionalmente, nos amplían los conocimientos y el deseo de participar activamente en los programas de desarrollo, conscientes de que con ello estamos fortaleciendo la dignidad de los hijos de nuestra patria.*

*Quiero hacer mención de la colaboración de la Srta. Anilda Lockward, Secretaria de Organización de este Seminario, y la destacada participación de la Dra. Maritza Izaguirre, así como las demás personalidades, tanto nacionales como internacionales, que han aunado sus esfuerzos y su desinteresada colaboración para que en la República Dominicana, se celebrara este Primer Seminario, donde el Gobierno Constitucional que preside el Dr. Joaquín Balaguer, como muestra palpable de una democracia representativa, dá su más amplio apoyo a nuestro*

*Programa de Desarrollo de la Comunidad. A todos los participantes con quienes hemos vivido intensamente estos tres días de Seminario, la Oficina de Desarrollo de la Comunidad, quiere decirles un hasta pronto, recordándoles que sus experiencias quedarán indelebles en nuestro Programa de Desarrollo Comunitario y que estaríamos más satisfechos cuando una amplia población de nuestra América Latina, participe activamente en las decisiones que le llevarán el progreso y bienestar en un futuro cercano.*

*Creo sinceramente, señoras y señores, que la semilla que dejan Uds. plantada aquí, germinará en el transcurso de los meses venideros, en una hermosa planta, toda llena de vida y esplendor, que llevará su Savia y sus frutos a todo el pueblo dominicano y su radiante esplendor, nacido de las sinceras manifestaciones de los conferencistas, iluminarán en un refulgente rayo de colores la patria de Duarte, Sánchez y Mella, y haremos del "Desarrollo de la Comunidad", una realidad, para el progreso de este pueblo.*

*Muchas gracias . . . .*



UNPHU  
Biblioteca



071970