

Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Psicología



Capacidad atencional y comprensión lectora en escolares de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey, provincia Santa Cruz de Barahona, República Dominicana, periodo Julio – Diciembre 2020.

Sustentado por:

Carla Marie Bueno García 14-2373

Valeria Leticia Alcántara Peña 16-0123

Trabajo de grado para optar por el título de:

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA ESCOLAR

Asesora:

Alexia Yocaira Jape Collins

Santo Domingo, D.N., República Dominicana

Febrero, 2021.

Agradecimientos

Gracias Dios por iluminar mi camino, por ser mi mayor soporte en cada momento en el transcurso de mi carrera y de manera especial en mi tesis.

Gracias a mi familia por estar siempre para mí apoyándome, de manera especial a mi madre Reyna Peña por ser luz en mi camino y a mi padre Yovani Alcántara por ser maravilloso y ambos estar para mí de manera incondicional junto a mis hermanos y hermanas y demás familiares.

A mi comunidad por estar, velar y rezar siempre por mí, por ser mi guía en momentos que ni yo misma podía, gracias.

A mi bella compañera Carla Bueno por estar en las altas y bajas de todo este trayecto de tesis, por convertirse en mi hermana, me llevo una gran amiga.

A mis amigas y amigos por ser motivación e inspiración, por escucharme y estar para mí de manera incondicional.

-Gracias.

-Valeria Leticia Alcántara Peña

Agradecimientos

A Dios por permitirme terminar esta etapa tan importante y siempre darme las fuerzas para seguir luchando.

A mis padres, por ser mi roca, mi soporte y apoyo incondicional. Su amor y esfuerzo es lo que ha permitido que esté hoy aquí.

A mis hermanos, Carlos por siempre darme ese abrazo cuando más lo necesitaba y Catherine por siempre alegrarme y vivir esta experiencia como si fuera suya también.

A mi mejor amiga Alicia, por siempre ayudar sin poner peros y dejar todo por ir a corregir mi redacción, esta tesis también es tuya.

A mi compañera Valeria, por ser tan paciente conmigo y por complementar este dúo tan perfectamente.

A mi novio Andy, por ser ese lugar seguro, siempre apoyarme y darme palabras de aliento.

-Carla Marie Bueno García.

Índice

Índice	4
Resumen	7
Introducción	8
Capítulo I, Planteamiento del Problema	10
1.1 Descripción del Problema	10
1.3 Objetivos de la Investigación	13
1.3.1 Objetivo General	13
1.3.2 Objetivos Específicos	13
1.4 Limitaciones.	14
1.5 Justificación.	15
Capítulo II, Marco Teórico	17
2.1 Antecedentes.	17
2.2 Atención.	20
2.2.1 Clasificación de atención	21
2.3 Aspectos Neuropsicológicos de la atención.	22
2.4 Atención y Memoria.	25
2.5 Evaluación de Atención.	27
2.6 Desarrollo cognitivo.	29
2.7 Funciones Ejecutivas (FFEE).	30
2.8 Comprensión Lectora.	32
2.8.1 ¿Qué es leer?	32
2.9 Estructuras Cerebrales vinculadas a la Lectura.	34
2.9.1 Funciones visuales de la lectura.	37
2.10 Evaluación de la comprensión lectora.	39
2.11 La atención y la lectura	42
2.12 Estilos de Aprendizaje.	46
2.13 Variables Académicas que influyen en el aprendizaje de la lectura y el desarrollo de la atención.	49
2.14 Proceso de Enseñanza y Aprendizaje y el desarrollo de la atención.	50
2.15 Trastornos de aprendizajes vinculados a la atención y la lectura.	52
2.15.1 Dislexia.	52
2.15.2 TDA/H.	53
2.16 Lectoescritura en aspectos socioemocionales.	54

2.17 Teorías.	55
2.17.1 Teorías del Procesamiento de la Información.	55
Capítulo III, Marco Metodológico	56
3.1 Tipo de investigación	56
3.2 Diseño de la Investigación	56
3.4 Unidad de análisis, población, muestra y tipo de muestreo	57
3.5 Fuentes primarias y secundarias	58
3.5.1 Fuentes Primarias	58
3.5.2 Fuentes secundarias,	58
3.6 Métodos de investigación,	58
3.7 Técnicas e instrumentos utilizados	59
3.8 Métodos y técnicas de análisis de datos	60
3.9 Fases del Proceso de la Investigación	61
3.10 Tabla de operacionalización de variable	62
Capítulo IV, Resultados, Conclusiones y Recomendaciones	64
4.1 Recopilación de Datos	64
4.1.1 Casos	64
1er caso:	64
2do Caso:	69
3er caso:	75
4to caso	80
5to Caso	85
4.1.2 Gráficos	90
4.2 Análisis de resultados.	92
4.3 Conclusión	97
4.4 Recomendaciones	99
4.4.1 Recomendaciones a la Escuela:	99
4.4.2 Recomendaciones a los Padres:	99
Bibliografía	101
Anexos	110
Anexo 1. <i>Validación de los expertos: entrevista a los profesores y los tutores.</i>	110
Anexo 2. <i>Validación de los Expertos: Historial Clínico Educativo</i>	116
Anexo 3. <i>Validación de los Expertos: Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria. (PROLEC-R)</i>	132

Anexo 4. <i>Validación de los Expertos: Test de Percepción de Diferencias-Revisado (CARAS-R).</i>	135
Anexo 5. <i>Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria. (Cuadernos de Anotación)</i>	138
Anexo 6. <i>Test de Percepción de Diferencias-Revisado. (Hoja de respuestas)</i>	144
Anexo 7. <i>Imágenes del Centro Educativo</i>	146

Tablas

Tabla 1. Clasificación de Atención.....	21
Tabla 2. Alteraciones neuropsicológicas de la atención.....	23
Tabla 3. Síntesis de las áreas cerebrales implicadas en la lectura.....	36
Tabla 4. Parámetros y componentes que forman parte de la lectura del lenguaje.....	40
Tabla 5. Teorías del aprendizaje.....	46
Tabla 6. Estilos de aprendizaje según Reyes, Céspedes y Molina.....	48
Tabla 7. Resultados de la Prueba CARAS-R (Eneatipos).....	89
Tabla 8. Resultados de la Prueba PROLEC-R (Categorías).....	90

Figuras

Gráfico 1. Resultados de la Prueba CARAS-R (Eneatipos).....	89
Gráfico 2. Resultados de la Prueba PROLEC-R (Categorías).....	90

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la capacidad atencional y la comprensión lectora de cinco casos aislados de estudiantes de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey de Barahona. El tipo de investigación utilizada fue de carácter mixto. Utiliza la recolección de datos mediante la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (2007) y el Test de Percepción de Diferencias Revisado (2012) para comprobar la comprensión lectora y la capacidad atencional en ese mismo orden con el fin de analizar la relación entre las variables a través de los resultados obtenidos de la misma y las informaciones recabadas de las entrevistas realizadas a los tutores y a los profesores, como también del historial psicopedagógico de los estudiantes. Los resultados obtenidos a la muestra estudiada de cinco estudiantes se encontraron que en su totalidad los infantes muestran buena capacidad atencional y control de los impulsos, sin embargo, muestran problemas en su comprensión lectora y dificultades agravantes con sus rutas tanto fonológica como léxica, lagunas en los procesos sintácticos y lectura ralentizada, como también se evidenciaron problemas emocionales y familiares.

- Palabras Claves: Atención, comprensión lectora, capacidad atencional, memoria, etc.

Introducción

La atención es definida como una serie de procesos cognitivos que facilitan la selección de información ambiental y la distribución de su procesamiento para dar utilidad a esa información (Yáñez, 2016). Autores como Posner y Rothbart (2014) expresan que la atención es uno de los procesos de control a nivel cognitivo más importantes para el aprendizaje escolar y el desempeño cerebral, por tanto, esta resulta indispensable al momento de realizar una actividad académica.

En la actualidad, se logra ver un incremento en la tasa de infantes con dificultades atencionales, Untoiglich (2009, citado en Olave, 2014) describe que es muy común encontrar numerosos casos clínicos de niños con estos problemas. La República Dominicana no se encuentra exenta de esta situación, considerando que es un país subdesarrollado y con posibilidades de mejora en cuanto a la preparación docente, la tasa incrementa drásticamente. La Dra. Richaudeau expuso ante cientos de profesores presentes en el XVI Seminario Internacional Aprendo, estudios que revelan que 1 de cada 5 niños presentan dificultades atencionales en las aulas (Diaro Libre, 2012).

En otro orden, la lectura es una actividad en la cual intervienen dos aspectos cruciales: 1) el orden físico, con la percepción visual y 2) el orden intelectual, es decir, la comprensión de lo leído; ambos aspectos se mantienen en íntima interacción. Según Ramírez (2009), la lectura es una actividad cultural, pues es capaz de transformar el significado en un texto, ayudándose del infinito número de posibilidades de interpretación y construcción de sentidos y significados que se le puede otorgar basado en la experiencia del lector.

Sin embargo, Henríquez (2015), manifestó que la lectura es un proceso con pocos años de existencia considerando el tema de la evolución, por lo que no ha pasado tiempo suficiente para el cerebro mutar y, por tanto, lograr adaptarse a la nueva

necesidad de leer y escribir. Asimismo, López-Escribano (2009), planteó el hecho de leer como un aprendizaje relativamente nuevo para la humanidad, mencionando la aparición de los jeroglíficos hace cinco mil años atrás y los alfabetos fonéticos hace 3,500 años. Además, que, durante un largo periodo de la historia, la educación era estratificada y exclusiva a personas de alto nivel económico o jerárquico, lo que hace que para la gran mayoría de la humanidad el proceso sea aún más reciente.

Tomando en cuenta todo lo anterior, esta investigación busca estudiar la relación entre la atención y la lectura comprensiva en los escolares, con el fin de dar luz a la situación al centro que ayude a tratar y mejorar los problemas que se presentan actualmente en la población elegida. A su vez, que los resultados que surjan despierten un mayor interés en el tema.

En esta investigación se podrá encontrar en el primer capítulo la razón del problema, durante el capítulo dos se describen las teorías desarrolladas por autores reconocidos, investigaciones relacionadas al tema que dan soporte marco teórico, el sustento que justifica la elaboración de este trabajo, el desenvolvimiento del trabajo de investigación, el mismo fue desarrollado basado en los antecedentes de la atención y la lectura y los conectores de este como son los trastornos de aprendizaje, tipos de atención, memoria y las Funciones Ejecutivas. En el capítulo tres se encontrará la metodología utilizada para este estudio al igual que la información de la muestra y las pruebas a utilizar, los resultados arrojados se encontrarán en el capítulo cuatro representados en gráficos y tablas. Para el último capítulo se encontrarán las conclusiones de los autores y las recomendaciones.

Capítulo I, Planteamiento del Problema

1.1 Descripción del Problema

Desde su nacimiento, el ser humano se encuentra en un proceso continuo de adquisición de habilidades, conocimientos y destrezas. Este proceso, conocido comúnmente como aprendizaje, permite obtener dichas competencias a partir de la práctica, la observación y/o la experiencia, demostrado en el cambio del comportamiento, el conocimiento o la función cerebral del individuo.

Uno de los aprendizajes escolares esenciales es la adquisición de la lectura; conlleva una serie de pasos encadenados y complejos como el reconocimiento de grafemas, asociación grafema-fonema, descodificación, respuesta visual, comprensión, memoria, atención y factores visuales para los cuales resulta necesaria la atención (López-Escribano, 2009). Por tanto, existe una relación entre la calidad de la lectura y los niveles atencionales. La atención es “el estado en el que los recursos cognitivos se centran en ciertos aspectos del medio ambiente en lugar de otros y el sistema nervioso central (SNC) está en un estado de preparación para responder a los estímulos” (Diccionario de la Asociación Americana de Psicología [por sus siglas en inglés: APA,], 2015). Dicho esto, un infante con la atención afectada presentará dificultades a nivel académico, puesto que se verán perjudicadas áreas primordiales para el desenvolvimiento escolar.

Es común que en grados más altos como los que se van a estudiar, la carga académica se vea gravitada a través de la lectura comprensiva, puesto que se exige al estudiantado una serie de tareas a realizar de manera independiente que implica esta acción. Tomando en cuenta que el papel del proceso atencional en la lectura es indispensable, resulta de interés evaluar los niveles atencionales del estudiantado

mediante de cinco casos elegidos a los fines de identificar su relación con las dificultades que presentan actualmente.

Al enfocarse en el centro a estudiar, la problemática que presentan la mayoría de los estudiantes del segundo ciclo del Nivel Primario son en base a la lectura, vinculados con la atención provocando que se les dificulte realizar las asignaciones correspondientes con las labores diarias. Los niños presentan dificultades para comprender el material presentado por el docente y suelen dominar dicho contenido en un lapso prolongado de tiempo más de lo que se requiere en el currículo. En consecuencia, el cuerpo docente junto al Departamento de Psicología se ven en la obligación de intervenir y encontrar nuevas estrategias para mejorar la calidad académica y de vida de los estudiantes que se encuentran afectados por este déficit.

El Equipo Psicopedagógico del Centro a evaluar considera que estos alumnos no han tenido una detección e intervención temprana, ni cuentan con los profesionales para trabajar sus necesidades específicas, debido a que existe una sobrepoblación de estudiantes y una gran suma de casos con esta con distintas problemáticas. Hasta ahora la escuela se ve limitada a encontrar una solución a este problema y no cuenta con recursos para indagar más a fondo en la problemática, considerando que la relación entre los padres y escuela se encuentra deteriorada, ya que no posee un canal de comunicación con las familias por lo que les resulta complicado informar sobre las situaciones y dificultades académicas que presentan los estudiantes.

Al mismo tiempo la visión de algunos de los padres hacia la escuela es de un lugar donde dejar a sus hijos mientras ellos hacen sus labores, por lo que cultivar una relación con la escuela tiende a quedar en un segundo plano.

Considerando que los padres muestran no tener información o comprender la situación y poseen un tiempo limitado para tratar de entender las dificultades que presentan sus hijos y/o los trastornos que podrían desarrollar.

La relevancia de esta investigación es considerada alta ya que la necesidad que presenta el centro educativo es de gran prioridad y magnitud, pues está implicada en el desarrollo del estudiantado en las competencias requeridas en cuanto a la lectura comprensiva y la atención y tiene como fin llevar luz a la situación que presentan. Sabiendo ya la carga académica y las situaciones internas y externas hacen que se vea afectada la atención y por ende la lectura en la población. Se considera que se amerita una intervención inmediata pues el centro no cuenta con un plan de acción propio para la situación por lo que la investigación es asertiva a conveniencia del centro educativo.

1.2 Delimitación del Problema

Capacidad Atencional y Comprensión lectora en escolares de 9 a 11 años, en la Escuela primaria Cristo Rey, Provincia Santa Cruz de Barahona, República Dominicana, periodo Julio- Diciembre del año 2020.

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Analizar la relación entre la capacidad atencional y la comprensión lectora en 5 estudiantes de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey en la Provincia Santa Cruz de Barahona, República Dominicana, año 2020.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Indicar los niveles de atención en estudiantes identificados de la Escuela primaria Cristo Rey.
- Identificar el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey
- Describir la relación entre los niveles de atención y el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.
- Explorar factores externos no académicos que intervienen en el desarrollo de la comprensión y la atención en los escolares de una escuela rural.

1.4 Limitaciones.

Durante la realización de la investigación se pueden encontrar limitaciones como distanciamiento físico obligatorio debido a la situación mundial que se vive en el momento por la Pandemia del Covid-19 con el fin de evitar un posible contagio de los investigadores o de la muestra, más esto se puede resolver manteniendo la distancia adecuada o a través de encuentros virtuales dentro de la posibilidad.

Otra limitación que se podría encontrar es que los participantes no accedan a realizar la investigación por miedo a un posible contagio, pero la misma se puede resolver con las medidas sanitarias necesarias y de desinfección para evitar cualquier tipo de contagio entre las investigadoras y la muestra seleccionada.

1.5 Justificación.

Según el informe internacional PISA (OCDE, 2018), Sabiendo que en la República Dominicana la educación es un campo donde se necesita mucha mejora y considerando las dificultades que presentan los sujetos en el ámbito de la lectura, esta investigación pretende incentivar investigaciones en este ámbito pues, según los resultados del informe se identifica que a nivel nacional existe una dificultad en este campo.

Esta investigación es considerada inédita ya que no se posee antecedentes de ningún estudio previo ni relacionado al mismo al nivel nacional, menos en esa zona rural-urbana que se pueda relacionar más adelante con otros proyectos y/o investigaciones científicas, de estudios de caso etc. Es por esto por lo que se observa la necesidad de explorar la relación entre la capacidad atencional y la lectura comprensiva en estudiantes de un ambiente rural.

El buen funcionamiento de las capacidades de cualquier infante dependerá del desarrollo adquirido en su formación académica por parte de los encargados y de los sujetos que la componen. También ayudará a obtener información de cómo se encuentra la población infantil y su condición de vulnerabilidad ante el currículum académico.

Por ende, este estudio permitirá valorar la efectividad de la atención en los escolares y su relación con la lectura comprensiva para de esta manera justificar la realización y conducción de un diagnóstico que permita arrojar informaciones certeras las cuales puedan ser tomadas en cuenta para la elaboración de un plan de acción, programas y/o proyectos tomando en cuenta la vulnerabilidad de la población, sus capacidades y entendimiento y que puedan ser acogidos tanto por la gestión educativa como por los profesionales de la salud como psicólogos y psicopedagogos.

Resulta de suma importancia indagar y buscar solución a esta problemática, puesto que el Centro cuenta con una cantidad considerable de estudiantes rezagados sin embargo algunos de los docentes presentan dificultades para realizar estas adecuaciones provocando con esto que los estudiantes no alcancen las competencias necesarias del grado.

El estudio es factible pues cuenta con el apoyo total de la comunidad, Directriz del Centro educativo, Departamento de Psicología y los Padres de Familia. Al igual que con el espacio y el sustento económico para poder realizar la investigación.

Ha de destacar que los derechos humanos de cada participante serán respetados siguiendo las normas de ética del Colegio Dominicano de Psicólogos (CODOPSI).

Capítulo II, Marco Teórico

2.1 Antecedentes.

Tanto la comprensión como la atención han sido evaluadas e investigadas por años, a nivel internacional y nacional podemos encontrar un sin número de investigaciones donde figuren una de las dos variables mencionadas, sin embargo, son pocas las investigaciones donde figuren las dos variables como protagonistas de la incógnita, entre los aportes a la disminución de este déficit de estudios cabría mencionar los siguientes:

En cuanto a investigaciones en plano internacional, se pudo encontrar un estudio cuantitativo, no experimental, realizado con una población de estudiantes 847 de 1ero y 2do de Secundaria en México sobre la comprensión lectora cuyo objetivo radica en analizar las principales dificultades en la comprensión lectora de esta muestra, evaluados mediante una prueba estandarizada diseñada con el fin de detectar dificultades en la comprensión. La población arrojó resultados deficientes en cuanto a su nivel de comprensión, concluyendo con que el alumnado refleja defectuosa interacción del alumnado con los textos a los cuales estuvo expuesto. La autora recomendó a la directriz del colegio, revisar el diseño curricular y los estándares correspondientes a los procesos de lectoescritura; Para los padres recomendó fomentar la lectura fuera de la escuela (Mejía, 2013).

Un estudio cuantitativo realizado con una muestra de 42 estudiantes de 12 a 16 años con trastorno por déficit de atención/hiperactividad (TDAH) cuyo objetivo era examinar la contribución de la fluidez verbal y lectora y las funciones ejecutivas en la predicción de los procesos mentales que conllevan la comprensión de textos, evaluados mediante una batería de pruebas; concluyó que la atención mostró una relación positiva

y significativa con la comprensión lectora, sugiriendo que sujetos que presente dificultad en la capacidad atencional podría afectar la comprensión lectora. Durante su conclusión resaltan la necesidad de considerar el papel del fundamento ejecutivo de la evaluación y el tratamiento de los déficit de comprensión de lectura con TDAH (Miranda-Casas, Fernández, Robledo y García-Castellar, 2010).

En el plano de la atención, se encontró un estudio cuantitativo y transaccional cuyo fin fue determinar el nivel de la atención sostenida con una muestra de 89 estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una Escuela de Perú, utilizando el método de la observación no experimental y con resultados positivos. Concluyendo que un 48% de la muestra total demostró poseer un nivel promedio de atención, con la particularidad de que los varones obtuvieron mejor porcentaje de atención (53% en comparación a las mujeres que fue un 44%), indicando que poseen mejores habilidades para sostener la atención a los estímulos académicos. Entre las recomendaciones dadas se pueden destacar el realizar un programa de intervención para incrementar el nivel promedio, como también, orientar a los docentes hacia el uso adecuado del material educativo (Pinto, 2017).

En cuanto al plano Nacional, una investigación transversal realizada en 20 estudiantes de Sexto Grado de la Primaria con el fin de evaluar la comprensión y sus posibles dificultades, evaluada mediante la técnica de opción simple; arrojó que los alumnos no decodifican las palabras de manera correcta, muestran poco interés hacia la lectura por ende tiene falta de hábito y se distraen con facilidad. Las recomendaciones dadas fueron el presentar materiales de lectura sencilla a los estudiantes con el fin de motivarlos a leer, asimismo, fomentar la lectura fuera de las clases (Suazo, 2009).

Otra investigación funcional, realizada con una población de ese mismo grado cuyo objetivo principal fue describir los niveles de comprensión lectora de la población mediante entrevista a los maestros, arrojó que alumnos poseen limitaciones en la comprensión lectora pues muchos presentan dificultades para focalizar el contenido del texto, los personajes y la acción principales, como también, no logran identificar la idea principal. Recomendando a los docentes a aplicar las técnicas expresadas en la Propuesta Didáctica elaborada para el Centro (Marcial, 2009).

2.2 Atención.

Todo lo que se conoce sobre la atención es el resultado de un proceso histórico desarrollado a lo largo de la psicología científica, considerado como tal a partir del 1879 (Fuentes y García, 2008).

La atención según Yañez (2016) es definida como una serie de procesos que facilitan la distribución del procesamiento cognitivo y la selección de información, considerándose como una de las habilidades cognitivas más esenciales para la lectura.

Según estudios sobre la atención han dado a relucir una variedad de factores más allá de los objetivos de tareas como arriba hacia abajo y los mecanismos impulsados por los sensores de abajo hacia arriba, la misma afecta la distribución continua de la atención (Hopfinger y Slotnick, 2020).

La atención es una función nuclear en la asignación y control de los recursos limitados en el procesamiento de la información de estímulos y datos mentales (Schweizer, 2010).

El deterioro en la atención podría indicar una débil coherencia central. Los infantes podrían mantenerse enfocados en las características generales de un objeto debido a las dificultades para desviar la atención del mismo (él) (Keehn et al., 2013).

2.2.1 Clasificación de atención

Tabla 1. *Clasificación de Atención*

Atención	Definición
Focalizada	Es una función básica para la realización de nuevos aprendizajes; se refiere a la habilidad de dar una respuesta discreta, simple y de manera estable ante uno o varios estímulos es también la habilidad para enfocar la atención a un estímulo.
Selectiva	Capacidad/posibilidad de seleccionar un estímulo entre varias opciones en el ambiente y tomar las decisiones correctas en un lapso corto según se requiera.
Dividida	Habilidad para responder de manera simultánea a dos tareas. Es el nivel más difícil y elevado del área de concentración y atención. Capacidad de atender a dos estímulos al mismo tiempo. Habilidad para dispensar los recursos atencionales en diferentes tareas.
de Alternancia	Foco de atención que permite cambiar y regular la cantidad de datos que ingresan en los sentidos hasta el SNC, permitiendo responder ante distintos desafíos cognitivos y procedimentales del contexto.
Sostenida	<p>La atención sostenida es la capacidad de mantener por un lapso prolongado de tiempo el foco de atención hacia una determinada tarea. Esta capacidad permite los procesos de repaso, verbales como visoespaciales, y mantienen activas las representaciones almacenadas en componentes pasivos de la MT evitando el deterioro/déficits espontáneos de la huella.</p> <p>Se define como aquella actividad que pone en marcha los procesos con los cuales el organismo es capaz de mantener el foco de atención en una determinada acción, tarea u objeto y permanecer alerta ante determinados estímulos durante periodos de tiempo relativamente largos, en un mismo sentido la AS es semejante al concepto de persistencia de la atención.</p>

Fuente: elaboración propia con base en datos de Sohlberg y Mateer (2001); Resch, Martens y Hurks (2014); Sohlberg y Mateer, citados por Ríos-Lagos, Muñoz y Paul (2007); Rebollo y Montiel (2006) y Parasuraman (1984).

2.3 Aspectos Neuropsicológicos de la atención.

La atención es una de las funciones neuropsicológicas complejas que ha sido analizada bajo diferentes perspectivas, por lo que se ha llegado a presentar varias concepciones de esta. Se ha definido a la atención como un proceso de selección de la información relevante y necesaria, que además implica el afianzamiento de los sistemas de acción elegidos, y el control o el mantenimiento sobre estos. Cabe mencionar que la atención no es un proceso inseparable, pues interactúa con otros procesos complejos y se compone de estos (Fernández, 2014).

La atención se desarrolla en base a la ontogenia de la estructuración del cerebro, por ello se ha determinado que desde la semana 20 de gestación se produce la formación (neurogénesis), el crecimiento y la maduración neuronal en el niño; posteriormente en las semanas siguientes se van realizando los diversos procesos de conexión de las estructuras cerebrales, además del inicio de la mielinización de estas (Rosselli et al., 2010). Cuando nace un niño, se pueden identificar las primeras señales de ejecución neuronal del Sistema Nervioso Central, pues se contemplan reflejos y ciertos movimientos que de manera escalonada se van complejizando, de acuerdo con la activación neuronal. A continuación, el encéfalo mantiene el desarrollo de las conexiones cerebrales y la mielinización, por lo que la corteza cerebral va adquiriendo una estructuración más compuesta y se pueden ver conductas cognitivamente más complejas en el niño (Luria, 1979).

Tabla 2. *Alteraciones neuropsicológicas de la atención*

Clasificación	Alteración
Alerta	Desorientación, baja respuesta a la estimulación, falta de reflejos y somnolencia.
Atención Sostenida	Dificultad en mantener la atención en largos periodos a una tarea, fatiga excesiva y falta de discriminación de estímulos.
Atención Selectiva	Distractibilidad, incapacidad para seleccionar adecuadamente un estímulo, conducta rígida, inflexibilidad y preservaciones.
Atención Alternante	Rastreo defectuoso del entorno, dificultad para cambiar la atención de un lugar a otro, rigidez conceptual y falta de resolución de problemas.
Atención Dividida	Limitación de actividades, incapacidad para repartir recursos atencionales y dificultad para realizar tareas simultáneas.
Velocidad del Procesamiento de la Información	Indicios de lentitud en el procesamiento de la información, disminución de habilidades cognitivas que impliquen atención y lentificación en el procesamiento de respuestas a estímulos.

Fuente: elaboración propia con base en datos de Ríos-Lago, Periañez y Rodríguez-Sánchez (2008).

Portellano (2005) explica que la atención, compromete varias áreas del sistema nervioso, encontrándose en un cruce de múltiples sub-funciones como ser: nivel de conciencia, orientación, concentración, velocidad de procesamiento, motivación, dirección, selectividad o alternancia. Así, la estructura de la atención está establecida por diferentes niveles jerárquicos de mayor o menor complejidad, estructuradas en redes neuronales instaladas en estructuras nerviosas .

El desarrollo neuropsicológico de los infantes es bastante complejo pues requiere de procedimientos y etapas indispensables para el afinamiento del desarrollo cognitivo. Este inicia desde lo más básico como lo son los soportes sensoriomotores,

para luego seguir con capacidades motoras y cognitivas más complicadas, hasta llegar a la madurez máxima con el desarrollo de las FFEE (Fonseca, Rodríguez y Parra, 2016).

Fuentes y García Sevilla (2008) afirman que:

Los mecanismos cerebrales implicados en la atención se encuentran formando redes neuronales distribuidas a nivel cortical y subcortical; concretamente, están implicados la formación reticular, amígdala, tálamo, hipocampo, ganglios basales, colículo superior y corteza parietal, frontal y prefrontal, con una mayor participación del hemisferio derecho. El sistema de control no es un concepto único, más bien responde a una edificación funcional en la cual distintas operaciones atencionales implementan una serie de circuitos neuronales, dicha anatomía tiene un aspecto fundamental en la comprensión de lo que denominamos atención. (p.46)

La atención requiere varias áreas de procesamiento dependiendo de la labor en la que estemos sumergidos. Durante la atención visual se ven implicados los lóbulos occipitales, parietales y el funcionamiento del análisis visoespacial. Para los estímulos auditivos se requiere del lóbulo temporal, principalmente de los centros del lenguaje. Más para la coordinación de estos sistemas se ve implicado la circunvolución del cuerpo calloso, así como de la corteza frontal y de estructuras subcorticales como los núcleos basales y el tálamo (Semrud-Clikeman y Teeter, 2011).

2.4 Atención y Memoria.

Autores como Cohen (2014), plantean que el proceso atencional podría estar vinculado con la memoria. Estos procesos se pueden producir sin la intervención consciente del sujeto y son de raíz biológica, más no implica que el sujeto no logre poseer algún grado de control sobre su realización.

La atención y la memoria son aquellas funciones cerebrales que permiten a la persona tener un desempeño adecuado para una correcta ejecución de las tareas y el desarrollo de su vida social y personal (Zanín y de Bortoli, 2004).

Los estudiantes que presentan dificultades atencionales y elevadas puntuaciones en hiperactividad obtienen como resultado bajas puntuaciones en memoria, control emocional, inhibición, flexibilidad, funcionalidad ejecutiva y aprendizaje en alumnado de primaria teniendo así problemas para organizar información, proponer objetivos y planificar tareas (López, Nieto, Conde y Bernardo, 2016).

Durante la comprensión de un texto y la generación de inferencias, la memoria de trabajo se vuelve crucial (Bohn-Gettler y Kendeou, 2014; Prat, Seo y Yamasaki, 2016), pues permite que se almacenen las representaciones de los diferentes procesos mientras el lector combina la información sucesiva del texto.

La MT o memoria de trabajo es considerada un sistema de procesamiento y almacenamiento de información on-line al servicio de tareas o labores cognitivas complejas como lo es la comprensión (Baddeley, 2010; Unsworth y McMillan, 2013).

Baddely y Hitch (1974) en su modelo clásico clasifica tres subsistemas formados por: El bucle fonológico, la agenda viso espacial y el ejecutivo central. EC sistema de atención y control que vela y regula la información, asigna tareas y los recursos a los sistemas (Baddeley, 2010). El BF almacena lapsos cortos de tiempo una cantidad de información visual y espacial (Baddeley, 2010).

2.5 Evaluación de Atención.

Una de las funciones del psicólogo al momento de recibir un nuevo paciente es el de examinar mediante técnicas e instrumentos las áreas en la que se evidencian dificultades en este caso, las atencionales, indagando en los factores personales y ambientales del individuo. Gadway (2016) considera que es imprescindible tomar en cuenta los niveles de atención del paciente desde el inicio de la entrevista mediante preguntas formuladas con ese fin.

Por otro lado, los desórdenes atencionales son agentes que afectan el rendimiento académico y social de los sujetos, lo que hace que estos obtengan más importancia al momento de evaluar, utilizando instrumentos confiables, válidos y adaptados a la población escolar, sin dejar de lado las evaluaciones complementarias como soporte al diagnóstico con el fin de proponer mejores planes de intervención que permitan consolidar las habilidades de los estudiantes de acuerdo a sus posibilidades (Monteoliva, 2014; Holgado y Alonso, 2015).

Para evaluar la atención existen varios reactivos psicométricos estandarizados, como, por ejemplo: A) pruebas de cancelación de letras y figuras, se le presentan al paciente un formato con varios estímulos y se le pide que los tache tan rápido como pueda. B) pruebas de ejecución continua, en un ordenador se le presenta la tarea que consiste en dos fases, la primera donde de manera intermitente aparecen letras diferentes y se le pide que presione el botón cuando aparece la letra determinada, la segunda fase consiste en presionar el botón cuando aparezca la secuencia de dos letras previamente escogidas. C) pruebas de dígitos y símbolos, donde el individuo debe marcar el símbolo que corresponde en una secuencia de dígitos, basado en un modelo presentado. D) prueba de rastreo, donde se presentan una serie de letras y números y el

individuo debe unirlos con una línea de manera secuencial (Ramos-Galarza et al., 2016).

2.6 Desarrollo cognitivo.

Para Piaget, alrededor de los siete años los niños se adentran en la etapa que él denominó “Operaciones Concretas”. En esta etapa son capaces de realizar operaciones mentales y razonar con el fin de resolver problemas concretos o reales. Los niños empiezan a pensar de manera lógica pues ya son capaces de entender y considerar diferentes aspectos de una situación. Sin embargo, su entendimiento sigue limitado a las situaciones reales del aquí y ahora. En esta etapa se mejora la comprensión de los conceptos de etapas anteriores como los espaciales, la categorización, la casualidad, las conversaciones, el número y los razonamientos inductivo y deductivo (Papalia, 2012).

De manera constante los infantes progresan sus habilidades para regular y mantener la atención, procesar y retener información y planear y supervisar su conducta a medida que avanzan los años escolares. Todos estos desarrollos conectados aportan a dar forma a la función ejecutiva, el control consciente de los pensamientos, emociones y acciones para resolver problemas o alcanzar metas. Mientras se incrementa su entendimiento, los niños adquieren mayor conocimiento sobre qué tipos de información es fundamental prestar atención y recordar. También empiezan a entender más acerca de cómo funciona el conocimiento que le permite planear, usar estrategias, la memoria o las técnicas deliberadas para ayudarse a recordar (Papalia, 2012).

En cuanto a las habilidades lingüísticas estas siguen desarrollándose durante la niñez media. Durante la edad escolar los niños pueden entender e interpretar mejor la comunicación tanto oral como escrita y logran hacerse entender. La comprensión de la sintaxis (la manera en que las palabras se organizan en frases y oraciones) incrementa de complejidad junto con la edad (C. S. Chomsky, 1969).

2.7 Funciones Ejecutivas (FFEE).

Es entendido por los científicos de esta área que el desarrollo neuropsicológico de los niños es considerado bastante complejo, pues necesita de etapas y procesos para afianzar las habilidades cognitivas, estas etapas inician desde lo más básico como los soportes sensoriomotores para seguir con las capacidades cognitivas y motoras, hasta llegar al nivel más alta con la madurez y el desarrollo de las Funciones Ejecutivas (FFEE), clasificadas como procesos cognitivos superiores y la más compleja expresión de la cognición humana (Fonseca, Rodríguez y Parra, 2016).

Reyes, Barreyro e Injoque (2014) expresan que las Funciones Ejecutivas están acompañadas de una cadena de habilidades a nivel cognitivo como: la fluidez fonológica y semántica, la atención sostenida y selectiva, la memoria de trabajo y la planificación.

Teniendo en cuenta que las funciones ejecutivas son procesos cognitivos que controlan y regulan el pensamiento y el accionar (Friedman, Miyake et al., 2006). Estas desempeñan un papel a nivel cognitivo, conductual y emocional como también la implicación del desempeño cotidiano (Delgado-Mejía y Etchepareborda, 2013).

Existen definiciones más estructuradas que describen la Flexibilidad Cognitiva como la capacidad de reestructurar de múltiples maneras el conocimiento adquirido, en funciones de las cambiantes peticiones en una situación, con el fin de resolver un problema. Esta permite operar en diferentes maneras al mismo tiempo en forma de cascada o en modo de sucesión inmediata, aliviando la inercia mental y el cruce de la tarea previa (Andrade, Trenas y Gómez, 2014).

Las FFEE abarcan un conjunto de procesos cognitivos enlazados que ayudan a la autorregulación de la conducta -pensamiento, comportamiento y emociones. Este

proceso de autorregulación permite la dócil adaptación al ambiente, la consecución de objetivos en el corto, mediano y largo plazo y por ende la planificación (Arán Filippetti y López, 2014).

2.8 Comprensión Lectora.

2.8.1 ¿Qué es leer?

El concepto de leer es complejo, pero en definitiva es considerado un logro dada la cantidad de niveles y componentes que lleva el realizar este proceso (García, Jiménez, González y Jiménez-Suarez, 2015). Pues exige un cambio constante de actividad cognitiva ya que el niño debe enfocarse en la palabra o frase al tiempo que la asocia con otras palabras ya leídas y almacenadas en su memoria de trabajo con el fin de comprender lo que está leyendo (Cartwright, 2015).

Las investigaciones realizadas desde hace ya medio siglo han demostrado que el lenguaje en todas sus variantes es un proceso multinivel pues sus distintas modalidades se retroalimentan entre sí. A esto debemos sumarles que las personas poseen diversos grados de habilidad y experiencias en los diferentes niveles lingüísticos (sintaxis, léxico, discurso...), considerando esto se puede afirmar que el control a nivel ejecutivo es necesario para lograr esa cantidad de procesos, pues se ha asociado el funcionamiento ejecutivo con estos niveles y a su vez estos vinculados con el estilo de atención (Berninger, Abbott, Cook y Nagy, 2016; Cuevas y Bell, 2014).

Diferentes autores proponen que el lenguaje adquirido por los infantes puede ser útil para su desempeño en tareas que impliquen el uso de las Funciones Ejecutivas y creen posible encontrar un déficit en éstas en niños con trastornos del lenguaje. En esa misma línea los autores reportan que existe una comorbilidad habitual entre las dificultades de aprendizaje y los trastornos del lenguaje, según los resultados de su investigación sugieren que el lenguaje puede desempeñar un papel importante en la mediación entre las Funciones Ejecutivas y el desarrollo lector (Gooch, Thompson, Nash, Snowling y Hulme, 2016; Gooch, Hulme, Nash y Snowling, 2014).

Al nivel local se realizaron algunas investigaciones que se centran en la atención en relación con los niveles de comprensión lectora y la producción escrita de escolares de primer semestre se recalca la relación entre el nivel del lenguaje (o literacidad) y el rendimiento académico de dichos estudiantes, la formación de los padres y los contextos de socialización con respecto a las prácticas que se desarrollan (Londoño, 2016).

La lectura es considerada un proceso cognitivo que implica la percepción sensorial, los movimientos oculares y las capacidades lingüísticas y semánticas, además de habilidades fonológicas y visuales y procesos cognitivos de orden elevado, que se combinan para un propósito en conjunto que hace necesaria la coordinación y combinación de información verbal y visual.

Al momento de hablar de la comprensión de un texto es referido a una capacidad cognitiva compleja que involucra la construcción de una representación mental coherente del contenido. Para esto es necesario analizar, procesar y almacenar la información que se está recibiendo del texto e incorporar con los conocimientos en la memoria que posee el lector (conocimientos generales, lingüísticos y específicos) (Abusamra, et al, 2011; Abusamra, et al, 2010; De Beni, et al, 2003; Kintsch y Rawson, 2005; López-Escribano, et al, 2013).

Hidi (1995) señala que la atención es primordial durante las fases de la lectura pues es la encargada de procesar los rasgos ortográficos, determinar la importancia de la información y concentrarse en esta y encontrar significados. Esto sugiere que la demanda de atención varía dependiendo del propósito de la lectura.

2.9 Estructuras Cerebrales vinculadas a la Lectura.

La UNESCO (2015) define la lectura como:

Una habilidad necesaria tanto para la adquisición cabal de los aprendizajes escolares, como para la participación íntegra de las personas en la sociedad. Si bien ha aumentado la sensibilización en torno a este tema, aún existen en el mundo 781 millones de personas analfabetas. (p.169)

En todo el proceso de la lectura se realiza de manera simultánea procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos (Aragón-Jiménez, 2011). En el mismo, el lector debe llevar a cabo una cadena de operaciones cognitivas complejas (Cuetos, 2008).

En el proceso complejo de la adquisición de la lectura descansa el desarrollo de diversas funciones cognitivas (Gough, 2002; Just, Carpenter y Wooley, 1982). Según el momento lector, el desarrollo cerebral, el método de enseñanza, el tipo de texto y las características del ambiente, se ven favorecidas con el uso de diversas estrategias como la decodificación, el reconocimiento visual, el reconocimiento global-semántico, entre otros más. Numerosos estudios exteriorizan la eficiencia de la lectura con relación a la habilidad para decodificar estímulos visuales como también la velocidad en la amplitud de vocabulario, la denominación, la habilidad de mantener la atención, la capacidad de memoria operativa y la concentración. De manera específica se ha encontrado una relación entre las habilidades y la conciencia fonológicas en particular.

A partir de una perspectiva neuropsicológica, la lectura es un procedimiento cognitivo que posee diferentes tipos de requerimientos intercedidos por distintas estructuras cerebrales, estas son el procesamiento de la información, la denominación automatizada rápida, la automaticidad motora, la percepción del habla y la memoria a

corto plazo, que con frecuencia son encontradas durante procesos parecidos a este (Savage, Frederickson, Goodwin, Patni, Smith y Tuersley, 2005). Las habilidades fonológicas se relacionan con la conciencia fonológica y la misma incluye la conciencia fonémica por lo cual permite la discriminación y la articulación de los sonidos del habla (Goswami, 2003). Dicha conciencia da lugar a la manipulación de los fonemas, es decir, identificarlos, separarlos, contarlos, o cambiar su orden dentro de una palabra.

La neuropsicología cognitiva propone unos modelos que se basan en el procesamiento de la información. Según estos modelos, la lectura requiere de un sistema indirecto de palabras que pueda facilitar mediante el reconocimiento de cada uno de sus elementos no significativos (análisis sublexical) o del reconocimiento de la palabra en su totalidad (análisis lexical). Este modelo expone la existencia de una doble ruta en la lectura: la ruta fonética y la léxica-semántica (Coltheart, 1981).

Según Carboni-Román, Del Río, Capilla, Maestú y Ortiz (2006), en la ruta funcional para la lectura activa existen varios mecánicos cerebrales encontrados en los lóbulos parietal y occipital para la decodificación visual, el procesamiento fonológico, semántico y la comprensión, y el del lóbulo frontal para la producción oral. Los autores explican que más regiones cerebrales se encuentran implicadas en la lectura como lo son las áreas motoras y premotoras del córtex, los hemisferios cerebrales, el cerebelo y las áreas subcorticales de los ganglios basales y el tálamo.

Tabla 3. *Síntesis de las áreas cerebrales implicadas en la lectura*

Áreas		Funciones
Lóbulo temporal, occipital, parietal y frontal		Decodificación auditiva y visual. Producción oral Procesamiento fonológico y semántico para la comprensión.
Circunvolución angular		Asociar imágenes de objetos y letras a imagen auditiva de sus nombres.
Giro supramarginal		Completa la decodificación dando significado total a las frases.
Motora primaria		Representación motora del cuerpo e inicio de movimientos del órgano fonador.
Premotora		Controla los movimientos oculares.
Suplementaria		Iniciativa verbal y selección de movimientos
Perisilviana y parietal del hemisferio derecho.		Prosodia. Lenguaje con ritmo
Sensitiva primaria		Movimientos bucofaciales
Subcortical	Cerebelo	Fluidez y articulación
	Ganglios basales	Regulación de la fluidez y coordinación de secuencias motoras
	Tálamo	Conecta las áreas expresivas y comprensivas del lenguaje.

Fuente: elaboración propia con base en datos de De la Peña (2016).

Rosselli, Matute y Ardila (2006) realizaron un estudio en el que obtuvieron que existe una relación positiva entre la comprensión lectora y las pruebas neuropsicológicas de atención, como también, entre las habilidades construccionales y espaciales, el lenguaje, la memoria, las funciones ejecutivas y las habilidades metalingüísticas.

2.9.1 Funciones visuales de la lectura.

Las funciones visuales y auditivas y las habilidades fonológicas poseen un rol importante en el proceso de decodificación de la lectura (Resnick y Weaver, 2010). En relación a las funciones visuales, la actividad ocular que se realiza durante la lectura – llamados movimientos sacádicos- son indispensables para leer, no obstante si existe una buena habilidad y control de dichos movimientos, se eleva exponencialmente la fluidez en la lectura junto a los procesos cognitivos y de igual forma la atención visoespacial (Leong et al., 2014).

Estos movimientos oculares ocurren gracias a seis músculos gobernados por los nervios craneales. Los movimientos sacádicos son diminutos saltos que dan los ojos para trasladarse entre diferentes puntos de fijación en el texto, con el fin de captar información de otro, también posibilitan a los ojos caminar por las palabras del texto. Cuando existen decadencias en la motricidad ocular puede haber dificultades durante la lectura (Ferré y Aribau, 2002) y a nivel general por falta de destreza en la motilidad ocular, la visión binocular y la acomodación (Evans, 1998). Estudios variados han corroborado estas afirmaciones, López-Juez (2010) ha señalado que la motricidad ocular es una de las funciones que sufre alteraciones cuando se presentan problemas en la lectura.

Desde el punto de vista de las habilidades visuales, autores postulan que mediante la automatización de la lectura se va abandonando la importancia de la atención y la percepción visual (Au & Lovegrove, 2006; Seghier et al., 2012), más otros informan que la participación prolongada de estas capacidades se manifiestan en etapas posteriores a la adquisición de la lectura (Facoetti, Corradi et al., 2010; Facoetti, Trussardi et al., 2010; Perry et al., 2007; Rosazza et al., 2009). Este debate es de

particular interés, porque probablemente los factores modifican su participación a medida que el individuo avanza en el dominio de las destrezas lectoras y, por otra, porque es con más frecuencia que se detectan escolares con dificultades lectoras en la “infancia mediana (de 6 a 10 años)”, etapa en la cual la lectura se convierte en la herramienta principal para obtener información, conocimientos (Speece et al., 2010) y desarrollar habilidades académicas (Marchant, Lucchini & Cuadrado, 2007).

2.10 Evaluación de la comprensión lectora.

De Miguel Díaz (2006) considera que la evaluación es un “proceso planificado, integral y pertinente a las competencias que se desean alcanzar. Se desarrolla a través del planteamiento de tareas o desafíos que el estudiante debe resolver necesitando para ello un conjunto integrado de conocimientos, destrezas y actitudes” (p. 28).

El lenguaje es una de las funciones mentales superiores, que es considerada como el resultado de una actividad nerviosa compleja, que hace posible la comunicación entre individuos; por medio de la codificación de signos multimodales que se organizan de acuerdo con una estructura lingüística. Es decir, el lenguaje es la capacidad de asociar símbolos con su determinado significado, y así poder expresar o comunicar pensamientos y emociones (Purves et al, 2001).

Tabla 4. *Parámetros y componentes que forman parte de la estructura del lenguaje*

Funciones	Elementos
Función expresiva	Está compuesto de la amplitud lingüística que el sujeto posee para poder comunicarse, para ello debe constar de una estructura sintáctica y gramatical que se determina en su expresión oral. Por lo tanto, la persona debe presentar la capacidad de recordar palabras para formular oraciones y así estructurar un contexto expresivo que mantenga lógica, para poder expresar una idea (Luria, 1984).
Función comprensiva	Es aquella que permite que el sujeto interprete la información que recibe de estímulos auditivos; es decir extraer el significado de lo que ha escuchado y de esa manera puede comprender el mensaje (Luria, 1984).
Articulación	Es la forma en cómo se pronuncian las vocales y consonantes en las palabras u oraciones; esto debe ser realizado de forma clara con la finalidad de que exista una distinción y entendimiento de las palabras. Por lo que las consonantes no deben ser omitidas y las vocales no se unan al momento de ser emitidas por la persona (Maggiolo, 2017).
Repetición	Es un sistema que da cuenta de la forma en la que se origina y se construye un mensaje lingüístico, en base a la reiteración del mismo mensaje dentro de un diálogo (Garcés, 2004).
Fluidez Verbal	Es aquella que determina la velocidad y facilidad de la producción verbal de un determinado tema; a partir de una misma categoría (animales, frutas, medios de transporte, etc) y la fonológica que produce palabras que empiecen con un fonema (letra) determinado (Ostrosky, et al., 2012).

Fuente: elaboración propia con base en datos de Portellano (2005)

Washer (2007), refiere que la comprensión de lectura es una competencia clave en el desempeño de las diversas materias escolares y en el desarrollo académico general de los estudiantes en todas las etapas e incluso a nivel universitario.

Siguiendo a Snow (2001), se define comprensión lectora como “el proceso simultáneo de extracción y construcción del significado a través de la interacción e implicación con el lenguaje escrito” (p. 11).

Según De Vega (1984, citado en Escudero, 2010) de manera general, se asume entonces que la comprensión es un proceso de alto nivel, que requiere de la intervención de todos los sistemas atencionales y de memoria, de los procesos de codificación y percepción, de pensamiento y lenguaje, así como de un sinfín de

operaciones inferenciales basadas en los conocimientos previos y en sutiles factores contextuales.

Pérez (2005) expone que la comprensión progresa en varios grados: el primero, de comprensión literal, que no es más que reconocer y recordar el contenido leído; el segundo es el de reorganización de la información, este ocurre cuando el lector organiza las ideas en base a la clasificación y síntesis; el tercero es el inferencial, donde el lector utiliza sus experiencias y conocimientos para realizar hipótesis o suposiciones; el cuarto corresponde a la lectura crítica o juicio valorativo, donde el lector reflexiona sobre el contenido; el quinto y último el de apreciación lectora, que refiere a la impresión psicológica y estética que el lector tiene del texto. La comprensión está relacionada con la noción de estrategias lectoras, que precisa como el conjunto de acciones que organizan la conducta del lector, permitiéndole evaluar, seleccionar, persistir o abandonar dichas acciones según se alcance o no la comprensión (Peña, 2000).

2.11 La atención y la lectura

Los procesos cognitivos son estructuras o mecanismos mentales que funcionan cuando el hombre observa, lee, escucha y mira. Estos procesos son conocidos como: pensamiento, atención, memoria, lenguaje y percepción. Los procesos cognitivos significan un papel fundamental en la vida diaria pues el hombre está todo el tiempo percibiendo, atendiendo, pensando y utilizando la memoria y el lenguaje (Banyard 1995).

Como se ha mencionado anteriormente la lectura es entendida como un proceso de traspaso de información con el objetivo de adquirir conocimiento por parte del lector. Para esto se exigen unas destrezas específicas de decodificación y en su aprendizaje se dedica una gran parte del tiempo en los primeros años de escuela. Un gran porcentaje de niños y adolescentes presentan dificultades del aprendizaje lector-escritor en sociedades donde la escolarización es obligatoria y la complejidad del proceso de lectura (Gloria Fuenmayor y otros, 2006).

Autores como Posner y Rothbart (2014) catalogan la atención como “uno de los procesos de control cognitivo claramente relevantes para el desempeño cognitivo y el aprendizaje escolar infantil” (p.15).

Es entendido que la atención mejora la percepción, pues disminuye el ruido exterior, intensificando la señal y facilitando la resolución espacial y ajustando el spam perceptual (Facoetti, Trussardi et al, 2010; Cauchard et al, 2010). La atención de manera visual aporta al desarrollo de la decodificación fonológica, direccionando los recursos cognitivos y lingüísticos en la cadena de letras, cooperando así con la construcción de palabras nuevas (Solan et al, 2003; Perry et al, 2007; Bosse & Valdois, 2009; Facoetti, Corradi et al, 2010; Facoetti, Trussardi et al, 2010).

La atención y la percepción desempeñan un rol clave en el aprendizaje de las habilidades escolares, entre ellas se encuentra la lectura. Numerosos estudios exponen que la comprensión exitosa de la información visual requiere de los procesos perceptivos que estructuran piezas de información visual en símbolos significativos como los de la atención que permiten discriminar la información relevante de la no relevante. Significativos.(Cauchard, Eyrolle, Cellier & Hyönä, 2010; Bosse & Valdois, 2009; Facoetti, Corradi, Ruffino, Gori & Zorzi, 2010; Perry, Ziegler & Zorzi, 2007; Rosazza, Cai, Minati, Paulignan & Nazir, 2009; Solan et al, 2003). Las investigaciones actuales tienen como foco promover una comprensión más precisa de los factores que modulan el desarrollo lector. De esto surge la importancia de entender cuál es el aporte de la atención y la percepción a los procesos lectores y como esta contribución cambia a medida que se automatiza la lectura.

La teoría de la capacidad se da cuando el individuo empieza a captar activamente lo que ve y escucha y fija su atención en esto en lugar de observar o escuchar de manera momentánea. Esto es posible debido a que la persona puede dividir su atención de modo que puede hacer varias cosas al mismo tiempo. Para lograr esto es necesario que posea destrezas y se desarrollen rutinas automáticas que le permitirán realizar una serie de actividades o tareas sin prestar mucha atención (Banyard, 1995). Esta teoría refiere a cuánta atención se puede prestar en un corto momento y como esta puede cambiar con relación a lo motivado o estimulado que esté la persona. Esto quiere decir que se puede regular la atención notando solo algunos estímulos. Este enfoque se refiere a la Atención Selectiva, pues a lo largo de toda la vida el hombre selecciona e interpreta de manera continua la información que recibe al estímulo al que presta tal atención.

Desde el enfoque de las habilidades visuales, los autores postulan que mediante la lectura se va automatizando, la atención y la percepción empiezan a pasar a un plano inferior. (Au & Lovegrove, 2006; Seghier et al., 2012). Otros comprenden que estas capacidades mantienen una participación importante en otras etapas futuras (Facoetti, Corradi et al., 2010; Facoetti, Trussardi et al., 2010; Perry et al., 2007; Rosazza et al., 2009). Este debate resulta de particular interés, pues es probable que las causas predictoras modifiquen su papel mediante el infante avanza en el dominio de las destrezas lectoras, y surge la cuestionante de por qué cada vez son más los estudiantes que exhiben dificultades en las habilidades lectoras en la fase en la cual la lectura significa la herramienta por defecto para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades académicas (Speece et al, 2010; Marchant, Lucchini & Cuadrado, 2007).

La atención se ve involucrada en el avance del código ortográfico el cual ha sido evidenciado en las primeras etapas de la lectura como también a lo largo de toda la vida (Bosse y Valdois, 2009; Facoetti, corradi et al., 2010; facoetti, Trussardi et al ., 2010; Perry et al., 2007; Rosazza et al., 2009). Más en contradicción autores aseguran que la atención visual no desempeña un rol relevante en la lectura de manera fluida, estos autores sostienen que el procesamiento de palabras mediante una lectura puede realizarse incluso en condiciones donde la atención está focalizada en otra actividad o tarea, pues el cerebro procesa de manera automática estímulos visuales que ya son dominados por el sujeto (Au & Lovegrove, 2006; Seghier et al., 2012).

Corroborando, es considerado cierto que la automatización de la identificación de palabras es considerada la base para la redirección de la atención hacia procesos cognitivos y lingüísticos más complicados que involucren la comprensión lectora (Bashir & Hook, 2009; Price, 2012). Es entonces que se produce un salto importante en el desarrollo lector para el individuo, pues el sentido de la lectura pasa de descifrar el

texto a transformarse en una herramienta de incorporación y captación de conocimientos. (De Mier, Borzone & Cupani, 2012; Gómez-Velázquez, González-Garrido, Zarabozo & Amano 2010; Verhoeven & van Leeuwe, 2008).

Cabe recalcar que la comprensión lectora es un proceso productivo que en gran medida depende de distintos mecanismos que trabajan ligados al propósito de originar una representación mental para el lector (Richard's et al, 2014). Dichos mecanismos involucran el uso flexible e interactivo de los procesos básicos como lo es el reconocimiento de palabras (visuales-ortográficos) procesos como la capacidad de monitoreo, memoria de trabajo, operaciones inferenciales, riqueza de vocabulario, habilidades verbales, flexibilidad cognitiva y construcción de conocimientos. (Canet-Juric, Urquijo, Richard's & Burin, 2009; Richard's et al, 2014; Wolley, 2010).

La ejecución de estos procedimientos están asociados con la dirección de los recursos atencionales, sosteniendo que la atención se ejecuta como un catalizador con el papel de vincular la percepción visual con procesos cognitivos más intrincados (Solan et al, 2003).

La atención asiste al rápido proceso perceptual de información gráfica, mientras activa y direcciona los recursos cognitivos requeridos para fabricar el significado de lo que se percibe de manera escrita. Tomando en cuenta esto, diversos estudios destacan el papel de la atención visual en la comprensión lectora en escolares de 4to a 6to de grado primario(Solan, Shelley-Tremblay, Hansen & Larson, 2007; Facoetti, Trussardi et al, 2010; Solan et al, 2003).

2.12 Estilos de Aprendizaje.

El concepto de estilos de aprendizaje se refiere a estrategias que de maneras específicas son formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar la nueva información (Gentry y Helgesen, 1999).

Tabla 5. *Teorías del Aprendizaje*

Teorías Del Aprendizaje	Características
Teoría Conductista	Se basa en la modificación de la conducta. El concepto básico es el de Estímulo-Respuesta. Se analiza la conducta que se puede observar en función de la interacción entre herencia y ambiente. Considera que la conducta humana es aprendida y por lo tanto es capaz de ser modificada.
Teoría de desarrollo Cognitivo	El principio básico de esta teoría es el refuerzo. Sostiene que el ser humano es operante en la búsqueda de información. El ser humano está en la capacidad de desarrollar constructos que le ayuden a entender la información del entorno con el fin de darle orden y significado.
La zona de desarrollo próximo de Vygotsky	La capacidad de aprendizaje está a servicio de la medición social en la construcción de los procesos mentales. La mediación instrumental es la que contiene los aspectos representacionales en la construcción de los procesos mentales (Leer, escribir, juguetes didácticos objetos, etc) Considera que el aprendizaje es el producto de las relaciones que el sujeto mantiene con el entorno.
Teoría de aprendizaje acumulativo de Gagné	Propone 8 tipos de aprendizaje: reacción ante una señal, estímulo-respuesta, encadenamiento, asociación verbal, discriminación múltiple, aprendizaje de conceptos, aprendizaje de principios y resolución de problemas.
Aprendizaje por descubrimiento de Bruner	Se centra en el estudio de los procesos educativos, desarrollo humano, crecimientos cognitivos, percepción, acción, pensamiento y lenguaje. Tiene un enfoque interdisciplinar al unir la reflexión filosófica con la verificación experimental. Propone el diseño del currículo en espiral para facilitar la comprensión de contenidos de aprendizaje. No propone una enseñanza programada, sino programas de cómo enseñar.

Aprendizaje significativo de Ausubel	Esta teoría se centra en el estudio de los procesos del pensamiento y estructuras cognitivas. El aprendizaje significativo trata de entrelazar el nuevo conocimiento con los conceptos que ya posee.
Teoría de aprendizaje social de Bandura	Pretende superar las restricciones del conductismo y del psicoanálisis. Los patrones de comportamiento pueden aprenderse por propia experiencia y la observación de la conducta de otras personas. Considera que la conducta de los demás posee gran influencia en el aprendizaje, la formación de constructos y la propia conducta. Propone un modelo de aprendizaje por imitación.

Fuente: elaboración propia con base en datos de Álvarez & Bisquerra (2012).

Smith (1988) define a los estilos de aprendizaje como “modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje” (p.24).

Tabla 6. *Estilos de Aprendizaje según Reyes, Céspedes y Molina.*

Estilo	Descripción
Visual/ Vicario	Los sujetos que perciben por este canal piensan en imágenes y poseen la capacidad de captar la información con mayor velocidad. Aprenden con representaciones visuales y la lectura.
Auditivo	Los sujetos que usan el canal auditivo de forma secuencial y ordenada aprenden mejor cuando reciben la información vía oral como también cuando hablan y explican determinada información a otra persona. Este canal es fundamental en estudios de música e idiomas.
Kinestésico	Sujetos que aprender a través de sensaciones y por ejecuciones de movimientos del cuerpo. Es el sistema más lento en comparación a otros estilos de aprendizaje, pero su ventaja es más profunda ya que una vez el cuerpo aprender determinada información es muy difícil que este lo olvide; así estudiantes que necesiten más tiempo para dominar un contenido que los demás compañeros no significa que haya un déficit en la comprensión, sino que su estilo de aprendizaje es diferente.

Fuente: elaboración propia con base en datos de Reyes, Céspedes, Molina

(2017)

Los estilos de aprendizaje auditivo, vicario y kinestésico cumplen con un rol importante en la asimilación de nuevos tópicos los cuales pasan cada uno de ellos por canales y se almacenan en el cerebro (Flores y Maureira, 2015).

2.13 Variables Académicas que influyen en el aprendizaje de la lectura y el desarrollo de la atención.

Estudios exponen que los predictores más probables para el triunfo estudiantil y ajuste social son las expectativas que poseen los padres sobre los logros académicos de los niños y la presunción de la educación de sus hijos respecto a la escuela (Michigan Department of Education, 2001; Epstein, 2013).

“De esta forma, para que un estudiante consiga el éxito académico es necesario que se sienta a gusto y satisfecho con la escuela en general” (Koroboca y Starobin, 2015, p.90).

2.14 Proceso de Enseñanza y Aprendizaje y el desarrollo de la atención.

Como afirma Di Loreto (2014) el estilo de enseñanza depende tanto de la experiencia como de la formación previa y esto favorece el desarrollo del trabajo docente, sus relaciones interpersonales, y mayor aprendizaje por parte de los estudiantes. A su vez, se afirma que los estilos de enseñanza son fundamentales para identificar las competencias y habilidades necesarias para proporcionar una educación completa y equilibrada a los estudiantes, además, estos estilos son influenciados por los valores personales.

No obstante, el estilo de aprendizaje no actúa como mediador directo del estilo de enseñanza concreto, debido a que puede ser planificado, conducido y revisado por el estilo de enseñanza actual (Ventura, 2016).

Tomando en cuenta lo anterior, el estilo del docente se relaciona con la forma en la que presenta ante sus estudiantes una realidad o conocimiento, con fines y estrategias claras como lo son sus expectativas al incremento de la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes, lo que envuelve un importante componente emocional al momento del aprendizaje. Por lo tanto, para impactar de forma positiva en las emociones y mejorar el compromiso con los estudiantes, es de importancia modificar la conducta y la motivación docente (Chiang, Díaz y Rivas, 2013).

En el ámbito educativo, el estilo de aprendizaje implica habilidades como pensar, aprender, analizar, recordar, procesar información y memorizar los cuales permiten estructurar y mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje (Silva, 2018).

Al hablar de la eficacia de los procesos enseñanza-aprendizaje la misma constituye las prácticas docentes y la enseñanza de estrategias de aprendizaje, donde el aprendizaje colaborativo y la enseñanza de acuerdo a las necesidades grupales e

individuales del estudiantes es prioridad (Sanzana, 2014), por lo tanto el método del docente se transforma en una secuencia de acciones, actividades u operaciones, las cuales expresan la naturaleza académica para el logro de los objetivos de enseñanza (Navarro y Samón, 2017).

Es, entonces, el método de enseñanza la secuencia de acciones, actividades y operaciones del que enseña, que coloca en evidencia las formas académicas en la organización del proceso de enseñanza, mientras que el método de aprendizaje se constituye también en una cadena de acciones, actividades u operaciones del que aprende, pero quien aprende atiende a la estructura interna de la forma académica, pero se expresa dentro y fuera de esta, procesando, integrando, adquiriendo y asimilando el contenido de enseñanza que provoca cambios en su sistema de conocimientos y su conducta (Navarro y Samón, 2017).

El activo proceso de enseñanza-aprendizaje busca del escolar la puesta en marcha de las diferentes modalidades de la atención, así frente a una asignación el infante debe seleccionar la información sobresaliente para la actividad en curso, inhibiendo la respuesta a otros estímulos. posiblemente el infante debe dividir su atención entre dos o más estímulos, alternando su foco atencional de modo flexible, estas actividades deben ser sostenidas de manera intencional, por un tiempo determinado (Betts, Mckay, Maruff y Anderson, 2006; Ison, 2007; Soprano, 2009).

2.15 Trastornos de aprendizajes vinculados a la atención y la lectura.

Reichenbach, Bastian, Rohrbach, Gross y Sarrar (2016) Midieron algunas FFEE, como la inhibición, la velocidad de pensamiento, la flexibilidad cognitiva y la memoria a corto plazo en niños preescolares con trastornos del lenguaje y pudieron observar que la memoria fonológica a corto plazo es un indicador seguro en el diagnóstico de un trastorno del lenguaje, pues no se encontraban otras FFEE con una mal función significativa en esta muestra.

2.15.1 Dislexia.

La dislexia es considerada la dificultad de lectura más conocida. Según el Ministerio Español de Educación, Cultura y Deporte (2012), la dislexia es un Trastorno Neurobiológico, “es decir, existe una alteración que afecta a la funcionalidad de la conducta lectora que impide al sujeto extraer correcta y eficazmente la información escrita y, por tanto, afecta a su adaptación académica, personal y social” (p. 26). Este trastorno no es de nivel cognitivo y excluye déficits sensoriales, emocionales, contextuales y lesiones neurológicas. Artiga-Pallarés (2009) en su análisis expone que la dislexia comprende un vínculo entre los genes cuantitativos y pleiotrópicos de varios genes y comparte características como la comorbilidad con otros trastornos considerados de alta influencia.

Tomando en cuenta la definición acordado por la Asociación Internacional de Dislexia:

La dislexia es una discapacidad de aprendizaje específica de origen neurobiológico. Se caracteriza por dificultades con el reconocimiento de palabras con precisión y fluidez y decadencia en la ortografía y habilidades de decodificación. Estas dificultades generalmente resultan de un déficit en el componente fonológico del lenguaje que a menudo es inesperado en relación

con otras habilidades cognitivas y la provisión de instrucción efectiva en el aula. Las consecuencias secundarias pueden incluir problemas en la comprensión de lectura y una experiencia de lectura reducida que puede impedir el crecimiento del vocabulario y el conocimiento previo. (Traducción del texto original) (2002, párr. 1)

2.15.2 TDA/H.

Existen mecanismos implicados en la atención, los mismos están formados por redes neuronales distribuidas a nivel cortical y subcortical; por otra parte también se ven implicados/involucrados la formación reticular, amígdala, tálamo, hipocampo, ganglios basales, colículo superior y la corteza parietal frontal y prefrontal con una gran participación del hemisferio derecho sistema de control, en si no es un concepto único sino que responde a una estructura funcional en la que diferentes distintas operaciones atencionales implementan una serie de circuitos neuronales cuya anatomía de la misma es un aspecto fundamental para la comprensión de lo que denominamos atención (Fuentes y García Sevilla, 2008).

Autores como Posner y Petersen (1990) proveyeron un marco útil para poder investigar la atención. En este marco se conceptualiza la atención como un operando a través de diferentes anatomías y redes del cerebro. Cada red figura un grupo diferente de procesos cognitivos de atención. Estos procesos pueden dividirse en tres sistemas funcionales de atención que son independientes: El sistema de orientación, de alerta y el ejecutivo.

2.16 Lectoescritura en aspectos socioemocionales.

Las dificultades en el aprendizaje pueden aparecer en la etapa preescolar, más algunos padres no captan la sintomatología a tiempo o le restan importancia, estas luego incrementan durante en nivel primario, viéndose afectada la calidad del trabajo y el rendimiento del alumno. Sin embargo, ocurren casos donde el alumno presenta esta baja académica debido a aspectos socioemocionales. (Villarreal, 2019).

Para Casel y Hoffman, el aprendizaje socioemocional es el incremento de una serie de habilidades que permiten al individuo tener un autoconocimiento y por tanto regular las emociones, mostrar empatía y el autoconocimiento regular nuestras acciones y emociones, tener empatía y la seguridad para enfrentar las dificultades que se presentan a lo largo de la vida. Para los autores, todos los seres humanos son competentes, sin embargo, algunos necesitan la motivación adecuada para tener la confianza adecuada para sacar a relucir las destrezas y fortaleza personal (como se citó en Marchant, Milicic y Alamos, 2015, p. 205).

La autoestima del infante es reflejada mediante su estado emocional, siendo capaz de percibirse en el ambiente laboral mediante su aprendizaje y la socialización con sus pares. Las relaciones en la estructura familiar son esenciales para generar la seguridad y la confianza en el niño, esto es conocido debido a los análisis de datos de comparaciones a nivel internacional con el fin de encontrar la incidencia de estas relaciones familiares y el rendimiento del alumno (Cervini, Dari y Quiroz, 2014).

Es por lo que una buena relación familiar durante el aprendizaje socioemocional es de suma importancia, pues este depende del apego, la estructura del hogar y la afición transmitida al infante, para que su autoestima sea positiva. (Romagnoli y Cortese, 2016).

2.17 Teorías.

2.17.1 Teorías del Procesamiento de la Información.

Shuell (1986, citado en Schunk, 2012), explica que las teorías del procesamiento de información enfocan la manera en que las personas prestan atención los eventos que ocurren en su ambiente, codifican la información que deben aprender, la relacionan con los conocimientos ya adquiridos que se encuentran en la memoria, almacenan el conocimiento nuevo y lo recuperan a medida que lo necesitan.

Los principios de esas teorías son los siguientes: “Los seres humanos son procesadores de información; la mente es un sistema que procesa información; la cognición es una serie de procesos mentales; el aprendizaje es la adquisición de representaciones mentales” (Mayer, 1996, citado en Schunk, 2012, p. 164).

Otra teoría que relaciona la atención y la información es la Teoría de Eysenck sobre la Atención y la Activación, durante una serie de exámenes Eysenck explica cómo la motivación, la emoción y la atención influyen el procesamiento de la información, con esto el autor expone una idea más compleja que subraya los mecanismos de la atención (Eysenck, 1985).

Capítulo III, Marco Metodológico

3.1 Tipo de investigación

De acuerdo con la problemática planteada, esta investigación es de carácter mixto, pues da una perspectiva más amplia de los fenómenos y situaciones a evaluar, como también da lugar a más hallazgos y por ende a mayor probabilidad de encontrar el posible causante. Estos tipos de investigación también se centran en las fortalezas de cada método lo que favorece ya que se logra ver diferentes niveles de la misma dificultad. Se utilizaron técnicas de recolección de datos cualitativos como entrevistas a los agentes y recopilación de evidencia importantes, como también recolección de manera cuantitativa a través de pruebas psicométricas.

3.2 Diseño de la Investigación

La investigación realizada es no experimental pues se observaron los fenómenos de comprensión lectora y capacidad atencional tal y como ocurren de manera natural, sin intervenir en el desarrollo de estas. Es descriptiva pues se centra en puntualizar las características de los fenómenos observados y los factores externos que podrían afectar, de campo ya que se tuvo encuentros con la muestra y transversal pues solo se recolectaron datos durante los meses de Julio y Noviembre del año 2020 con el fin de describir la interrelación de las variables.

3.4 Unidad de análisis, población, muestra y tipo de muestreo

Para la unidad de análisis se escogió 5 niños que comprenden las edades de 9 a 11 años que presentan dificultades en la lectura.

El centro educativo cuenta con una matrícula de 540 en tanda extendida y 323 estudiantes de las edades 9 a 11 del segundo ciclo del nivel primario comprendiendo en cada sección 35 estudiantes respectivamente y una población de alrededor de 30 a 40 estudiantes que presentan algún problema en la lectoescritura y/o atencional. De esta cantidad se escoge una muestra esta fue intencionada de mano del muestreo no probabilístico debido a que la investigación es de análisis de casos.

Los criterios de inclusión presentados para la muestra fueron:

- 1- Rango de edad entre 9 y 11 años.
- 2- Que estos pertenezcan al centro educativo.
- 3- Que estén en el segundo ciclo del nivel primario.
- 4- Que presenten retrasos en la lectoescritura partiendo de las evaluaciones realizadas por el personal docente.
- 5- Que posean dificultades en la adquisición de la lectoescritura para la aplicación de las pruebas.
- 6-Que sus padres, madres/tutores estén de acuerdo con el proceso y hayan aceptado su participación en la investigación.

3.5 Fuentes primarias y secundarias

3.5.1 Fuentes Primarias

- Estudiantes del Segundo ciclo del nivel primario A, B y C de la escuela primaria Cristo Rey que cumplan con los criterios de inclusión.

- Equipo Psicopedagógico

- Padres y/o tutores

3.5.2 Fuentes secundarias,

- Artículos científicos, revistas especializados y libros

3.6 Métodos de investigación,

El método para emplearse es el deductivo puesto que se va a analizar la relación entre la Capacidad Atencional y la Compresión Lectora de los alumnos de 9 a 11 años. En la investigación también se utilizó el método analítico puesto que se van a analizar las capacidades mencionadas para trabajar las posibles debilidades encontradas mediante las diferentes técnicas empleadas.

3.7 Técnicas e instrumentos utilizados

Para la investigación se utilizaron diferentes técnicas de recopilación tanto cualitativas como cuantitativas.

Con el objetivo de cumplir los primeros dos objetivos se utilizaron instrumentos de medición estandarizados. El instrumento utilizado para medir la comprensión lectora fue la Batería de evaluación de los procesos lectores revisada (PROLEC-R), creada por Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas (ver anexo no.5) la cual comprende una escala fiable de un modelo estructural original, este presenta alta consistencia interna y por ende presenta alta confiabilidad (Alfa=0.79).

La prueba consta de nueve tareas con el objetivo de explorar los principales procesos lectores como las identificaciones de letras, el proceso léxico, sintáctico y semántico y se aplica de manera individual, para cada prueba se prioriza el número de aciertos y el tiempo invertido para completar la tarea. Existen 3 tipos de índices dentro de la prueba: Principal, Secundario y de Velocidad, siendo el principal el más importante pues es donde se deriva la mayor cantidad de información acerca de las habilidades lectoras del sujeto.

El siguiente instrumento fue el Test de Percepción de Diferencias revisado (CARAS-R), utilizado para medir los niveles atencionales. Esta prueba fue creada por L. L. Thurstone y M. Yela. Es una prueba de corta duración y puede ser aplicada de manera colectiva e individual, esta consta de una escala estructural original y con una consistencia interna alta y un grado mayor de confiabilidad (Alfa=0.91).

El CARAS-R (ver anexo no.6) consta de 60 elementos gráficos donde cada uno de ellos está formado por tres dibujos esquemáticos de cara y la tarea consiste en determinar cuál posee un elemento diferente y tacharla en un periodo de 3 minutos. Esta

prueba proporciona información sobre el desarrollo de las aptitudes perceptivas y atencionales del sujeto, consideradas necesarias en situaciones estructurales de enseñanza (Thurstone y Mela, 2012).

Se obtuvo el Historial Clínico Educativo (ver anexo no.2) a través de la técnica de la entrevista, adaptado con el fin de explorar de manera más holística la vida del sujeto. Consta de 9 acápites donde se tratan los aspectos biológicos, psicológicos, sociales y académicos y consta de su gran mayoría de preguntas cerradas y selección múltiple.

Y, por último, se realizaron dos entrevistas semiestructuradas tanto a los docentes como a los padres (ver anexo no.1), las entrevistas consisten de 10 preguntas abiertas donde se exploraban las variables de atención y comprensión lectora como también el desenvolvimiento del estudiante dentro y fuera del aula.

Todo este proceso de las pruebas cuantitativas y la recolección de datos como el historial clínico educativo y las entrevistas semiestructuradas a los docentes y tutores de los escolares fue pasada por un proceso de validación requerido por profesionales de psicología.

3.8 Métodos y técnicas de análisis de datos

El método a utilizar será la triangulación de datos para las informaciones cualitativas: consiste en explicar de manera individual los datos cualitativo para luego efectuar comparaciones entre estos, con el fin de analizar de manera profunda los causales y/o dificultades que subyacen en la situación a investigar, como también ayudará a entrelazar con los datos cualitativos de manera más armoniosa .Los datos cuantitativos se analizarán a través de una medida de tendencia central de frecuencia absoluta y se presentarán utilizando tablas y gráficos de barra.

3.9 Fases del Proceso de la Investigación

Fase 1: Reunión con la directriz del centro educativo Primaria Cristo Rey para conocer más a fondo la situación de los escolares.

Fase 2: Se realizó una búsqueda de información sobre la comprensión lectora y la capacidad atencional y las áreas conectadas a la misma.

Fase 3: Se escogieron las pruebas Caras-R y Prolec-R como instrumentos principales para obtener la información correspondiente a la investigación de grado.

Fase 4: Se procedió a la elaboración de instrumentos como fueron: entrevistas a los padres y docentes y la creación de un historial clínico educativo para obtener de forma certera la información necesaria sobre las variables.

Fase 5: La investigación asume un enfoque de carácter mixto, no experimental.

Fase 6: Se escogió la muestra para el estudio de caso a trabajar, con 5 estudiantes del centro educativo en las edades de 9 a 11 años de los grados 4to, 5to y 6to del segundo ciclo del nivel primario.

Fase 7: Los casos escogidos fueron evaluados con las pruebas Caras-R, el Prolec-R y la recolección de información de forma cualitativa con los instrumentos elaborados.

Fase 8: Se analizaron los datos obtenidos de las entrevistas, pruebas y el historial clínico educativo.

Fase 9: De los datos obtenidos y las conclusiones se realizó una lista de recomendaciones considerando 3 aspectos diferentes.

3.10 Tabla de operacionalización de variable

Objetivos Específicos	Variable	Definición de variable	Dimensiones	Indicador	Técnica	Instrumentos
Indicar los niveles de atención en estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.	Nivel de Atención	Puntuación obtenida en un instrumento estandarizado para la evaluación de la capacidad atencional	Muy alto Alto Medio Bajo Muy Bajo	Puntuación de 9: Muy alto Puntuación de 8: Alto Puntuación de 7: Medio Alto Puntuación de 6-5-4: Medio	Encuesta	Test de percepción de Diferencias Revisada (CARAS-R)
Identificar el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey	Grado de comprensión lectora	Puntuación obtenida en un instrumento estandarizado para la evaluación de la comprensión lectora	Dificultad Severa Dificultad Leve Normal Dudas	La puntuación de cada categoría varía dependiendo del grado y la prueba aplicada.	Encuesta	Batería de evaluación de los procesos lectores, revisada. (PROLEC-R)
Describir la relación entre los niveles de atención y el grado de	Relación entre las variables	Resultados de las pruebas estadísticas	Comparación de las dimensiones de las variables anteriores	Repercusión de las variables y resultados cuantitativos	Encuesta	N/A

comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.						
Explorar los factores externos no académicos que intervienen en el desarrollo de la comprensión y la atención en los escolares de una escuela rural.	Factores externos no académicos	contexto familiar y círculo social del infante	Familia Círculo cercano Amistades Escuela	Actividades extracurriculares, problemas familiares y conflictos personales	Encuesta y entrevista	Entrevistas a los padres, Historial Clínico.

Capítulo IV, Resultados, Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Recopilación de Datos

Debido a la poca información obtenida de los padres y profesores al momento de las entrevistas por poca colaboración al proceso y actitud retraída, se recurrió a preguntas cerradas por lo que la información detallada puede no concordar con el estilo de investigación.

4.1.1 Casos

1er caso:

- Datos Personales

Nombre	O
Apellido	D. W.
Fecha de evaluación	21-09-2020
Sexo	Masculino
Edad	10
Grado	Quinto Grado

- Presentación del Caso

Caso O.D.W. 10 años, hijo único. Actualmente vive con la abuela y no se suministraron información sobre el padre del infante.

- **Historial**

Es de padres divorciados y ausentes; su tutora legal es su abuela y con la reside actualmente. Datos importantes de historia prenatal es que el embarazo fue no planificado y sin complicaciones. Nació a través de cesárea y prematuro, con 8 libras. No se registró en el historial acontecimientos durante el embarazo, ni los medicamentos que tomó la madre. En cuanto a su desarrollo postnatal no recibió lactancia y su primera infancia se muestra peculiar pues controló sus esfínteres a la edad de 5 años lo que significa un atraso, como también un retraso en actividades como sentarse solo y caminar, que resultaron varios meses más tarde de lo común.

En cuanto a su vida familiar, es hijo único por lo que siempre se encuentra presente en las actividades familiares y posee una buena relación con su tutora. Se encuentran antecedentes familiares relevantes como problemas escolares y atencionales, como también el niño presenta dificultad para hablar y retraso en su coordinación motora. La motora gruesa del infante es lenta, no obstante, según su tutora la motora fina es buena, más lo último significa una contradicción, tomando en cuenta que el niño presenta retrasos en su coordinación a nivel general. La tutora entiende que su aprendizaje es visual, atencional y de memorización y que su actitud al centro es de adaptación. En cuanto a la disciplina, posee reglas y límites claros y es un niño tolerante, proactivo e independiente.

En su área académica, la tutora de manera general expresa no tener mucha información, más ha podido notar un retraso en su desarrollo académico, baja comprensión lectora, dificultad de atención y poca motivación en los estudios. En cuanto a su área social, mantiene un círculo cerrado de amigos y muestra poder compartir con sus pares, buena capacidad de adaptación a los entornos, le cuesta expresar sus emociones y/o frustraciones y experimenta preocupación excesiva por el pensar de terceros sobre su persona.

- Entrevistas

Durante la entrevista a la tutora se pudo notar la negligencia familiar que sufre el infante, sus padres son ausentes y la única figura en su vida es su abuela, también se notó el poco acompañamiento escolar, pues las respuestas dadas fueron vagas y distantes y la abuela comentó que *“El niño lo realiza solo (el trabajo escolar) y estoy cerca hasta que no queda nada”*

La tutora considera que O.D.W. es capaz de mantenerse concentrado durante una tarea por un largo periodo de tiempo, pues respondió de manera positiva a la pregunta, no obstante, tanto la tutora como la profesora comentan se distrae con facilidad, mostrando una contradicción, sin embargo, esto avalaría el historial donde en varias ocasiones la abuela expresó que el sujeto no es capaz de mantener su atención e incluso presenta problemas en este aspecto a su parecer. Esto último resultó ser opuesto al resultado obtenido en la prueba CARAS-R.

La abuela expresa que el niño no muestra frustraciones durante la realización de alguna tarea, más si se toma en cuenta la respuesta de la maestra ante las frustraciones en el aula su conducta es reiterada pues comenta que *“baja la cabeza y mantiene silencio”*, esto iría relacionado con su parte social donde muestra poco dominio de las expresiones emocionales. Lo que da a entender que el niño si presenta frustraciones solo que la abuela no ha podido percatar esa conducta en él.

En el transcurso de la entrevista a la docente de la materia de Lengua Española A.B. respecto al desenvolvimiento del infante en las tareas en el aula es de mucha tardanza, según expresa la educadora el niño O.D.W *“casi no comprende el contenido presentado y tiene muchas omisiones en la lectura”* por lo que igual informa que presenta dificultad para prestar atención. La docente considera que dichas dificultades se pueden presentar por los factores externos del infante, lo que corrobora con el

historial clínico el conflicto familiar vivido por el escolar. Por ende, se podría hipotetizar que su falta de atención no es producto de un déficit atencional, sino más bien de un nivel bajo de motivación causado por problemas emocionales.

Según expresa la educadora el tiempo en el que el alumno comprende el contenido expuesto en una clase es de 2 horas, la mayoría de estos presentados de manera visual ya que es más fácil el captarlo por el alumnado lo que corrobora la información plasmada en el historial acerca de su forma de aprendizaje, a pesar de las dificultades el infante “*se esfuerza en entender*” y posee una red de apoyo que consiste en sus compañeros de clase y su abuela, el cual es muy significativa para él ya que esta le ayuda a entender mejor el contenido presentado.

- **Actitud durante la prueba:**

El evaluado se mostró centrado y calmado durante la aplicación de las pruebas, realizó las evaluaciones requeridas en un lapso prolongado de tiempo, todo de manera muy retraída y silenciosa.

- **Análisis de los resultados.**

Los resultados obtenidos durante la prueba CARAS-R, arrojan que ODW logra procesar de forma rápida los detalles de los estímulos visuales y es preciso en los juicios que realiza. Comete pocos errores y presenta un adecuado control de la impulsividad, ejecuta de forma reflexiva la tarea y por ende comete pocos errores.

En otro orden, durante la prueba PROLEC-R se evidencia procesos léxicos no fortalecidos. Demostró una lectura silabeada, con omisiones y ralentizada para su grado y edad, muestra fatiga al momento de leer y se muestra renuente a realizar lecturas extensas. Mostró inversiones en letras como la D y confusión de las letras Z y S por la C y la C por la Q, estas las comete con frecuencia. También mostró extensa dificultad

con las sílabas trabadas como la bl, ch y gl y el sonido de la r fuerte o doble r, lo que se podría significar un problema de dislalia pues todos requieren de la misma posición bucal para ser pronunciadas.

En cuanto a los procesos sintácticos, mostró no entender lo que leía a pesar de ser oraciones simples, los errores cometidos fueron a causa de no comprender el tiempo de la oración o el orden de los sujetos, lo que da a entender que al momento de escribir un texto cometerá errores de tiempo verbales y composición de oraciones de manera lógica. También presenta no comprender los conceptos de los signos de puntuación, tales como punto y seguido y coma, como también carece de entonación de los signos de exclamación y de pregunta.

Con respecto a los procesos semánticos, muestran dificultad severa cuando requieren de lectura, debido a que sus respuestas fueron poco elaboradas y sus aciertos fueron realizados en las preguntas consideradas más sencillas o que conllevan cortas respuestas, A pesar de que su comprensión oral se encuentra normal para su edad, no quiso realizar la prueba de comprensión de textos y por lo que demostró durante la prueba se puede entender que no comprende o se encuentra la actividad tediosa o hasta vergonzosa, lo que lleva a una decaída durante clases.

2do Caso:

- Datos Personales

Nombre	A
Apellido	A
Fecha de evaluación	21-09-2020
Sexo	Masculino
Edad	9
Grado	Quinto Grado

- Presentación del Caso

Caso A.A. 9 años, menor de 8 hermanos. Actualmente vive con la madre y 5 hermanos.

- Historial

En cuanto a su composición familiar es de padres divorciados y reside con la madre. Es el menor de 8 hijos; el padre no posee antecedentes académicos y es mecánico de profesión, la madre posee un grado escolar de Maestría y se dedica al magisterio.

Datos importantes de historia prenatal, es que el embarazo fue deseado y sin complicaciones. Nació a través de cesárea, con 8 libras. registró en el historial si hubo acontecimientos, ni los medicamentos que tomó la madre. En cuanto a su desarrollo postnatal: recibió lactancia materna hasta los 2 años y en cuanto a su primera infancia, se desarrolló de manera común, alcanzando todas las metas en un tiempo dentro de los rangos adecuados. Según su madre, el niño presenta dificultad para hablar y retraso en la adquisición del lenguaje y dificultades sensoriales involucradas con la visión y audición. Actualmente el niño presenta negativismo, desafío a la autoridad y problemas

atencionales. La tutora entiende que su aprendizaje es visual, manipulativo, de memorización, organización y planificación y que su actitud al centro es de adaptación. En cuanto a la disciplina, posee reglas y límites claros y es un niño responsable, proactivo e independiente.

En el área académica, la madre expresa que el infante no logra comunicar de manera clara la información, no comprende lo que lee y le cuesta seguir una serie de instrucciones. En cuanto a su área social, mantiene un círculo cerrado de amigos y muestra poder compartir con sus pares y familiares. En cuanto a su área afectiva, mostró autoagresiones cuando tenía 1 año como automutilación, cabezazos y mostró conducta agresiva hacia otros, la madre expresa que muestra una conducta retraída de manera regular.

En cuanto a su vida familiar, posee una buena relación con su madre y sus hermanos, no obstante, la relación con su padre es distante pues su padre se encuentra ausente. Se encuentran antecedentes familiares relevantes como problemas de aprendizaje y conductuales, como también trastorno de depresión, problemas del estado del ánimo y de ansiedad. Muestra antecedentes médicos familiares como diabetes, migraña e hipertensión.

- Entrevistas

En la entrevista la madre expresó “*No dedico mucho tiempo ya que el tiempo en mi trabajo es muy extenso y cuando llego estoy cansada, en esa parte me ayuda una de mis hijas mayores*”, mencionó que la educación es algo importante en la familia ya que “*...Siempre van a la escuela, nunca han faltado y sacan notas buenas, más de 70*”, indicó que no ha notado frustración, ni que el infante se exprese de manera negativa hacia el centro educativo.

En cuanto a su área atencional la madre comenta “*...a veces no presta atención y siempre está preguntando que acabo de decir*”. la madre desconoce si el infante puede mantenerse concentrado en una tarea por un lapso prolongado de tiempo, ya que cuando se abordó esa pregunta ella respondió “*...No lo sé, puede que sí*”.

El evaluado lee en voz alta, así se afirmó, como también lee cosas en la casa, según la tutora a pesar de no emitir comentario alguno de si el niño comprende lo leído.

Durante la charla con la maestra, está expresó que A.A mantiene un buen desenvolvimiento en las tareas del aula y que su aprendizaje era audiovisual, lo que crea una contradicción, pues comenta que el sujeto al momento de prestar atención tiende a achicar los ojos “*para enfocar mejor*”, comenta también que el grado de comprensión es baja pero “*puede mejorar*” y comprende que estas situaciones son causadas por su ambiente familiar y los lazos que mantiene dentro de ese entorno.

La maestra entiende que el infante presenta dificultades en la comprensión lectora pero “*...con trabajo se puede mejorar*”. De igual forma comentó que durante la hora de clase, el evaluado presenta dificultad para prestar atención ya que “*se distrae*”, lo que corrobora lo que indicó la madre que el infante le pregunta que acaba de decir.

La maestra entiende que también está el factor de desmotivación en el infante, como “...*falta de interés y la distracción*”. En cuanto a cómo manejar las frustraciones comenta que “...*suele bajar la cabeza*” y que “...*cuando se presenta algún tema como repaso suele hacer preguntas que el resto de la clase ya domina*”.

A.A tarda alrededor de 1 o 2 horas en comprender el contenido expuesto en una clase.

- **Actitud durante la prueba**

En la aplicación de las pruebas la actitud del evaluado fue tranquila, retraída e independiente, entregaba la evaluación cuando terminaba alguna actividad siempre en silencio, una observación importante es el balanceo constante de los pies en la aplicación de ambas pruebas que finalizó con las aplicaciones de las mismas, esta conducta puede darse debido a sentirse presionado y/o nervioso y lo realiza como una manera de distraerse o escape.

La forma de llenar la prueba CARAS-R fue de manera desorganizada lo que se puede interpretar como poca fijación a los estímulos o haberse sentido abrumado ante la situación. También, durante la prueba del PROLEC-R realizaba expresiones faciales de dificultad durante las lecturas, esto se ve vinculado a el hecho de que el infante tiene problemas de la vista.

- **Análisis de los resultados.**

Los resultados obtenidos durante la prueba CARAS-R, arrojan que A.A muestra adecuada capacidad visoperceptiva y atencional, es capaz de atender a los detalles y de realizar un número adecuado de juicios correctos, sin cometer errores. Como también buen control de la impulsividad ejecuta de forma reflexiva la tarea y por ende comete pocos errores.

En otro orden, durante la prueba PROLEC-R el niño evidencia una gran pobreza en los procesos léxicos y su automatización. Demostró una lectura silabeada, con omisiones y ralentizada para su grado y edad. Mostró inversiones en letras como B por D, la N por M y la Q por P y confusión de las letras X y S por la C y la C por la Q, estas confusiones las comete con frecuencia. También mostró extensa dificultad con las sílabas trabadas, pues eran frecuentes sus omisiones o se negaba a leer palabras que contengan estas sílabas, esto podría significar un problema de dislalia, también presenta algunos síntomas de dislexia, pues omite la lectura de palabras muy largas como sombrero, trompeta, etc.

En cuanto a los procesos sintácticos, mostró muy poco entendimiento con un rendimiento bajo en la subprueba de Estructuras Gramaticales, lo que da a entender que el sujeto además tiene dificultades en la producción del lenguaje. Presenta lagunas en temas como sujeto, tiempos verbales y signos de puntuación, temas que son esenciales para la comunicación de manera asertiva y lógica. También presenta no comprender los conceptos de los signos de puntuación, tales como punto y seguido y coma, como también carece de entonación de los signos de exclamación y de pregunta.

Con respecto a los procesos semánticos, muestra dificultad severa cuando requieren de lectura debido a que no logra decodificar oraciones largas, por lo que

requirió de la asistencia de la ayuda de la entrevistadora, luego de escuchar la lectura pudo formular respuestas consistentes y con un grado de detalle significativo. Esto da a entender que el problema subyace en la decodificación del grafema y su pobre entendimiento gramatical, esta situación pudo verse agravada por las autoagresiones que sufrió el infante.

3er caso:

- Datos Personales

Nombre	R. J
Apellido	A. P
Fecha de evaluación	21-09-2020
Sexo	Masculino
Edad	11
Grado	Sexto Grado

- Presentación del Caso

Caso R.J. 11 años, 7mo hijo de 8 hermanos. Actualmente vive con la madre y 5 hermanos.

- Historial

En cuanto a su composición familiar es de padres divorciados y reside con la madre, es el séptimo de 8 hijos y es hermano de A. A, el padre no posee antecedentes académicos y es mecánico de profesión, la madre posee un grado escolar de Maestría y se dedicó al magisterio. Datos importantes de historia prenatal, es que el embarazo fue deseado y sin complicaciones, nació a través de cesárea y con 8 libras. No se registró en el historial si hubo acontecimientos, ni los medicamentos que tomó la madre. En cuanto a su desarrollo postnatal, lactancia materna hasta el año y medio. En cuanto a su primera infancia, se desarrolló de manera común, más alcanzó algunas metas un poco atrasado, como caminar y pararse solo que lo logró a los 2 años y presentó un período de gateo corto.

No siempre se encuentra presente en las actividades familiares pues tiende aislarse, debido a sus conductas retraídas. Posee una buena relación con su madre y sus hermanos. La relación con su padre es distante y conflictiva ya que es víctima de violencia física por este. Se encuentran antecedentes familiares relevantes como

problemas de aprendizaje y conductuales, como también trastorno de depresión, problemas del estado del ánimo y de ansiedad, también diabetes, migraña e hipertensión.

El niño presenta, según su madre, retraso en la adquisición del lenguaje, presenta también dificultades sensoriales involucradas con la audición y la coordinación motora principalmente en la fina. Su alimentación es pobre debido a una falta de apetito, y presenta problemas con las texturas de algunas comidas, esta situación alimentaria surgió luego de la separación de los padres. Actualmente el niño presenta negativismo, baja autoestima, problemas atencionales y falta de apetito. La tutora entiende que su aprendizaje es grupal, de memorización y orientación y que su actitud al centro es adaptada, pero muestra timidez, es apático y burlón, más comparte con sus pares. En cuanto a la disciplina, posee reglas y límites claros y es un niño justo, honesto, proactivo e independiente.

En el área académica, la madre expresa que el infante lee de manera silabeada, a veces no logra comprender lo que ha leído o resumirlo y no logra identificar errores. A. R presenta problemas de adquisición del lenguaje, le cuesta narrar experiencias, baja memoria para datos y por ende tiene problemas para recordar información recibida y muestra baja motivación hacia los estudios.

Mantiene un círculo cerrado de amigos, no obstante muestra poder compartir con sus pares y familiares, posee un buen manejo de los roles, más se preocupa de manera excesiva de la opinión de terceros. En cuanto a su área afectiva, muestra autoagresiones como cortaduras autoinfligidas y golpes a la cabeza, la madre expresa que muestra una conducta retraída de manera regular y presenta mutismo total o selectivo y tendencia al aislamiento. Ha de destacar que esta información resulta ser

contradictoria a lo expuesto anteriormente, sobre de cómo el infante es capaz de socializar son problemas. Este tipo de contradicciones podría generar problemas en el abordaje de las necesidades emocionales del menor.

- Entrevistas

En la entrevista, la madre expresó el poco tiempo que le dedica al infante por motivos de trabajo al igual que a su hermano A. A. En el caso particular de A. R su madre comenta que no ha notado alguna frustración por parte del evaluado, más expresó que el infante “...*dura mucho tiempo más de lo habitual para acabar cualquier tarea*”, lo que concuerda con sus problemas de motora fina.

La madre expresa que “... *es importante*” la educación en la familia. Comentó la madre cuando se le abordó si el evaluado se distrae con facilidad dijo “... *Es muy callado*” considerando que el evaluado dura “*2 a 3 horas*” en comprender el tema tratado durante una clase como expresa la maestra, la madre lo corrobora diciendo “... *dura mucho tiempo*”. La maestra informa que el infante puede leer en voz alta pero “... *entrecortado*”.

Durante la entrevista con la maestra, ésta expresó que el desenvolvimiento del infante en las tareas del aula es “... *bueno, aunque en ocasiones se puede presentar dificultad*”. Esta entiende que el estudiante presenta dificultades para la comprensión lectora “... *porque no muestra mucha fluidez en hablar en clase, suele estar muy callado y tarda en dominar el contenido con más tiempo que los demás*”. El estudiante presenta dificultad para prestar atención en clase según dice la docente “...*se distrae mucho*” varios factores que puedan estar provocando esas dificultades son “... *poco interés en el contenido de clases*”. El niño aprende de manera visual, pero presenta dificultad al momento de comprender el contenido ya que “... *lee y a veces no*

comprende o lo olvida”, informa que el estudiante posee una red de apoyo muy significativa para él, aunque tiene frustración cuando no comprende algún tema este “... *se preocupa mucho*”.

- **Actitud durante la prueba**

El evaluado en el transcurso de la prueba estuvo muy callado. Se presentó atento a las explicaciones de las pruebas antes de realizarlas, más durante, la aplicación de las pruebas mostró una postura de indiferencia. Se observó que el infante escribe con la mano izquierda. Al finalizar la evaluación procedió a levantarse y a preguntar si podría marcharse.

- **Análisis de los resultados.**

Los resultados obtenidos durante la prueba CARAS-R, arrojan que A.R procesa de forma rápida los detalles de los estímulos visuales y es preciso en los juicios que realiza. Comete pocos errores y responde correctamente a un número de ítems y posee adecuado control de la impulsividad. También se pudo interpretar que en las tareas que impliquen percepción visual rápida y precisa, obtendrá un rendimiento bueno.

Luego del análisis de los resultados obtenidos durante la prueba PROLEC-R, el niño R.J.A evidencia procesos léxicos no fortalecidos, demostró una lectura pausada, sin fluidez y con omisiones. Mostró confusión de manera constante de las letras D y T, como también errores considerados comunes por el dialecto del país tales como la V por la B y errores no propios de su edad como confundir la C por S. También mostró estar renuente con las sílabas trabadas de familia B, pues no leyó ninguna palabra que contuviera esta particularidad.

En cuanto a los procesos sintácticos, mostró dominio, aunque presenta errores en las diferentes estructuras gramaticales, lo que da a entender que hay lagunas en las

estructuras más complejas, por lo que al momento de escribir un texto se encontrarán oraciones simples y con una secuencia corta. También presentó errores de entonación en los signos de exclamación y no respetó la lectura de los puntos y seguido y algunas comas, lo que corrobora el hecho de que presenta una lectura sin fluidez.

Siguiendo con los procesos semánticos, estos muestran dificultad severa cuando requieren de lectura, debido a que sus respuestas fueron poco elaboradas y sus aciertos fueron realizados en las preguntas consideradas más sencillas o que conllevan cortas respuestas, mostró también inseguridad al momento de responder y presenta un tiempo de memorización de datos breve ya que sus respuestas carecían de detalles importantes y respondió “no sé” en varias ocasiones, principalmente si la lectura conllevaba un grado de dificultad mayor.

4to caso

- Datos Personales

Nombre	F. E
Apellido	R.
Fecha de evaluación	21-09-2020
Sexo	Femenino
Edad	10 años
Grado	5to Grado

- Presentación del Caso

Caso E.F.R. 10 años, hija mayor de 3 niñas. Actualmente vive con sus padres y sus hermanas.

- Historial

En cuanto a su composición familiar, vive con ambos padres y es la mayor de 3 hijos, mas pasa mucho tiempo en la casa de los abuelos maternos, el padre posee una licenciatura y se dedica a el magisterio, la madre es médico en ejercicio.. Datos importantes de su historia prenatal es que el embarazo fue esperado y sin complicaciones, nació a través de cesárea y con 8 libras y media.o se registró en el historial si hubo acontecimientos durante el embarazo, ni los medicamentos que tomó la madre. En cuanto a su desarrollo postnatal: Recibió lactancia materna hasta el año y refiriéndose a su primera infancia, obtuvo el control de esfínteres a los 3 años y también podía ir al baño sola, a la edad de 4 años pudo comer sola lo que evidencia un leve retraso en su autonomía, que se corrobora con que pudo vestirse sola a la edad de los 5 años.

Es la hermana mayor, siempre se encuentra presente en las actividades familiares y posee una buena relación con su madre, padres y sus hermanos. Se encuentran antecedentes familiares relevantes como problemas de aprendizaje y de lenguaje. Muestra antecedentes médicos familiares como migraña y alergias. La tutora

entiende que su aprendizaje es visual y de orientación y que su actitud al centro es adaptada y muestra buena socialización. En cuanto a la disciplina, posee reglas y límites claros y es una niña justa, honesta, proactiva, tolerante, creativa y responsable.

En su área académica, la madre expresa que durante la lectura hace omisiones o cambia las palabras por otras, como también comenta que presenta problemas en atención y le cuesta entender mandatos y algunas asignaciones escolares. La niña presenta problemas de dislexia, como se comentó, presenta omisiones y cambios como también rotación de palabras al momento de leer y salta renglones, muestra pobre comprensión lectora y presenta poca motivación a los estudios y fatiga de manera regular.

En cuanto a su área social, mantiene un círculo muy cerrado de amigos y muestra poder compartir con sus pares y familiares, buena adaptación a diferentes contextos, capacidad de apego a figuras paterna, muestra sentimientos de seguridad y sonríe sin dificultades. En cuanto a su área afectiva muestra buen manejo de roles.

- Entrevistas

Durante la entrevista al padre, se pudo notar negligencia de parte de la familia en cuanto a el seguimiento escolar. fueron vagas y cortas y mostró muchas lagunas en temas esenciales de la niña, como la cantidad de tiempo que dura en una actividad o si se ha expresado de manera negativa del colegio.

Se corrobora la información de que la niña no comprende mandatos de manera auditiva, pues el padre comenta *“a veces tengo que decírselo 2 o 3 veces”*, como también que a veces se distrae con facilidad, y que lee con poca frecuencia en voz alta.

En el transcurso de la entrevista a la docente de la materia de Lengua Española A.M. respecto al desenvolvimiento del infante, en las tareas en el aula es muy bueno y suele desenvolverse con facilidad, según expresa la educadora la niña F.E.R *“a veces presenta omisiones”* en el transcurso de la lectura, que coincide con lo que la madre ha comentado. Esta entiende que la misma tiene distracciones y esta afecta su atención con el material presentado. La docente considera que dichas dificultades se pueden presentar *“por falta de interés y motivación”* por parte del infante que es una actitud que se refleja en la casa también.

Según expresa la educadora, el tiempo en el que la alumna tarda en comprender el contenido de una clase es de 1 hora, estos presentados de manera visual y audiovisual que sería contradictorio a el problema de dislexia presentado en el historial, en caso de que la información presentada sea cargada de grafemas, está recalca que la niña tiene participación en el aula cuando no comprende algo *“pregunta aunque suele ser tímida al principio”*. Expresó también que cuando la niña se encuentra frustrada *“se pone triste y se desamina”* y que la infante posee una red de apoyo muy significativa, quien según expresa la docente la motiva a mejorar en todas sus clases.

- **Actitud durante la prueba**

La evaluada mostró una actitud retraída, sin embargo, no presentó dificultad al momento de tomar las evaluaciones, se mostró ubicada en tiempo, lugar y espacio.

- **Análisis de los resultados.**

Los resultados obtenidos durante la prueba CARAS-R, arrojan que F.E procesa de forma rápida los detalles de los estímulos visuales y es precisa en los juicios que realiza. Comete pocos errores y responde correctamente a un número de ítems como también posee adecuado control de la impulsividad y ejecuta de forma reflexiva la tarea. Cabe destacar que logró completar en un 99% la prueba, llenando 56 estímulos de 60 y con solo 5 errores, más el índice en errores es alto lo que se traduce que tiende a cometer más errores que la media, lo que podría interpretarse como impulsividad al momento de realizar un trabajo. Aunque si se compara con la cantidad de aciertos, pues se puede entender como que es capaz de discriminar visualmente de manera correcta y con rapidez estímulos.

En otro orden, durante la prueba PROLEC-R la niña evidencia procesos léxicos no fortalecidos. Demostró una lectura ralentizada, pero con buena entonación de los puntos. Realizó errores en la prueba de Nombre y Sonido de letras donde confundió la Z y la X por la S y confundió la S con la C, estos se podrían considerar comunes. En cuanto a la lectura de Palabras ejecutó pocos errores y estos fueron por omisión de fonemas, más en las Pseudopalabras cometió una cantidad mayor donde los errores cometidos fueron por omisiones o cambio de fonemas, esto concuerda con la evidencia expresada por la madre de que la niña es propensa a cambiar fonemas de manera regular, esto podría ser de manera intencional o un mecanismo de defensa hacia el diagnóstico de Dislexia.

En cuanto a los procesos sintácticos, mostró bajo rendimiento, durante la prueba de Estructuras Gramaticales, los errores cometidos fueron a causa de no comprender el tiempo de la oración o el orden de los sujetos, lo que da a entender que al momento de escribir un texto cometerá errores de tiempo verbales y composición de oraciones de manera lógica. También presenta comprender los conceptos de los signos de puntuación pues a pesar de su lectura lenta mantiene la fluidez respetando las entonaciones y las pausas.

Con respecto a los procesos semánticos, muestra un excelente dominio, a pesar de su lectura ralentizada es capaz de recordar detalles y dar respuestas contundentes y con un nivel de explicación significativo, sus respuestas eran largas y con un grado de atención a detalles importante, lo que contradice la creencia de la madre sobre su pobre comprensión lectora, más puede dar entender que su problema de memorización no es de manera visual, sino auditiva considerando que tanto la madre como el padre comentan que deben repetir los mandatos de manera verbal.

5to Caso

- Datos Personales

Nombre	E
Apellido	C.B.
Fecha de evaluación	21-09-2020
Sexo	Masculino
Edad	11 años
Grado	6to Grado

- Presentación del Caso

Caso E.C.B. 11 años, menor de 3 hijos. Actualmente vive con su madre.

- Historial

En cuanto a su composición familiar, es de padres divorciados y reside con la madre es el menor de 3 hermanos. El padre posee una licenciatura y se dedica a ser periodista. La madre posee un grado escolar de Maestría y se dedica al magisterio. Datos importantes de historia prenatal, es que el embarazo fue inesperado y sin complicaciones, nació a través de cesárea y con 7 libras y media, no se registró en el historial si hubo acontecimientos durante el embarazo, ni los medicamentos que tomó la madre. En cuanto a su desarrollo postnatal: No recibió lactancia materna y en cuanto a su primera infancia, se desarrolló de manera común, más alcanzó algunas metas un poco atrasado, como caminar y pararse solo que lo logró a los 2 años.

En cuanto a su vida familiar es el más pequeño, siempre se encuentra presente en las actividades familiares y posee una buena relación con su madre, padres y sus hermanos, más la madre comenta que la interacción familiar es extraña, a pesar de las declaraciones de la madre sobre la presencia del infante en las actividades familiares, es sabido que el niño pasa tiempo solo sin supervisión, por tiempo prolongados en la casa y sin razón aparente del por qué. Se encuentran antecedentes familiares relevantes

como problemas de aprendizaje y escolares, como también trastorno de depresión.

Muestra antecedentes médicos como, migraña y problemas cardíacos,

El niño presenta según su madre, retraso en la adquisición del lenguaje, y dificultades en la coordinación motora y problemas visomotores. La tutora entiende que su aprendizaje es manipulativo, de memorización y procesamiento y que su actitud al centro es adaptada. En cuanto a la disciplina, posee reglas y límites claros y es un niño justo, honesto, proactivo e independiente.

En su área académica, la madre expresa que el infante lee de manera pausada, a veces no logra comprender lo que ha leído o resumirlo y no logra identificar errores. El niño presenta problemas de adquisición del lenguaje, le cuesta narrar experiencias, poca comprensión de mandatos y presenta dificultades en la lectura, también muestra baja comprensión lectora, idea palabras cuando lee y presenta baja motivación hacia el aprendizaje. En cuanto a su área social, mantiene un círculo muy cerrado de amigos y muestra poder compartir con sus pares y familiares. En cuanto a su área afectiva, muestra buen manejo de roles y la madre expresa que muestra una conducta retraída de manera regular y tendencia al aislamiento.

- **Entrevistas**

Esta madre mostró un poco más de dominio en cuanto al tema académico de su hijo y presento respuestas un poco más detalladas en comparación a otros padres, comenta que le dedica poco tiempo pues *“trabajo todo el día y llego cansada, pero él trabaja bien solo”*. Comenta que el niño no presenta frustraciones con la escuela, que se muestra muy positivo y que le gusta, según el niño *“Siempre la pasa bien”* más según expresó en el historial el niño presenta poca motivación al aprendizaje, dice que no presenta dificultades de atención y que logra mantener de manera prolongada su atención en *“...En los juegos de Xbox, PlayStation, etc.”* y de su gusto, lo que resulta contradictorio considerando que el chico presenta problemas con su coordinación

visomotora, comenta que el infante lee en voz alta mas no realiza ningún comentario sobre esta.

En el transcurso de la entrevista a la docente de la materia de Lengua Española N.F.S. respecto al desenvolvimiento del infante, en las tareas en el aula según expresa *“El desenvolvimiento del niño ha sido bueno, aunque suele distraerse, pero como la clase es dinámica es atractivo para animarlo a integrarse.”* Según la docente el niño suele mantenerse callado, que esta conducta retraída fue vista durante el historial, por lo que no sabe si tiene de manera definitiva alguna dificultad en la comprensión lectora. La maestra considera que dichas dificultades se pueden presentar por distracciones que presenta el alumno, lo que afirma la docente indicando que el misma muestra *“desinterés, falta de motivación, la interacción familiar influye mucho entre otras cosas más.”* lo que significa una contradicción a las palabras de la madre que comenta que el niño disfruta estar en la escuela.

Según expresa la educadora, el tiempo en el que el alumno tarda en dominar por completo un contenido de clase presentado es de 3 horas, lo que es demasiado considerando el grado alcanzado por el alumno, la mayoría de estos presentados de manera audiovisual y por videos ya que es más fácil el captarlo por el alumnado, más según el historial su forma de aprendizaje es manipulativo, esto significa que estas estrategias no funcionan con efectividad con el niño. A pesar de las dificultades el infante se esfuerza en entender el contenido y posee una red de apoyo muy significativa para él, al igual cuenta con el apoyo de la docente, ya que esta le ayuda a entender mejor el contenido presentado. La educadora expresa que ha identificado algunas frustraciones por parte del alumno cuando no comprende algún contenido *“...como problemas del hogar, inseguridad en cómo expresar cómo se siente, entre otras*

dificultades”, lo que corrobora parte de la información obtenida por el historial clínico educativo.

- **Actitud durante la prueba.**

El evaluado no demostró dificultad al momento de realizar las evaluaciones, se mostró reservado al inicio de la evaluación y se mostró ubicado en tiempo y lugar, por momentos expresó sentirse asombrado por los acontecimientos de algunos contenidos de las pruebas, en ocasiones no respondía a las preguntas alegando desconocimiento a pesar de verse involucrado de manera activa en el transcurso y desarrollo del mismo.

- **Análisis de los resultados.**

Los resultados obtenidos durante la prueba CARAS-R, arrojan que E.C posee adecuada capacidad visoreceptiva y atencional. El sujeto es capaz de atender a los detalles y de realizar un número adecuado de juicios correctos, sin cometer errores. Como también adecuado control de la impulsividad y ejecuta de forma reflexiva la tarea.

En otro orden, durante la prueba PROLEC-R el niño se destacó por ser el que mejor puntuación obtuvo en comparación a los otros casos, como también su lectura, aunque es ralentizada obtuvo el mejor tiempo. Solo obtuvo un error en la subprueba de Nombre o Sonido de Letras donde la letra C la leyó como E. Los pocos errores cometidos en Lectura de Palabras y Pseudopalabras fueron causados omisiones y estas fueron debido a el dialecto hablado en la provincia, conocida por omitir la R, L y S.

En cuanto a los procesos sintácticos, mostró buen dominio de las Estructuras Gramaticales cometiendo pocos errores, más los errores no pueden ser catalogados por dificultad o tipo. Esto da a entender que posee buen entendimiento de la organización y

estructura de las oraciones y textos como también de los tiempos verbales. En cuanto a Signos de Puntuación, mostró entender el concepto de los diferentes signos, a excepción de los de interrogación que no fueron entonados.

Con respecto a los procesos semánticos, muestra dominio tanto de la comprensión oral como la escrita, obtuvo la puntuación total en Comprensión de Oraciones y mostró buen dominio de los detalles en Comprensión de Textos dando respuestas extensas y pensadas, más a veces tardaba en responder principalmente en los textos más extensos y que conlleva más detalles, lo que puede dar a entender que buscaba la información correcta o que puede haber un pequeño problema de memoria. Se puede notar también a través de sus respuestas la capacidad de imaginación pues sus explicaciones eran llevadas a través de elementos visuales, lo que puede dar a entender que su aprendizaje es más visual que manipulativo, lo que concuerda con la información proveída por la maestra.

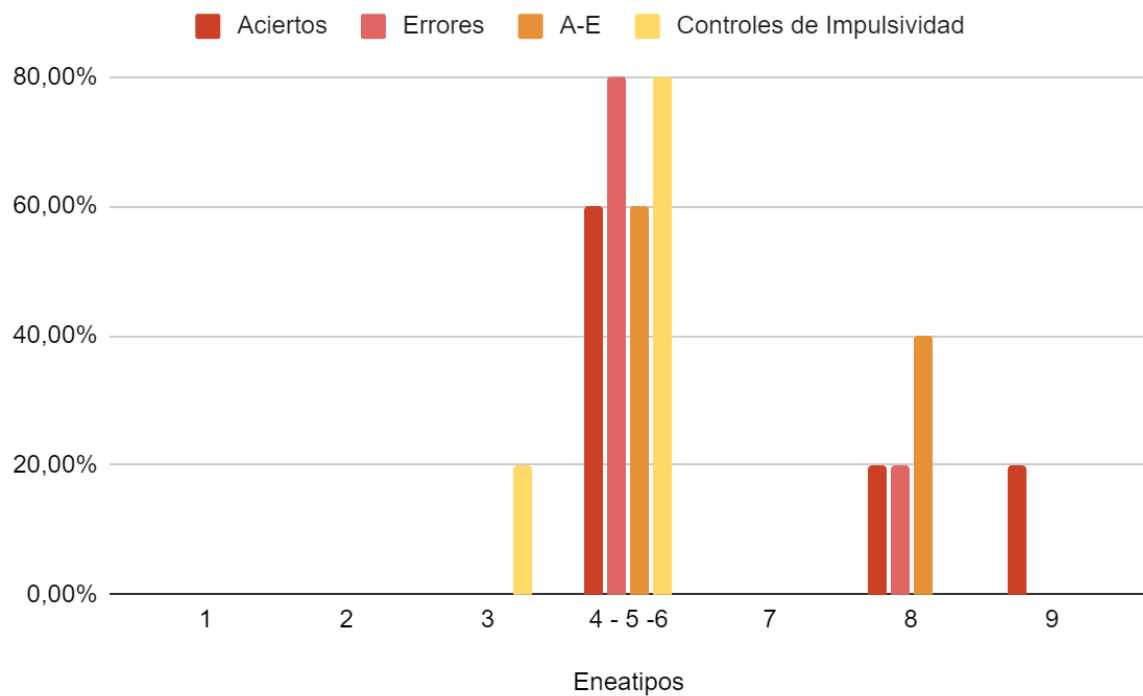
4.1.2 Gráficos

Tabla 7. Resultados de la Prueba CARAS-R (Eneatipos)

Eneatipos	Aciertos	Errores	A-E	Controles de Impulsividad
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
3	0	0	0	1
4 - 5 -6	3	4	3	4
7	0	0	0	0
8	1	1	2	0
9	1	0	0	0

Fuente: Resultados obtenidos en la Prueba CARAS-R aplicada a la muestra.

Gráfico 1. Resultados de la Prueba CARAS-R (Eneatipos)



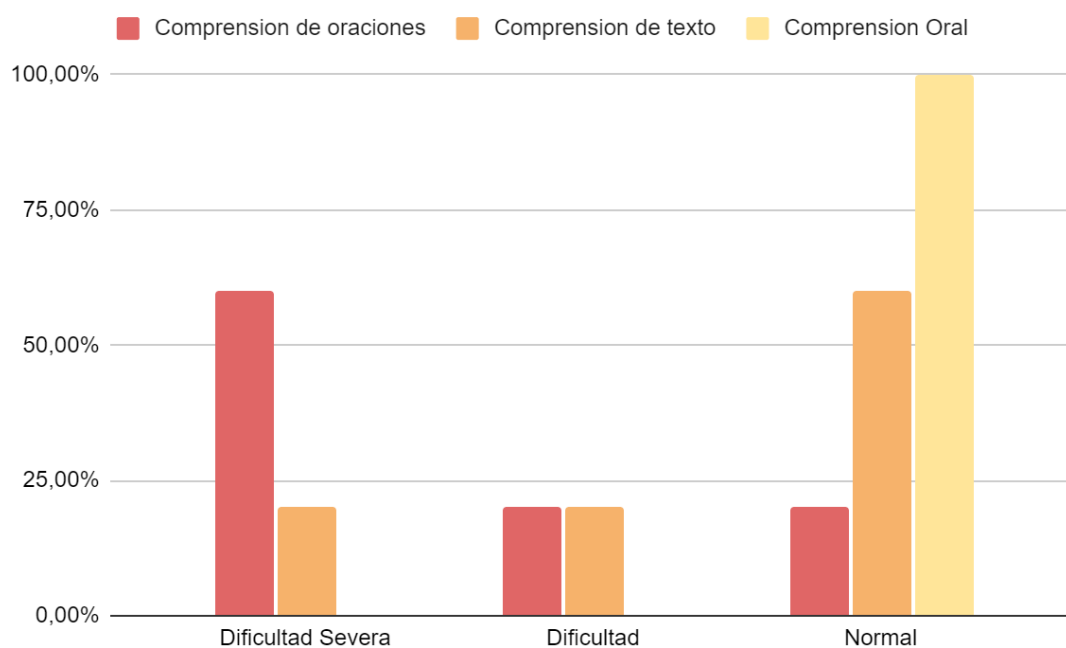
Fuente: Tabla 7. Resultados de la Prueba CARAS-R (Eneatipos)

Tabla 8. Resultados de la Prueba PROLEC-R (Categorías)

	Comprensión de oraciones	Comprensión de texto	Comprensión Oral
Dificultad Severa	3	1	0
Dificultad	1	1	0
Normal	1	3	5

Fuente: Resultados obtenidos en la Prueba PROLEC-R aplicada a la muestra.

Gráfico 2. Resultados de la Prueba PROLEC-R (Categorías)



Fuente: Tabla 8. Resultados de la Prueba PROLEC-R (Categorías)

4.2 Análisis de resultados.

Los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos permitieron conocer la situación vivida por los escolares que fueron base de la investigación.

En cuanto a su nivel atencional, 4 de 5 de los casos muestran estilos de respuestas eficaces y no impulsivas, es decir, que son capaces de procesar de manera rápida los estímulos visuales y ser precisos en los juicios que realizan cometiendo así pocos errores sin supeditar la ejecución correcta de la tarea. Más cabe destacar que la prueba utilizada para evaluar el nivel es visual y no verbal, por lo que la muestra no necesita desencadenar un proceso de asociación de grafema-fonema. Debido a esto podemos decir que a pesar de que su rendimiento es considerado normal y no muestran sintomatología para considerar que existe algún trastorno atencional, esta podría presentar problemas al momento de realizar una actividad que conlleve utilizar su ruta fonológica. Como fue expresado durante las entrevistas a los maestros, la muestra presenta distracción en clases, sin embargo, los tutores exponen que algunos de los infantes son capaces de mantener su atención en diferentes actividades. Dicho esto se podría teorizar que la falta de motivación por parte de algunos casos es debido a que la tarea que realizan fuera de clases es de su agrado y puede que no se necesite leer.

Se debe destacar que la motivación es esencial para lograr un proceso atencional adecuado y para la adquisición de la lectura; según los maestros la mayoría de la muestra presenta una decadencia en este aspecto. Algunos entienden que existen razones externas para este nivel tan bajo de motivación. Algunas de las razones expuestas se vinculan a problemas familiares, como poca vinculación al proceso académico y debilidad en lazos importantes. A pesar de que esta es una razón válida para esta sintomatología, debemos considerar el hecho de que la muestra contempla dificultades agravantes en su ruta fonológica y léxica, que se interpretaría como

entorpecimiento al momento de comprender y decodificar la información expuesta durante clases, conllevando a una decadencia en picada de la motivación, según los resultados de la prueba PROLEC-R. Cabe destacar que durante la investigación no se encontraron evidencias que demuestren factores existentes por parte del docente que contribuyan a la desmotivación y desinterés de los infantes al contenido presentado en clase.

En cuanto a la comprensión, se destaca las diferentes puntuaciones obtenidas en cada subprueba del PROLEC-R dentro de la categoría de Procesos Semánticos. Todos los casos muestran tener un nivel de comprensión oral normal, más en las pruebas donde es requerida la lectura, es decir, las pruebas de comprensión de texto y de oraciones, se ve una ejecución distinta, aunque esta es agravante solo en 2 de los casos, donde se pudo ver que su desenvolvimiento en las pruebas causó que presentaran un nivel de dificultad severa. Por otra parte, en otros 2 de los 5 casos, se muestra una puntuación categorizada como normal en comprensión de texto, más evidencian dificultad en comprensión de oraciones. Lo anterior denota una contradicción inusual, pues el desencadenamiento de grafema-fonema durante un texto es más complejo, considerando que también se debe almacenar información importante para luego ser recogida tal como es expuesto en la Teoría de Almacenamiento de la Información (Shuell, 1986; citado en Shuck, 2012). Existe un solo caso que mostró tener una puntuación normal en todas las subpruebas, sin embargo, el infante presenta la misma situación a nivel familiar, emocional y académica.

Esto nos da a entender que, como se ha externado previamente, la muestra presenta un problema en su ruta fonológica, principalmente en sus procesos léxicos, pues todos mostraron dificultades identificando letras de manera tan agravante que cometen errores constantes cuando estas se ven involucradas, también se evidenció

dificultades preocupantes en cuanto a su ruta léxica, pues ninguno es capaz de leer de manera global una palabra mostrando una lectura silabeada y con omisiones. Como también presentaron problemas en sus procesos sintácticos donde mostraban no comprender los tiempos verbales, identificar el sujeto en una oración y omisión de los signos de puntuación. Lo que concuerda con la información dada por los tutores mediante el historial, pues estos expresaban haber observado un retraso en la adquisición del lenguaje. Se debe destacar también la ralentización en la lectura evidenciada en su desempeño en cuanto a velocidad, donde todos obtuvieron puntuaciones por debajo de la media de su grado y edad, lo que aporta a la falta de motivación. Existen casos específicos donde se pueden observar posibles dificultades de dislalia como es el caso de O.D.W quien muestra una resistencia a pronunciar sílabas trabadas como la bl, ch y gl y el sonido de la r fuerte o doble r. Asimismo, el caso de A. A. quien mostró tal resistencia que omitía leer palabras que contengan estas sílabas. Este también presenta síntomas comunes en la dislexia, pues cometió omisiones en palabras que contengan más de 2 sílabas. Cabe recalcar que existe una relación muy estrecha entre las dificultades del habla y la lectura. Otro caso que presenta esta sintomatología es el de F. E, donde cometió constantes omisiones y cambio de fonemas. Cabe destacar que este diagnóstico fue expuesto en el historial y la maestra recalcó que este accionar es común en clase.

Podríamos relacionar que las puntuaciones adquiridas en el área de procesos semánticos y en la prueba CARAS-R coinciden con que el nivel atencional durante la lectura en la muestra es normal para su gran mayoría. A pesar de que muestran dificultades lectoras como ralentización, omisión y cambio de fonemas, esto no parece afectar su capacidad de retención de información a través de su atención. Más se debe destacar el caso de F. E. quien completó la prueba atencional respondiendo el 99% con

un margen de error bajo y con respuestas elaboradas, prestando atención a los detalles en el PROLEC-R.

En cuanto al ámbito familiar y emocional, se pudo notar que todos los casos presentan algún tipo de negligencia parental. Esta negligencia explicaría algunas conductas presentadas por la muestra, pues toda la muestra es retraída y con poca comunicación de sentimientos y/o frustraciones. Bandura (1977; como fue citado por Álvarez y Bisquerra, 2012), considera que la conducta de los demás presenta una gran influencia en el aprendizaje social, la formación de constructos y la propia conducta; es decir el individuo aprende de su entorno social y la muestra no cuenta con aprendizajes vitales que vienen con la interacción paternal, como es el incentivo a la lectura y la corrección al momento de realizar el trabajo en casa, lo que resulta vital para completar el aprendizaje.

Todos los casos evaluados presentan antecedentes familiares con problemas escolares, atencionales y/o conductuales, lo que se considera un factor de riesgo a dificultades académicas como los problemas en la adquisición de la lectura

Además de problemas básicos en la adquisición de la lectura, la muestra en completo presenta situaciones familiares agravantes que afectan de manera contundente su desenvolvimiento escolar, si tomamos en cuenta la Teoría de Procesamiento de Información (Shuell, 1986; citado en Shuck, 2012), donde refiere que los seres humanos son procesadores de información, pues la mente es un sistema que procesa la información recibida y la adquisición de aprendizaje surge mediante representaciones mentales conectadas con estímulos auditivos, podemos hipotetizar que las situaciones familiares vividas por la muestra durante este proceso afectaron de manera directa su desarrollo académico, pues no logro procesar de manera concreta la información.

Estas situaciones son expresadas a través de la baja comprensión y calidad de trabajo, actitudes que han captado la atención de los profesores como fueron externadas en las entrevistas donde algunos explicaban que sus problemas atencionales eran causados por problemas familiares. Se debe destacar el caso de A.R., pues la separación de sus padres ha causado un deterioro en su salud física con el incremento de la falta de apetito como fue expresado en su historial clínico. Esta conducta puede verse reflejada pues el manejo de la situación sobrepasa su zona de desarrollo (Vygotsky, 1978; citado en Álvarez y Bisquerra, 2012) viéndose involucrados traumas por rupturas no sobrellevadas de la mejor manera o con la intervención adecuada. Para poder dominar esta habilidad necesita de asistencia, situación que agrava su capacidad cognitiva pues no posee suficiente energía. Cabe resaltar que según diversas investigaciones uno de los predictores del éxito escolar están involucradas a las expectativas que los padres tienen de los mismos y la satisfacción que tienen con la educación de sus hijos en la escuela.(Michigan Department of Education, 2001; Epstein, 2013).

4.3 Conclusión

Luego de analizar los resultados de los instrumentos utilizados, se ha efectuado las siguientes conclusiones en base a los objetivos planteados:

Considerando la información captada y el desenvolvimiento de manera general durante la herramienta atencional, se concluye que el nivel de atención de los estudiantes es favorable pues sus puntuaciones fueron mayores o iguales a la media resultando en un buen control de los impulsos y rápida codificación de estímulos visuales que no sean conectados con elementos fonológicos.

Debido al rendimiento de manera general de la muestra durante la prueba PROLEC-R, se puede concluir que el grado de comprensión oral es aceptable para su grado y edad, más presentan dificultades en la comprensión lectora, debido al mal proceso de adquisición de la ruta fonológica, como también errores constantes en la decodificación de grafemas y pronunciación de fonemas al momento de la lectura, lo que resulta en una ralentización de esta y poca fluidez.

Los niveles obtenidos de la capacidad atencional, basada en la percepción visual de los escolares y la comprensión lectora muestran niveles de desarrollo opuestos, puesto que según los resultados de las pruebas presentan una buena capacidad atencional mismo que difiere de su capacidad de comprensión pues presentan dificultad en la comprensión lectora debido a dificultades en la descodificación e identificación de grafemas-fonemas y lagunas de contenido básico escolar.

Recopilando toda la información, se pudieron identificar varios factores externos que afectan de manera directa las variables analizadas, como carencias emocionales, negligencia familiar, en forma de ausencia de alguna de las figuras paternas, falta de motivación por parte de los padres a los estudios, antecedentes de

problemas de aprendizajes y violencia intrafamiliar causante de problemas conductuales y fisiológicos. Situaciones que se pudieron notar afectan de manera contundente, pues sucedieron en etapas cruciales del aprendizaje y que siguen ocurriendo en la actualidad.

El presente estudio permitió concluir que, la relación entre las variables se ve vulnerada ante distintos factores externos, tanto del ámbito emocional como del aprendizaje lector. Así como fue evidenciado que, aunque estas variables atencionales se encuentran capacitadas, ambas se ven afectadas y dan como resultado déficits académicos.

4.4 Recomendaciones

4.4.1 Recomendaciones a la Escuela:

- Crear un plan de refuerzo/rehabilitación de la lectura y realfabetización
- Crear espacios seguros donde los estudiantes puedan expresar sus sentimientos de manera artística o a través del movimiento, con fin de mostrar una vía de descarga emocional.
- Se recomienda al departamento de psicología más involucramiento en la vida no académica de los estudiantes y los posibles factores externos que afecten el desenvolvimiento de este.
- Realizar actividades lúdicas que involucren la lectura con el fin de motivar a la muestra en este aspecto.
- Indagar la parte emocional a través de una evaluación psicológica con el fin de realizar una rehabilitación emocional y aportar herramientas para el manejo de emociones y situaciones que generen frustración de manera particular.
- Realizar una investigación descriptiva que explore la capacidad atencional de la muestra utilizando métodos verbales.

4.4.2 Recomendaciones a los Padres:

- Priorizar actividades familiares que involucren a los niños de manera intencional con el fin de mejorar las relaciones existentes y reconectar las pérdidas, como también mayor involucramiento en actividades cocurriculares.
- Crear un sistema de recompensas con el fin de motivar la parte académica de los chicos.

- Actividades alternativas en el ámbito social del infante que favorezcan e incentiven la responsabilidad y que creen hábitos saludables.
- Se recomienda una intervención psicológica emocional para tratar conflicto intrafamiliar en caso de violencia doméstica, duelo, divorcio de los padres etc.
- Crear canales de comunicación efectiva con la escuela que fortalezcan la relación con el fin de detectar situaciones académicas a tiempo.

Bibliografía

- Abusamra, V., Casajús, A., Ferreres, A., Ratier, A., De Beni, R. y Cornoldi, C. (2011). *Programa Leer para Comprender*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Abusamra, V., Ferreres, A., Raiter, A., D. B. y Cornoldi, C. (2010). *Test Leer para comprender: Evaluación de la comprensión de textos*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Álvarez González, M. y Bisquerra Alzina, R. (2012). *Orientación educativa: modelos, áreas, estrategias y recursos*. Madrid: Wolters Kluwer España S.A.
- Andrade, M., Trenas, M. D. y Gómez, E. (2014). Flexibilidad mental. En E. Gómez, y M.J. De Córdoba, (Eds.). *Flexibilidad mental*. Fundación Internacional Artecittà.
- Anonimo. (18 de Octubre de 2012). Uno de cada cinco niños tiene problemas de atención escolar. *Diario Libre*.
- American Psychological Association (2007). *APA Dictionary of Psychology*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Aragón-Jiménez, V. (2011). Procesos Implicados en la Lectura. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, 1-11.
- Arán Filippetti, V. y López, M. B. (2014). The role of Executive Functions in Academic Competences: An Analytical Review. En K. P. Bennett, *Executive Function in Role in early learning processes, impairments in neurological disorders and impact of cognitive behavior therapy* (págs. 305-322). New York: Nova Science Publishers, Inc.
- Artigas-Pallarés, J. (2003). Perfiles Cognitivos de la Inteligencia Límite. *Fronteras del Retraso Mental. Revista de Neurología* , 161-167.
- Asociación Internacional de Dislexia. (2002). *International Dyslexia Association Ontario*. Obtenido de International Dyslexia Association Ontario Web site: <https://www.idaontario.com/about-dyslexia/#:~:text=The%20formal%20definition%20of%20dyslexia,poor%20spelling%20and%20decoding%20abilities>.
- Au, A. y Lovegrove, W. (2006). Rapid visual processing by college students in reading irregular words and phonologically regular pseudowords presented singly and in contiguity. *Annals of Dyslexia*, 335-360.
- Baddeley, A. D. (2010). Working Memory. *Current Biology*, 136-140.
- Baddeley, A. D., y Hitch, G. (1974). Working memory. En G. Bower (Ed.). *The psychology of learning and motivation*, 47-90.
- Banyard, P. (1995). *Introducción a los procesos cognitivos*. Barcelona: Editorial Ariel.

- Bashir, A. S. y Hook, P. E. (2009). Fluency: A key link between word identification and comprehension. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 196-200. doi:10.1044/0161-1461(2008/08-0074)
- Berninger, V. W., Abbott, R., Cook, C. R. y Nagy, W. (2016). Relationships of Attention and Executive Functions to Oral Language, Reading, and Writing Skills and Systems in Middle Childhood and Early Adolescence. *Journal of Learning Disabilities*, 1-16.
- Betts, J., McKay, J., Maruff, P. y Anderson, V. (2006). The development of sustained attention in children: The effect of age and task load. *Child Neuropsychology*, 205-221.
- Bohn-Gettler, C. M. y Kendeou, P. (2014). The interplay of reader goals, working memory, and text structure during reading. *Contemporary Education Psychology*, 206-219.
- Bosse, M. -L. y Valdois, S. (2010). Influence of the visual attention span on child reading performance: A cross-sectional study. *Journal of Research in Reading*, 230-253.
- Canet-Juric, L., Urquijo, S., Richard's, M. M. y Burin, D. (2009). Predictores cognitivos de niveles de comprensión lectora mediante análisis discriminante. *International Journal of Psychological Research*, 99-111.
- Carboni Román, A., Del Río, D., Capilla, A., Maestú, F. y Ortiz, A. (2006). Bases neurobiológicas de las dificultades de aprendizaje. *Revista de Neurología*, 171-175. doi:10.33588/rn.42S02.2005832
- Cartwright, K. B. (2015). *Executive skills and reading comprehension: A guide for educators*. New York: Guilford Press.
- Cauchard, F., Eyrolle, H., Cellier, J. M. y Hyönä, J. (2010). Vertical perceptual span and the processing of visual signals in reading. *International Journal of Psychology*, 40-47. doi:10.1080/00207590903085513
- Cervini, R., Dari, N., & Quiroz, S. (2014). Estructura familiar y rendimiento académico en países de América Latina. Los datos del segundo estudio regional comparativo y explicativo. *Revista Mexicana de investigación*, 569-597.
- Chiang, M., Díaz, C. y Rivas, A. (2013). Un cuestionario de estilos de enseñanza para el docente de Educación Superior. *Revista Lasallista de Investigación*, 62-68.
- Chomsky, C. S. (1969). *Lingüística cartesiana*. Madrid: Gredos.
- Cohen, R. A. (2014). *The neuropsychology of attention*. New York: Springer Science+Business.
- Coltheart, M. (1981). Disorders of reading and their implications for models of normal reading. *Visible Language*, 245-286.
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la Lectura*. Wolters-Kluwe.

- Cuevas, K. y Bell, M. (2014). Infant Attention and Early Childhood Executive Function. *Child Development*, 397-404.
- De Beni, R., Cornoldi, C., Carretti, B. y Meneghetti, B. (2003). *Unova guida alla comprensione del testo*. Trento: Erickson.
- De la Peña, C. (2016). *Programas para la dislexia desde la base neuropsicológica*. 2016: Centro Nacional de Investigación e Innovación (CNIIE).
- De Mier, M. V., Borzone, A. M. y Cupani, M. (2012). La fluidez lectora en los primeros grados: relación entre habilidades de decodificación, características textuales y comprensión. Un estudio piloto con niños hablantes de español. *Neuropsicología Latinoamericana*, 18-33. doi:10.5579/rnl.2012.0079
- De Miguel Díaz, M. (2006). Metodologías para optimizar el aprendizaje. Segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 20-41.
- Delgado-Mejía, I. D., y Etchepareborda, M. C. (2013). Trastornos de las funciones ejecutivas. Diagnóstico y tratamiento. *Revista de Neurología*, 95-103.
- Di Loreto, M. (2014). Enseñanza en la educación primaria y valores: diferencias entre España e Italia. *Revista de Psicología INFAD*, 51-61.
- Epstein, J. (2013). Programas efectivos de involucramiento familiar en las escuelas: estudios y prácticas. Santiago, Chile.
- Escudero Domínguez, I. (2010). Las inferencias en la comprensión lectora. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 6-32.
- Evans, B. (1998). The underachieving child. *Ophthalmic and Physiological Optic*, 153-159.
- Eysenck, M. W. (1985). *Atención y Activación. Cognición y Realización*. Barcelona: Herder.
- Facoetti, A., Corradi, N., Ruffino, M., Gori, S. y Zorzi, M. (2010). Visual spatial attention and speech segmentation are both impaired in preschoolers at familial risk for developmental dyslexia. *Dyslexia*, 226-239.
- Facoetti, A., Trussardi, A. N., Ruffino, M., Lorusso, M. L., Cattaneo, C., Galli, R. y Zorzi, M. (2010). Multisensory spatial attention deficits are predictive of phonological decoding skills in developmental dyslexia. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 1011-1025.
- Fernandez, A. (2014). Neuropsicología de la atención. Conceptos, alteraciones y evaluación. *Revista Argentina de Neuropsicología*, 1-28.
- Ferré, J. y Aribau, E. (2002). *El desarrollo neurofuncional del niño y sus trastornos. Visión, aprendizaje y otras funciones cognitivas*. Barcelona: Lebnón.
- Flores, E. y Maureira, F. (2015). Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación: una revisión del 2000 al 2015. *Revista de Psicología Iztacala*, 74-91.

- Fonseca, G. P., Rodríguez, L. C. y Parra, J. H. (2016). Relación entre Funciones Ejecutivas y Rendimiento Académico por Asignaturas en Escolares de 6 a 12 años. *Hacia la Promoción de la Salud*, 41-58.
- Friedman, N. P., Miyake, A., Young, S. E., DeFries, J. C., Corley, R. P. y Hewitt, J. K. (2008). Individual differences in executive functions are almost entirely genetic in origin. *Journal of Experimental Psychology*, 201-225.
- Fuenmayor, G. y Otros. (2006). Las inferencias como estrategia para lograr la comprensión textual de los estudiantes universitarios de LUZ. *XXV Encuentro de Investigadores de la Lingüística*.
- Fuentes, L. y García Sevilla, J. (2008). *Manual de Psicología de la Atención: Una Perspectiva Neurocientífica*. Madrid: Síntesis.
- Gadvay, D. (2016). DÉFICIT DE ATENCIÓN Y LA INCIDENCIA EN EL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO DE LOS NIÑOS DE PRIMERO DE BÁSICA, PARALELO "B" DE LA UNIDAD EDUCATIVA "AMELIA GALLEGOS DÍAZ" DEL CANTÓN RIOBAMBA, AÑO LECTIVO 2014-2015 (Tesis de Licenciatura). Riobamba, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- García, E., Jiménez, J. E., González, D. y Jiménez-Suárez, E. (2015). Problemas de comprensión en el alumnado de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria: un estudio de prevalencia en español. *European Journal of investigation in health, psychology and education*.
- Gentry, J. y Helgesen, M. (1999). Using Learning Style Information to Improve the Core. Financial Practice and Education.
- Gómez-Velázquez, F. R., González-Garrido, A. A., Zarabozo, D. y Amano, M. (2010). La velocidad de denominación de letras: el mejor predictor temprano del desarrollo lector en español. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 823-847. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14015585007>
- Gooch, D., Hulme, C., Nash, H. y Snowling, M. (2014). Comorbidities in Preschool children at family risk of Dyslexia. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 237-246.
- Gooch, D., Thompson, P., Nash, H., Snowling, M. y Hulme, C. (2016). The development of Executive Function and Language Skills in the Early School Years. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 180-187.
- Goswami, U. (2003). Phonology, learning to read and dyslexia: a cross-linguistic analysis. *Dyslexia: different brain, different behaviour*, 1-40.
- Gough, P. (2002). Word Recognition. En M. L. Kamil, P. B. Mosenthal, P. D. Pearson, y R. Barr, *Handbook of reading research* (págs. 225-254). Mahwah: Routledge.
- Hidi, S. E. (1995). A reexamination of the role of attention in learning from text. *Educational Psychology Review*, 323-350.

- Holgado, B. y Alonso, L. (2015). Evaluación de un programa psicopedagógico para la mejora de la atención en estudiantes de educación primaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26-44.
- Hopfinger, J. y Slotnick, S. D. (2020). Attentional Control and Executive Function. *Cognitive Neuroscience*, 1-4.
- Ison, M. S. (2007). Estimulación de las funciones ejecutivas en escolares mendocinos. Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.
- Just, M. A., Carpenter, P. A. y Wolley, J. D. (1982). Paradigms and Processes in Reading Comprehension. *Journal of Experimental Psychology*, 111-228.
- Keehn, B., Wagner, J., Tager-Flusberg, H. y Nelson, C. A. (2013). Functional connectivity in the first year of life in infants at-risk for autism: a preliminary near-infrared spectroscopy study. *Frontiers in Human Neuroscience*, 444. doi:10.3389/fnhum.2013.00444
- Kintsch, W. y Rawson, K. (2005). Comprehension. En M. J. Snowling, y C. Hulme, *Science of reading. A handbook*. England: Blackwell.
- Korobova, N. y Starobin, S. (2015). A Comparative Study of Student Engagement, Satisfaction, and Academic Success among International and American Students. *Journal of International Students.*, 72-85.
- Leong, D., Master, C., Messner, L., Pang, Y., Smith, C. y Starling, A. (2014). The effect of saccadic training on early reading fluency. *Clinical pediatrics*, 858-864.
- Londoño, D. (2016). Análisis sociolingüístico de los niveles de literacidad en jóvenes de la Institución Universitaria de Envigado. *Revista Lasallista de Investigación*, 46-64.
- López, M. R., Nieto, A. B., Conde, A. B. y Bernardo, G. A. (2016). Problemas de Conducta y Funciones Ejecutivas en Niños y Niñas de 5 años. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 51-66.
- López-Escribano, C. (2009). Aportaciones de la Neurociencia al Aprendizaje y Tratamiento Educativo de la Lecutra. *Universidad Complutense de Madrid*, 47-78.
- López-Escribano, C., Elosúa de Juan, M., Gómez-Veiga, I. y García-Madruga, J. (2013). A predictive study of reading comprehension in third-grade Spanish students. *Psicothema*, 199-205. doi:10.7334/psicothema2012.175.
- López-Juez, M. (2010). *Por qué yo no puedo? Fundamentos biológicos de las dificultades de aprendizaje*. Madrid: Autor.
- Luria, A. R. (1979). *El cerebro humano y los procesos psíquicos*. Barcelona: Editorial Fontanella.

- Marchant, T., Lucchini, G. y Cuadrado, B. (2007). ¿Por qué leer bien es importante? Asociación del dominio lector con otros aprendizajes. *Psykhé*, 3-16. doi:10.4067/S0718-222820070002000254
- Marchant, T., Milicic, N., & Alamos, P. (2015). Competencias Socioemocionales: Capacitación de Directivos y Docentes y su Impacto en la Autoestima de Alumnos de 3ro a 7mo Básico. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 203-218.
- Marcial, E. V. (01 de Abril de 2009). Evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes de 6to. Grado, del Nivel Básico en la Escuela Cruz de Morillo. Año Escolar 2008-2009. Santo Domingo.
- Mejía Alvarado, G. S. (Diciembre de 2013). Dificultades de Comprensión Lectora en los alumnos de Séptimo y Octavo Grado de Educación Básica del Instituto Oficial Primero de Mayo de 1954.
- Meltzer, L. (2007). Executive Function and Education. From theory to practice. *New York: The Guilford Press*.
- Michigan Department of Education. (2001). *What research says about parent involvement in*. Obtenido de el sitio Web del gobierno de Michigan: https://www.michigan.gov/documents/Final_Par
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte Español. (2012). *La atención al alumnado con dislexia en el sistema educativo en el contexto de las necesidades específicas de apoyo educativo*. Obtenido de http://www.asandis.org/doc/la-atencion-al-alumnado-con-dislexia_MECD.pdf
- Miranda-Casas, A., Fernández, M. I., Robledo, P. y García-Castellar, R. (2010). Comprensión de textos de estudiantes con trastorno por déficit de atención/hiperactividad: ¿qué papel desempeñan las funciones ejecutivas? *Rev Neurol*, 135-142.
- Monteoliva, J. (2014). Evaluación del desempeño atencional en niños: Eficacia, eficiencia y rendimiento. *Revista Interdisciplinaria*, 213-226.
- Navarro, D. y Samón, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *Revista EduSol*.
- OCDE. (2018). Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes.
- Olave Maldonado, S. (2014). Dificultades Atencionales en la Escuela: Un estudio de caso. *Revista de Psicología - Universidad Viña del Mar*, 80-92.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2015). *La Educación para Todos, 2000-2015: Logros y Desafíos*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002324/232435s.pdf>
- Papalia, D. (2012). *Desarrollo Humano (12ma Edición)*. Mexico: McGraw-Hill Education.

- Parasuraman, R. (1984). Sustained attention in detection and discrimination. *Varieties of Attention*, 243-271.
- Peña, J. (2000). Las estrategias de lectura: su utilización en el aula. *Educere*, 159-163.
- Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, 121-138.
- Perry, C., Ziegler, J. C. y Zorzi, M. (2007). Nested incremental modeling in the development of computational theories: The CDP+ model of reading aloud. *Psychological Review*, 273-315. doi:10.1037/0033-295X.114.2.273
- Pinto Angeles, N. I. (2017). Atención Sostenida en estudiantes del Quinto y Sexto grado de Primaria en una Institución Educativa Púnlica del Cercado de Lima, 2017.
- Portellano, J. (2005). *Introducción a la Neuropsicología*. Madrid: Mc-Graw Hill.
- Posner, M. I. y Petersen, S. E. (1990). The attention system of the Human Brain. *Annual Review of Neuroscience*, 25-42.
- Posner, M. I. y Rothbart, M. K. (2014). Attention to learning of School Subjects. *Trends in Neuroscience and Education*, 14-17.
- Prat, C. S., Seo, R. y Yamasaki, B. L. (2016). The Role of Individual Differences in Working Memory Capacity on Reading Comprehension Ability. En P. Afflerbach, *Handbook of Individual Differences in Reading: Reader, Text, and context* (págs. 331-347). New York: Routledge.
- Price, C. J. (2012). A review and synthesis of the first 20 years of PET and fMRI studies of heard speech, spoken language and reading. *NeuroImage*, 816-847. doi:10.1016/j.neuroimage.2012.04.062
- Purves, D., Augustine, G., Fitzpatrick, D., Katz, L., LaMantia, A. y McNamara, J. (2001). *Invitación a la neurociencia*. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana S.A.
- Ramírez-leyva, E. M. (2009). ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura? *Investigación bibliotecológica*, 161-188.
- Ramos-Galarza, C., Paredes, L., Andrade, S., Santillán, W. y González, L. (2016). Sistemas de Atención Focalizada, Sostenida y Selectiva en Universitarios de Quito-Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 34-38.
- Rebollo, M. y Montiel, S. (2006). Atención y Funciones Ejecutivas. *Revista de Neurología*, 3-7.
- Reichenbach, K., Bastian, L., Rohrbach, S., Gross, M., y Sarrar, L. (2016). Cognitive Functions in Preschool Children with Specific Language Impairment. *International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology*, 22-26. doi:10.1016/j.ijporl.2016.04.011

- Resch, C., Martens, R. y Hurks, P. (2014). Analysis of young children's abilities to cluster and switch during a verbal fluency task. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 1295-1310.
- Resnick, L. y Weaver, P. (2010). *Theory and practice of early reading*. New York: Routledge.
- Reyes, L., Céspedes, G. y Molina, J. (2017). Tipos de aprendizaje y tendencia según el modelo VAK. *Tecnología, Investigación y Academia*, 237-242.
- Reyes, S., Barreyro, J. P. y Injoque-Ricle, I. (2014). Evaluación de los componentes implicados en la Función Ejecutiva de niños de 9 años. *Cuadernos de Neuropsicología*, 44-59.
- Richard's, M., Canet-Juric, L., Introzzi, I. y Urquijo, S. (2014). Intervención diferencial de las funciones ejecutivas en inferencias elaborativas y puente. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 5-20.
- Ríos-Lago, M., Periañez, J. A. y Rodríguez-Sánchez, J. M. (2008). Neuropsicología de la Atención. *Manual de Neuropsicología*, 151-188.
- Romagnoli, C., & Cortese, I. (2015). ¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar? . *Ficha VALORAS*, 1-9.
- Rosazza, C., Cai, Q., Minati, L., Paulignan, Y. y Nazir, T. A. (2009). Early involvement of dorsal and ventral pathways in visual word recognition: An ERP study. *Brian Research*, 32-44. doi:10.1016/j.brainres.2009.03.033
- Rosselli, M., Matute, E. y Ardila, A. (2006). Predictores neuropsicológicos de la lectura en español. *Rev Neurol*, 202-210.
- Rosselli, M., Matute, E. y Ardila, A. (2010). *Neuropsicología del desarrollo infantil*. Bogotá: Manual Moderno.
- Sanzana, G. (2014). La práctica de aula: percepción de efectividad y autoeficacia. España: Universidad de Córdoba.
- Savage, R., Frederickson, N., Goodwin, R., Patni, U., Smith, N. y Tuersley, L. (2005). Relationship among rapid digit naming, phonological processing, motor automaticity, and speech perception in poor, average, and good readers and spellers. *Journal of Learning Disabilities*, 12-28.
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del Aprendizaje: Una perspectiva educativa (6ta Edición)*. España: Pearson Education.
- Schweizer, K. (2010). The Relationship of Attention and Intelligence. *Attention, Memory and Executive Control*, 247-262.
- Seghier, M. L., Neufeld, N., Zeidman, P., Leff, A. P., Mechelli, A., Nagendran, A. y Price, C. J. (2012). Reading without the left ventral occipito-temporal cortex. *Neuropsychologia*, 3621-3635. doi:10.1016/j.neuropsychologia.2012.09.030
- Semrud-Clikeman y Teeter. (2011). *Neuropsicología Infantil*. Madrir: Pearson Education.

- Silva, A. (2018). Conceptualización de los Modelos de Estilos de Aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 1-33.
- Smith, R. M. (1988). *Learning how to learn*. Open University.
- Snow, C. E. (2001). *Reading for Understanding*. Santa Monica: The Science and Technology Police Institute.
- Sohlberg, M. y Mateer, C. (2001). *Cognitive rehabilitation, an integrative neuropsychological approach*. Estados Unidos: The Guildford Press.
- Solan, H. A., Shelley-Tremblay, J., Ficarra, A., Silverman, M. y Larson, S. (2003). Effect of attention therapy on reading comprehension. *Journal of Learning Disabilities*, 556-563. doi:10.1177/00222194030360060601
- Soprano, A. M. (2009). *Cómo evaluar la atención y las funciones ejecutivas en niños y adolescentes*. Buenos Aires: Paidós.
- Suazo de los Santos, M. (1 de Abril de 2009). Evaluación de la comprensión lectora en los alumnos de Sexto Grado de Básica en la Escuela El Cacique, año 2008-2009. Santo Domingo.
- Thurstone, L. L. y Yela, M. (2012). *Test de Percepción de Diferencias*. Madrid: TEA.
- Unsworth, N. y McMillan, B. D. (2013). Mind wandering and reading comprehension: Examining the roles of working memory capacity, interest, motivation, and topic experience. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and cognition*, 832-842. doi:10.1037/a0029669
- Ventura, A. (2016). ¿Enseño cómo aprendí?: el rol del estilo de aprendizaje en la enseñanza del profesorado universitario. *Revista Aula Abierta*, 91-98.
- Verhoeven, L. y van Leeuwe, J. (2008). Prediction of the development of reading comprehension: A longitudinal study. *Applied Cognitive Psychology*, 407-423. doi:10.1002/acp.1414
- Villareal, J. N. (2019). *Dificultad del aprendizaje en la lectoescritura en los estudiantes de la Escuela Educación Básica Israel Guayaquil*. Ecuador: Universidad César Vallejo.
- Washer, P. (2007). Revisiting key skills: A practical framework for higher education. *Quality in Higher Education*, 57-67.
- Yáñez, P. (2016). El proceso de aprendizaje: fases y elementos fundamentales. *Revista San Gregorio*, 71-81.
- Zanín, G. E., y De Bortoli, M. (2004). Atención y memoria: Su relación con la función tiroidea. *Fundamentos en Humanidades II*, 33-39.

Anexos

Anexo 1. *Validación de los expertos: entrevista a los profesores y los tutores.*



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña

Santo Domingo, República Dominicana

Entrevista a los Profesores de la Materia de Lengua Española y a los Padres.

Título del trabajo de grado:

“Estudio de casos: Capacidad Atencional y Comprensión lectora de escolares de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey, en la República Dominicana, Provincia Santa Cruz de Barahona, periodo Julio-Diciembre del año 2020.”

Objetivo general

Analizar la relación entre la capacidad atencional y la comprensión lectora en 5 estudiantes de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey en la Provincia Santa Cruz de Barahona, República Dominicana, año 2020.

Objetivos específicos

- Determinar los niveles de atención en estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.
- Identificar el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey
- Establecer la relación entre los niveles de atención y el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.

- Identificar los factores externos no académicos que intervienen en el desarrollo de la comprensión y la atención en los escolares de una escuela rural.

Estudiantes/Matrícula:

Carla Marie Bueno García 14-2373

Valeria Leticia Alcántara Peña 16-0123

Objetivo del formulario de validación de instrumentos:

El siguiente formulario tiene como objetivo Identificar *los factores externos no académicos que intervienen en el desarrollo de la comprensión y la atención en los escolares* e Identificar *el grado de comprensión lectora* con el fin de entender mejor el desenvolvimiento de los estudiantes dentro y fuera del aula y cómo esto afecta a su desempeño en su atención y su lectura. Esta entrevista busca aportar a la investigación información necesaria para trabajar con el programa que se planea diseñar.

Por ello, buscamos la colaboración y la opinión de expertos en la materia, para lograr obtener una mejor evaluación de cada uno de los ítems adjuntos, agradeciendo de antemano todo comentario con relación a esta para obtener el mayor resultado posible del desempeño cómo se busca con estas investigaciones.



Entrevista a los Profesores de la Materia de Lengua Española.

Generales:

1. ¿Cuál es el desenvolvimiento del infante respecto a las tareas en el aula?
2. ¿Entiende que el estudiante presenta dificultades para la comprensión lectora?
¿Por qué?
3. ¿Ha notado si el estudiante presenta dificultad para prestar atención en clase?
¿Por qué?
4. En caso de responder afirmativo la pregunta 2 y/o 3, ¿Cuáles factores consideran que pueden estar provocando estas dificultades?

Capacidad atencional:

1. ¿Cuál es el tiempo habitual que toma el alumno/a para dominar por completo el contenido presentado?
1. ¿Cuál es la forma más fácil de presentar el contenido y que los alumnos lo capten seguido? (gráfico, visual, verbal)

Comprensión lectora:

1. ¿Ha visto algún patrón o dificultad al momento de comprender el contenido por parte del alumnado?
1. ¿El infante tiene una red de apoyo dentro de la escuela (apoyo entre pares) que le ayude a entender mejor el contenido?
1. ¿Ha podido identificar alguna frustración por parte del alumno cuando no comprende algún tema?



A continuación, se muestra un cuadro con cada uno de los ítems detallados y los criterios a tomar en cuenta, favor seleccionar si considera las características señaladas según la pregunta, además de la disponibilidad de un espacio para destacar cualquier observación en general.

Nro. De ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		OBSERVACIONES
	Si	No	Si	No	
1	*		*		
2	*		*		
3	*		*		
4	*		*		
5	*		*		
6	*		*		
7	*		*		
8	*		*		
9	*		*		
NOMBRE:					Pamela de Los Milagros Reyes Chalas
FECHA:					17-9-2020
NUMERO DE CODOPSI:					18-12007
FIRMA DEL EXPERTO:					Pamela de Los Milagros Reyes Chalas



Entrevista a padres, madres y/o tutores.

Generales:

1. ¿Qué tanto tiempo dedica a ayudar a su hijo/a con sus deberes escolares?
2. ¿Ha podido notar alguna frustración mientras el infante realiza alguna tarea? Si es así, ¿en cuál?
3. ¿Qué importancia se le da a la educación en su familia?
4. ¿Se ha expresado de manera negativa el infante sobre la escuela o alguna actividad en específico?

Capacidad atencional:

1. ¿Ha notado que el infante se distrae con facilidad?
1. ¿Considera que el infante puede mantenerse concentrado en una misma tarea por un largo periodo de tiempo? De un ejemplo.

Comprensión lectora:

1. ¿El infante lee en voz alta?
 1. ¿Lee cosas de la casa o cosas que ve en la calle?
1. ¿Hace algún comentario sobre dicha lectura?
 1. ¿Comprende y realiza los mandatos que se le da?



A continuación, se muestra un cuadro con cada uno de los ítems detallados y los criterios a tomar en cuenta, favor seleccionar si considera las características señaladas según la pregunta, además de la disponibilidad de un espacio para destacar cualquier observación en general.

Nro. De ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		OBSERVACIONES
	Si	No	Si	No	
1	*		*		
2	*		*		
3	*		*		
4	*		*		
5	*		*		
6	*		*		
7	*		*		
8	*		*		
9	*		*		
10	*		*		
NOMBRE:					Pamela de Los Milagros Reyes Chalas
FECHA:					17-9-2020
NUMERO DE CODOPSI:					18-12007
FIRMA DEL EXPERTO:					Pamela de Los Milagros Reyes Chalas

Anexo 2. Validación de los Expertos: Historial Clínico Educativo



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña

Santo Domingo, República Dominicana

Historial Clínico-Educativo

Título del trabajo de grado:

“Estudio de casos: Capacidad Atencional y Comprensión lectora de escolares de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey, en la República Dominicana, Provincia Santa Cruz de Barahona, periodo Julio-Diciembre del año 2020.”

Objetivo general

Analizar la relación entre la capacidad atencional y la comprensión lectora en 5 estudiantes de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey en la Provincia Santa Cruz de Barahona, República Dominicana, año 2020.

Objetivos específicos

- Determinar los niveles de atención en estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.
- Identificar el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey
- Establecer la relación entre los niveles de atención y el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.
- Identificar los factores externos no académicos que intervienen en el desarrollo de la comprensión y la atención en los escolares de una escuela rural.

Estudiantes/Matrícula:

Carla Marie Bueno García 14-2373

Valeria Leticia Alcántara Peña 16-0123

Objetivo del formulario de validación de instrumentos:

El siguiente historial tiene como objetivo Indagar en la historia clínica y escolar de los estudiantes con el fin de recopilar información valiosa que sirva como base para conocer cada caso de manera más profunda. Este historial busca aportar a la investigación información necesaria para trabajar con el programa que se planea diseñar.

Por ello, buscamos la colaboración y la opinión de expertos en la materia, para lograr obtener una mejor evaluación de cada uno de los ítems adjuntos, agradeciendo de antemano todo comentario con relación a esta para obtener el mayor resultado posible del desempeño cómo se busca con estas investigaciones.

Historial Clínico Educativo

I. Datos personales del Infante:

Nombre completo del Niño, Niña o Adolescente	Fecha de Nacimiento			Lugar de Nacimiento
	Día	Mes	Año	Ciudad/Pueblo:
				País:
Fecha de la evaluación				
Edad a la fecha de evaluación				
Sexo: Femenino Masculino	Apodo:		Edad:	Tipo de Sangre:

II. Datos Socio-Familiar del NNA:

Nombre completo Padre:		Escolaridad:
		Licenciatura
Lugar de Nacimiento (provincia, distrito, país)		Preparatoria
		Maestría/Post Grado
		Doctorado
		Otros <input type="text"/>
Edad:	Profesión/Ocupación:	
		Religión que profesa:
Dirección de casa (sector, provincia, distrito, país, No. De la casa/manzana, calle)		Nos. De Contacto
		Casa:

	Celular:
Lugar de trabajo y sector (privado, público, independiente):	Cargo/Posición:
	Teléfono/Extensión:

Nombre completo Madre:		Escolaridad:
		Licenciatura
Lugar de Nacimiento (provincia, distrito, país)		Preparatoria
	Fecha de Nacimiento:	Maestría/Post Grado
		Doctorado
		Otros <input type="text"/>
Edad:	Profesión/Ocupación:	
		Religión que profesa:
Dirección de casa (sector, provincia, distrito, país, No. De la casa/manzana, calle)		Nos. De Contacto
		Casa:
		Celular:
Lugar de trabajo y sector (privado, público, independiente):		Cargo/Posición:
		Teléfono/Extensión:

Estado civil de los padres:		El NNA vive con:
Casados	Divorciados	Papá
Separados	Unión libre	Mamá
Viudo(a)	Madre/Padre soltero (a)	Ambos
		Otros:
Número de Hermanos de la Casa:	Lugar que ocupa:	Otras personas que viven en el hogar:

III- Interacción Familiar

Interacción con figuras parentales		Interacción fraternal	
Padre	Madre	Hermanos	Hermanas
Buena	Buena	Buena	Buena
Mala	Mala	Mala	Mala
Indiferente	Indiferente	Indiferente	Indiferente
Ausente	Ausente	Ausente	Ausente
Cercana	Cercana	Cercana	Cercana
Distante	Distante	Distante	Distante
Comentarios adicionales:			
ACTIVIDADES FAMILIARES			
Participación del NNA:		Tipo de Actividades familiares	

Si	
No	
A veces	
Siempre	
Casi nunca	

IV. Antecedentes de Salud

1. ANTECEDENTES PRE Y POST NATALES			
Embarazo de la madre		Parto	
Deseado	Normal	Normal	A tiempo
Planificado	Complicaciones	Cesárea	Prematuro
Inesperado	Especifique:	Con Forceps	Falta de oxígeno
Intento de aborto		Complicado	Lloro al nacer
Amenaza aborto	Consumo drogas	Especifique:	No lloro al nacer
Rechazado	Especifique:	Eclampsia	Incubadora
Caída de la madre		Preeclampsia	Hospitalización
Infección	Consumo de medicamentos	Parto seco	prolongada
Intoxicación		Parto podálico (de pie)	Explique:
Radiación	Especifique:	Tiempo del parto: _____ (horas)	
Incompatibilidad	Alimentación		
Sanguínea	Explique:	Peso al nacer:	Lactancia materna:
Embarazo en			Si No
Adolescente		Peso actual:	
Otros:		Estatura al nacer:	Edad que finalizó lactancia materna
Factor RH Madre			_____
Factor RH Padre		Estatura actual:	

Edad de la madre <u>Al nacer el (la) bebe:</u>		Grupo sanguíneo: Malformación de Nacimiento, Especificque:	Salud general de NNA al momento del nacimiento:
Edad del padre Al nacer el (la) bebe:			

2. DESARROLLO EN LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA

Edad aproximada que empezó a:	Edad aproximada que se observó:
Levantó la cabeza: _____	Mostró respuesta a la madre: _____
Balbuceo: _____	Control de esfínteres: _____
Primeras palabras: _____	Fue al baño solo (a): _____
Gateo: _____	Se vistió solo (a): _____
Se sentó solo (a): _____	Pudo comer solo (a): _____
Se paro solo (a): _____	
Caminó: _____	

Especificaciones de la vida lúdica:	Especificaciones de la socialización:
--	--

HISTORIA MÉDICA FAMILIAR Y PERSONAL (Antecedentes de Enfermedades)

Historia de Enfermedades Físicas y Mentales Familiares (indicar parentesco):

Diabetes Desórdenes tiroideos Problemas cardiacos Convulsiones Dolores de cabeza Epilepsia Alergias Hipertensión Problemas del sueño Asma	Problemas de aprendizaje Problemas del lenguaje Problemas Escolares Problemas de memoria Conductuales Retraso Mental Problemas de atención Hiperactividad Demencia Problemas del Desarrollo	Problemas del estado de ánimo Problemas de ansiedad Problemas Sensoriales Otros no especificados en este grupo:
--	--	---

Historia Personal de Enfermedades Físicas (Anterior)

Lenguaje/Habla	Motora Fina/Gruesa	Sentidos	Enfermedades De la Infancia
Dificultad para hablar Dificultad/Retraso adquisición del lenguaje Labio leporino Afasia de Broca Afasia de Wernicke	Se mece hacia atrás y hacia delante Dificultad en la coordinación motora Problemas visomotores Torpeza en la motora fina Tics motores Manerismos Lesión extremidades superiores Lesión extremidades inferiores	Dificultad en la visión Dificultad en la audición Dermatitis Infección de oído Infección ojos Vértigo de meniere Otro (s):	Sarampión Rubeola Papera Varicela Difteria Encefalitis Asma Epilepsia Alergia Lesión cerebral Diabetes Problemas de riñón Cáncer Enfermedad cardíaca
Medicamentos actuales:	Enfermedad ósea o de las articulaciones	Hospitalización Caída o traumatismo Cirugía	

Vacunas:	Apraxia	Virus	Anemia
		Bacteria	Hepatitis
Apetito:		Otro:	Escarlatina
			Fiebre tifoidea
			Adenoiditis
			Tuberculosis
			Parálisis infantil
			Fiebres altas frecuentes
			Convulsiones
			Rinitis
			Sinusitis
			Amigdalitis
			Otalgias
			Pérdida del conocimiento
	Otra (s):		

3. HISTORIA PSICOLÓGICA/PSIQUIÁTRICA

Historia Personal Psicológica/Psiquiátrica Actual

El (la) NNA presenta actualmente:	El (la) NNA tiene actualmente dificultades de:
Baja autoestima Hace berrinches Negativismo Desafío a la autoridad Conducta vandálica Uso de drogas Enuresis Encopresis Se chupa el dedo Se muerde /come las uñas Tic nervioso Manerismos Conducta errática Amigo imaginario	Pesadillas Terror nocturno Apnea del sueño Sonambulismo Anorexia Bulimina Glotonería Falta de apetito problemas de Atención Memoria Mitomanía Megalomania
Otros:	

V. DATA ESCOLAR Y DE APRENDIZAJE

1. ÁREA MOTORA (Escribe “check” (✓) símbolo a la selección adecuada)			
Motora fina: Adecuada Lenta	Motora Gruesa: Adecuada Lenta	Equilibrio: <u>Equilibrio Estático:</u> Tonicidad	Coordinación Motora Fina: Coordinación viso manual

Dificultad Mano dominante:	Dificultad ¿Realiza o practica algún tipo de actividad deportiva? Explique:	Autocontrol Relajación <u>Equilibrio dinámico:</u> Coordinación General Equilibrio Ritmo Coordinación viso motriz	Coordinación Gestual Coordinación Fonética Coordinación Facial
-------------------------------	---	---	--

2. ÁREA COGNITIVA

Estilo de Aprendizaje	Habilidades de Aprendizaje	Habilidades de comunicación y socialización en el centro y aula	Habilidades de la lecto-escritura
Visual	Memoria	Actitud hacia centro:	Lee Sí No
Auditivo	Atención	Adaptada	Escribe Sí No
Manipulativo	Comprensión	Desadaptada	Si la respuesta es sí Definir:
	Memorización	Socializa	
Grupal	Organización	Aislamiento	
	Planificación	Agresividad	
Kinestésico	Resolución de Problemas	Hiperactividad	
	Procesamiento	Timidez	
Individual	Concentración	Comparte con sus pares	
	Percepción	Realiza sus tareas en tiempo y forma	Praxia
	Orientación	Apático (a)	

	<p>¿Presenta alguna dificultad en esta área? Explique:</p>	<p>Desafiante</p> <p>Burlón (a)</p> <p>Alguna dificultad en esta área? Especifique:</p>	<p>Coordinada</p> <p>Desorganizada</p> <p>Lenta</p> <p>Descoordinada</p> <p>Perseveración</p>
			<p>Presenta alguna dificultad:</p> <p>Dislexia</p> <p>Lenguaje expresivo</p> <p>Trastorno Mixto</p> <p>Disgrafía</p> <p>Discalculia</p> <p>Disortografía</p>
			<p>Lectura</p> <p>Entiende lo que lee</p> <p>Expresa lo que lee</p> <p>Resume lo que lee</p> <p>Identifica errores</p>
<p>Inteligencia</p> <p>Lógico-Matemática</p> <p>Verbal</p> <p>Espacial</p> <p>Musical</p> <p>Kinestésica</p> <p>Interpersonal</p> <p>Intrapersonal</p> <p>Naturalista</p>			
<p>3. MANEJO DE LA DISCIPLINA EN EL AULA</p> <p>(Se Refiere al (la) Maestro (a))</p>		<p>4.HABILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL</p>	

Reglas Claras	Consecuencias claras	Independiente	Tolerante
Límites Claros	Límites difusos	Responsable	Justo (a)
Manejo adecuado	Manejo Inadecuado	Honesto (a)	Creativo (a)
Explique:	Explique:	Equitativo (a)	Proactivo (a)
		Alguna dificultad en esta área? Explique:	

VI. Desarrollo del lenguaje y atención en el infante

1. Área del Lenguaje (PADRES)
Manera en cómo le habla al infante
Dificultad para comprender mandatos simples (hola, como estas, ven)
¿Ha visto alguna dificultad en el transcurso del desarrollo escolar del NNA
¿Ha visto retraso en la adquisición del lenguaje
¿Cuáles son los juegos que prefiere el NNA?
¿Cómo fue su aceptación a nuevas texturas en la comida? ¿Hubo algún rechazo? (pure, mangu, alimentos fríos, frutas guineo, manzana o fresas)
¿El infante baila o canta? ¿Es recurrente?
¿Cómo es la comunicación con el Infante? (Recurrente, de largos periodos, cortos periodos, etc)

2. LENGUAJE Y ATENCIÓN	Si	No	No se
Presenta dificultades de acceso al léxico (vocabulario).			
Le cuesta entender lo que le están explicando.			
Presenta dificultades a la hora de narrar experiencias propias, expresar emociones...			
Le cuesta seguir una serie de instrucciones.			
Presenta dificultades de lectura.			
Cambia el orden de las letras-sílabas dentro de las palabras (inversión).			
Confunde letras simétricas “en espejo” (rotaciones).			
Su nivel lector es pobre.			
Se salta renglones al leer.			
Se inventa palabras al leer o realizar una explicación oral.			
Tiene una baja comprensión lectora.			
Comete un número elevado de errores en la lectura.			
Se queja del movimiento de las letras en la lectura y/o la escritura.			
Baja memoria para datos, etc.			
Baja memoria para instrucciones, mensajes, recados, etc.			
Presenta serias dificultades para recordar información recibida por la vía de la lectura.			
Presenta dificultades de atención.			
Baja motivación hacia los aprendizajes.			
Baja resistencia a la fatiga (se cansa con facilidad).			

VII. CURRÍCULA DE FORMACIÓN
¿Ha repetido algún curso, asignatura en particular? Si la respuesta es sí, explique:

¿Ha recibido algún tipo de terapia de aprendizaje o evaluación psicológica por este motivo? Si la respuesta es sí, explique:

Estudia o realiza alguna otra actividad extracurricular de formación? Si la respuesta es sí, explique:

VIII. ÁREA EMOCIONAL Y AFECTIVA DEL NNA
(Escribe “check” (√) símbolo al ítem que se adecue a la persona evaluada)

Socialización	Afectividad
Comparte con sus pares	Adecuado manejo del estrés
Comparte con sus Familiares	Conductas agresivas atípicas
Tiene capacidad de compartir sus juguetes	(automutilación, cabezazos, agresión a otros)
Socializa con facilidad con las demás personas	Alogia
Destrezas sociales y manejo de conflictos	Intento, ideas o pensamientos persistentes de suicidio o sobre la muerte
Control de sus emociones e impulsos	Conductas obsesivas-compulsivas
Capacidad de adaptación a diferentes Contextos y/o ambientes	Mutismo total o selectivo
Capacidad de apego a figuras parentales	Disforia
Sentimientos de seguridad	Euforia
Manejo adecuado de los roles	Llora excesivamente
Sonríe sin dificultades	Baja tolerancia a las frustraciones
Preocupación excesiva por opinión de los demás	Conducta retraída
	Tendencia al aislamiento



A continuación, se muestra un cuadro con cada uno de los ítems detallados y los criterios a tomar en cuenta, favor seleccionar si considera las características señaladas según la pregunta, además de la disponibilidad de un espacio para destacar cualquier observación en general.

No. de ítem	Acapite	Validez de contenido		Validez de constructo		OBSERVACIONES
		La extensión de las preguntas es adecuada.		El lenguaje de las preguntas es comprensible.		
		Si	No	Si	No	
I		*		*		
II		*		*		
III		*		*		
IV	1	*		*		
	2	*		*		
	3	*		*		Excelente.
V	1	*		*		
	2	*		*		
	3	*		*		
	4	*		*		
VI	1	*		*		
	2	*		*		
VII		*		*		
VIII		*		*		Excelente.
NOMBRE / FIRMA DEL PROFESOR:						Martha J. Felipe, M.A.
FECHA:						17.09.2020
NUMERO DE CODOPSI:						11-03851

Anexo 3. *Validación de los Expertos: Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria. (PROLEC-R)*



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña

Santo Domingo, República Dominicana

Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria.

Título del trabajo de grado:

“Estudio de casos: Capacidad Atencional y Comprensión lectora de escolares de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey, en la República Dominicana, Provincia Santa Cruz de Barahona, periodo Julio- Diciembre del año 2020.”

Objetivo general

Analizar la relación entre la capacidad atencional y la comprensión lectora en 5 estudiantes de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey en la Provincia Santa Cruz de Barahona, República Dominicana, año 2020.

Objetivos específicos

- Determinar los niveles de atención en estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.
- Identificar el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.

- Establecer la relación entre los niveles de atención y el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.
- Identificar los factores externos no académicos que intervienen en el desarrollo de la comprensión y la atención en los escolares de una escuela rural.

Estudiantes/Matrícula:

Carla Marie Bueno García 14-2373

Valeria Leticia Alcántara Peña 16-0123

Objetivos del formulario de validación de instrumentos:

El siguiente formulario tiene como objetivo el puntualizar/especificar todos los márgenes de la *Batería de evaluación de los procesos lectores de los niños de Educación Primaria* prueba de medición de lectura con el fin de Identificar el grado de comprensión lectora de los estudiantes, busca aplicarse a cinco alumnos en un estudio de caso en las edades entre 9 y 11 años de la Escuela primaria Cristo Rey, partiendo de los resultados obtenidos se utilizara la información para la realización de un programa o plan de acción que de soporte al centro educativo para su correcta intervención.

Por ello, esperamos la colaboración y opinión de expertos en la materia para obtener una retroalimentación respecto al programa a realizar y las pruebas a aplicar, agradeciendo de antemano todo comentario con la misma, se tendrá en cuenta para tener un resultado excelente con esta investigación.



**Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación
Primaria.**

A continuación, se muestra un cuadro favor seleccionar si considera las características señaladas según la prueba, además de la disponibilidad de un espacio para destacar cualquier observación en general.

Prueba	Validez de contenido		Validez de criterio		OBSERVACIONES
	Si	No	Si	No	
Prolec-R	X		X		
NOMBRE / FIRMA DEL PROFESOR:					Lic. Eusebio Ortiz Vicioso
FECHA:					18-09-20
NUMERO DE CODOPSI:					17-11167

Anexo 4. Validación de los Expertos: Test de Percepción de Diferencias-Revisado (CARAS-R).



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña

Santo Domingo, República Dominicana

Test de Percepción de Diferencias-Revisado (CARAS-R).

Título del trabajo de grado:

“Estudio de casos: Capacidad Atencional y Comprensión lectora de escolares de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey, en la República Dominicana, Provincia Santa Cruz de Barahona, periodo Julio- Diciembre del año 2020.”

Objetivo general

Analizar la relación entre la capacidad atencional y la comprensión lectora en 5 estudiantes de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey en la Provincia Santa Cruz de Barahona, República Dominicana, año 2020.

Objetivos específicos

- Determinar los niveles de atención en estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.
- Identificar el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.
- Establecer la relación entre los niveles de atención y el grado de comprensión lectora de estudiantes de la Escuela primaria Cristo Rey.

- Identificar los factores externos no académicos que intervienen en el desarrollo de la comprensión y la atención en los escolares de una escuela rural.

Estudiantes/Matrícula:

Carla Marie Bueno García 14-2373

Valeria Leticia Alcántara Peña 16-0123

Objetivos del formulario de validación de instrumentos:

El siguiente formulario tiene como objetivo el puntualizar/especificar todos los márgenes del *Test de percepción de diferencia-Revisado (CARAS-R)* prueba de medición de atención con el fin de Determinar el nivel atencional de los estudiantes, busca aplicarse a cinco alumnos en un estudio de caso en las edades entre 9 y 11 años de la Escuela primaria Cristo Rey, partiendo de los resultados obtenidos se utilizara la información para la realización de un programa o plan de acción que de soporte al centro educativo para su correcta intervención.

Por ello, esperamos la colaboración y opinión de expertos en la materia para obtener una retroalimentación respecto al programa a realizar y las pruebas a aplicar, agradeciendo de antemano todo comentario con la misma, se tendrá en cuenta para tener un resultado excelente con esta investigación.



Test de Percepción de Diferencia-Revisado (CARAS-R)

A continuación, se muestra un cuadro favor seleccionar si considera las características señaladas según la prueba, además de la disponibilidad de un espacio para destacar cualquier observación en general.

Prueba	Validez de contenido		Validez de criterio		OBSERVACIONES
	Si	No	Si	No	
Caras-R	*		*		
NOMBRE / FIRMA DEL PROFESOR:					Martha J. Felipe, M.A.
FECHA:					17.09.2020
NUMERO DE CODOPSI:					11-03851

Anexo 5. Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria. (Cuadernos de Anotación)

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombre: _____

Edad: _____ Curso: _____ Sexo: V M Fecha: _____

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÍNDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA			HABILIDAD LECTORA
					DD	D	N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

ÍNDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA					
					DD	D	¿?	N		
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

ÍNDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA						
					ML	L	N	R	MR		
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ¿?: Dudas

ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo M: Medio A: Alto



Autores: F. Cuetos, S. Rodríguez, E. Rusno y D. Arribas
 Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.
 Printed in Spain. Impreso en España

1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS

	Error		Error		Error
1. t		2. u		3. b	
4. f		5. n		6. v	
7. c		8. r		9. x	
10. z		11. j		12. s	
13. q		14. ñ		15. y	
16. p		17. d		18. l	
19. g		20. m			

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		TOTAL ERRORES
------------	--	------------	--	------------	--	---------------



TIEMPO

_____ min.	_____ seg.	_____ seg. total (NL-V)
------------	------------	-------------------------

ACIERTOS (NL-P)

--

2. IGUAL - DIFERENTE

	Error		Error		Error
1. (I)		2. (D)		3. (I)	
4. (D)		5. (D)		6. (D)	
7. (I)		8. (D)		9. (D)	
10. (I)		11. (I)		12. (D)	
13. (I)		14. (D)		15. (I)	
16. (I)		17. (D)		18. (I)	
19. (D)		20. (I)			

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		TOTAL ERRORES
------------	--	------------	--	------------	--	---------------



TIEMPO

_____ min.	_____ seg.	_____ seg. total (ID-V)
------------	------------	-------------------------

ACIERTOS (ID-P)

--

3. LECTURA DE PALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30		31		32	
33		34		35		36	
37		38		39		40	

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--

TIEMPO min. seg. seg. total (LPV)
 ACIERTOS (LP-P)

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30		31		32	
33		34		35		36	
37		38		39		40	

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--

TIEMPO min. seg. seg. total (LS-V)
 ACIERTOS (LS-P)

III. PROCESOS SINTÁCTICOS

5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

	RESPUESTA	(A) (E)		RESPUESTA	(A) (E)
1	A	1 0 0 0	2	A	1 0 0 0
3	F	0 0 0 0	4	F	1 0 0 0
5	F	0 0 0 0	6	F	1 0 0 0
7	F	1 0 0 0	8	F	0 0 0 0
9	A	1 0 0 0	10	F	1 0 0 0
11	F	0 0 0 0	12	F	1 0 0 0
13	A	1 0 0 0	14	F	1 0 0 0
15	F	1 0 0 0	15	F	1 0 0 0

- A = ACTIVO
- P = PASIVO
- CO = COMPLEMENTO CODALIZADO
- RE = RELATIVO

ACIERTOS (EG)

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

	SIGNO	(A) (E)		SIGNO	(A) (E)
1	(,)	1 0	4	(,)	1 0
2	(:)	1 0	5	(,)	1 0
3	(:)	1 0	6	(,)	1 0
7	(?)	1 0	10	(-)	1 0
8	(?)	1 0			
9	(?)	1 0			



TIEMPO

____ min. ____ seg. ____ seg. total (SP-P)

ACIERTOS (SP-P)

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

	(A) (E)	RESPUESTA
1	1 0	
2	1 0	
3	1 0	
4	1 0	
5	1 0	
6	1 0	
7	1 0	
8	1 0	
9	1 0	
10	1 0	1 0 0 0
11	1 0	1 0 0 0
12	1 0	1 0 0 0
13	1 0	1 0 0 0
14	1 0	1 0 0 0
15	1 0	1 0 0 0
16	1 0	1 0 0 0
17	1 0	1 0 0 0
18	1 0	1 0 0 0

ACIERTOS (CO)

B. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

	(A)	(B)	RESPUESTA
CARLOS			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
CUMPLEAÑOS DE MARISA			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	
LOS OKAPIS			
9	1	0	
10	1	0	
11	1	0	
12	1	0	
LOS INDIOS APACHES			
13	1	0	
14	1	0	
15	1	0	
16	1	0	

ACIERTOS (CT)

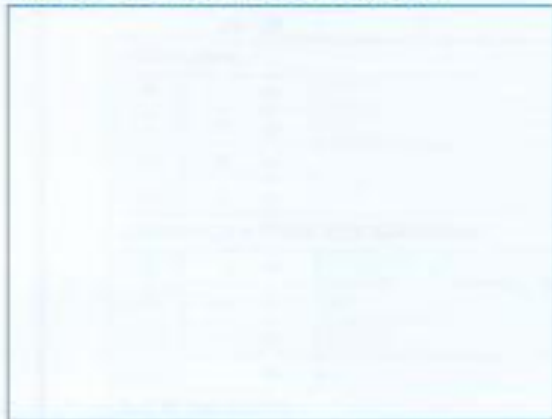
B. COMPRENSIÓN ORAL

	(A)	(B)	RESPUESTA
EL RATEL			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
VIKINGOS			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	

ACIERTOS (CR)

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES (CONT.)

4. Dibuja un árbol con tres manzanas.



5. Dibuja dos nubes y en medio de ellas un sol.



6. Dibuja un cuadrado dentro de un redondeo.



7. Pone un sombrero al payaso.



8. Tacha la nariz y la cola del perro.



9. Colócale un bigote de tres pelos al ratón.




Anexo 6. Test de Percepción de Diferencias-Revisado. (Hoja de respuestas)

CARAS-R

Apellidos y nombres: _____
Sexo: M F Edad: _____ Fecha: ____/____/____
Centro/Universidad: _____
Curso/Trimestre: _____


INSTRUCCIONES

Observa la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.









¿Ves el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Miralas e identifica cuál es distinta a las otras dos (sin realizar ninguna marca).




Efectivamente, es la cara que está a la derecha ya que la **dirección del pelo** es diferente a las otras dos.

A continuación encontrarás otros dibujos parecidos para que te acostumbres a la dinámica de la prueba.

Cejas			Pelo
Boca			Ojos
Pelo			Boca

Quando se te indique, vuelve la hoja y comienza la prueba. En cada grupo de tres caras marca con una cruz (X) la que es diferente, tal y como se ha explicado. Puedes trabajar por filas o por columnas, según prefieras. Trabaja rápidamente, pero trata de no cometer errores. **Dispones de TRES MINUTOS.**

ESPERA LA SEÑAL DE COMIENZO.

 Copyright © 1971, 2009, 2011 by TEA Ediciones, S.A.U., Madrid, España.
Edita: TEA Ediciones, S.A.U., Fray Bernardino Sahagún, 14 - 28016 Madrid, España - Este copyright está inscrito en **INDE THORIS**. Si se presenta otro en otro país, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio. **NO LA UTILECE** - Todos los derechos reservados. Prohíbida la reproducción total o parcial.

Anexo 7. Imágenes del Centro Educativo







Declaración de Obra Original

Carla Marie Bueno García (402-0906018-1) y Valeria Leticia Alcántara Peña (402-2783680-2)

Declaramos: Ser las autoras de la tesis que lleva por título **Capacidad atencional y comprensión lectora en escolares de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey, provincia Santa Cruz de Barahona, República Dominicana, periodo Julio – Diciembre 2020**. Asesorada por la **Lic. Alexia Jape, M.A.** quien presentó a la coordinación de metodología e investigación de la Escuela de Psicología, para que sea defendida y evaluada en sesión pública.

Que la tesis es una obra original. Además, puede ser libremente consultable.

Que me consta que una vez la tesis haya sido defendida y aprobada, su divulgación se realizará bajo licencia de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña.

Que el contenido de la tesis y su publicación no infringe derechos de propiedad intelectual, industrial, secreto comercial o cualquier otro derecho de terceros, por lo que exonero a la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, de cualquier obligación o responsabilidad ante cualquier acción legal que se pueda suscitar derivada de la obra o de su publicación.

Estos datos no vulneran derechos de terceros y por lo tanto asumo cualquier responsabilidad que se pueda derivar de las mismas y de su publicación, como constancia, **firmamos** el presente documento.

Santo Domingo, DN., o La Vega, República

Dominicana, el día, 5 del mes de Febrero del año 2021.

Firma Estudiantes _____

HOJA DE FIRMAS

Carla Marie Bueno García
Sustentante

Valeria Leticia Alcántara Peña
Sustentante

Alexia Jape, M.A
Asesora

Lianny De Valdivia, M.A
Jurado

Jesús Peña Vásquez, M.A
Jurado

Luz Elaine Herrera, Msc
Jurado

Lic. Ivonne Guzmán, M.A
Directora Escuela Psicología



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO HENRIQUEZ UREÑA

Facultad de Humanidades y Educación

Coordinación de Investigaciones de Trabajo de Grado

Control de las asesorías de trabajo de grado

Nombre del Asesorado: Carla Marie Bueno García Matrícula: 14-2373

Nombre del Asesorado: Valeria Leticia Alcántara Peña Matrícula: 16-0123

Tipo de asesoría: () de contenido () metodología

Fecha	Hora de ____ a ____	FIRMA DEL ASESORADO
1/10/19	7 a 6pm	Valeria Alcántara Peña. 
29/10/19	8 a 9pm	Valeria Alcántara Peña. 
6/11/19	7 a 8pm	Valeria Alcántara Peña. 
3/6/20	6 a 7pm	Valeria Alcántara Peña. 
4/7/20	10 a 11pm	Valeria Alcántara Peña. 
11/8/20	8 a 9pm	Valeria Alcántara Peña. 
6/11/20	2 a 3pm	Valeria Alcántara Peña. 
30/11/20	1 a 2pm	Valeria Alcántara Peña. 



7/12/20	2 a 3pm	Valeria Alcaántara Pzña.
11/12/20	4 a 5pm	Valeria Alcaántara Pzña.
5/1/21	4:30 a 5:30pm	Valeria Alcaántara Pzña.
6/11/20	2 a 3pm	Valeria Alcaántara Pzña.
30/11/20	1 a 2pm	Valeria Alcaántara Pzña.
7/12/20	2 a 3pm	Valeria Alcaántara Pzña.

Fecha de entrega: 15/1/2021 Total de horas: 14 Horas

Firma de asesor Alexia Jape