

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO HENRIQUEZ UREÑA

Dr. Jaime A. Viñas Román
Rector

Dr. José Henríquez Almánzar
Decano de la Facultad de Humanidades

Dr. Luis Brea Franco
Director del Departamento de Filosofía

Cuadernos de Filosofía

1

UNPHU

Comité de edición

Dr. Euribiades Concepción R.

Dr. Iván Alfonseca Bobea

Lic. J. Adarberto Martínez

Lic. Nélide Cairo de Zabala

Director

Dr. Luis Brea Franco

Serie Verde

Año 1

Número 1

Santo Domingo

República Dominicana

Cuadernos de Filosofía

1

UNPHU

Comité de edición

Dr. Enriquez Concepción R.
Dr. Iván Alfonso Rober
Lic. J. Adalberto Martínez
Lic. Néida Cairo de Zabala

Director

Dr. Luis Blas Franco

© 1981, Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña

Departamento de Filosofía

Santo Domingo,

República Dominicana

*Se autoriza la reproducción de artículos citando la fuente.

CONTENIDO

<i>Presentación</i>	9
<i>Objetivos del Departamento de Filosofía</i>	11
<i>Codificación de las asignaturas del Departamento</i> .	13
<i>Descripción de las asignaturas del Departamento</i> ..	15
<i>Lineamientos generales de programas</i>	23
<i>Manual para la elaboración de trabajo práctico.</i> . . .	75
<i>Ficha para la evaluación de trabajo práctico.</i>	81
<i>Sobre la lectura y comentario de textos filosóficos</i> .	85
<i>El Seminario</i>	95
<i>La disertación en filosofía</i>	101
<i>Control para lectura de textos filosóficos.</i>	107

PRESENTACION

Hay que acostumbrar al estudiante a leer mucho y hay que comprobar que lee; hay que habituarlo a la lectura de obras difíciles, allanándole la vía con explicaciones y aclaraciones de orden histórico y lingüístico, pero también haciéndole comprender que nada de sólido y de duradero se alcanza sin trabajo.

(P. Henríquez Ureña, O.C. T. VI, Pág. 139)

La Serie Verde será destinada fundamentalmente a los estudiantes y tendrá principalmente un carácter de apoyo para profesores y estudiantes que imparten o cursan asignaturas filosóficas.

La Serie Azul es la de libros de texto en sus varias publicaciones, trabajos y material auxiliar a textos y programas de asignaturas.

La Serie Amarilla o de Ensayos, es la que tendrán cabida trabajos de colaboración y profesores, así como de estudiantes que por su especialización o interés merezcan ser publicados. Con esta serie estaremos abriendo un debate permanente sobre el país de unas páginas especializadas en cuestiones filosóficas relacionadas con la realidad.

Profesores y estudiantes de nuestra Universidad, así como los Departamentos de Filosofía y otras de otras Instituciones de Educación Superior y cualquier persona interesada en estos asuntos tendrán a su disposición estas Cuadernos de Filosofía, con los que esperamos contribuir al acervo cultural e intelectual de la Nación.

Quedamos al pendiente de las Cuadernos de Filosofía como

PRESENTACION



LOS Cuadernos de Filosofía—UNPHU surgen con el deliberado propósito de poner a discusión ideas que contribuyan a la creación de textos intermedios, no terminados, para beneficiar a todos los que por necesidad o por interés cultural precisen tener acceso a fuentes de este género.

Han sido definidos tres campos de interés que se espera satisfacer en cuanto sea posible; por lo que estos Cuadernos serán editados en tres series:

La Serie Verde será llamada Institucional, y su contenido tendrá, primariamente, interés académico para profesores y estudiantes que imparten o cursen asignaturas filosóficas.

La Serie Azul es la de Apoyo Docente; en ésta serán publicados trabajos y material auxiliar a textos y programas de asignaturas.

La Serie Amarilla o de Ensayo, en la que tendrán cabida trabajos de colaboradores y profesores, así como de estudiantes que por su elevado contenido merezcan ser publicados. Con esta serie aspiramos abrir un debate permanente, dotar al país de unas páginas especializadas en cuestiones filosóficas centradas en la rigurosidad.

Profesores y estudiantes de nuestra Universidad, así como los Departamentos de Filosofía y afines de otras Instituciones de Educación Superior y cualquier persona interesada en estos asuntos tendrán a su disposición estos Cuadernos de Filosofía, con los que esperamos enriquecer el acervo cultural e intelectual de la Nación.

Ofrecemos al país estos Cuadernos de Filosofía como

muestra de la permanente preocupación de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña por alcanzar la consumación de su alta misión como formadora y modeladora del hombre dominicano y como contribución al intento de conseguir una comprensión crítica, plenaria y radical en torno al sentido de la realidad y de nuestra propia existencia histórica.

Los profesores que integramos el Comité de Edición de los Cuadernos de Filosofía deseamos dar público testimonio de agradecimiento al Magnífico señor Rector, Dr. Jaime Viñas Román por su apoyo decidido y permanente, al Director de Publicaciones, Dr. Mariano Lebrón Saviñón y al Director de la Imprenta, Dr. José Angel Buesa; al señor Santiago Núñez y a todo el personal de la imprenta, por su dedicación y paciencia. Al Honorable señor Decano de la Facultad de Humanidades, Dr. José Henríquez Almánzar, a Domingo Vicente Ureña nuestro eficiente Secretario y al señor Aurelio Grisanty por su empeño y talento en el diseño de la portada; en fin, gracias a todos los que han hecho posible la cristalización de este proyecto, que agradecerán nuestros distinguidos estudiantes.

OBJETIVOS DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA



L Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, en consonancia con la declaración de principios contenida en el Cap. I del Estatuto Orgánico vigente, se propone como su más alta finalidad, contribuir con verdadero empeño y auténtico sentido de responsabilidad, mediante el ejercicio cuidadoso del pensamiento crítico, al pleno cumplimiento de la misión que es esencia misma de la Universidad:

Ser legítima formadora y modeladora del pensamiento y el porvenir de la comunidad dominicana, así como instrumento apto para responder a las necesidades propias de nuestro medio. (cap. I, art. 1.0.2.)

Para la consecución de tales fines, el Departamento se propone promover, en todos los ámbitos de nuestra vida espiritual e institucional, una apertura atenta a los caminos del pensamiento con vista a la comprensión de la esencia del ser, ser que en todo momento somos nosotros mismos. Así, ha de regir como nuestro principal objetivo:

Formar, dentro de un amplio espíritu crítico, hombres que, siendo conocedores profundos de nuestro acontecer histórico y abiertos al espíritu de la tradición filosófica, sean capaces de inspirar y cumplir un pensamiento totalizador y articulado en torno al mundo, al hombre y a la esencia de nuestra vida comunitaria, asumiendo las

responsabilidades que correspondan a su esencial posición histórica.

Para el logro efectivo de esta finalidad, encamina sus tareas básicamente al ejercicio de la docencia y la investigación, y se propone el cumplimiento de los siguientes

Objetivos Intermedios:

- a) Promover el conocimiento crítico de la tradición filosófica.
- b) Fomentar el acercamiento a las fuentes mismas del acto filosófico.
- c) Enfatizar la perspectiva de totalidad y criticidad de los propios criterios.
- d) Propiciar la reflexión sistemática en torno al horizonte, a los fundamentos y a la significación esencial de la ciencia, y la investigación.
- e) Contribuir, mediante el ejercicio del pensamiento y la creación de instrumentos interpretativos, a la formación de la autoconsciencia universitaria.
- f) Compartir con la comunidad nacional e internacional los hallazgos fruto de su trabajo.

DESCRIPCION DE LAS ASIGNATURAS DEL
**CODIFICACION DE LAS ASIGNATURAS DEL
 DEPARTAMENTO**

DESIGNACION	CREDITOS	CODIGO	CODIGO-ANTERIOR
Elementos Generales de Filosofía	3	FIL-101	HUM-180
Elementos de Filosofía I	2	FIL-102	HUM-185
Elementos de Filosofía II	2	FIL-103	HUM-186
Etica Formativa (PSI)	2	FIL-104	HUM-289
Etica Formativa (ADM y COOP.)	2	FIL-105	HUM-289
Elementos de Antropología Fil. (ORI)	3	FIL-106	
Elementos de Estética	2	FIL-107	HUM-287
Hist. General de la Filosofía	4	FIL-150	HUM-190
Intr. a la Teoría de la Ciencia	3	FIL-210	HUM-188
Intr. a la Lógica y a la Teoría del Conocimiento	3	FIL-211	HUM-282
Intr. a la Lógica	3	FIL-212	HUM-281
Intr. a la Teoría del Conocimiento	3	FIL-213	HUM-280
Filosofía del Conocimiento	4	FIL-320	HUM-380
Lógica y Metodología	4	FIL-321	HUM-381
Filosofía de la Historia	3	FIL-324	HUM-390
Filosofía de la Ciencia	3	FIL-325	HUM-391
Estética	4	FIL-326	
Etica	3	FIL-327	HUM-288
Historia de la Filosofía I	3	FIL-350	HUM-195
Historia de la Filosofía II	3	FIL-351	HUM-196
Análisis sobre Fil. Contemp.	3	FIL-352	HUM-293
Análisis sobre Filosofía Latino- americana	3	FIL-353	
Análisis de Antr. Filosófica (PSI)	3	FIL-360	HUM-285

DESCRIPCION DE LAS ASIGNATURAS DEL DEPARTAMENTO

FIL. 101.— ELEMENTOS GENERALES DE FILOSOFIA.— (3-3-0).—

Se estudian los elementos constitutivos de toda situación humana concreta, para desembocar en una delimitación de la estructura de la existencia humana. Muestra la ineludible necesidad vital de la filosofía, y procede al análisis del sentido de este concepto en los más relevantes filósofos.

Analiza las disposiciones subjetivas requeridas para el estudio de la filosofía, los diferentes métodos elaborados en su quehacer milenario, los grandes problemas y el esquema general de las diferentes disciplinas que forman su cuerpo sistemático.

FIL. 102.— ELEMENTOS DE FILOSOFIA I.— (2-2-0).—

Se trata de hacer tomar conciencia al estudiante de los elementos constitutivos de toda situación humana concreta, para desembocar en una delimitación de la estructura de la existencia humana. Muestra la ineludible necesidad vital de la filosofía, y procede al análisis del sentido de ese concepto en los más relevantes filósofos.

FIL. 103.— ELEMENTOS DE FILOSOFIA II —(2-0-2).—

Prerrequisito.: Fil-102— Elementos de Filosofía I.

Analiza las disposiciones anímicas requeridas para el estudio de la filosofía, así como los diferentes métodos elaborados en su quehacer milenario, los grandes problemas, y el esquema general de las diferentes disciplinas que forman su cuerpo sistemático.

FIL. 104.— ETICA FORMATIVA.— (PSI) (2-2-0).—

Análisis de las raíces ontológicas, gnoseológicas y psicológicas de la vida humana justa y recta. Se muestra la esencia de lo moral desde el estudio de la historia de las teorías que han abordado el problema.

Se hace énfasis en las implicaciones morales que comporta el ejercicio profesional de la psicología..

FIL. 105.— ETICA FORMATIVA.— (ADM y COOP) (2-2-0).—

Análisis de las raíces ontológicas, gnoseológicas y psicológicas de la vida humana justa y recta.

Se muestra la esencia de lo moral desde el estudio de la historia de las teorías que han abordado el problema.

Se hace énfasis en las implicaciones morales que comporta el ejercicio profesional de la administración de empresas y el cooperativismo.

FIL. 107.— ELEMENTOS DE ESTETICA.— (2-2-0).—

Describe y explica la problemática general relativa al origen, destinación y esencia de la obra de arte.

Da a conocer analíticamente los elementos antropológicos posibilitantes toda creación y fruición artística. Muestra algunas obras de arte de nuestro tiempo, señalando sus aporías y dificultades. Resalta las interrelaciones entre Arte, Artesanía y Producto Industrial.

FIL. 150.— HISTORIA GENERAL DE LA FILOSOFIA.—(4-4-0).—

Lograr una visión panorámica y unitaria de la Historia de la Filosofía, que comprende los grandes sistemas del pensamiento, enfocados desde sus planteamientos problemáticos fundamentales. La interrelación entre los grandes sectores del pensamiento filosófico se presenta a través de su influencia,

coincidencias y tensiones dialécticas, así como por la secuencia histórica dentro de algunas líneas constantes del pensamiento.

FIL. 210.—INTRODUCCION A LA TEORIA DE LA CIEN-
CIA.— (3-3-0).—

Explica los elementos constitutivos esenciales del pensamiento y praxis científica actual. Describe a partir de la situación humana concreta, la problemática de los distintos saberes. Muestra los métodos y procedimientos teóricos y operativos relacionados con la explicación e investigación efectiva.

Analiza las aporías referentes a los diversos métodos actuales aplicados en las más importantes ramas de las ciencias, procediendo a su descripción, y señalando las posibilidades de su aplicación.

FIL. 211.—INTRODUCCION A LA LOGICA Y A LA TEORIA
DEL CONOCIMIENTO — (3-3-0).—

Explica la problemática relativa al origen del conocimiento. A partir de la descripción del fenómeno del conocimiento se procede a analizar sus elementos constitutivos. Muestra los elementos constitutivos esenciales del pensamiento correcto, así como sus leyes intrínsecas. Describe los procedimientos operativos para formular juicios lógicamente válidos y análisis de las diferentes formas del razonamiento.

FIL. 212.—INTRODUCCION A LA LOGICA — (3-3-0).

Muestra y explica los elementos constitutivos esenciales del pensamiento correcto, así como sus leyes intrínsecas. Describe los procedimientos operativos para formular juicios lógicamente válidos. Familiarizar con el uso de las diferentes formas del razonamiento (hipotético, inductivo, deductivo) y de los modos de la demostración; explica las teorías relativas al concepto y la definición. Analiza la problemática general del método.

FIL. 213.- INTRODUCCION A LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO.- (3-3-0).-

Descripción, explicación e interpretación del conocimiento. Describe el fenómeno del conocimiento y se procede a analizar sus elementos constitutivos: sujeto-objeto-lenguaje y significación. Describe la teoría de las categorías y la Ontología del conocimiento. Procede al análisis de la conciencia y de sus estructuras constitutivas. Se plantean los problemas de interpretaciones de las teorías sobre el criterio de verdad y verificabilidad de los enunciados.

FIL. 320.- FILOSOFIA DEL CONOCIMIENTO.- (4-4-0).-
Prerrequisitos: FIL. 101 ELEMENTOS GENERALES DE FILOSOFIA; FIL. 351 HISTORIA DE LA FILOSOFIA II.

Presenta un enfoque panorámico de la tradicional teoría del conocimiento, sus elementos constitutivos esenciales, sus problemáticas y sus límites.

Muestra el surgimiento de los saberes en la praxis habitual humana, resaltando sus elementos y relaciones estructurales.

Describe la aparición de la teorización, sus tipos y gradualidades estructurales.

FIL. 321.- LOGICA Y METODOLOGIA.- (4-4-0).-
Prerrequisitos: FIL. 351. HISTORIA DE LA FILOSOFIA II.

Explica los elementos constitutivos del pensamiento y praxis científica actual; procediendo a partir del análisis de la situación humana concreta y de la descripción de sus estructuras, muestra el surgimiento y fundamentación de toda teorización en la praxis cotidiana.

Describe los procedimientos operativos para formular juicios lógicamente válidos. Las diferentes formas de razonamientos y de la demostración.

Explica las teorías relativas al concepto y la definición. Analiza la problemática relativa al método.

FIL. 324.— FILOSOFIA DE LA HISTORIA.— (3-3-0).— Prerrequisitos: FIL. 351 HISTORIA DE LA FILOSOFIA II.

Expone los problemas que presenta el estudio sistemático de la Historia. Analiza las teorías filosóficas críticas y especulativas que explican la naturaleza y finalidad del proceso histórico, así como las de su estudio. Se trabajan concretamente el carácter del conocimiento histórico y los conceptos de Explicación, Verdad, Hecho y Objetividad en la Historia.

FIL. 325.— FILOSOFIA DE LA CIENCIA.— (1-1-0).— Prerrequisitos: FIL. 101 ELEMENTOS GENERALES DE FILOSOFIA.

Analiza las generalidades de la metodología científica actual. Profundiza a través de la descripción e interpretación de las ideas científicas centrales y sus relaciones estructurales: hipótesis, ley, teoría, estática y dinámica.

Describe pormenorizadamente la contrastación de tales ideas: la observación, la medición, el experimento y la inferencia científica en la perspectiva de las ciencias actuales.

FIL. 326.— ESTETICA.— (4-4-0).— Prerrequisitos: FIL. 101 ELEMENTOS GENERALES DE FILOSOFIA.

Describe y explica la problemática fundamental relativa al origen, destinación y esencia de la obra de arte.

Analiza los elementos estructurales antropológicos posibilitantes de toda creación y fruición artísticas.

Subraya las relaciones que corren entre Arte, Artesanía y Producto Industrial. Examina dentro de las categorías de la estética tradicional y las estéticas de vanguardia, la problemática de la esencia del arte, determinando un esquema de su estructura fundamental.

FIL. 327 ETICA— (3-3-0).— Prerrequisitos: FIL. 351 HISTORIA DE LA FILOSOFIA II.

Muestra la estructura moral de la existencia humana individual y comunitaria. A partir de la experiencia moral y mediante el análisis del lenguaje y del fenómeno ético esclarece e interpreta la esencia de lo moral.

Analiza en la historia del pensamiento el origen material y formal de las concepciones morales, intentando captar sus diferencias y las posibles líneas maestras comunes.

Describe la fundamentación de los códigos éticos y los valores, señalando la importancia de los condicionamientos históricos y sociales.

FIL. 350.— HISTORIA DE LA FILOSOFIA I.— (3-3-0).— Prerrequisitos: FIL. 101 ELEMENTOS GENERALES DE FILOSOFIA.

Esquema panorámico del desarrollo histórico de la disciplina, destacando los períodos en que suele dividirse tradicionalmente este curso. Analiza e interpreta sus núcleos.

Analiza e interpreta los núcleos problemáticos en que se ha concentrado el despliegue temporal del pensamiento occidental.

El programa analiza la Filosofía Antigua y Medieval.

FIL. 351.— HISTORIA DE LA FILOSOFIA II.— (3-3-0).— Prerrequisitos: FIL. 351.

Esquema panorámico del desarrollo histórico de la disciplina, destacando los períodos en que suele dividirse tradicionalmente este curso.

Analiza e interpreta los núcleos problemáticos en que se ha concentrado el despliegue temporal del pensamiento occidental.

En este programa se analiza el Renacimiento, la Reforma y la Epoca Moderna hasta la muerte de Hegel.

FIL. 352.— ANALISIS SOBRE FILOSOFIA CONTEMPORANEA.— (3-3-0).— Prerrequisitos: FIL. 351 HISTORIA DE LA FILOSOFIA II.

Muestra y explica los elementos constitutivos de la

situación actual de la problemática filosófica teniendo en cuenta los orígenes históricos de ésta.

Aplica los métodos analíticos de la Filosofía a los problemas y argumentos como se presentan en la conciencia teórica contemporánea, describiendo sus varios aspectos y modalidades como reflexión crítica de los problemas más agudos de nuestra época.

FIL. 353. — ANALISIS SOBRE FILOSOFIA LATINOAMERICANA. — (3-3-0). —

Describe la problemática y las posiciones en torno a las características típicas del pensamiento latinoamericano. Establece relaciones con la tradición filosófica europea. Analiza, siguiendo el curso de la producción filosófica continental del siglo XIX, las tendencias, los fines, métodos y problemas del pensar latinoamericano como reflejo de la circunstancia geográfica, económica, social y cultural. Describe e interpreta las líneas maestras que caracterizan la elaboración actual del filosofar continental.

FIL. 360. — ANTROPOLOGIA FILOSOFICA. — (3-3-0). —

Presenta la Antropología Filosófica como el intento de agrupación de las ramas de la antropología bajo el enfoque básico de la "Humanidad" del Hombre; lo analiza como "producto" y "creador" de cultura dentro de la perspectiva evolutiva, y como persona individual dentro de los enfoques socialistas e individualistas, enfatizando su situación como "misterio".

LINEAMIENTOS GENERALES DE PROGRAMAS

Código: FIL – 101

Nombre: INTRODUCCION A LA FILOSOFIA

Créditos: 3 – 3 – 0

I.- *Título del Curso*: El sentido de la Filosofía.

II.- *Objetivos Generales*

- a) Conocer el objeto de estudio y la diferencia propia de la Filosofía.
- b) Habilidad para leer y comentar un texto de Filosofía.
- c) Elaborar y exponer una disertación sobre alguno de los temas tratados.

III.- *Marco de referencia*

- a) Conocimiento general del desplegarse histórico y cultural del mundo occidental en general, y del dominicano en particular.
- b) Conocimiento general en torno a la estructura del lenguaje.

IV.- *Relación de contenidos*

a) *Nosotros y la Filosofía*

- 1- La situación humana.
- 2- El orden de las cosas.
- 3- El orden del saber.
- 4- El orden de la existencia.
- 5- Necesidad de una comprensión global: Orientación.

b) *Los grandes problemas*

- 1- El problema del Principio.
- 2- El problema del Dios
- 3- El problema del Conocimiento
- 4- El problema del Hombre
- 5- El problema del Lenguaje
- 6- El problema de la Filosofía.

c) *La cuestión de nuestro ser*

- 1- Significado del ser hombre
- 2- Significado de ser hombre americano
- 3- Significado de ser hombre dominicano.

V.- Bibliografía

- Pedro H. Ureña: Patria de la justicia, O.C., tomo V,
1978 — Págs. 241–245 (UNPHU, Sto Dgo)
- 1978 — La Utopía de América: O.C., tomo V,
Págs. 233–240 (UNPHU, Sto. Dgo.)
- 1979 — El Descontento y la Promesa: O.C.,
tomo VI, Págs. 11–27, (UNPHU, Sto.
Dgo.)
- Heidegger, M.: Serenidad Rev. Aula, Nú,34,
1981 (UNPHU, Sto. Dgo.)
- Jaspers, Karl: La Filosofía (Breviario Núm. 77,
1974 F.C.E., México)
- Lara, Juan Jacobo: Pedro Henríquez Ureña, (UNPHU,
1975 Sto. Dgo.)
- Mariás, Julián: Antropología Metafísica (Rev. de
1973 Occidente, Madrid)
- Mora, Ferrater: Diccionario Abreviado de Filosofía.
1974 (Ed. Sudamericana, Bs. As.)
- Ortega y Gasset, J.: Unas Lecciones de Metafísica (Rev. de
1970 Occidente, Madrid)
- Piepper, Josef: Defensa de la Filosofía (Herder,
1970 Barcelona)
- Schluck–Volkman: Introducción al Pensamiento
1967 Filosófico, (Ed. Gredos, Madrid)

Walsh, Jean:
1973

Introducción a la Filosofía (Breviario
Núm. 34, F.C.E., México)

VI.- Evaluación

- a) Una prueba parcial para evaluar la comprensión del contexto general en que se coloca el curso. (100 puntos).
- b) Dos (2) trabajos de investigación bibliográfica y análisis de los temas centrales del curso. (50 puntos c/u).
- c) Una disertación escrita (exponerla en aula). (100 puntos)
- d) Prueba Final (100 puntos).

VII.- Criterio para la evaluación de la disertación:

Para obtener una evaluación óptima se deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- 1- Consonancia con los objetivos generales del curso.
- 2- Coherencia interna con los propósitos explícitos del trabajo.
- 3- Claridad de criterios metodológicos.
- 4- Presentación acorde con las recomendaciones del Departamento.
- 5- Art. 2, párrafo (a) del reglamento de exámenes, pruebas y sistemas de evaluación vigente.

históricos que ha asumido la Filosofía, deteniéndose en algunos pensadores, pilares del pensamiento filosófico.

3. Analizará e interpretará la relación: Filosofía-Religión-Ciencias.
4. Verificará y determinará la incidencia directa y necesaria que tiene la Filosofía en su propia existencia.

III.- *Relación de Contenidos*

1. Valor de la Filosofía.
 - 1.1 Análisis y explicación del vocablo: "FILOSOFIA".
 - 1.2 Etimología, historia y sentido de la palabra Filosofía.
 - 1.3 Características distintivas del filosofar griego.
 - 1.4 Génesis y división de la Filosofía.
 - 1.5 La Filosofía ante la religión y las ciencias.
 - 1.6 La Filosofía como necesidad existencial.
 - 1.7 La existencia como preocupación por un sentido.
2. Análisis e Interpretación del concepto "Filosofía" en algunos relevantes pensadores.
 - 2.1 Mundo Antiguo
 - 2.1.1 Platón
 - 2.1.2 Aristóteles

2.2 Edad Media

2.2.1 San Agustín

2.2.2 Santo Tomás

2.3 Edad Moderna

2.3.1 Kant

2.3.2 Descartes

2.3.3 Hegel

2.4 Edad Contemporánea

2.4.1 Husserl

2.4.2 Heidegger

- 3.0 Complemento: Elaboración de un vocabulario con los términos filosóficos que surjan en el desarrollo de las clases y que el profesor los considere desconocidos por el alumno.

IV.- Evaluación

- 4.1 Dos pruebas parciales y una prueba final (100 puntos cada prueba).
- 4.2 Un análisis de una de las cuatro obras siguientes: (100 puntos).
- a) Fedón (Platón)
 - b) La República o El Estado (Platón)
 - c) El discurso del Método (Descartes)
 - d) La Historia Como Sistema (Ortega y Gasset)

4.3 Un trabajo seminario sobre un tema escogido por el profesor. (100 puntos).

V. Bibliografía:

- 1) García Morente: *Lecciones Preliminares de La Filosofía* (Varias Ed.)
- 2) Van Peursen: *Orientación Filosófica* (Herder)
- 3) B. Russert: *Los problemas de la Filosofía*.
- 4) Hirschberger: *Breve Historia de la Filosofía* (Herder).
- 5) Ortega y Gasset: *Que es Filosofía* (Espasa-Calpe)
- 6) M. Heidegger: *La pregunta Por La Cosa*.

* * * * *

Código: FIL - 104

Nombre: ETICA FORMATIVA

Créditos: 2 - 2 - 0

I. *Título del Curso:* Etica Formativa.

II. *Objetivos Generales:*

1. Discernir las raíces ontológicas, gnoseológicas y psicológicas de la vida humana justa y recta.
2. Determinar la esencia de lo moral dentro de los parámetros condicionadores del hombre de hoy.

3. Enfatizar las implicaciones morales que comporta el ejercicio profesional.

III. *Marco de Referencia:*

El hombre contemporáneo no puede adaptarse ya al ideal absoluto de perfección, de escisión entre el bien y el mal, enseñado por la antigua ética. Esta toma de conciencia no conduce en modo alguno a una minoración de valor de la personalidad humana. Sino por el contrario, en acercamiento sin precedentes al conocimiento integral de la naturaleza del individuo.

IV. *Relación de Contenidos:*

1. *La proyección ético-moral del hombre..*

1.1 Constitución y rupturas en el desarrollo genético-histórico de las doctrinas éticas.

1.2 Horizonte de comprensión de la Etica.

1.2.1 Relación teoría-praxis

1.2.2 Condiciones de posibilidad de un discurso ético.

1.3 Constitución del sujeto ético.

1.3.1 El problema de la conciencia.

1.3.2 Voluntad y libertad.

1.3.3 Determinismo y condicionamiento.

1.4 El comportamiento humano.

1.4.1 La filosofía y las ciencias.

- 1.4.2 La filosofía y las ciencias humanas.
2. *Hacia la preservación de la dignidad y la libertad.*
 - 2.1 Sentido del concepto de manipulación.
 - 2.2 Las principales áreas de la manipulación.
 - 2.3 Criterios para discernir el significado de la manipulación.
3. *Proyecto de constitución de una nueva ética: evaluaciones críticas.*
Evaluar críticamente en los libros más abajo nombrados:
 - 3.1 "El hombre unidimensional". H. Marcuse.
 - 3.2 "Más allá de la libertad y la dignidad". Skinner.
 - 3.3 "Walden dos". Skinner.
 - 3.4 "El miedo a la libertad". E. Fromm.
 - 3.5 Consideraciones prácticas: alternativas.
4. *La profesionalidad.*
 - 4.1 Conjunción de los conceptos sociedad-profesión.
 - 4.2 La profesión como ética de la justicia.
 - 4.3 El "ser-para" esencia de la profesionalidad.
5. *Antropología social del "ser-para".*
 - 5.1 Valores aptitudinales.

5.2 La especialización como conciencia del medio.

5.3 El compromiso como aglutinante social.

6. *Valores éticos profesionales.*

6.1 La justicia.

6.2 El altruismo.

6.3 La dignidad personal.

6.4 El trabajo, como evolución y revolución.

V. *Bibliografía:*

Gimbernard, J. Acción y Presencia del Mal. Santo Domingo. Taller.
1974

Haring, B. Etica de la Manipulación. Barcelona:
1978 Editorial Herder.

López Castellon, E. Psicología Científica y Etica Actual.
1972 Madrid: Editorial Iragua.

Neumann, E. Psicología Profunda y Nueva Etica.
1960 Buenos Aires: C.G. Fabril.

Sillie Gatón, J.A. Etica Profesional. Santo Domingo:
1972 U.A.S.D.

VI. *Evaluación:*

1. Dos exámenes parciales.

2. Un trabajo seminario sobre un tema escogido por el profesor.

3. Un examen final.

VII. *Criterios para el Trabajo Seminario:*

Cfr. "Ficha de Evaluación General de Trabajo Práctico"

VIII. *Algunos Temas para el Trabajo Seminario:*

1. Concepto moderno de libertad.
2. Problemas fundamentales de las ciencias de la conducta.
3. Normas y contenidos mentales.
4. Problemática de la autenticidad.
5. La ética en la perspectiva genética Wilsoniana.
6. Sociología de la conducta.
7. Autenticidad y control social.
8. Proceso de socialización, contenidos mentales y conducta en ciertas clases sociales de República Dominicana.
9. Sistemas que inciden en la conducta humana.

* * * * *

Código: FIL-107

Nombre: ELEMENTOS DE ESTETICA

Créditos: 2 - 2 - 0

I. *Título del curso:* La Estética como problema.

II. *Objetivos generales:*

- a) Conocer la problemática en torno a la esencia de la obra de arte.
- b) Experimentar e interpretar la esencia de una obra de arte.
- c) Elaborar y exponer en clase un informe en torno a uno de los temas tratados.

III. *Marco de referencia:*

- a) Conocimientos generales de Historia de la Cultura.
- b) Conocimientos generales de la Historia del Arte.

IV. *Relación de contenidos:*

- a) *La experiencia estética:*
 1. La percepción de la belleza.
 2. La vivencia del goce desinteresado.
 3. Algunos problemas en torno a la belleza.
 4. El aparecer del arte.
 5. La cuestión de la esencia del arte.

6. El asunto de la estética.
 7. Consideraciones metodológicas.
- b) *Aproximación a una obra de arte:*
1. *El plano material:*
 - Las cosas.
 - ¿Qué es una cosa?
 - El esquema materia-forma y la esencia del instrumento.
 - El instrumento y el mundo del trabajo.
 2. *El plano cósmico:*
 - Transcendencia de la obra de arte.
 - Mundo espiritual e Historia.
 - El problema de la verdad.
 - La obra como cifra de la verdad.
- c) *El destino del arte en nuestro tiempo:*
1. El público y la obra de arte.
 2. La obra como objeto.
 3. La desaparición del objeto: el fenómeno Kitch.
 4. Arte y producción industrial.
 5. La salvaguardia de la obra de arte.
 6. El arte como poesía.

V. Bibliografía

- Bayer, R.: Historia de la Estética (Ed. F.C.E. México)
1965
- Benjamin, W.: Discursos Interrumpidos I, 17-60
1973 (Ed. Taurus, Madrid)
- Bense, M.: Estética (Ed. Nueva Visión, Bs. As.)
1973
- Camón Aznar, J.: El Arte desde su Esencia (Col. Austral, Espasa-Calpe, Madrid)
1968
- Camón Aznar, J.: Filosofía del Arte (Col. Austral, Espasa-Calpe, Madrid)
1974
- Carritt, E.: Introducción a la Estética (Breviario Núm.39, F.C.E. México)
1951
- Croce, B.: Breviario de Estética (Col. Austral, Espasa-Calpe, Madrid)
1967
- De los Santos, D.: La Pintura en la Sociedad Dominicana (UCMM, Santo Dgo.)
1979
- Dorfles, G.: El Kitsch: Antología del Mal Gusto (Ed. Lumen)
1968
- Formaggio, D.: Arte (Ed. Labor, Barcelona)
1976
- Giesz, L.: Fenomenología del Kitsch (Tusquets Ed., Barcelona)
1973
- Grassi, E.: Arte y Mito (Ed. Nueva Visión, Bs. As.)
1968
- Hegel, F.: De lo Bello y sus Formas (Col. Austral, Espasa-Calpe, Madrid).
1969

- Heidegger, M.: Arte y Poesía (Breviarios Núm.229, 1958 F.C.E., México)
- Hospers-Beardsley: Estética: Historia y Fundamento (Ed. 1976 Cátedra, Madrid)
- Meumann, E.: Introducción a la Estética Actual (Col. 1946 Austral, Espasa-Calpe, Bs. As.)
- Miller, J.: Historia de la Pintura Dominicana, S/F (Bco. de Reservas, Santo Domingo)
- Morin, E.: Espíritu del tiempo (Ed. Taurus)
- Morpurgo-Tagliabue, G.: La Estética Contemporánea, (Ed. 1971 Losada, Bs. As.)
- Plazaola, J.: Introducción a la Estética (B. A. C., 1973 Editorial Católica, Madrid)

VI. Evaluación:

- a) Una Prueba Parcial (100 puntos)
- b) Un Trabajo Escrito: estudio e interpretación de una obra de arte (100 puntos)
- c) Una Disertación expuesta en el aula sobre un tema del curso.
- d) Un Examen Final. (100 puntos)

VII. Criterios para evaluar la disertación:

Para alcanzar una evaluación óptima en la disertación se han de tener presente los siguientes criterios:

1. Cumplimiento con los objetivos generales del curso.

- 2- Coherencia interna con los propósitos explícitos del Trabajo.
- 3- Claridad de criterios y modalidades metodológicas.
- 4- Recomendaciones del Departamento en torno a su presentación.
- 5- El Art. 2, párrafo (a) del reglamento de Exámenes, Pruebas y Sistemas de Evaluación vigente.

* * * * *

Código: FIL – 150

Nombre: HISTORIA GENERAL DE LA FILOSOFIA

Créditos: 4-4-0

I.- *Título del Curso:* Proyección y Sentido de la Filosofía a través de la Historia.

II.- *Objetivos Generales:*

- 1) Conocer la problemática filosófica de cada uno de los períodos que delimitan la Historia de la Filosofía.
- 2) Determinar la incidencia del pensamiento filosófico en el vasto pensamiento de la humanidad.
- 3) Entender la problemática filosófica como base para una actitud pensante individual.

III.- *Marco de Referencia:*

- 1) Conocimientos fundamentales sobre el valor e

- importancia de la Filosofía en la existencia humana.
- 2) Conocimientos esenciales en torno a la problemática o cuestión: Qué es Filosofía?
 - 3) Conocimiento de las características distintivas de la cultura y el filosofar del mundo occidental.

IV.—*Relación de Contenidos:*

a) *Planteamiento General:*

- 1) División periódica de la Historia de la Filosofía.
- 2) Filosofía, Historia y Ciencia.
- 3) Concepto de historia de la filosofía

b) *Significado histórico de la Filosofía Antigua.*

- 1) El mundo pre-socrático.
- 2) Pensamiento Atico
- 3) Filosofía: Helenístico-Romana.

c) *Sentido De La Filosofía Medieval:*

- 1) Pensamiento global del medioevo.
- 2) Delimitación cronológica.
- 3) Conflicto: Filosofía-Teología
- 4) Visión filosófica de la Patrística y la Escolástica.

d) *Fundamentación de la Epoca Moderna:*

- 1) Características esenciales de la Epoca Moderna.
- 2) El Renacimiento como inspiración de la modernidad.
- 3) Problemática filosófica cartesiana.
- 4) Análisis de la Filosofía Idealista Alemana.
- 5) Reacciones frente al Idealismo.

e) *Pensamiento del Mundo Contemporáneo*

- 1) Características Generales.
- 2) Presencia de la Filosofía Moderna en el quehacer contemporáneo.
- 3) Concepciones filosóficas fundamentales.
- 4) Necesidad de una filosofía de la identidad.

V.- *Bibliografía:*

- Hirschberger: Breve Historia de la Filosofía (Herder, 1980).
- Johann Fischl: Manual de Historia de la Filosofía (Herder, 1968).
- Clemente Fernández: Filósofos Modernos (BAC, 1976).
- Julián María: Historia de la Filosofía (Rev. Occidente).
- Walter Brugger: Diccionario de Filosofía. (Herder, 1972).

VI. Evaluación:

- a) Dos exámenes parciales y un examen final (100 puntos cada examen).
- b) Dos trabajos prácticos. Exposición de uno (50 puntos cada trabajo).
- c) Análisis e interpretación de una obra (100 puntos).

VII.- Criterios para la evaluación de la exposición.

Para obtener la mejor evaluación se deberá cumplir con las siguientes exigencias::

- a) Haber correspondido a los objetivos generales del curso
- b) Coherencia interna con los propósitos explícitos del trabajo.
- c) Claridad en la metodología usada.
- d) Presentación acorde con las recomendaciones del Departamento
- e) Art. 2, párrafo (a) del Reglamento de exámenes, pruebas y sistemas de evaluación vigente.

VIII. Temas para los trabajos de investigación.

- a) Esquema general de la problemática filosófica de las épocas: Antigua, Media, Moderna y Contemporánea.
- b) *Analice y Explique:*
 - 1. Qué es Historia de la Filosofía

2. Relación entre Filosofía e Historia.
3. Qué es Filosofía de la Historia.
4. La Historia de la Filosofía vista como ciencia.

* * * * *

Código: FIL-210

✓ Nombre: INTRODUCCION A LA TEORIA DE LA CIENCIA

Créditos: 3 - 3 - 0

I. *Título del Curso:* Introducción a la Teoría de la Ciencia.

II. *Objetivos Generales:*

1. Comprender los elementos esenciales integrantes de toda situación cognoscitiva concreta, determinando sus características estructurales a fin de mostrar y describir la problemática, el alcance, los límites y la unidad ideal de la totalidad del conocimiento.
2. Analizar e interpretar la función del lenguaje en el proceso expresivo y lógico-cognoscitivo de las diferentes realidades en la totalidad de la experiencia humana. Describir los procedimientos teóricos y operativos necesarios para captar el proceso de la predicación científica, así como elaborar una tipología de las diferentes clases de objetos.
3. Mostrar la problemática general de la explicación científica, resaltando sus diferentes tipos, así como proceder al análisis e interpretación de éstos.
4. Analizar la problemática general de la investigación,

resaltando la importancia de los instrumentos hipotéticos, así como explicitar la función de "ley y teoría" en la ciencia contemporánea, destacando las generalidades de los métodos de confirmación y aceptabilidad.

5. Comprender los elementos esenciales integrantes de los métodos de las ciencias humanas: intuitivo, semiológico, estructural, histórico-filológico y dialéctico.

III. *Marco de Referencia:*

Se presupone en los estudiantes:

1. Algunas nociones sobre la naturaleza y el proceso del conocimiento.
2. Información general sobre la estructura y división de la ciencia.
3. Idea global del sentido de la Filosofía.

IV. *Relación de Contenidos:*

1. *El punto de partida: Lo cotidiano y el saber.*
 - 1.1 Nosotros, mundo y situación.
 - 1.2 El proyecto, situaciones límites y aporías.
 - 1.3 Intuición, experiencia y método.
 - 1.4 La comunicabilidad, los lenguajes y el concepto.
 - 1.5 Saber ordinario, saber científico y saber extra-ordinario.
 - 1.6 Naturaleza, tarea y límites del saber.

- 1.7 Objetivos, alcances y ramas de la ciencia.
- 1.8 Unidad ideal del conocimiento: problemática y perspectivas.
2. *El lenguaje de la ciencia.*
 - 2.1 Tipología y planos del lenguaje.
 - 2.2 La predicación en general: Del logos a la lógica.
 - 2.3 Predicación científica.
 - 2.3.1 La definición.
 - 2.3.2 El concepto: sistemática.
 - 2.3.3 Unidad del concepto: significabilidad.
 - 2.3.4 El enunciado: naturaleza y tipología.
 - 2.3.5 La proposición. Articulación significativa.
 - 2.3.6 Cosa (= Res), estado de cosa y realidad.
 - 2.3.7 Teoría de los objetos: ontologías regional y pura.
3. *La explicación:*
 - 3.1 Función de la ciencia: Describir o explicar?
 - 3.2 Tipología de las explicaciones.
 - 3.3 Estructura de las explicaciones.
 - 3.4 Clases de enunciados explicatorios.
 - 3.5 Principios de cálculo de probabilidad.
 - 3.6 Causalidad, azar y determinismo.

4. *La investigación:*
 - 4.1 Problemas e hipótesis.
 - 4.2 Elaboración deductiva: análisis y síntesis.
 - 4.3 El sistema axiomático. Su estructuración.
 - 4.4 Ley y teoría. Generalidades.
 - 4.5 Comprobación y hechos.
 - 4.6 Confirmación, verdad y aceptabilidad.
5. *Metodología de las ciencias humanas.*
 - 5.1 Ciencias naturales y ciencias humanas. Diferencias objetivas y metodológicas.
 - 5.2 Metodo intuitivo: la fenomenología.
 - 5.2.1 Observaciones metodológicas.
 - 5.2.2 Caracteres esenciales de la fenomenología.
 - 5.2.3 Justificación del método fenomenológico.
 - 5.2.4 Reglas del método.
 - 5.2.5 Objeto de la investigación fenomenológica.
 - 5.3 Método semiológico.
 - 5.3.1 Generalidades.
 - 5.3.2 Formalismo.
 - 5.3.3 Reglas sintácticas del sentido.
 - 5.3.4 Sentido semántico y verificabilidad.

5.4 Método histórico-filológico.

5.4.1 Objeto de la ciencia histórica.

5.4.2 Material de la ciencia histórica: las fuentes.

5.4.3 Hechos en la historia.

5.4.4 La hipótesis y el círculo hermenéutico.

5.4.5 El entender histórico.

5.4.6 La individuación hermenéutica.

5.4.7 Leyes en la historia.

5.5 La dialéctica.

5.5.1 Que es dialectica?

5.5.1.1 Dialéctica como dialogo interpretativo.

5.5.1.2 Dialéctica como perspectiva.

5.5.1.3 Dialéctica como ciencia histórica.

5.5.2 Teoría analítica de la ciencia y dialéctica.

5.6 El estructuralismo.

5.6.1 Generalidades e historia.

5.6.2 Problemática.

5.6.3 Reglas del método.

5.6.4 Aplicaciones en las ciencias humanas.

5.6.5 Crítica y perspectiva.

V. Bibliografía:

- | | |
|-------------------------------|--|
| Asti-Vera.
1977 | Metodología de la Investigación.
Buenos Aires: Kapelutz. |
| Bermann, G
1961 | Filosofía de la Ciencia. Madrid:
Tecnos. |
| Bochenski, I.M.
1979 | Métodos del Pensamiento Actual.
Madrid: Rialp. |
| Braithwaite, R.B.
1964 | La Explicación Científica. Madrid:
Tecnos. |
| Cohen, M. y E. Nagel.
1954 | Introducción a la Lógica. México:
Fondo de Cultura Económica. |
| Gibson, Q.
1961 | La Lógica de Investigación Social.
Madrid: Tecnos. |
| Hegenberg, L.
1969 | Introducción a la Filosofía de la
Ciencia. Barcelona: Herder. |
| Popper, K.
1962 | La Lógica del Descubrimiento Científico.
Madrid: Tecnos. |
| Reichenbach, H.
1953 | La Filosofía Científica. México:
Fondo de Cultura Económica. |
| Russell, B.
1946 | Nuestro Conocimiento del Mundo Ex-
terno. Buenos Aires: Losada. |

VI. Evaluación:

1. Dos pruebas parciales.

2. _ Un trabajo seminario sobre un tema escogido por el profesor.
3. Una prueba final.

VII. Criterios para el trabajo seminario:

Cfr. "Ficha de Evaluación General de Trabajo Práctico"

VIII. Algunos temas sugeridos para el trabajo seminario.

1. Saber ordinario, saber científico, saber filosófico.
2. La comunicación científica.
3. Causalidad, azar y determinismo.
4. Ley, teoría y métodos.
5. Confirmación, verdad y aceptabilidad.
6. Ciencias naturales y ciencias humanas.
7. Fenomenología.
8. Sentido semántico y verificabilidad.
9. Individuación hermenéutica.
10. Teoría analítica de la ciencia y la hermenéutica.

* * * * *

Código: FIL-212

Nombre: INTRODUCCION A LA LOGICA

Créditos: 3-3-0

I *Título del Curso:* Apertura al pensamiento sistemático.

II *Objetivos*

- 1- Identificar los elementos estructurales que conforman el pensamiento correcto y las leyes que lo fundamentan.
- 2- Analizar la constitución esencial del lenguaje, mostrando su necesidad en cualquier proceso de comunicación.
- 3- Determinar los procedimientos para formular juicios y efectuar formas de razonamientos y demostraciones.
- 4- Definir la problemática general relativa al método.

III. *Marco de Referencia*

- 1- Conocimientos generales sobre las disciplinas filosóficas.
- 2- Concepciones históricas sobre el mundo, el hombre, la vida.
- 3- Fundamentos sistemáticos del pensar humano.

IV. *Relación de contenidos*

- 1- Problema del Conocimiento
 - a) Conocimiento y cotidianidad

- b) Posibilidad, esencia, formas y origen del conocimiento.
 - c) Objeto y sujeto del conocimiento.
 - d) Conocimiento y lenguaje.
- 2- Las Categorías
- a) Concepto
 - b) Posiciones históricas
 - c) Función de las categorías
 - d) Sistema de las categorías.
- 3- El Signo
- a) La operación simbólica
 - b) Sistemas de signos
 - c) El formalismo
 - d) Clasificación de los signos.
- 4- La estructura de la Lógica
- a) Los orígenes de la lógica actual
 - b) Las concepciones lógicas
 - c) Los principios lógicos
 - d) Partes de la lógica.

5- Juicio y Razonamiento

- a) El concepto
- b) Las teorías del juicio
- c) Deducción e inducción
- d) Probabilidad y sofisma.

6- Verdad y Método

- a) Teoría de la congruencia
- b) Teoría de la correspondencia.
- c) Semiología
- d) Estructuralismo.

V. *Bibliografía*

- | | |
|--------------------|--|
| I.M. Bochenski. | Los Métodos Actuales del Pensamiento |
| J. Hessen. | Teoría del Conocimiento. |
| J. Ferrater Mora | Diccionario de Filosofía Abreviado |
| M. García Morente. | Lecciones Preliminares de Filosofía |
| M. Cohen | Introducción a la Lógica |
| Cohen y Nagel. | Introducción a la Lógica y al Método Científico. |

VI. Evaluación.

- a) Dos pruebas parciales y una final
- b) Presentación y defensa de una investigación ligada a la carrera que cursa el estudiante.
- c) Elaboración de conclusiones quincenales sobre los tópicos de clases.

VII. Criterios de evaluación para Trabajos Prácticos .

Ficha de Evaluación para Trabajo Práctico del
Departamento de Filosofía.

* * * * *

Código : FIL-320

Nombre: FILOSOFIA DEL CONOCIMIENTO

Créditos: 4 - 4 - 0

I. *Título del Curso*: Introducción a la Problemática del
Conocimiento.

II. *Objetivos generales*:

- a) Conocer el objeto de estudio y la perspectiva histórica de la gnoseología.
- b) Habilidad para interpretar textos filosóficos relativos al tema del curso.
- c) Elaborar y exponer una disertación sobre alguno de los temas tratados.

III. Marco de referencia.

Se da por sentado en los participantes:

- a) Conocimientos generales del despliegue histórico de la Filosofía.
- b) Conocimientos generales de la historia y la cultura occidental.

IV. Relación de contenidos

1- Conocimiento y existencia del hombre:

- a) Ser en el mundo: estructura básica.
- b) Disposición, comprensión y habla.
- c) El mundo.
- d) La caída y el cuidado: la existencia histórica
- e) El problema de la verdad.

2- Teoría Tradicional del Conocimiento:

- a) Problemas del conocimiento
- b) Fenomenología del conocimiento:
 - Elementos del conocimiento
 - Teoría del objeto
 - Teoría del sujeto
 - Teoría de la presentación
 - Las Categorías

- La Concordancia

- La Doctrina de la verdad.

3- *Análisis de un texto filosófico.*

a) *Texto:* Los prolegomenos de E. Kant.

b) Investigación en torno a la vida, obras, doctrina y a la transcendencia de la filosofía de Kant para la época actual.

c) Lectura comentada del texto

d) Interpretación de la teoría del conocimiento humano en E. Kant.

4- *Perspectivas contemporáneas.*

(Nota: cada profesor deberá señalar los enfoques y perspectivas de este apartado al inicio del curso.)

V. *Bibliografía:*

- | | |
|------------------------------|--|
| Bollnow:
1976 | Filosofía del Conocimiento
(Aморrortu Ed., Bs. As.) |
| Cassirer, E.:
1953 y Sgs. | El Problema del Conocimiento, 4
tomos (ed. F.C.E., México). |
| Cassirer, E
1974 | Kant, vida y doctrina. (Breviario N°1m.
212, F.C.E., México). |
| Goldmann, L.:
1974 | Introducción a la Filosofía de Kant.
(Aморrortu, Bs. As.) |

- Hartmann N.: Metafísica del Conocimiento (Ed.
1957 Losada, 2 tomos, Bs. As.)
- Hartnack, J.: La Teoría del Conocimiento de Kant.
1977 (Cátedra Ed., Madrid)
- Heidegger, M.: Kant y el Problema de la Metafísica
1954 (F.C.E., México)
- Heidegger, M.: La Pregunta por la Cosa. (Ed. Alpha,
1975 Argentina, Buenos Aires)
- Hessen, J.: Teoría del Conocimiento (Ed.
1974 Espasa-Calpe)
- Hessen, J.: Tratado de Filosofía (Ed.
1976 Sudamericana) Bs. As.
- Kröner: Kant (Alianza Universidad, Madrid)
1977
- Labastida, J.: Producción, Ciencia y Sociedad de
1976 Descartes a Marx, (Ed. Siglo XXI,
México)
- Marcuse, H.: Razón y Revolución (Alianza Ed.)
1971
- Rábade Romeo: Estructura del Conocer Humano (G.
1969 del Toro Editor, Madrid)
- Rábade Romero: Kant, Problemas Gnoseológicos (Ed.
1969 Gredos, Madrid)
- Schultz, U.: Kant (Ed. Labor, Barcelona)
1971

VI. Evaluación:

- a) Una prueba Parcial (100 puntos)
- b) Un Trabajo escrito (100 puntos)
- c) Una disertación en aula (100 puntos)
- d) Examen Final (100 puntos).

VII. Tema de la Disertación:

La disertación versará sobre un tema específico del curso señalado por el profesor individualmente a cada estudiante.

VIII. Criterios para Evaluar la Disertación:

Para alcanzar una evaluación óptima en la disertación se han de tener presente los siguientes criterios:

- 1- Cumplimiento con los objetivos generales del curso.
- 2- Coherencia interna con los propósitos explícitos del Trabajo.
- 3- Claridad de criterios y modalidades metodológicas.
- 4- Recomendaciones del Departamento en torno a su presentación.
- 5- El Art. 2, párrafo (a) del reglamento de exámenes, pruebas y sistemas de evaluación vigente.

* * * * *

Códigos: FIL-350

Nombre: HISTORIA DE LA FILOSOFIA I

Créditos: 3-3-0

I. *Título del Curso:* Introducción a la Historia de la Filosofía Antigua y Medieval.

II. *Objetivos Generales*

a) Conocer el objeto de estudio y la diferencia propia de la Filosofía en las épocas antigua y medieval.

b) Habilidad para leer y comentar un texto de Filosofía antigua y/o medieval.

c) Elaborar y exponer una disertación sobre alguno de los temas tratados.

III. *Marco de referencia*

a) Conocimiento general del sentido de la Filosofía.

b) Conocimiento general del desenvolvimiento histórico-cultural del mundo antiguo y medieval.

IV. *Relación de los contenidos*

a) La Filosofía y el mundo occidental.

b) Experiencia inmediata e histórica de la Filosofía.

c) La Filosofía como experiencia griega.

d) Actitud del pueblo helénico.

e) Origen y despliegue de la cuestión fundamental:
“¿Por qué es en general el ente y no más bien la nada?”

1. “Ente”, “Ser” y “Nada”: Análisis de su significado.
2. Cosmología arcaica (Hesíodo)
3. El nacimiento de la sensibilidad (Los líricos)
4. La Relación del todo y la parte: El ser.
 - Heráclito.
 - Parménides.
5. La pregunta de Sócrates.
6. El mundo celeste de Platón
7. El ente en Aristóteles.
8. El Dios del cristianismo.

f) Herencia de Grecia: La Filosofía.

V. Bibliografía:

- Hirschberger: Historia de la Filosofía (Herder).
- Marías, J. Historia de la Filosofía (Rev. de Occidente).
- Fraile: Historia de la Filosofía, Tomo I y II, a, b (Biblioteca de Autores Cristianos Ed. Católica).

- Dilthey: Historia de Filosofía (Breviario Núm. 50, F. C. F.).
- Robin: El Pensamiento Griego (La evolución de la humanidad No. 14, Ed. UTESA).
- Châtelet, F. Historia de la Filosofía, Tomo I Espasa Calpe).
- Brea Franco, L. Antología del Pensamiento Helénico (Cuadernos de Filosofía-UNPHU, Núm. 3).
- Zubiri: Cinco Lecciones de Filosofía. (Ed. Moneda y Crédito).
- Pieper: Defensa de la Filosofía (Herder)
- Heidegger: Introducción a la Metafísica (Ed. Nova).
- Snell, B. Las Fuentes del Pensamiento Europeo (Editorial Razón y Fé)
- Nestle, W. Historia del Espíritu Griego (Ed. Ariel)
- Jaeger, W. Paideia (Fondo de Cultura Económica).
- Rose, H.J. Mitología Griega (Ed. Labor)
- Wagner-Nack: Grecia (Ed. Labor)
- Bengtson, H. Griegos y Persas, (Historia universal, siglo XXI, volumen Núm. 5, Siglo XXI, Ed.).
- Grmberg, C. Grecia (Historia Universal Daimón Núm. 2 Ed. Daimón).

Bowra, C.M.	La Atenas de Pericles (Alianza Ed., Núm. 514).
Gijón:	Problemas Fundamentales de la Filosofía Antigua.
Tovar:	Un Libro sobre Platón (Col. Austral, Esp-Calpe).
Châtelet:	Platón (Ed. Labor)
Grube:	El Pensamiento de Platón (Gredos)
Heidegger:	La doctrina de la verdad en Platón.
Ross:	Aristóteles (Sudamericana)
Brocker, W.	Aristóteles (Ed. Universidad de Chile.)

VI. Evaluación:

- a) Una prueba parcial (100 puntos)
- b) Dos (2) trabajos prácticos (50 puntos c/u)
- c) Una disertación escrita, exponerla en aula (100 puntos)
- d) Un examen final (100 puntos)

VII. Temas de los Trabajos Prácticos:

- a.1 Qué es Historia?
 - Objeto
 - Método

- Actitud
- Diferencia entre Historiografía e Historia
- Diferencia entre Ciencias Naturales e Historiografía.
- Ciencias auxiliares de la Historiografía
- El tiempo y la Historia.

b) *La Historia de la Filosofía:*

- Actitud
- Objeto
- Método
- Significado de la Filosofía como Historia.

c) Trazar un esquema general de la evolución de la problemática filosófica en las épocas antigua y medieval.

VIII. *Tema de la Disertación:*

La disertación versará sobre el tema específico del curso, esto es, en torno a la significación de la Filosofía y su problemática en el mundo antiguo.

El estudiante deberá escoger un trozo de la obra de un filósofo antiguo y una obra de un intérprete contemporáneo de éste. Deberá en primer lugar situar histórico-culturalmente el filósofo de que trata, dará noticias de su vida y obras y expondrá brevemente una síntesis *de su problemática*; en la segunda parte el estudiante, sirviéndose de fragmentos del texto que ha analizado, expondrá la concepción de la filosofía que

aparece en el texto situando en el contexto de nuestra perspectiva actual.

IX. *Criterios para Evaluar la Disertación:*

Para alcanzar una evaluación óptima en la disertación se han de tener presente los siguientes criterios:

1. Cumplimiento con los objetivos generales del curso.
2. Coherencia interna con los propósitos explícitos del trabajo.
3. Claridad de criterios y modalidades metodológicas.
4. Recomendaciones del departamento en torno a su presentación.
5. El Art. 2, párrafo (a) del reglamento de exámenes, pruebas y sistema de evaluación vigente.

* * * * *

Código: Fil-352

Nombre: ANALISIS DE FILOSOFIA CONTEMPORANEA

Créditos: 2-2-0

I. *Títulos del Curso:*

La cuestión en torno al significado de la Técnica Moderna.

II. *Objetivos Generales:*

- a) Conocer el estado actual de la discusión en torno a la esencia de la Técnica Moderna.

- b) Habilidad para leer y comentar textos de pensadores contemporáneos.
- c) Elaborar y exponer en aula una disertación en concordancia con el tema tratado.

III. *Marco de Referencia:*

- a) Conocimiento general de la problemática filosófica de la Edad Moderna.
- b) Conocimiento general del despliegue de la historia y la cultura en Occidente.

IV. *Relación de contenidos:*

- a) Característica determinante de nuestro tiempo: la tecnificación.
- b) Etapas del desarrollo histórico de la tecnología.
- c) Característica de la técnica artesanal.
- d) Técnica moderna y desarrollo capitalista.
- e) Interpretación instrumental de la técnica moderna.
- f) Esencia de lo instrumental
- g) Lo instrumental y la teoría de la causalidad.
- h) ¿Poíesis? Episteme, Aletheia.
- i) Caracterización de la técnica moderna.
- j) La Sistematización: esencia de la técnica moderna.
- k) La existencia del hombre en la época de la

tecnificación del mundo: desarraigo e irregimentación.

- l) Posibilidad que abre la comprensión de la esencia de la técnica: la esencia de la Copropación
- m) Búsqueda de una nueva identidad para el hombre actual.

V. Bibliografía

- | | |
|-----------------|--|
| H. Meyer. | La Tecnificación del Mundo (Ed. Gredos) |
| L. Munford | Técnica y Civilización (Alianza Universidad,) |
| F.G. Juenger | Perfección y Fracaso de la Técnica (Sur) |
| Bockensky | Filosofía Actual (Breviario 16, F.C.E., 1973) |
| H. Kearney | Orígenes de la Ciencia Moderna, 1500–1700, (Ed. Guadarrama, 1970). |
| H. Marcuse | Cultura y Sociedad (Sur Ed., 1970) |
| H. Marcuse | El hombre unidimensional (Ed. Seix Barral, S.A. 1972) |
| H. Marcuse | Razón y Revolución (Alianza Ed., 1971) |
| E; Levinas | Humanismo del Otro hombre (Ed. Siglo XXI, 1974). |
| Ortega y Gasset | Meditación de la Técnica (Obras Completas, Rev. de Occ. Tomo V) |

Ortega y Gasset	Pasado y Porvenir del Hombre Actual (Obras Completas, Rev. de Occ. Tomo IX)
E. Bloch	El Principio Esperanza (Ed. Aguilar, 3 Volúmenes)
K. Axelos	Marx, Pensador de la Técnica (Ed. Fontanella, 1969)
K. Marx	Manuscritos: Economía y Filosofía (Alianza Ed., 1968)
M. Heidegger	La Pregunta por la Técnica (Ed. Mimeo-grafiada)
	Serenidad (Aula Núm. 34)
	El Principio de Identidad (Aula Núm.35)
W. I Thompson	Más allá de lo Civilizado o lo Salvaje (Cuadernos de Filosofía-UNPHU Núm.2)

VI. Evaluación:

- a) Una prueba Parcial (100 puntos)
- b) Un trabajo escrito: Estudio e interpretación de una obra de arte (100 puntos)
- c) Una disertación expuesta en aula (100 puntos)
- d) Una Prueba Final. (100 puntos)

VII. Criterios para evaluar la disertación:

Para alcanzar una evaluación óptima en la disertación se han de tener presente los siguientes criterios:

- 1- Cumplimiento con los objetivos generales del curso.
- 2- Coherencia interna con los propósitos explícitos del Trabajo.
- 3- Claridad de criterios y modalidades metodológicas.
- 4- Recomendaciones del Departamento en torno a su presentación.
- 5- El art. 2, párrafo (a) del Reglamento de Exámenes, Pruebas y Sistemas de Evaluación vigente.

* * * * *

Código: FIL-360-

Nombre: ANTROPOLOGIA FILOSOFICA

Créditos: 3-3-0

1. *Título del curso:* ANTROPOLOGIA FILOSOFICA

II. *Objetivos Generales:*

1. Identificar los "grandes cambios" realizados en el siglo XX, en cuanto a la visión de la vida, del Hombre, del mundo.
2. Plantear los problemas que hoy se suscitan sobre la evolución del hombre, la vida en sociedad, la intersubjetividad, la interacción simbólica.
3. Comprender los aspectos fundamentales de la antropología dentro de una síntesis que ensamble la tradición filosófica con los hallazgos científicos modernos.

4. Favorecer una actitud de respeto hacia todos los patrones de pensamiento, de valoración, de conducta, de objetos materiales del Hombre de cualquier tiempo y lugar.

III. *Marco de referencia:*

Se presupone en los estudiantes:

1. Conocimientos básicos de Filosofía.
2. Nociones generales sobre Teoría de la Ciencia.
2. Información básica sobre la evolución del pensamiento y del quehacer humanos (historia de la cultura).

IV. *Relación de contenidos:*

1. *Relación interdisciplinaria de la Antropología Filosófica.*

- 1.1 Antropología Filosófica y Psicología.

- 1.2 Antropología Filosófica y Ontología.

- 1.3 Antropología Filosófica y Filosofía de la Ciencia.

2. *Estructura biológica del hombre.*

- 2.1 Características de la vida.

- 2.2 Naturaleza de la vida.

- 2.3 Origen de la vida.

3. *Evolucionismo*
 - 3.1 Concepto de evolución.
 - 3.2 Desarrollo de la teoría de la evolución.
 - 3.3 Versión actual de la teoría de la evolución.

4. *Autoconciencia o reflexión.*
 - 4.1 No existencia de la autoconciencia en los animales.
 - 4.2 La co-reflexión y el hombre.
 - 4.3 La ultra-reflexión y el hombre.

5. *Instrumento de análisis de la antropología como ciencia.*
 - 5.1 El concepto de cultura.
 - 5.2 Cultura y paradigma antropológico.
 - 5.3 El hombre creación y creador de la cultura.

6. *Cultura y conocimiento.*
 - 6.1 Problemática actual del conocimiento en las ciencias del hombre.
 - 6.2 Características generales de los esquemas.
 - 6.3 Los esquemas culturales.
 - 6.4 Organización de la diversidad cognoscitiva.

7. *Problemática de la personalidad.*
 - 7.1 Teoría de la replicación y teoría de la organización.
 - 7.2 La naturaleza humana.
 - 7.3 Distribuciones sincrónicas ("Genio", visión del mundo, valores, ethos y temas, carácter nacional).
 - 7.4 Distribuciones diacrónicas (desarrollo del niño, cambio intergeneracional...).
8. *Concepción del hombre en el siglo XIX.*
 - 8.1 Individuo-estado (Max Stirner).
 - 8.2 Creyente-iglesia (Soren Kierkegaard).
 - 8.3 Superman-humanismo (Friedrich Nietzsche).
9. *Personalismo del siglo XX.*
 - 9.1 Persona *encarnada* vs. persona *ontológica* (racionalismo).
 - 9.2 Complejo *psico-físico* vs. persona *biológica* (socio-biología).
 - 9.3 Interiorización *personal* de valores vs. *determinismo* cultural (Durkheim).
 - 9.4 Conciencia *personal* vs. *inconsciente freudiano*.
 - 9.5 Conciencia *personal* vs. *determinismo* económico (Marx).

9.6 Conciencia *personal* vs. *inconciente colectivo*
(Levi-Strauss).

10. *La antropología filosófica y lo sobrenatural.*

10.1 El concepto de "homo religiosus"

10.2 Antropología "cristiana".

10.3 Acercamiento *humano* a lo divino (Pascal,
Kierkegaard).

10.4 Antropología filosófica sin Dios: "homo alter
Deus" (Feuerbach).

V. *Bibliografía:*

- | | |
|-----------------------------|---|
| Bergson, H.
1962 | La Evolución Creadora. Madrid.
Aguilar. |
| Darwin, Ch.
1964 | *On the Origin of Species. Cambridge,
Mass.: Harvard Univ. Press. |
| -----
1930 | *The Descent of Man and Slection in
Relation to Sex. New York: Appleton. |
| Delfgaauw, Bernard.
1968 | Qué es el Existencialismo. Buenos
Aires: Carlos Lohlé. |
| Doncell J. F.
1969 | Antropología Filosófica. Buenos
Aires: Carlos Lohlé. Cap. IV. |

(Nota: Las múltiples versiones en castellano de esos
dos títulos pueden encontrarse en: Bowker Editores.
Libros en Venta en Hispanoamérica y España. Buenos
Aires. 1974).

- Eysench, H. J. Estudio Científico de la Personalidad
1959 Buenos Aires: Paidós.
- de Finance, J. Ensayo Sobre el Obrar Humano.
1965 Madrid: Gredos.
- Gusdorf. G. P. "Antropología Filosofía". Enciclopedia
1974 Británica. Macropaedia, V.I., pp. 975-985.
- Levi-Strauss, C. Antropología Estructural. Buenos Aires:
1968 EUDEBA.
- Luypen, W.A. Fenomenología Existencial. Buenos
1963 Aires: Carlos Lohle.
- Marechal, J. El Punto de Partida de la Metafísica.
1953 Madrid: Gredos.
- Marleau-Ponty, M. Las Aventuras de la Dialéctica. Buenos
1957 Aires: Leviatan;
- Nogar, R. J. La Evolución y la Filosofía Cristiana.
1968 Barcelona: Herder.
- Ravin P. El Hombre Primitivo como Filósofo.
1967 Buenos Aires: EUDEBA.
- Riaza, José Ma. Ciencia Moderna y Filosofía. Madrid:
1953 B. A. C.
- Robinson, J. A. T. Sincero para con Dios. Barcelona:
19 Ariel
- Romero, R. La Teoría del Hombre. Buenos Aires:
1966 Losada.
- Sciacca, M. F. La Filosofía, Hoy. Barcelona: Luís
1961 Miracle.

- | | |
|-----------------------------|---|
| Spearman, C.
1958 | Las Habilidades del hombre. Buenos Aires: Paidós. |
| Tylor, E. B.
1973 | Antropología. Madrid: Ayuso. |
| Teilhard de Chardin
1966 | El Fenómeno Humano. Madrid: Taurus. PP. 97-167. |
| Wallace, A. F. C.
1970 | Cultura y Personalidad. New York: Random House, Caps. III y IV. |

VI. *Evaluación:*

1. *Dos pruebas parciales* (100 puntos).
2. *Un trabajo práctico*, preferiblemente investigación de campo sobre la cosmovisión del hombre dominicano, con exposición oral del mismo en clase (100 puntos).
3. *Examen final* (100 puntos).

VII. *Criterios para la evaluación del trabajo práctico y su exposición oral:*

Cfr. "Ficha de evaluación general de trabajo práctico".

VIII. *Algunos temas para el trabajo práctico:*

1. Sentido de la vida en algún sector específico de la población dominicana.
2. Fatalismo vs. La existencia personal como proyecto.
3. Concepción de dualidad socio-cultural en base al sexo.

4. Ritos.
5. Identidad nacional.
6. Jerarquía de valores tomando como parámetro las clases sociales.
7. Tabúes.
8. Simbología del poder y del prestigio.
9. Actitudes "religiosas" o "mágicas" hacia lo sobrenatural.
10. ¿Discriminación racial en República Dominicana?

MANUAL PARA LA ELABORACION DE TRABAJO
PRACTICO
(Parte escrita)

a) Estructura



LOS trabajos escritos serán estructurados de acuerdo a su propia naturaleza, y generalmente llevarán: Índice, Introducción, Cuerpo o Desarrollo, Conclusión, Referencias, Fuentes y Anexos.

1.— *Índice*. Es la presentación de la estructura del trabajo; se trata realmente de una relación temática de contenidos que orienta todo el desarrollo posterior. En el mismo podría aparecer una relación de páginas que indique el inicio de cada asunto.

2.— *Introducción*. En ella se expone el problema, las ideas matrices y la orientación metodológica que se seguirá. En otras palabras, debe contener una presentación general del problema sin discusión y el plan de trabajo. En el plan es deseable alguna información sobre los objetivos que se siguen y una justificación lógica de la estructura. Además deben precisarse los supuestos y conocimientos anteriores y necesarios. Su longitud no debe exceder el 10 por ciento del total del trabajo.

3.— *Cuerpo o Desarrollo*. Es el trabajo en sí; los contenidos aparecen desglosados, analizados, discutidos. Se presentan los argumentos correspondientes, las debilidades y aciertos de las ideas, preguntas desarrolladas, confrontaciones, en fin, se ofrecen las predicaciones de cada cuestión. Su longitud debe representar por lo menos el 85 por ciento del total.

4.— *Conclusión*. Se indican los logros obtenidos, sus limitaciones y perspectivas, así como las propuestas que pudieran ofrecerse. No debe tener una longitud mayor del 5 por ciento de la extensión total del trabajo.

5.— *Referencias.* Se trata de orientar en forma específica y ordenada sobre las citas, ideas y pensamientos textuales de otras publicaciones o estudios sobre el particular. Referencias textuales van entre comillas seguidas de un cardinal, referencias no textuales van seguidas de la frase: (ver libro: X por: X) y a continuación un cardinal.

6.— *Fuentes.* Hay que indicar los libros, revistas u otros textos consultados, así como trabajos, entrevistas u otros similares que en alguna forma influyeron sobre la orientación seguida en la realización del trabajo.

7.— *Anexos.* Generalmente se trata de notas, figuras o algún otro tipo de material que complementa al trabajo realizado. Las notas son comentarios aclaratorios que no ameriten ser incluidos en el texto, en el cuerpo; las figuras presentan alguna información gráfica.

b) *Presentación.*

Esta parte no persigue otra finalidad que la de facilitar la lectura y comprensión natural del trabajo, por lo que sería deseable entre otros aspectos que:

1. Sea cubierto por un folder o cualquier otro material sin accesorios innecesarios preparado para tales fines.
2. En la primera página se indica el nombre de la Universidad, de la Facultad y del Departamento, nombre de la asignatura y del profesor; apellidos y nombres del estudiante, matrícula, carrera, semestre y fecha de entrega.
3. Sea mecanografiado a doble espacio y con tipos de fácil lectura y color negro firme, prefiriendo papel bond 8 1/2 x 11 y con márgenes de una pulgada.
4. Que haya suficiente unidad de criterio y logicidad en la presentación de los asuntos, de modo que la lectura

sea cómoda y facilitadora de la comprensión en cada caso.

c) *Plan de trabajo.*

El trabajo deberá contener subdivisiones o tratamiento de aspectos que vayan en consonancia con el tema que se desarrolla. Las partes no deben ser más que las facilitadoras naturales para el desarrollo del problema en cuestión.

El tratamiento de subdivisiones o subtemas innecesarios para la clarificación o solución de problemas tienen que ser evitados. Muchos subtemas pueden ser planteados en forma de preguntas, ello da muy buenos resultados en el estudio de problemas filosóficos.

d) *Estilo.*

Como características indispensables son consideradas la claridad, la precisión y la concisión; se espera que se evite la repetición innecesaria de vocablos. Prefiera frases cortas.

1. *Claridad.* Utilización de palabras sencillas si una idea puede ser expresada de ese modo.
2. *Precisión.* Evitar los términos que se presten a confusión o interpretación equívoca.
3. *Concisión.* Expresar lo que se desea con el menor número posible de palabras, sin que se pierda la claridad.

e) *Sintaxis.*

Hay que sujetarse a las reglas de la sintaxis española, prestando la debida atención a la función de las palabras empleadas en la construcción de las frases. Evítense en todo caso las construcciones dudosas que dificultan la concordancia de los elementos gramaticales.

f) *Ortografía.*

Deberá hacerse uso cuidadoso de las mayúsculas, siguiendo las reglas de la gramática castellana. Es preciso cumplir cuidadosamente las reglas de puntuación, que incluye: el empleo de los puntos, comas, diéresis, paréntesis, dos puntos y puntos suspensivos. Lo mismo es válido para los signos de entonación: interrogación y admiración.

g) *Longitud.*

La extensión del trabajo variará de acuerdo al problema de que se trate, pero, en todo caso, deberá mantenerse entre los límites señalados por el profesor, considerando, siempre que sea posible, los por cientos sugeridos para Introducción, Cuerpo y Conclusión.

h) *Referencias y anexos.*

Toda referencia que aparezca en el texto deberá figurar en la lista de éstos después de la conclusión, y viceversa. Llevarán números cardinales que coincidirán con los utilizados en el texto. Ej:

1. Hessen, J., Teoría del Conocimiento
Espasa-Calpe, Colección Austral, 21a.
edición, Madrid, 1975, p. 48.

Si en un paréntesis se hizo referencia a más de un material con el mismo número, se indica el número y se encabeza cada referencia con un literal diferente: a), b), c)...

i) *Mecanografía.*

La corrección mecanográfica es deseable (ver Presentación), las correcciones deberán ser discretas a fin de que

el tipeado sea agradable. Respétense los márgenes y sangrías.

j) *Plazo de entrega.*

El profesor señalará con la prudente anticipación los plazos de entrega de los trabajos prácticos. Si llegara a entender que no actuó con suficiente ecuanimidad, extenderá prudentemente el plazo de entrega a fin de que ningún estudiante realice un trabajo mediocre por culpa de la insensatez o involuntariedad del docente.

1. Nombre de la Asignatura _____
2. Nombre de la Cátedra _____
ESTUDIANTE: 1. Nombre del estudiante _____
2. Apellido _____
3. Nombre _____
PROFESOR: 1. Nombre del profesor _____
2. Apellido _____
TÍTULO: _____
FECHA: Día _____ Mes _____ Año _____
Lugar del examen: _____
CALIFICACIÓN: Total _____
Evaluación Formal _____ Evaluación Conceptual _____
Evaluación Discursiva _____
Suma de los tres _____ Dividido entre dos _____

FICHA DE EVALUACION GENERAL
DE TRABAJO PRACTICO

ASIGNATURA: 1. Código de la Asignatura _____

2. Nombre de la Asignatura _____

ESTUDIANTE: 1. Matrícula del estudiante _____

2. Apellidos _____

3. Nombres _____

PROFESOR: 1. Nombre del prof. _____

2. Asistido por _____

TEMA: _____

FECHA: Mes _____ Día _____ Año _____

Firma del estudiante

CALIFICACION FINAL: _____

Evaluación Formal _____ Evaluación Conceptual _____

Evaluación Disertación _____

Suma de las tres _____ Dividido entre dos _____

I. EVALUACION DEL CONTENIDO DEL TRABAJO PRACTICO

1. Evaluación Formal	Pob	Def	Reg	Bue	Exc	Justificación
Estructura	1	2	3	4	5	_____
Presentación	1	2	3	4	5	_____
Plan de Trabajo	1	2	3	4	5	_____
Estilo	1	2	3	4	5	_____
Sintaxis	1	2	3	4	5	_____
Ortografía	1	2	3	4	5	_____
Longitud	1	2	3	4	5	_____
Referencias y anexos	1	2	3	4	5	_____
Mecanografía	1	2	3	4	5	_____
Plazo de entrega	1	2	3	4	5	_____
Total						_____

2. Evaluación Conceptual Pob Def Reg Bue Exc Justificación

INTRODUCCION	Formulación del Problema	1	2	3	4	5	_____
	Formulación de Objetivos	1	2	3	4	5	_____
	Determinación del Marco de Referencia	1	2	3	4	5	_____
DESARROLLO	Revisión de Literatura	1	2	3	4	5	_____
	Formulación del Marco Interpretativo	1	2	3	4	5	_____
	Claridad Conceptual	1	2	3	4	5	_____
	Lógica Explicativa	1	2	3	4	5	_____
CONCLUSION	Elaboración de Conclusiones	1	2	3	4	5	_____
	Cumplimiento de Objetivos	1	2	3	4	5	_____
	Formulación de Perspectivas	1	2	3	4	5	_____
Total		_____					

II. EVALUACION DE LA DISERTACION

	Pob	Def	Reg	Bue	Exc
Organización de la exposición	6	7	8	9	10
Claridad de la exposición	6	7	8	9	10
Capacidad de síntesis en la exposición	6	7	8	9	10
Pensamiento lógico en el interrogatorio	6	7	8	9	10
Sentido crítico en el interrogatorio	6	7	8	9	10
Dominio del contenido del tema	6	7	8	9	10
Dominio de la terminología	6	7	8	9	10
Grado de interés y convicción	6	7	8	9	10
Capacidad de autocrítica	6	7	8	9	10
Conducta adecuada	6	7	8	9	10

Sub-total _____

Total _____

Fecha _____ Firma del Miembro del Jurado _____

SOBRE LA LECTURA Y COMENTARIO DE TEXTOS FILOSOFICOS

El presente es un artículo escrito por el reconocido maestro peruano Augusto Salazar Bondy, que reproducimos por considerar que son páginas insuperadas en su género.



ON qué propósito leemos los textos de los filósofos, recomendamos su lectura a los alumnos y los utilizamos en los cursos regulares de filosofía? ¿Y en qué se distingue una lectura filosófica de las de otra clase? Hay la lectura informativa y la recreativa. La primera nos proporciona datos sobre el mundo, sobre los hechos, sus causas, relaciones o cualidades. La segunda nos proporciona un goce y es un medio de lograr distracción y reposo. La primera nos instruye, la segunda nos impresiona. La lectura filosófica no pertenece a uno ni a otro género. Su finalidad y sus efectos son distintos. Leemos y hacemos leer los libros filosóficos con tres propósitos principales: 1) Comprender lo que dice y piensa el autor en sí mismo, penetrar el sentido de lo que ha querido comunicar, reviviendo sus motivaciones, sus dudas, sus intelecciones y certezas; 2) Adquirir la disciplina de la reflexión filosófica siguiendo el modelo de una alta inteligencia, o dicho de modo diferente, aprender a ver críticamente el mundo poniéndose en el lugar de quien posee la madurez del pensar filosófico, empapándose en este pensar; 3) Adiestrarse en la técnica intelectual de análisis de los conceptos y los hechos y de la formulación de las razones y evidencias, esto es, aprender a razonar aprendiendo a leer racionalmente.

Si estos propósitos se cumplen, los resultados de la lectura filosófica a diferencia de las otras lecturas, serán: 1) La comprensión cabal del autor, la asimilación del contenido

viviente de su pensamiento, lo cual es cosa distinta de registrar datos o ser movido por la calidad literaria de la obra; 2) El ingreso y el avance en la filosofía en la medida en que se llega a filosofar con el autor, a través de lo que él dice y sostiene y según su modo propio, lo cual implica hacerse de cierta manera platónico con Platón, kantiano con Kant, hegeliano con Hegel, y adquirir así la verdadera cultura filosófica; 3) La posesión de una técnica intelectual, de un estilo y un método no sólo de interpretación sino también de elaboración y formulación del pensamiento.

Estos logros no son nada fáciles. El diálogo con el autor, en que, como observaba Montaigne, consiste la genuina lectura, tropieza con muchos obstáculos; el filósofo tiene su propio lenguaje, pertenece quizá a una cultura lejana y extraña, es en todo caso otro ser humano, cuyas preocupaciones y presupuestos dominantes pueden ser diferentes de los del autor o no ser perceptibles desde el comienzo; el lector, por su parte, tiene su mundo psicológico y cultural propio, sus motivaciones, intereses y preconcepciones, que pueden distanciar en lugar de acercar el texto y empañar su real contenido y su intención profunda. No es insólito por eso que, como señala Bernard Guillemain, puede caerse a veces en un pesimismo radical sobre la comprensión de los filósofos, actitud que es tan nociva y estéril como transparencia de los autores. Entre ambos extremos hay que adoptar una posición realista que reconoce las dificultades, la clausura mayor o menor de los autores, pero cree también en la posibilidad de penetrar en los textos por un trabajo paciente y metódico, que si bien nunca es completo, asegura una aproximación constante a la comprensión cabal. De allí la necesidad del comentario, del análisis y la explicación del texto en filosofía. En principio no hay texto fácil; cualquier texto puede, sin embargo, ser facilitado, hecho accesible, iluminado en todo o en parte por un enfoque adecuado.

La actitud aconsejable para una lectura provechosa de los libros filosóficos tiene dos polos, a los cuales corresponden dos momentos principales del examen de la obra: el lector debe comenzar tratando de ponerse en el lugar del autor estudiado,

suspender sus propias ideas y preocupaciones teóricas, a fin de dar paso al mundo intelectual del filósofo. Es necesario que éste hable por sí mismo para lo cual, como dice Paul Ricoeur, el lector debe dar crédito a su palabra, someterse a su pensamiento, dejarse vencer por él, hacerse otro. Se trata de comprender al filósofo, lo cual es distinto de utilizarlo para nuestros requerimientos actuales o simplemente tomarlo como pretexto para exponer nuestras propias ideas. Esta entrega al otro y su mundo asegura la objetividad de nuestra intelección y nos permite comunicar y simpatizar con el autor y su pensamiento. En este sentido, pues de aplicarse a todo libro filosófico lo que Wittgenstein dijo de su *Tractatus Logico-Philosophicus*: que sólo puede ser comprendido por quien tiene pensamientos iguales o similares a los del autor. Pero hay siempre una preocupación crítica en la genuina lectura filosófica, un imperativo de verdad y de prueba, que no puede ser olvidado sin perjuicio de la cultura filosófica. Este es el polo escéptico del lector, para decirlo con expresión de Ricoeur, su actitud polémica e insatisfecha, que no se conforma con lo que de hecho se dice sino que exige las razones, los fundamentos de derecho de lo que se dice. Este momento debe llegar en la lectura de todo texto filosófico, pero sólo después de haberse cumplido a cabalidad el primero, de tal modo que el pensamiento estudiado esté ya suficientemente reconocido en su geografía interna. Y sólo puede llegar con provecho en la medida en que el lector haya logrado la madurez suficiente para ponerse en un plan crítico serio. La precipitación y la superficialidad, la ilusión de formular objeciones contundentes, en que tan fácilmente cae el principiante, son los peores enemigos de la fecundación del propio pensamiento por la reflexión de los otros a que está destinada la lectura filosófica.

¿Cómo proceder prácticamente a la lectura explicativa? No hay por cierto normas imperativas y absolutas en esta materia. Los procedimientos varían con los textos, los lectores, los profesores y las circunstancias de la lectura. Cabe, sin embargo, dar las siguientes directivas generales.

Conviene hacer una primera lectura corrida o cursiva de

todo el texto (fragmento, capítulo, artículo, libro, etc.), sin detenerse a analizarlo ni esforzarse por comprender cada una de sus partes. Se trata de abarcar el panorama completo del texto, su organización y secuencia de sus partes, los temas que cubre y los problemas que plantea, y lograr así un primer contacto con el lenguaje del autor. Esta lectura, que metafóricamente llamaremos "horizontal", será más o menos larga o fatigosa según los textos, su época, su carácter y su extensión, pero debe ser entendida siempre como una revisión sumaria.

Debe pasarse a continuación a la lectura pausada, entretrejida con las explicaciones y comentarios pertinentes. Esta lectura, que llamaremos "vertical" por su intención de penetrar en el contenido de la obra, se hará considerando partes o divisiones del texto, según una distribución que puede hacerse al terminar la lectura horizontal. Cabe señalar que no siempre las partes que conviene distinguir para una mejor intelección del contenido corresponden a las divisiones que la obra presenta en su estructura literaria (apartados, párrafos, capítulos, etc.), y que lo que interesa resaltar mediante la distribución de las frases a comentar son sobre todo los momentos cardinales del desarrollo lógico del pensamiento

La lectura vertical se desenvuelve por el comentario de las palabras, frases, los párrafos de cada parte y tiene dos momentos: uno analítico, en que se procede a descomponer las unidades lingüísticas y conceptuales y se trata de destacar los elementos esclarecedores; otro integrador. La explicación analítica debe, en efecto, ser seguida de una recapitulación o síntesis, que permita abarcar sinópticamente el conjunto de la argumentación o la exposición completa de una idea, reconstruyendo así el movimiento que ha seguido la reflexión en cada parte y en la conexión de todas ellas. Esta dialéctica del análisis y la síntesis es por cierto muy variable y se desenvolverá con la mayor libertad, pues es obvio que no pensamos aquí, como tampoco en los otros aspectos de la lectura filosófica, en la aplicación de una receta rígida, que mecanizaría el proceso de la explicación y haría perder de vista los fines de la lectura.

En cada paso del trabajo con el texto hay que atender a

varios elementos importantes cuya convergencia asegurará la iluminación de su contenido y valor. A estos elementos apuntan quienes, como Karl Püllen, distinguen varios enfoques posibles de un libro: el filológico que atiende a los caracteres del lenguaje empleado, el histórico-cultural que se preocupa de las conexiones sociales, de época, de escuela y sistema filosófico, y el que se centra más bien en la resonancia subjetiva, existencial, de la obra en el lector que la maneja. De un modo más sencillo y didáctico esta diversidad de perspectivas es presentada a veces mediante interrogaciones que subrayan en cada caso los aspectos del texto que hay que considerar, y orientar al lector en esa dirección. De este modo procederemos nosotros, aconsejando el uso de las siguientes interrogaciones: 1) ¿Qué dice el autor? ; 2) ¿Cómo lo dice? ; 3) ¿Qué quiere decir? ; 4) ¿Qué no dice? ; 5) ¿Por qué y para qué lo dice? ; 6) ¿Dónde lo dice? ; y 7) ¿Debe decirlo? Veamos más de cerca estas interrogaciones y tratemos de explicitar brevemente su intención.

1) **¿Qué dice el autor?** es pregunta que busca dirigir la atención del lector al sentido de las palabras empleadas. Es preciso estar seguro de haber entendido todos los términos, por lo pronto en el nivel del significado y uso corrientes. Se encontrará entonces oportunidad para distinguir las palabras y giros que tengan un posible sentido técnico o un uso especial en el filósofo frente a aquellos otros que parecen estar tomados en su acepción corriente, y para detectar y destacar las palabras, maneras de expresión, frases difíciles u oscuras y las que puedan tener una función especialmente importante. Quedará allanado de esta manera el camino para un ulterior examen, más profundo y concentrado, de ciertos elementos lingüísticos de cuya aclaración depende la penetración en el conjunto verbal e ideológico de la obra. Pero esto no se podrá lograr si nos atenemos tan sólo al momento significativo del lenguaje, a lo que las palabras transmiten como conceptos. Es preciso atender a otros aspectos del lenguaje, que es lo señalado por la segunda interrogación.

2) **¿Cómo lo dice?** Eso que dice el filósofo y que hemos comenzado a determinar en el nivel del uso común del lenguaje, puede ser formulado de muchas maneras, en oraciones de varios tipos y con matices y efectos muy varios. Es importantísimo tener en cuenta esto si se quiere comprender la posición que en cada caso asume el autor y evitar proyectar en él preocupaciones e intenciones que no comparte. Es, en efecto, muy diferente la fisonomía y naturaleza del texto cuando el filósofo interroga que cuando afirma, y si interroga genuinamente o si usa preguntas retóricas que son formas especiales, indirectas, de afirmar y, más aún, de reclamar la adhesión del lector. En este sentido, como observa Philibert, "explicar un texto será decir: "Aquí el autor afirma, niega, discute, cuestiona, refuta ; justifica, expresa una duda, un matiz, una reserva. Adivina y se adelanta a una objeción; vuelve a su demostración; abre un paréntesis; saca una conclusión; prepara un cambio de perspectiva; yuxtapone; subordina; aparenta extrañarse; concede; da un ejemplo, se detiene sobre un detalle, hace una digresión. Salta a su conclusión, o la retarda, o nos deja el trabajo de extraerla. Insiste, aboga por algo, se burla, se toma en serio, hace trampa; vacila, se llena de precauciones; va derecho al asunto; busca sorprender, chocar; insinúa, da un rodeo; pierde el hilo, reanuda; toma la retirada, hace frente. Toma el toro por los cuernos; quiere tranquilizarnos, seducirnos, violentarnos, envolvernos; planta hitos, pone bombas de tiempo; nos embauca; descubre sus armas, etc." O, en términos más técnicos: "Emplea la litote, la catacrexis, la prosopopeya, etc." Se trata, pues, de no descuidar y, antes bien, de aprovechar en la interpretación toda la riqueza de formas expresivas y en general verbales que emplean los filósofos y de familiarizarse con su estilo propio.

3) **¿Qué quiere decir?** es pregunta que se endereza a determinar el real contenido de ideas que el filósofo busca comunicar. En consecuencia, nos pide precisiones sobre el significado de las palabras, nos empuja a averiguar el sentido erectivo, que en ciertos casos, está encubierto por el significado

manifiesto de los términos, y el sentido especial y original con que se usan en cada caso estos términos, el cual no coincide por lo general con el significado corriente, aunque pueda estar emparentado semánticamente con él. Frecuentemente hay que determinar varios sentidos que un mismo autor da a una expresión y decidir cual de ellos es el que conviene en cada caso. Esta determinación de sentidos exige, en filosofía, el recurso al conjunto del texto y a otros pasajes del mismo filósofo y quizás de otros autores, es decir, el apoyo constante en un contexto más o menos amplio del cual se nutre la intelección del universo conceptual del pensador. Importa notar que en este proceder cuenta mucho el mayor o menor dominio que se tiene sobre la lengua en que está escrito el libro (por ejemplo, si es nuestra lengua propia o una lengua extranjera aprendida), y que el manejar traducciones expone muy frecuentemente a errores de interpretación, pues se trabaja sobre un texto que no es el originalmente escrito por el autor sino que ha sido reelaborado por otra persona, el traductor. Pensando en la dificultades y riesgos de la traducción, se ha dicho desde antiguo que el traductor es siempre un poco traidor, esto es, infiel al sentido original de la obra, que no sólo ha sido escrita sino también pensada en un idioma y pierde algo o se altera al ser trasladada a otro. Siendo inevitable usar traducciones, es preciso tener presente este distanciamiento que ellas producen entre la intención primitiva y la expresión actual del texto, a fin de redoblar los cuidados y precauciones en la interpretación.

Dando los pasos arriba esbozados lograremos una progresiva iluminación de la obra, una penetración cada vez más segura en su sentido, proceso éste que se beneficiará de la cooperación de enfoques complementarios, como los que pasamos ahora a considerar.

4) **¿Qué es lo que no dice el filósofo?** Lo que quiere decir el autor se ilumina más rápida y efectivamente muchas veces por la vía indirecta de la eliminación de aparentes afirmaciones. El filósofo parece decir tal o cual cosa, pero no es eso justamente lo que quiere comunicar. Al lado de la paráfrasis, que consiste

en formular con palabras, de modo más amplio o didirecto, lo que el filósofo, dice, conviene entonces recurrir a la ficción de diversos contra-ejemplos o casos de supuestas afirmaciones y de tesis que no corresponden exactamente a la intención del autor, las cuales nos permiten por contraste, reconstruir mejor el camino seguido por su intuición y su discurso.

5) El camino del pensamiento, es decir, el proceso lógico del desenvolvimiento de las certezas y las dudas del filósofo es lo que tiene en vista la pregunta **¿Por qué y para qué lo dice?** En efecto, la reflexión filosófica expresada en un pasaje cualquiera tiene un curso y una articulación, no es un momento aislado del resto del pensar del filósofo. Procede de ciertas tesis anteriores (formuladas en otras partes del libro o ensayo que leemos o en otras obras anteriores) y se prolonga en otras tesis ulteriores que el autor prepara y condiciona por las afirmaciones que en ese momento analizamos. Se trata, pues, de determinar, sobre la base de esta articulación el fundamento y la función que tiene tal o cual afirmación particular del pensador. Hay en todo filósofo un cuidado primordial por el orden y la coherencia. En el análisis de los textos debemos tener esto en cuenta y esforzarnos por restablecer la frase o pasaje cuyo sentido interpretamos en el conjunto armónico de la doctrina. Pero al lado de la prueba o por la prueba misma, el filósofo busca iluminar, y cada frase es un momento de esta voluntad de iluminación que se desenvuelve de un libro a otro. Con lo cual se hace patente que nuestra penetración será mayor cuanto más familiaridad tengamos con otras obras del pensador y cuanto mayor información poseamos sobre su desenvolvimiento intelectual y vital.

6) **¿Dónde lo dice?** Es el resumen de la indagación por las circunstancias que encuadran el texto que leemos. Nos hemos de preguntar constantemente en qué condiciones y dentro de qué contorno intelectual, psicológico, social y de época ha sido compuesto y pensado el fragmento que estudiamos: qué características y hechos relativos al desarrollo de la filosofía y la cultura, de la persona, sus motivaciones y propósitos, su

situación social, la de su clase, su pueblo o su familia, tienen importancia para la iluminación de dicho filosofema. A veces se suele aconsejar que el acopio de esta información preceda a la lectura del texto, de modo que ciertas bases de comprensión, tanto biográficas, cuanto socio-históricas y sistemáticas, sirvan como sustento al análisis. Una vía metódica más aconsejable es, en nuestra opinión, la de proceder paralelamente al estudio de la literatura relativa al filósofo y a la lectura y explicación mismas, haciendo que una y otra se beneficien en cierto modo recíprocamente.

7) **¿Debe decirlo? (¿qué razones válidas hay para decirlo?)** etc.) es la pregunta crítica, la puesta en guardia sobre los posibles errores, fallas y parcialidades del pensador, la emergencia de ese momento escéptico y polémico de que hablábamos antes, que no puede dejarse de lado en la genuina lectura filosófica. Pero, como advertimos, habrá de usarse con la precauciones y la oportunidad convenientes, a fin de no frustrar la genuina comprensión del texto por ligereza y superficialidad del juicio y de impedir que un prurito logicista empañe las virtudes iluminadoras del texto. Puesto que hay en el espíritu de crítica un elemento muy positivo de la cultura filosófica, que no conviene sofocar ni dejar languidecer (y ese es el peligro de las lecturas pasivas y meramente cursivas), es aconsejable, como medio de estimularlo, y tomarlo, registrar a lo largo de la lectura (v. g., en cuadernos o fichas) las observaciones, dudas, intuiciones, réplicas posibles o soluciones esbozadas que van surgiendo en el lector, con el objeto de aprovecharlas y retomar el hilo del propio pensar en el momento del enjuiciamiento maduro.

Acceder al nivel de este enjuiciamiento es la meta del estudio de los textos. En él, la lectura explicativa se convierte en interpretación filosófica, la comprensión en creación, en suma, el aprendizaje, gracias a los filósofos, en filosofar con los filósofos.

No nos parece necesario insistir en que las preguntas que hemos considerado aquí como modos didácticos de caracterizar

y promover algunos de los enfoques posibles de una obra, no son las únicas que podrían formularse, ni deben ser tomadas como instancias independientes o como etapas cronológicas del análisis textual. Se complementan y conjugan de varias maneras y tienen variable importancia y efecto según los casos y en diferentes momentos de la lectura y la explicación.

EL SEMINARIO



La introducción de nuevos métodos en la enseñanza universitaria permite alcanzar aquellos objetivos que no era posible con la enseñanza centrada en formas didácticas expositivas. Así, el denominador común de estas técnicas de enseñanza a pequeños grupos es que la función primordial queda asignada al estudiante, configurándose así el proceso como un aprender. De ahí que se denominen “formas didácticas de elaboración” como contraposición a las “formas didácticas expositivas”, centradas básicamente en el enseñar.

Las características de estas “formas didácticas de elaboración” son:

- 1- El proceso didáctico se centra en la actividad del alumno.
- 2- El aprender cobra más importancia y el enseñar se subordina a las condiciones donde el aprendizaje lo exija.
- 3- La finalidad principal es de tipo educativo o formativo, dejando en segundo plano la labor informativa o instructiva.
- 4- El saber adopta la estructura de un problema y en cuanto tal su adquisición depende de una elaboración previa por parte del estudiante.
- 5- Estas técnicas son de naturaleza fundamentalmente asociativa, el intento es siempre un aprendizaje individualizado, aunque se lleve a cabo dentro de un grupo pequeño, y en la mayoría de los casos a través de la discusión.

El Seminario- no obstante ser el método más antiguo y tradicional de enseñanza a pequeños grupos en la Universidad - constituye la primera cristalización de una metodología didáctica activa. De ahí que su análisis revista hoy un especial interés.

Las aplicaciones de la dinámica de grupos a la enseñanza le han dado nuevas perspectivas, quedando su rígida estructura inicial ensombrecida.

ORIGEN Y DESARROLLO HISTORICO DEL SEMINARIO

En las Universidades Medievales se utilizaron algunos procedimientos de enseñanza que pueden considerarse como técnicas de discusión: las "collationes", los diálogos escolares y las controversias o "quaestiones disputatae".

Dos notas específicas se advierten en estos métodos:

- a) En primer lugar que su finalidad específica era de dominio de las leyes de la dialéctica.
- b) La discusión giraba en torno a un cuerpo científico bastante fijo, resolviendo las dudas, recurriendo a las "auctoritates", autores anteriores que habiesen escrito sobre el tema.

No obstante, el origen del seminario hay que buscarlo más adelante. La mayoría de los autores coinciden en señalar que nace en la Universidad Alemana, casi a finales del siglo XVII, aunque sólo se consolida plenamente en el siglo XIX.

El término seminario -derivado del latín seminarium, semillero- se generalizó en el siglo XVII para designar la institución destinada a formar ministros de culto (sacerdotes o pastores); contemporáneamente surge en Alemania una institución llamada también Seminario, cuya finalidad era la formación de los cuadros docentes.

Siendo Augustus Franke, (1663-1727) y C. Wolff. (1679-1754) en la Universidad de La Halle (fundada por A.

Franke) quienes tuvieron una mayor influencia en la generalización del seminario como método de enseñanza, utilizado en un primer momento para la formación de maestros (seminarium praeceptorum); en dicho centro, y aprovechando la relativa libertad de la Universidad, junto a las lecciones magistrales, se dió gran importancia a las conversaciones informales, discusiones entre los mismos alumnos, así como a la lectura de los trabajos escritos que debían realizar.

Wolff utilizaría el método para propagar la filosofía de Leibniz y promover una actitud de apertura hacia la ciencia. Las ideas aquí desarrolladas serán las gestoras del concepto de "libertad académica", que sería consagrado con la reforma de W. Von Humboldt.

Paralelamente a la Universidad de La Halle, el seminario se introdujo en las demás universidades alemanas. A finales del siglo XVIII se emplea en Gotinga, Leipzig, Wittemberg, Könisberg, y otras.

En el siglo XIX se acentuó en Alemania la unión entre investigación y docencia, y ese factor, unido a otros, aceleraría la introducción del seminario en casi todas las universidades alemanas.

A comienzos del siglo XX el seminario alcanzará su máximo desarrollo y perfeccionamiento en las universidades alemanas. A la vista de los resultados, los países más evolucionados en materia educativa (Harvard y Yale lo comienzan a utilizar desde finales del siglo XVIII) lo utilizan, primero en forma selectiva, más tarde con carácter obligatorio.

FINALIDAD Y OBJETIVOS DEL SEMINARIO

Históricamente la consolidación y generalización del seminario ha determinado como su finalidad principal considerarlo el instrumento más apto para "integrar la investigación con la docencia"; se trata así de formar a los alumnos en la investigación y en el empleo de sus métodos específicos: aprender a investigar investigando.

A esta finalidad se han añadido otros objetivos:

- a) Crear el hábito de investigación científica.
- b) Aprendizaje de los métodos científicos.
- d) Mejorar las capacidades de expresión escrita y oral.

En definitiva, la naturaleza del seminario puede describirse como un medio de adquisición del hábito de razonamiento objetivo para poder trabajar con el espíritu propio de toda colaboración científica.

DINAMICA DEL SEMINARIO

El seminario en cuanto método tiene una dinámica más o menos general cuyas características más importantes son:

- a) Establecer una estrecha colaboración entre profesores y alumnos.
- b) Centrarse en la discusión de los participantes a la cual tienen todos igual derecho.
- c) El centro de dicha discusión será un trabajo o texto escrito.

Para la consecución de dicha dinámica, los pasos a seguir son:

- 1- *Elección (o asignación) de un tema o "seminario" por parte del alumno.*

En la primera sesión los participantes planifican el trabajo y especifican los temas sobre la base de lo propuesto por el profesor o de los organizadores. Pueden, también, formarse grupos de trabajos.

2- Realización práctica del trabajo asignado a cada alumno o grupo.

Los alumnos realizarán diversos trabajos escritos a lo largo del desarrollo del tema. El profesor proporcionará bibliografía, datos y demás material necesario; el alumno a su vez, acudirá directamente a las fuentes, no existiendo propiamente seminario si los participantes no hacen un trabajo real de investigación.

Otras veces no hay trabajo previo, sino que el profesor o un profesor invitado hace una exposición sobre la que versa la discusión posterior.

3- Presentación del trabajo realizado.

Previo el inicio de la exposición se procederá a la elección de un Moderador y de un Secretario que tomará notas de toda la discusión. Luego de la elección, el alumno, o los alumnos, proceden a exponer - por medio de la lectura o del desarrollo oral de un guión y con todo el rigor lógico -el trabajo realizado.

4- Discusión de la problemática.

Una vez finalizada la presentación, el expositor procederá a aclarar las dudas y a defender los planteamientos expuestos de las críticas y el debate de los demás participantes.

Este aspecto es muy importante ya que el objetivo del seminario no es que el estudiante solucione los problemas, sino que los afronte con una actitud de reflexión.

En cuanto a la discusión misma, ésta puede realizarse de diversas maneras, ya que lo fundamental es que esté centrada en la materia: subject-centred.

5- Lectura del protocolo de la reunión anterior.

Antes del inicio de cada sesión se procederá la lectura de las conclusiones de la reunión anterior, y se efectuarán correcciones si fuere necesario.

NUMERO DE PARTICIPANTES

El número señalado como ideal para una sesión de seminario es un grupo que oscile entre 6 y 12 alumnos. Con un número inferior a seis no es fácil que se logre el clima de discusión deseado; y si es superior, algunos alumnos pueden permanecer en actitud pasiva.

PAPEL DEL PROFESOR EN EL SEMINARIO

El papel del profesor en el seminario es coordinar las diversas modalidades, orientar y guiar a los alumnos en todas las fases, y hacer la síntesis.

En el trabajo es el director y no el ejecutor. En la discusión su papel es vigilar y orientar su desarrollo, interviniendo sólo para plantear con más exactitud los problemas descubiertos por los alumnos, y para dirigir la discusión hacia nuevos campos.

Ello exigirá del profesor dedicación, preparar y seguir muy de cerca las investigaciones de sus alumnos; así como tener experiencia en el trabajo creativo. De lo contrario, el seminario pierde su valor y se transforma, o en una simple exposición magistral o en un enfrentamiento de opiniones que lleve a objetivos totalmente diferentes de los que se propone.

EVALUACION DEL SEMINARIO

Para la evaluación del seminario se utilizará la Ficha de Evaluación para Trabajo Práctico del Departamento de Filosofía publicado en esta misma edición.

Nota: Estos apuntes han sido tomados básicamente del libro:

“Los Métodos en la Enseñanza Universitaria”, Jaime Pujol Balcells y José Luis Fons Martín. Ediciones Universidad de Guadarrama, S.A. Pamplona, 1978.

LA DISERTACION EN FILOSOFIA

I.- Comprensión del enunciado



L estudiante ha de sopesar su mayor cuidado y atención en la comprensión del enunciado del tema, a fin de determinar su alcance y propósitos.

A tal efecto, se le recomienda que tome las siguientes medidas:

- 1- Considerar aisladamente todas las palabras presentes en la formulación del tema, definiéndolas en todas sus posibles acepciones, sin omitir ninguna.
- 2- Pasar del sentido de las palabras al sentido de las frases, sopesar el enunciado del tema e intentar diversas interpretaciones, escogiendo la más plausible después de haber meditado sin precipitación.

II.- Propósito

De acuerdo al propósito que guía, una disertación filosófica puede clasificarse entre los siguientes tipos:

- 1- *Solución* de un problema.
- 2- *Análisis* de una idea.
- 3- *Comparación* entre conceptos o tesis.

- 4- Determinación de una *Relación* entre términos
- 5- *Reconstrucción de una posición*. Se debe reconstruir una disertación implícita dada, p.e., en una cita que se toma como conclusión de un razonamiento que ha de ser reconstruido.

III.- Realización de la disertación

La elaboración de una disertación es una investigación que comporta un esfuerzo y un acto creativo. Desde el momento en que el estudiante conoce el tema que le ha sido asignado para su disertación, hasta el momento en que expone y presenta su trabajo, debe acontecer un enriquecimiento de su pensamiento mediante la toma de consciencia de nuevas experiencias.

Decía un pensador francés que se debería elaborar una disertación como un carpintero fabrica una silla, con la seguridad de que existe un método para elaborarla.

Podemos dividir en dos partes el trabajo concreto de elaboración de una disertación, una es la fase de preparación, la otra es la de su redacción.

Preparación: Estriba en la recolección y reunión de los materiales que van a ser utilizados: Los conceptos, los hechos, las ideas que se deberán analizar, exponer y utilizar.

En filosofía, un medio indispensable es la *Bibliografía*. Es recomendable ir a los autores mismos dejando de lado comentadores y manuales, en lo posible.

Reflexión: Entregarse a una búsqueda personal de argumentos, ideas y aplicaciones. Se recomienda anotar las ideas que se le ocurren relativas al tema; volver reiteradamente al núcleo temático lo más a menudo posible con el pensamiento, en las anotaciones, en la conversación, etc.

Se puede concebir una manera más sistemática de preparar una disertación recurriendo a procedimientos técnicos, según los diferentes tipos de la disertación filosófica.

a) *El problema:* Se deberá formular por sí mismo el enunciado explícito del problema que puede implicar diversas

soluciones. El estudiante podría tratar de formular las posibles ramificaciones del problema, sus soluciones y discutir las.

Discutir una tesis significa suministrar sus argumentos, mostrar su valor, la perspectiva adecuada para reconocer su justeza y su exacta importancia, así como reconocer su importancia relativa y sus límites.

La técnica problemática en la disertación se adapta particularmente cuando se trata de explicar o comentar el pensamiento de su autor.

b) *Análisis*: Se analiza un concepto, un sentimiento, un carácter, una actitud; es función o búsqueda de una definición.

- 1- Indicar las varias acepciones y diferentes sentidos de un término, según las expresiones en que pueda figurar.
- 2- Elaborar un elenco de los términos próximos por el sentido o por la etimología.
- 3- Determinar los términos opuestos y/o los correlativos, así como recopilar los ejemplos en que tendrían aplicación.

A tales fines, el estudiante debería elaborar fichas con los diferentes aspectos analizados. Este tipo de técnica se ordena y hace aparecer paulatinamente, por aproximaciones sucesivas, una definición del tema.

c) *La comparación*: Puede ser un pase sucesivo al análisis, reuniendo algunos elementos previamente desplegados. Se podrían reunir los resultados en un cuadro a dos columnas en que se consignarían, uno frente al otro, los caracteres que se corresponden. Se puede llegar a agrupar varios términos bajo un solo patrón o determinar diferencias ante la imposibilidad de encontrar un término correcto. Para determinar *la relación* existente entre algunos términos sería necesario referirse a las diferentes relaciones posibles entre los términos analizados.

IV.- La redacción del trabajo

a) *La ejecución.* Al momento de la redacción cabe preguntarse si se debe hacer un plan; este sería un resumen no expositivo de la disertación y cuál es el método, lo que supone que la disertación en grandes líneas está elaborada.

Si se parte de un plan previo éste debe tomarse como un simple cuadro indicativo en que se trata de ordenar algo de manera confusa. Solamente con la redacción terminada se sabrá el plan seguido, esto es, los hechos y experiencias que fundamentan las ideas y los análisis de los conceptos que sustentan las definiciones.

b) *El resumen* en una disertación sólo se concibe después de un examen detallado, complejo, dividido y subdividido, en cuyo caso se recapitulan los resultados parciales para coordinarlos.

c) *Utilización de los autores.* No se lee un autor para conocer su pensamiento y poder resumirlo en el momento propicio. Se le lee para pensar, para formar el propio pensamiento. Se ha de citar con propiedad en el caso de que se tome el pensamiento de otro para hacer comprender mejor el significado del propio pensamiento. También se puede legítimamente citar para *establecer una proximación*: al llegar en mi análisis o en mi discusión a cierto resultado, se puede citar una fórmula o enunciado que exprese de conformación o esclarecimiento a posteriori que ubica al lector en terreno conocido.

He aquí algunas reglas:

- 1- Una cita debe ser absolutamente exacta, entre comillada, acompañada del nombre del autor, título de la obra y página. Si se citan versos, disponerlos en mitad de la página. Si se cita un texto escrito en lengua extranjera, traducirlo o indicar la traducción en nota.
- 2- No acumular citas.

3- No citar trivialidades o fórmulas corrientes.

4- No citar las palabras del profesor.

d) *Los ejemplos*: Son el apoyo de nuestras acciones y el punto de aplicación de las explicaciones.

Tener en cuenta ciertas faltas corrientes:

1- No acumular ejemplos sobre un mismo punto.

2- Poner ejemplos bien comprendidos por uno mismo.

3- Un ejemplo no es una anécdota.

4- Si el ejemplo es conocido basta evocarlo con una palabra.

5- Preferir ejemplos reales a ejemplos ficticios.

6- Se pueden traer ejemplos de obras de ficción.

e) *El tono*: No hablar en primera persona. Evitar todo coloquialismo. Desterrar el uso sistemático de los puntos suspensivos y de los etcéteras.

"La claridad es la cortesía del filósofo". (Ortega y Gasset, *¿Qué es Filosofía?* Espasa-Calpe, Colección Austral.)

f) *Presentación*.

1- Formato uniforme dactilografiado.

2- Espaciado a dos renglones.

3- Numerar las hojas.

- 4- La primera página ha de llevar nombres y matricula del autor y título de la disertación.
- 5- El óptimo recomendable en relación a la extensión ha de ser un mínimo de 6 (seis) páginas y un máximo de 10 (diez).
- 6- Todas las páginas deberán tener un margen.
- 7- Proscribir los subtítulos marginales y el uso de números o letras para señalar partes de la disertación.

CONTROL PARA LECTURA DE TEXTOS FILOSOFICOS

A. DESCRIPCION

Título General _____

Autor _____

Porción: Libro _____ Folleto _____ Artículo _____

Capítulo _____ Párrafo _____ Fragmento _____

Título de la porción _____

Editora _____ Edición _____

Año _____ Lengua Original _____

Traductor _____

B. ESTRUCTURA (especificar cantidad, según sea el caso)

Partes _____ Capítulos _____ Secciones _____

Párrafos _____

C. FORMA LITERARIA (marca con una X, según sea el caso)

Prosa explicativa _____ Diálogo _____

Narración: _____ (en _____ persona)

Otra: _____

D. DESENVOLVIMIENTO:

Exposición de ideas (propias) _____ ,

(ajenas) _____

Polémica o crítica _____

Análisis _____

¿Presenta el estado actual de un problema? _____

¿Cuál es, según tu parecer, la orientación filosófica del autor?

E. CONTENIDO

Tema central del texto

Temas subordinados

1.

2.

3.

4.

Tesis formulada

Supuestos de que parte el autor

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

F. MODO DE DEFENSA DE LA POSICION DEL AUTOR:

(marca con una X, segun sea el caso.)

Demostración _____

Experiencia _____

Persuasión _____

Inducción _____

Justifica tu respuesta: _____

Inconsistencias en la argumentación.

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Razones de la inconsistencia.

Vaguedad _____

Ambigüedad _____

COMITE DE EDICION

Luis BREA FRANCO nació en Santo Domingo en 1946. Es graduado de Doctor en Filosofía, Suma Cum-Laude, de la Universidad de Florencia (Italia). Su tesis de graduación se titula "Polémica intorno alla schiavitù degli indiani delle Antille: Las Casas y Gines Sepúlveda". Ha realizado estudios especializados en economía, política, matemática, antropología. Entre algunos de sus trabajos se cuentan la conferencia "Prehistoria de las Antillas" y una relación sobre "Nicoló Machiavelli: su obra y su época". Actualmente dirige el Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña y la revista Cuadernos de Filosofía de la misma dependencia. Como profesor imparte cátedras de Historia de la Filosofía, Lógica y Filosofía Contemporánea. Los principales intereses de su actividad intelectual se enfocan al fortalecimiento de la cultura y valores espirituales de nuestro pueblo. En 1974 fue coproductor del programa de novedades culturales y bibliográficas: "Actualidad del Saber", difundido por Radio Televisión Dominicana. En febrero del corriente año 1981, fue designado secretario del Fondo Cultural de la Logia Cuna de América Núm. 2 y director de la revista "Helios" regentada por dicha institución. Tiene preparada una "Antología del Pensamiento Helénico" que aparecerá en el volumen Núm. 3 de estos Cuadernos.

Euribádes CONCEPCION REYNOSO nació en Bonaio en 1939. Posee una Licenciatura en Filosofía del Seminario Santo Tomas, especialización en Filosofía Tomista por la Academia Santo Tomás de Roma, un Doctorado en Teología de la Universidad Gregoriana de Roma, una Maestría en Antropología Socio-Cultural de la Universidad Católica de América —Washington D.C.—, con todos los requisitos académicos para el Ph. D., especialización en Antropología Política por The George Washington University —Washington D.C.— y en Antropología Aplicada por The American University —Washington D.C.—. Entre otros, ha escrito "Concepto de Gracia Sacramental en San Agustín", The Powerless to Power: A Study in Charismatic Leadership. Actualmente tiene un proceso un trabajo de campo para la disertación doctoral en Antropología Social. Ha sido profesor en la Universidad Católica Madre y Maestra —U.C.M.M.—, en el Instituto de Formación Integral —I.F.I.— y en la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña —U.N.P.H.U.—, en la que, además, es miembro del Comité Académico del Departamento de Filosofía y del Comité de Edición de los Cuadernos de Filosofía. Es codirector del Grupo Antropológico Social de Investigación y Consultoría —G.A.S.I.C.—, y miembro de The American Anthropological Association.

Iván ALFONSECA BOBEA (1912) natural de La Vega; estudió Filosofía y Letras en la Universidad de Santo Domingo, en la cual ganó en 1948 el premio Aristides Fiallo Cabral con su trabajo "¿Qué es lo Bello?" Es catedrático de

Literatura y Filosofía en la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña. Participó en los cursos de "Sociolingüística" y "Métodos de Investigación Lingüística" dependientes del Instituto Tecnológico de Santo Domingo. Figura como miembro de la Academia de Letras de la República Dominicana y de la Asociación Dominicana de Periodistas y Escritores (ADPE). En 1947 fue Secretario del Ateneo Dominicano. Dirigió la revista Altiplano junto a Carlos Federico Pérez, Salvador Iglesias, Darío Suro, Héctor de Castro Noboa y Enriquillo Rojas. Ha publicado las obras: "Antología biográfica: La Juventud de Santo Domingo en la Poesía Contemporánea", 1942, "Canciones del Mirador" (poesía), "Puntos de vista". En los últimos tiempos su inquietud se canaliza hacia el ensayo de tipo crítico-literario y filosófico: "Pedro Henríquez Ureña: su arraigo como pensador dominicano", "El sentido metafísico en la filosofía de Leibniz".

J. Adarberto MARTINEZ REYES nació en Imbert, Puerto Plata en 1951. Se graduó como Licenciado en Ciencias de la Educación sección de Letras y Filosofía, Magna Cum Laude, en la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña. Cursa el último año de la Maestría en Ciencia Política, concentración en Administración Pública. Ha escrito varias obras teatrales: "Placenta", "Por qué soy rebelde", "Réquiem para un dictador" y "El clero soy yo" entre otras, así como artículos sueltos en periódicos nacionales. Tiene experiencia como profesor y director de Escuelas Públicas y Privadas y Director Distrital de Educación. Actualmente es Asistente del Director del Departamento de Filosofía de la UNPHU y Secretario del Comité Académico del mismo Departamento y miembro del Comité de Edición de los Cuadernos de Filosofía. Es vicepresidente del Comité de Educación Secular de los colegios metodistas libres. Ha participado en Seminarios, Talleres y Conferencias en Perú, Haití, México y Honduras. Tiene en preparación un análisis político del Sistema Educativo Dominicano.

Nélida, CAIRO ZABALA nació en Las Matas de Farfán en 1953. Se graduó como Licenciada en Filosofía en la Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia; actualmente realiza los estudios correspondientes a la Maestría en Psicología Rural. En la actualidad es profesora del Departamento de Filosofía en la UNPHU, así como en la UASD. Es miembro del Comité Académico del Departamento de Filosofía de la UNPHU y del Comité de Edición de los Cuadernos de Filosofía. Participó en el Primer Foro Nacional de Filosofía en la Universidad de Nariño, Colombia, en el Seminario Taller sobre la Comunicación Aplicada a la Enseñanza, IDEI, así como en el curso sobre el Pensamiento de Trosky en la UASD.

Esta Revista se terminó de imprimir el día 12 de noviembre de 1981, en los Talleres Offset de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña. Composición tipográfica: Félix Santiago Núñez y Vicente Salas Woss; Diagramación: Nelson Núñez, Nelson Henríquez y Máximo García; Fotomecánica: Francisco Tavárez y José Altagracia Bussi; Impresión Nelson Veloz y Máximo Saldaña; Compaginación y Encuadernación: Roberto Pol, Israel Ferreras, José María Díaz, Héctor Santana, Eddy Antonio Heredia, Rafael Socorro Mendoza y Eury Hernández.

