



**VICERRECTORÍA DE POSTGRADO, INVESTIGACIÓN Y  
ASUNTOS INTERNACIONALES  
ESCUELA DE GRADUADOS**

**LOS BRICS Y EL NUEVO ORDEN MUNDIAL  
¿ECONÓMICO O POLÍTICO?**

Trabajo de Grado presentado por

**RAMÓN DIONICIO DITRÉN FLORES**

**Matrícula 2010-0222**

Para la obtención del grado de Maestría en:

**Magister en Ciencias Políticas. Mención politología**

**Asesores**

**Asesor de Contenido**

**Reynaldo Espinal**

**Asesor Metodológico**

**Belarminio Ramírez Murillo**

Santo Domingo, República Dominicana.

Agosto del 2013

**LOS BRICS Y EL NUEVO ORDEN MUNDIAL**  
**¿ECONÓMICO O POLÍTICO?**

## AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS

### **A Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo y a la Santísima Virgen María**

Sin Dios y la virgen no soy nada, por eso mi lema desde hace 30 años es mensajero a pesar de mi, lleno de Alegría y Vida.

### **A mis hijas, Eva María y María Teresa**

Gracias por estar pendiente y por no tomar en cuenta que les robo su tiempo para realizar mis sueños, sin embargo ustedes me apoyan y me alienta y son el motor que mueve mis sueños. Gracias a ustedes dos perlas excelsas de mi vida. Esta tesis de maestría es de ustedes.

### **A mi esposa Teresa Melián Escrig**

Tu deberías graduarte también, pues fuiste parte fundamental de esta tesis, leyendo corrigiendo, criticando y también aportando ideas. Gracias por entender que mi superación como intelectual no es para mí engrandecer mi ego sino como parte del trayecto hacia la excelencia. Gracias Tere mi amor, te amo hoy más que nunca.

### **A mis padres**

**Isidro Ditrén**, no sé si completo el curriculum académico que nunca pudiste completar, porque **te dedicaste a ser el mejor padre del mundo**, gracias por estar intercediendo por mí desde el cielo en que creo que te encuentras. ¡¡Dametu bendición desde el Cielo!!

**Caridad Flores**, gracias por insuflarme ánimos y esperanzas, y por las llamadas a cada día, gracias por estar pendiente de mi bienestar y mi desarrollo como persona y como intelectual. Te quiero “gutico” eres la mejor madre que un ser humano quisiera tener. Sigue rezando por mí. ¡¡la bendición mami!!

### **A mis Hermanos:**

Vicente Ignacio, Leandra Altagracia, Fredesvinda Verónica, Ramona Melania, Juan Felipe de Jesús, María Elena, Juan Carlos, Mirtha Genoveva, Ramón Oscar. Sin sus testimonios y sus ilusiones no sería nada, gracias por estar siempre a la vanguardia de mis ilusiones, ustedes me enseñan cada día a ser más humano y más feliz. De ustedes es también esta tesis.

### **A mis sobrinos**

Porque si inicio a nombrarlos y a agradecerles individualmente, tendría que hacer otra tesis. ¡Dios los bendiga a todos!.

### **A Ricardo Melián y Teresa Escrig**

Desde la distancia siento su amor y cariño, porque cuando se ama no se tiene distancia, siga orándoles a Dios y a la Virgen de los Desamparados por mí y los míos.

### **A José Ricardo, Ana Camacho, Alba y Ana Melián**

Cuando pienso en familia, no me olvido de ustedes, pues gracias a ustedes mi familia no tiene límites y esta diseminada en el viejo y en el nuevo continente, unidos en un solo amor. Gracias, también son parte de este trabajo.

### **A mis asesores:**

Asesor de Contenido: Reynaldo Espinal y Asesor Metodológico: Belarminio Ramírez Morillo, porque sin sus consejos y sus sabias e oportunas intervenciones hicieron que este trabajo de investigación llegara a su feliz término. Gracias y ustedes son parte de esta tesis.

### **A mis profesores**

A mis profesores y tutores de la UNPHU, quienes a lo largo de mis años de estudio en esta carrera, han hecho que el horizonte de mis conocimientos no tenga límites, me han enseñado lo que significa, “tan solo sé que no sé nada”, sus sabidurías son un reto en mi vida.

### **A mis Compañeros de Maestría**

¿Pensaban que me olvidaba de ustedes? Pues no!!! gracias por compartir conmigo cada momento e instante de esta nueva etapa de nuestras vida, se que cuento con todos ustedes, cuenten conmigo cada día.

### **A todos mis amigos y conocidos**

Cada uno es importante porque cada uno me enseñó algo para esta etapa espero no sea la última de mi vida. ¡Gracias por estar presentes!

**Ramón Dionicio Ditrén Flores**

## Tabla de contenido

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS.....	i
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: ASPECTOS METODOLOGICOS .....	4
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2. JUSTIFICACIÓN.....	4
1.3. OBJETIVOS .....	5
1.3.1. OBJETIVO GENERAL .....	5
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	5
1.4. HIPÓTESIS.....	6
1.5. DELIMITACION.....	6
1.5.1. Delimitación de Contenido.....	6
1.5.2. Delimitación espacial .....	6
1.5.3. Delimitación Temporal .....	7
1.6. METODOLOGIA A UTILIZAR.....	7
1.6.1. Método Deductivo.....	7
1.6.2. Método Analítico.....	7
1.7. TÉCNICAS PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS.....	7
1.7.1 Fuentes Primarias .....	7
1.7.2 Fuentes Secundarias .....	8
1.8. MARCO CONCEPTUAL DEFINICIONES Y APROXIMACIONES DE CARÁCTER GEOECONOMICOS Y GEOPOLITICOS.....	9
1.8.1. Grupo de Países que configuran la Geopolítica .....	9
1.8.2. Países emergentes, visión del un mundo Norte-Sur .....	10
1.8.3. Concepto Centro-Periferia.....	11
1.8.4. Países en vía de Desarrollo.....	13
1.8.5. Países del Tercer Mundo .....	14
1.8.6. Países No Alineados.....	18
1.8.7. Países Menos Adelantados o Países PMA .....	20
1.8.8. Países Menos Desarrollados.....	23

CAPITULO II: LOS ACUERDOS DE BRETTON WOODS O ANTIGUO ORDEN MUNDIAL .....	24
2.1 Los Acuerdos de Bretton Woods .....	24
2.1.1 Fondo Monetario Internacional.....	28
2.1.2 Banco Mundial .....	31
2.2. LOS “G” O LOS GRUPOS PODER.....	35
2.2.1. Grupo de los 7 .....	35
2.2.2. Grupo de los Ocho.....	35
2.2.3. Grupo de los Diez.....	36
2.2.4. Grupo de los 20 (Países Industrializados y Emergentes) .....	37
2.2.5. Grupo de los Quince.....	38
2.2.6. Grupo de los Cinco.....	39
2.2.7. G8+5.....	40
2.2.8. Grupo de los Veintidós.....	40
2.2.9. Grupo de los Treinta y Tres.....	41
2.2.10 Grupo de los 77 .....	41
2.3. Clubes de Acreedores.....	43
2.3.1. Club de París .....	43
2.3.2. Club de Londres .....	44
2.3.3. El Club de Bilderberg .....	44
2.3.4. El Grupo o Foro de Davos.....	46
2.3.5. El Foro de Porto Alegre .....	47
2.4. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).....	48
CAPÍTULO III: NUEVO ORDEN MUNDIAL .....	51
3.1 LOS CIVETS .....	52
3.2 LOS EAGLES.....	53
3.3 GRUPO ATTC.....	55
3.4 La Organización Mundial del Comercio .....	57
3.4.1 Nuevo Orden Económico Mundial : paso del GATT a la OMC.....	57

CAPÍTULO IV .....	63
4.1.    Antecedentes del Grupo .....	66
4.1.1.  Eje Asiático o Triángulo Estratégico Asiático .....	66
4.1.2.  El foro de diálogo IBSA.....	69
4.2.    CUMBRES BRICS .....	72
4.2.1.  I Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno.....	73
4.2.2.  II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno .....	76
4.2.3.  III Cumbre de Jefes de Estado. Los BRIC Ganan una “S” .....	78
4.2.5.  V Cumbre de Jefes de Estado.....	85
4.3.    La Resolución 1973.....	86
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	91
BIBLIOGRAFÍA CITADA.....	94
<b>ANEXOS</b> .....	<b>100</b>



## **INTRODUCCIÓN**

## INTRODUCCIÓN

Siempre es de consideración al inicio de un trabajo de investigación las razones que dan origen al mismo y esta no será la excepción, pues cuando nos embarcaremos en la labor de realizar esta tesis fue teniendo como base un planteamiento teórico que surgió en el 2001, producto de un trabajo de investigación de la firma Goldman Sachs, cuando estos lanzaron la teoría de los BRICs en un ensayo titulado “Building Better Global Economic Brics” y que alcanzara su mayor desarrollo en el 2003 en un ensayo más acabado y elaborado de su editor jefe Jim O’Neil, dando cuenta la formación de una nueva agrupación con vocación planetaria.

En esta tesis se versará y por tanto analizará como los BRICs no sólo han superados la ficción y la fantasía y se han convertido en los ladrillos que van construyendo el edificio del nuevo orden mundial o planetario.

Este trabajo de investigación se desarrollará y se estructurará, utilizando el método deductivo y analítico.

Esta tesis que es la consecuencia y el culmen de dos años de investigación y análisis en el marco de la maestría y es el consiguiente requisito para optar por el título de Magister en Ciencias Políticas, mención Politología, pretenderá desarrollar el tema, que además será el objetivo general de este trabajo titulado: **“LOS BRICS Y EL NUEVO ORDEN MUNDIAL ¿ECONÓMICO O POLÍTICO?”**.

Lo de la pregunta es una provocación que conducirá a desarrollar la hipótesis fundamental de la tesis de que si bien el grupo de los BRICS surgen con una excusa eminentemente económica, este pretexto va a dar paso a una derivación política y analizaré en qué punto se da esta transformación de lo económico a lo político.

Para desarrollar esta tesis, se dividirá el estudio y análisis en cuatro grandes capítulos en donde el primero se llamara: “Los *BRICS aspectos Geopolíticos Mundiales*”.

El primer capítulo servirá de marco teórico y procurará demostrar en él, cómo el mundo tiene una estructuración geopolítica y está organizado de tal manera que hace que todo marche en la dinámica del los países del norte, también veremos la relación Norte-Sur, las teorías del centro-periferia, analizaré la estructura que surge al dividir los países en los grupos como son: países en vías de desarrollo, países del Tercer Mundo en oposición a los países del segundo y del Primer Mundo, y como esto corresponde con una cosmovisión y estructuración del mundo. También se analizará el concepto de países no alineados, que países lo conforman y analizaremos que este grupo de países se oponen a los dos grandes bloque que dominaban el mundo.

Luego se estudiará cómo dentro de la Organización de Naciones Unidas (ONU) se desarrolla una cosmovisión del mundo y como los países mas del Norte nos hablan de que existen países menos adelantados y menos desarrollados y por fin veremos cómo estos países menos adelantados o en vías en desarrollo cada vez mas fueron viendo la necesidad de unir sus fuerzas para que sean oídas sus voces y fueran vistas sus necesidades, el objetivo específico de este capítulo será el de ver como la geopolítica del mundo y sus intrínquilis han dado el sustento a lo que hoy llamamos grupo BRICS.

El segundo capítulo titulado: *Los acuerdos de Bretton Woods o el antiguo Orden mundial*, examinaremos como los BRICS son parte de un sistema o bloque geopolítico, que tiene sus inicios al final de la Segunda Guerra Mundial y que no es más que una consecuencia del desgaste de este modelo y que se llamará en este trabajo de investigación: “ Antiguo Orden Mundial o modelo de Bretton Woods”, que además del Fondo Monetario y el Banco mundial, incluyen el surgimiento de los grupos de poder que lo llamaremos los grupos “G” o grupos de poder o presión, que se harán con la hegemonía en la configuración del Gran Tablero Mundial, como afirmó Zbigniew Brzezinski, en su obra: *El Gran tablero*

*mundial (la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos)* que trabajaré en este capítulo.

El capítulo tercero es una consecuencia del capítulo anterior, pues si existe un Antiguo Orden Mundial se da por descontado que existe un Nuevo Orden Mundial, se estudiará, y se analizará como los BRICS o el Grupo de los BRICS están enmarcados en este nuevo Orden Mundial y son una consecuencia real y presente de este nuevo orden.

Como último capítulo, investigaremos y conceptualizaremos, como el Grupo de los BRICs no son más que una consecuencia necesaria de este Nuevo Orden Mundial, que está surgiendo y mutando. Estudiaremos y analizaremos porque estos países surgen, cuales son su orígenes y lo más importante, desarrollaremos como estos países degeneran en un grupo sui generis, esta idiosincrasia es debido a la complejidad del grupo, que le viene dado por las grandes distancias que separan entre si a estas potencias por su gran diversidad étnica y de concepciones ideológicas diversas, estudiaremos que no solo es el fruto de una elucubración de un economista si no que estos tenían como base algunos acuerdos estratégicos entre ellos, que solo van al dar al traste con esta mega estructura cuando se van dando las circunstancias empujadas por el necesario relevo económico y político de en la gobernanza mundial.

Es hora de adentrarnos en esta tesis y sus intrínquilis de mudanzas y mutaciones de poder, de conceptos geopolíticos y como no de cambio y reconfiguración en el orden de acción de los actores que rigen la gobernanza del mundo global y globalizado.

**CAPÍTULO I:**  
**ASPECTOS METODOLÓGICOS**

# **CAPÍTULO I: ASPECTOS METODOLOGICOS**

## **MARCO CONCEPTUAL**

### **1.1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Desde que en 2001 el economista Jim O'Neill , quien se desempeñaba como director del área de economía global en el conocido grupo financiero Goldman Sachs, tuvo la visión de destacar que existía un grupo de países que estaban creciendo por encima de las demás economías , y a estos los llamo las economías emergentes, pero dentro de estas economías emergentes en descubrió que existían cuatro países que tenían unas características homogéneas y a estas cuatros economías emergentes en las llamo los BRICs o en español los ladrillos. Pero no será hasta el 2003 cuando el va a proponer que se haga efectiva esta alianza entre estos países emergentes.

Ya estos países conformaban dentro de sus competencias geopolíticas unas alianzas como fueron el foro ISBA y el Triangulo Estratégico Asiático, es por esto que esta alianza se va configurar una potente alianza que va a prefigurar un Nuevo Orden Mundial, que no sera meramente geoeconómico, sino que tendrá un marcado componente Geopolítico, estos presupuestos han sido analizados y estudiados por prestigiosos Internacionalistas y analistas de la política Internacional.

### **1.2.JUSTIFICACIÓN**

El estudio de este tema es de mucha actualidad ya que los inicios de los BRICS como entidad, nace en el 2009 y hoy vemos como este bloque que nació con unas características ha ido mutando hasta llegar a lo que hoy conocemos.

Es de mucha pertinencia debido a que en la Republica Dominicana no existen trabajos de investigación en las universidades por mi investigadas, a saber: Universidad del Caribe (UNICARIBE), La Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCAMAIMA), Universidad Católica Santo Domingo (UCSD) y en la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU).

La importancia del tema radica en que estas economías emergentes unidas, mueven la mitad del comercio del mundo y tienen más del 45 por ciento de la población del mundo, además de que según las predicciones de los analistas económicos, estos países sustituirán a las actuales economías del mundo, y ya estos países se van haciendo sentir con la creación de sus propios bancos de desarrollo y la novedad del endeudamiento en sus propias monedas, además de su creciente reclamo para la transformación de las entidades de carácter económico como son el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional y de las políticas como lo es el sistema de las Naciones Unidas.

Conocer los BRICS, su estructura y estar al día en las mutaciones de sus objetivos, son de primordial importancia para cualquier analista de temas de Ciencias Políticas porque estos BRICS están llamados a transformar el Antiguo Orden Mundial surgido después de la Segunda Guerra Mundial, que tenía características de un sistema primero bipolar y luego a un sistema mono polar y hegemónico hasta que con este nuevo orden se configura un mundo multipolar, igualitario y solidario.

### 1.3.OBJETIVOS

#### 1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar los BRICS y el Nuevo Orden Mundial y su transformación de un Nuevo Orden Económico a un Nuevo Orden Político.

#### 1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar los Conceptos de Orden Mundial: Antiguo y Nuevo.
- Investigar las concepciones de la Geopolítica Mundial y cómo estas mutan hasta llegar al Orden actual.
- Sintetizar el Concepto de los BRICS y su influencia en la configuración de un nuevo Orden Mundial.

- Analizar como los BRICS, han hecho el Cambio de un Orden Antiguo A un Nuevo Orden.
- Investigar y analizar como las cumbres de estados y Jefes de Gobierno de los BRICS han ido dando los pasos hacia la sistematización de un bloque sólido.
- Analizar, como la resolución 1973 del las Naciones Unidas fue el inicio de la Transformación de los BRICS de un ente esencialmente Económico aun ente meramente Político.

#### 1.4.HIPÓTESIS

Como Hipótesis tenemos que el inicio de la transformación del Bloque de los BRICS, en una entidad Política se dio con la resolución 1973 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en el marco de la Crisis de Libia y la consiguiente autorización del uso de fuerza, enmarcado en el capítulo VII de la Carta de la ONU, pero que no obstante los países miembros de los BRICS, que formaban parte del consejo de Seguridad se abstuvieron en bloque, siendo este su primer acto político.

#### 1.5.DELIMITACION

##### 1.5.1. Delimitación de Contenido

Esta tesis tratada los avances de la alianza de los países BRICS, solo desde el punto de vista de la transformación de ser una entidad meramente económica a ser una entidad marcada referencia política y de transformación del orden mundial establecido.

##### 1.5.2. Delimitación espacial

El presente trabajo de investigación, tendrá como límites espaciales, la geografía de Iso Países Miembros y de las Cumbres que estos han desarrollado como mejor fuente de conocimiento además de los destacados analistas Políticos internacionales.



### 1.5.3. Delimitación Temporal

Como delimitación Temporal, esta será desde que surge el informe en 2001 hasta la última cumbre de Jefes de Estado y de Gobiernos de los países Miembros celebrado en Suráfrica, en junio de 2013.

## 1.6.METODOLOGIA A UTILIZAR

### 1.6.1. Método Deductivo

Como metodología para desarrollar este trabajo de investigación es el método Deductivo, pues partiré de ideas generales para llegar a una conclusión, que espero sea el desarrollo organizado la hipótesis planteada.

### 1.6.2. Método Analítico

Utilizare el método analítico, porque partiré de fuentes y las iré analizando para sostener y desarrollar mi hipótesis, la cual me servirá base para esta investigación.

## 1.7.TÉCNICAS PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS

### 1.7.1 Fuentes Primarias

Como fuentes para la obtención de datos serán los informes de la prestigiosa firma Goldman Sachs, del 2001, en la que el economista jefe Jin O'neill, realizo su primer vaticinio de sobre estos países emergentes y los BRICS en su obra "Building Better Global Economic BRICs. Global Economics Paper No: 66. Goldman Sachs. Del 30 November de 2001. y sobre todo publicado como paper 99 de 2003 junto a otros analistas de la misma firma en la que hace una proyeccion al 2050 . O'Neill, Jim, Paulo Leme, Sandra Lawson, Warren Pearson: Dreaming With BRICs: The Path to 2050 Global Economics Paper No: 99. 2003 The Goldman Sachs Group.

Además de estas dos Fuentes veremos y analizaremos las resoluciones y declaraciones finales, que emana de las Cumbres de jefes de estado y de gobierno del Grupo BRICS como son;

- Declaración de la Primera Cumbre de Jefes de Estados y de Gobierno de los BRICs de Ekaterimburgo Rusia en el año 2009;
- Declaración final de la Segunda Cumbre de Jefes de Estados y de Gobierno de los BRICs 2010, en Brasilia, Brasil;
- Declaración final de la tercera Cumbre de Jefes de Estados y de Gobierno de los BRICs 2011, en Sanya, China;
- Declaración de la cuarta Cumbre de Jefes de Estados y de Gobierno de los BRICs 2012, en Nueva Deli, India;
- Declaración Final de la Quinta Cumbre de Jefes de Estados y de Gobierno de los BRICs 2013, en Durban, Sudáfrica.

Sobre todo el documento fundamental es el texto de la Resolución 1973 del Consejo de Seguridad de 2011, que será nuestra fuente estrella, pues es la que da las pautas para iniciar a tomar decisiones en conjunto y como bloque.

### 1.7.2 Fuentes Secundarias

Sobre las fuentes secundarias veremos y analizaremos un sin número de artículos de revistas especializadas. Dentro de los textos secundarios podemos citar: NOYA, Javier – RODRIGUEZ, Beatriz (2010): *Teorías Sociológicas de la Globalización*. Editoriales Tecnos. Madrid, España.

- O'NEILL, J. (2001). *Building Better Global Economic BRIC*, Goldman Sachs, Global Economic Paper 66.
- ORGAZ, L; MOLINA, L & CARRASCO, C. (2011). *El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales*. Los países BRIC. Documentos ocasionales No. 1101. España.
- SANTOS VILLARREAL, Gabriel Mario (2010): DOS CUMBRES EN BRASIL: IV IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) y II BRIC (Brasil, Rusia, India y China) Brasilia, Brasil 15 de abril de 2010. Centro de documentacion, informacion y análisis Direccion de Servicios de Investigacion y Análisis Subdireccion de Política Exterior. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-CI-A-07-10.pdf>

- SANTOS VILLARREAL, Gabriel Mario (2010): GRUPO BRIC Brasil, Rusia, India y China. Centro de documentación, información y análisis Dirección de Servicios de Investigación y Análisis Subdirección de Política Exterior. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>

## **1.8. MARCO CONCEPTUAL DEFINICIONES Y APROXIMACIONES DE CARÁCTER GEOECONOMICOS Y GEOPOLITICOS**

### 1.8.1. Grupo de Países que configuran la Geopolítica

Desde que el mundo surgió, germinó con unos intereses de los países que tenían como elementos comunes, no la demarcación geográfica, sino la proximidad de sus intereses, es por esto que desde los albores de la humanidad se han fraguado muchos aspectos que son geopolíticos, es decir una serie de países que tienen intereses comunes, esta relación unas veces ha sido amistosa y otras veces ha generado conflictos, pugnas y guerras, es por eso que estos han buscado los vecinos que tienen en común algunas cosas y por eso que han desarrollado estrategias para mantener una relación armoniosa y a la vez provechosa, unas veces con métodos “non sancto” y otras veces con métodos bélicos<sup>1</sup>.

Vamos a ver en este capítulo cuales son las denominaciones de los países que han ido conformado una cierta geopolítica, veremos cómo cada uno de estos grupos representa una teoría de corriente sociológica, política y económica.

---

<sup>1</sup> Sobre este de la geopolítica Mundial ver la obra: Wallerstein, I (2007): Geopolítica y Geocultura; ensayos sobre le moderno sistema Mundial. Barcelona, Kairos. Y la obra Attinà, Fulvio (2001): El sistema político global. Introducción a las relaciones internacionales. Editora Paidós, Barcelona.

## 1.8.2. Países emergentes, visión del un mundo Norte-Sur

El origen de este concepto<sup>2</sup> surge para hacer referencia a la división económica, social y política que existe entre los países desarrollados, también conocidos como países del "Norte" y los países menos desarrollados "Sur". Aunque muchos países que componen este "Norte" se localizan en el hemisferio norte, la división no es totalmente fiel a la división geográfica.

En el hemisferio norte hay cuatro de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que son la Federación Rusa, la República Francesa, el Reino Unido de Gran Bretaña y los Estados Unidos de Norteamérica, que junto a Alemania, Canadá, Italia y Japón conforman el G8.

En el occidente están los llamados países del "Norte" y el llamado Primer Mundo, con algunos del Segundo Mundo. El "Sur" coincide imprecisamente con el llamado Tercer Mundo o los países en vías de desarrollo. (Cfr. De la Paz, 2006)

Cuando una nación avanza en su desarrollo económico, entonces se le cataloga como países del Norte o países del Primer Mundo, que para el caso es lo mismo, sin tener en cuenta su posición geográfica. Los factores que se toman en cuenta son eminentemente económicos y son los que marcan un análisis más complejo del nivel de desarrollo y la calidad de vida de la población en cada país, como los que indica el Índice de Desarrollo Humano que, incluyen factores como la edad de vida, el analfabetismo, el alcance a la salud, entre otros.

Las causas de la división Norte-Sur, son complejas y han sido objeto muchos y apasionantes debates. Algunos analistas la atribuyen principalmente a razones puramente

---

<sup>2</sup> Sobre este tema ver las siguientes obras y artículos: De la Paz, Gabriela: La División Norte-Sur y los Estudios Internacionales 47vo. Congreso de la International Studies Association, en San Diego, California, marzo 2006. <http://web2.mty.itesm.mx/temporal/confines/articulos4/GdelaPaz.pdf> consultado el 24 de enero de 2013. ; Baquero Lazcano, P. E., "Desplazamiento del poder económico a la especulación financiera", en L. E. Di Marco, editor, Humanismo Económico y Tecnología Científica (Bases para la refundación del análisis económico), Córdoba: Libro CIEC, Ensayos del III Encuentro Internacional de Economía organizado por la Fundación CIEC, 1999.; Baquero Lazcano, P. E., "El desplazamiento del poder político al poder económico en el orden internacional", e la búsqueda del hombre (In Search of the Human Being), Córdoba: Libro CIEC, Ensayos del II Encuentro Internacional de Economía organizado por la Fundación CIEC, Carlos Paz (Argentina), 1995. ; Salbuchi, A. M., El Cerebro del Mundo (La Cara oculta de la Globalización), Córdoba: Ediciones del Copista, 1999.

políticas de dominación y de desigualdad global, originadas en el colonialismo europeo, mientras que otros la atribuyen principalmente a deficiencias internas de cada país y la manera como ellos han gestionado sus recursos y las grandes estructuraciones del Estado.

### 1.8.3. Concepto Centro-Periferia

El centro-periferia, es un modelo dual de organización territorial de ciertos sistemas económico-políticos que ocupa un lugar central en la escuela económica desarrollista o estructuralista, también conocida como “teoría de la dependencia”<sup>3</sup>, creada poco después de la Segunda Revolución Industrial.

Según el desarrollismo, la dualidad centro-periferia está directamente relacionada con la dualidad industria-agricultura y su distribución mundial de acuerdo a determinados sistemas de división internacional del trabajo (Giorgio Alberti, Arturo O’Connell y José Paradiso, 2008)

El término centro-periferia ha sido particularmente exitoso para referirse a las desigualdades sociales y económicas y su desigual distribución espacial, especialmente en el ámbito mundial, hablándose en este sentido de países *centrales* y países *periféricos*, con significado similar a otras dualidades de uso habitual, como Norte-Sur, mundo desarrollado-subdesarrollado y Primer Mundo-Tercer Mundo.

Los últimos antecedentes de utilización de la dualidad de un centro-periferia en los procesos económicos pueden encontrarse en los trabajos del rumano Mihail Manoilescu, del chileno-alemán Ernest Wagemanny, y de ingeniero en economía Viggo Axel Poulsen. Pero fueron los economistas latinoamericanos de la CEPAL, entre los que se destacaron

---

<sup>3</sup> Cfr. Blomström, M. y Ente, B. 1990 La teoría del desarrollo en transición (México DF: Fondo de Cultura Económica). ; Cardoso, F.H. y Faletto, E. 1969 Dependencia y desarrollo en América Latina (México DF: Siglo XXI).; Gunder Frank, A. 1967 Capitalism and underdevelopment in Latin America (Nueva York: Monthly Review Press). ; Gunder Frank, A. 1976 América Latina: subdesarrollo o revolución (México DF: Era).; Marini, R.M. 1977 Dialéctica de la dependencia (México DF: Era). ; Sunkel, O. y Paz, P. 1975 El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo (México DF: Siglo XXI).

el argentino Raúl Prebisch y el brasileño Celso Furtado<sup>4</sup>, los que luego de la Segunda Guerra Mundial, desarrollaron sistemáticamente la noción de una dualidad *centro-periferia*. Cuando afirman:

*“un orden económico mundial integrado por un centro industrial y hegemónico que establece transacciones económicas desiguales con una periferia agrícola y subordinada.”* (Dubois, 2009)

La relación desigual centro-periferia es el obstáculo principal para el desarrollo. El fruto de la humanidad de las economías ubicadas en la periferia y la *industrialización* de las mismas, es el único modo de convertirse en sociedades desarrolladas.

La semi-periferia se refiere a la interacción de los límites de una población, con el inicio de otra, es decir pequeñas poblaciones que con el paso del tiempo se convierten en una nueva ciudad (Dubois, 2009).

El concepto fue también independientemente establecido y desarrollado en gran detalle a escala planetaria en el modelo de sistema-mundo de Immanuel Wallerstein<sup>5</sup> y utilizado en la teoría crítica de los ciclos económicos de Giovanni Arrighi.

En la República Dominicana, este dualismo es muy patente, se ven grandes centros de desarrollo y grandes cordones de miseria, que en nuestro caso no son solo agrícolas, sino

---

<sup>4</sup> Nació en Pombal, Paraíba, Brasil en el año 1920, es un economista e historiador brasileño. Entre 1958 y 1961 dirigió el Banco Nacional de Desarrollo Económico de Brasil. Hasta su exilio, en 1964, ocupó cargos públicos en el sector de planificación económica. Su obra académica se ha ocupado de los problemas del subdesarrollo en Brasil y América Latina. Entre sus obras cabe destacar *Teoría y política del desarrollo económico* (1968), *El mito del desarrollo económico* (1974) y *Brasil después del milagro* (1981).

<sup>5</sup> Nació en Nueva York en el año 1930, Sociólogo e historiador estadounidense. Inspirado en los trabajos de Fernand Braudel, ha desarrollado el concepto de «economía-mundo capitalista», en el que sostiene la necesidad de analizar el capitalismo de forma unitaria y con perspectiva histórica, es decir, las relaciones entre centro, periferias y semi periferias como partes de un único sistema mundial dentro del cual se da también el fenómeno de la división del trabajo entre países explotadores, explotados e intermedios. Entre sus obras destacan *Cambio social*(1966), *El moderno sistema mundial* (3 vols., 1974-1980), *Economía del mundo capitalista* (1983), *El capitalismo histórico* (1988), *Raza, nación y clase*(1991) y *El futuro de la civilización capitalista* (1997).

que son barrios, chabolas, favelas o como le queramos llamar, ellos, los habitantes o sobrevivientes de estas zonas no tienen ningunas de las necesidades básicas cubiertas.

#### 1.8.4. Países en vía de Desarrollo

Los países en Vías de Desarrollo (Sancho R, 2010), (PVD) (Enciclopedia electrónica Wikipedia, 2013), son los países que han demostrado un cierto desarrollo o países que han presentado un cierto desarrollo intermedio.

*“son aquellos países cuyas economías se encuentran en pleno desarrollo económico partiendo de un estado de subdesarrollo o de una economía de transición. Si bien aún no alcanzan el estatus de los países desarrollados, pero han avanzado más que otros que aún se consideran países subdesarrollados”* (Ortiz, 1979).

Un país subdesarrollado puede ser considerado en vías de desarrollo, o incluso *emergente*, cuando supera un determinado nivel de desarrollo humano (por encima de 0,800), de renta per cápita (generalmente superior a los 8.000 dólares, o un determinado tamaño de su economía o despliegue económico (a pesar de no tener Índice de Desarrollo Humano<sup>6</sup> por encima de 0,800 o ingresos per cápita altos), como es el caso de: China, India, Indonesia y otros.

El cambio social es algo frecuente en estos países, donde las poblaciones rurales migran hacia las ciudades. Son países que tienen un nivel de vida relativamente alto, una base industrial en desarrollo y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que puede ser medio o alto.

Los países emergentes tienen un nivel de pobreza y tasas elevadas de formación de capital. El desarrollo exige una moderna infraestructura (tanto física como institucional) y

---

<sup>6</sup> El índice de desarrollo humano (IDH) es un indicador del desarrollo humano por país, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno.

un movimiento lejos de sectores de valor agregado bajo, como la agricultura y la extracción de recursos naturales. En comparación, los países desarrollados usualmente tienen sistemas económicos basados en un crecimiento económico continuo y autónomo en el sector terciario y cuaternario, además de contar con altos estándares de vida.

#### 1.8.5. Países del Tercer Mundo

El término Tercer Mundo (*en el original «tiers monde»*) (Sauvy, 1952) fue acuñado por el economista francés Alfred Sauvy en 1952, en un artículo titulado *«Tres mundos, un planeta»* publicado en la revista francesa *Observateur* el 14 de agosto de 1952 (Sauvy, 1952). Realizando un paralelismo con el término francés *Tercer Estado*, para designar a los países que no pertenecían a ninguno de los dos bloques que estaban enfrentados en la Guerra Fría, a saber:

- 1) *El bloque occidental, conformado por: Estados Unidos, Europa Occidental, Japón, Canadá, Corea del Sur, Australia y sus aliados) y*
- 2) *El bloque Comunista, conformado por: Unión Soviética, Europa Oriental y China.*

Actualmente, de manera anacrónica, pues el "Segundo Mundo" el del "bloque socialista" ha desaparecido como concepto y como realidad.

El término se utiliza, de manera poco precisa, para referirse a los países periféricos subdesarrollados o "en vías de desarrollo", en contraste a los países desarrollados; en este último sentido actual, el término es utilizado a veces para referirse en bloque a todos los países no desarrollados, y a veces, para referirse sólo a los que registran los peores índices de desarrollo humano y económico.

Con un sentido emparentado, de manera más reciente se utiliza la noción de "el sur" o "países del sur", haciendo referencia a la desigual "relación Norte-Sur".



En general, la expresión "Tercer Mundo", está orientada a describir situaciones de gran atraso económico-social, como el analfabetismo, el hambre, las carencias hospitalarias y de salud pública, las viviendas y servicios sanitarios precarios, una escasa expectativa de vida, etc. Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua define Tercer Mundo como: "Es el conjunto de países menos desarrollados económica y socialmente" (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, 2001).

Algunas de sus características comunes suelen ser:

- a) *El tener una base económica agraria,*
- b) *Exportación de materias primas,*
- c) *Una economía endeudada con los países más industrializados y*
- d) *Escasa infraestructura* (Solimán, 2000)

En materia de decisiones internacionales, los países del "Tercer Mundo", aún congregando a la mayoría de las naciones independientes y de la población mundial, cumplen un rol secundario (y en ocasiones subordinado) respecto del que tienen las naciones más poderosas. Algunos bloques de países creados a partir de la década de 1980 para hegemonizar las decisiones mundiales, como el G-7, el G-8 y el G20, se relacionan indirectamente con la idea de "Tercer Mundo" y su relación con el sistema de toma de decisiones globales.

Un uso temprano de este sistema de división de la Humanidad en «mundos» aparece en el discurso racial del periodo clásico del imperialismo europeo. John Hobson, en su libro *Los orígenes orientales de la civilización de occidente* (Hobson, 2006), explica cómo, a partir del pensamiento de intelectuales como Robert Knox, Benjamin Kidd y Augusto Comte, la cultura europea dividió a la Humanidad en tres mundos que correspondían a tres razas:

- a) El *Primer Mundo europeo* de la raza blanca,
- b) El *Segundo Mundo bárbaro* de la raza amarilla y
- c) El Tercer Mundo *salvaje* de la raza negra e indígenas

Sauvy llamó la atención sobre la existencia de un *Tercer Mundo*, “«el más importante», de los países subdesarrollados, explotados y olvidados, al que el Primer Mundo capitalista y el Segundo Mundo comunista no prestaban atención” (Sauvy, 1952). Hay que aclarar que, en francés, *tiers monde* significa *Tercer Mundo* en el sentido de *tercero en una clasificación* y no tercero a la hora de contar del uno al tres (*troisième* y *tiers* son sinónimos).

El término se hizo famoso durante la guerra fría cuando algunos países se calificaron a sí mismos como pertenecientes al Tercer Mundo, debido a que no estaban alineados ni con la OTAN ni el Pacto de Varsovia.

El término Primer Mundo se refería a Estados Unidos y sus aliados en la guerra fría mientras que el Segundo Mundo estaba formado por el Bloque del Este. Este último término prácticamente no se usa hoy en día.

Algunos miembros del "Tercer Mundo" original fueron Yugoslavia, India y Egipto. Algunos países del Tercer Mundo creían que podrían desarrollarse sin la influencia de los países comunistas y capitalistas siguiendo sus propios métodos sin caer bajo la influencia directa de estos. Después de la Segunda Guerra Mundial los países del primer y Segundo Mundo lucharon por expandir sus respectivas esferas de influencia al Tercer Mundo. Los servicios de inteligencia y militares de Estados Unidos y la Unión Soviética trabajaron ambos secretamente intentando influir en los gobiernos del Tercer Mundo, con resultados variados.

Hay una serie de países que no entraban de forma clara en ninguna de las definiciones de primer, segundo y Tercer Mundo. Estos países incluían a Suiza, Suecia e Irlanda, países europeos que eligieron ser neutrales. Finlandia estuvo bajo influencia soviética por su cercanía a la URSS, pero no era comunista, ni era miembro del Pacto de Varsovia. México, a pesar de ser vecino de Estados Unidos y ser influido por ello, no era miembro de la OTAN, ni siquiera apoyó las políticas de éste. Austria se encontraba bajo influencia estadounidense, pero en 1955, cuando el país volvió a ser de nuevo una república independiente de forma completa, lo consiguió bajo la condición de

mantenerse neutral. Ninguno de estos países fueron definidos como Tercer Mundo a pesar de su no-alineamiento.

En América Latina, si bien hubo una fuerte injerencia de Estados Unidos sobre todo en las décadas de los 50 y 60, los modelos económicos predominantes en esos países se destacaron por un fuerte estatismo incluso bajo gobiernos de derecha, a lo que se agregaron políticas internacionales en apoyo de esta tendencia (como, por ejemplo, la de sustitución de exportaciones impulsada por la CEPAL). Incluso la mayoría de las dictaduras que entraron a regir en algunos países de la región no variaron mayormente los modelos económicos imperantes (a excepción del caso de Chile, donde se transformó drásticamente el modelo en un sistema más liberal), los cuales fueron girando a una economía de mercado recién con el retorno a la democracia (décadas de los 80 y 90).

Con el derrumbe del muro de Berlín y la consecuente caída de la Unión Soviética en 1991, el término *Segundo Mundo* dejó de usarse y el *Primer Mundo*, pasó a englobar todos los países desarrollados. Algunos de los países industrializados que formaban parte del bloque comunista fueron incluidos en el primer mundo y otros en el Tercer Mundo. Por su parte, desde la finalización de la guerra fría, el término *Tercer Mundo* ha cambiado su significado original hasta ser sinónimo de países con pobre infraestructura o países periféricos, es decir se pasa de un mundo Bipolar a un mundo monopolar, con la influencia y hegemonía de los Estados Unidos de Norteamérica, pero con la tendencia de convertirse en un mundo multipolar.

Ha aparecido también el término *Cuarto Mundo* para referirse a las personas que viven en pobreza extrema o grupos marginales, tanto en el primer como en el Tercer Mundo. También es usado a veces para describir países extremadamente pobres sin ninguna infraestructura industrial o como sinónimo de "los países menos desarrollados" o los países menos adelantados.

Más recientemente ha vuelto a aparecer el término *Segundo Mundo* para referirse a los países como Rusia y los demás países que pertenecían a la URSS.

Algunos estudiosos sostienen que el término *Tercer Mundo* es obsoleto debido a que es un arcaísmo que describe una situación internacional de poder y estructura que existía después de la Segunda Guerra Mundial.

### 1.8.6. Países No Alineados

El Movimiento de Países No Alineados (*NOA* y *MPNA*<sup>7</sup>) (alineados, 2013) es el grupo de países que se formó como respuesta a la aparición de los dos grandes bloques de la Guerra Fría, la OTAN y el Pacto de Varsovia, estos pactos son el fruto de las concepciones geopolíticas del mundo bipolar, que tenía como potencias hegemónicas a los Estados Unidos de América y a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, es en medio de una gran tirantez política y bélica surge este nuevo bloque que pretenden ser unos países neutrales en esta perspectiva de bloques. La República Dominicana ingresa a este grupo en el año 2000 bajo el mandato de Leonel Fernández.

El Movimiento de Países No Alineados, es una agrupación de Estados que se formó durante el conflicto geopolítico e ideológico mundial de la segunda mitad del siglo XX, llamado Guerra Fría, que se manifestó con el enfrentamiento indirecto entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. La finalidad del MPNA era conservar su posición neutral y no aliarse a ninguna de las superpotencias ya nombradas. Aunque haya caído el Muro de Berlín (1989) y la URSS se haya disuelto (1991), la organización continúa vigente.

#### Precedentes orígenes del movimiento

La configuración del Movimiento de Países No Alineados tuvo una serie de precedentes con los que, si bien no se puede relacionar directamente, sí tuvieron muchas cuestiones en común. Los más destacados fueron:

---

<sup>7</sup> Cfr: Movimiento de países no alineados en [http://enciclopedia.us.es/index.php/Movimiento\\_de\\_Pa%C3%ADses\\_No\\_Alineados](http://enciclopedia.us.es/index.php/Movimiento_de_Pa%C3%ADses_No_Alineados) consultado el 30 de mayo de 2012

1. *El Congreso de los pueblos oprimidos.*

Se celebró en Bruselas en el año 1927 y contó con la presencia de numerosos líderes asiáticos, africanos y latinoamericanos, además de varios intelectuales europeos. (Rist, 2002)

2. *La Conferencia de Colombo*

*Que fue convocada en abril de 1954 en plena Guerra de Indochina por los países asiáticos para analizar dicha cuestión. Esta fue convocada por Jhon Kottlavalala de Sri Lanka y participaron los representantes de: Pakistan, Indonesia, India, Birmania y como anfitrión Sri Lanka. (Rist, 2002)*

Estas dos reuniones fueron el embrión y la génesis de la trascendental Conferencia de Bandung, a la que podemos considerar la entrada en la escena internacional del Movimiento de Países No Alineados.

Existen unos criterios muy precisos para formar parte de este movimiento, son unas consideraciones de carácter ideológico que conforman una especie de principios fundamentales a saber:

1. *El país debe haber adoptado una política independiente basada en la coexistencia de Estados con diferentes sistemas políticos y sociales y en el no alineamiento, o debe demostrar una tendencia a favor de tal política.*
2. *El país concernido deberá apoyar consistentemente los movimientos por la independencia nacional.*
3. *El país no debe ser miembro de una alianza multilateral militar concluida en el contexto de los conflictos de las grandes potencias.*
4. *Si el país tiene un acuerdo militar bilateral con una gran potencia, o es un miembro de un pacto de defensa regional, el acuerdo o pacto no debe haber sido uno de los concluidos deliberadamente en el contexto de los conflictos de las grandes potencias.*
5. *Si el país ha concedido bases militares a una potencia extranjera, la concesión no debe haber sido hecha en el contexto de los conflictos de las grandes potencias.*

Los miembros plenos del Movimiento de Países No Alineados son 117 países y un territorio autónomo, hemos afirmado que la República Dominicana es parte los Movimiento desde el año 2000.

Los miembros del BRICS tienen postura divergente referente a la pertenencia o no en este bloque de países como son: Brasil y China que son miembros observadores, India es miembro pleno desde 1961, Sudáfrica lo es desde 1994 y Rusia no formó parte, porque era parte del Pacto de Varsovia.

### 1.8.7. Países Menos Adelantados o Países PMA

Actualmente existen 49 países designados por las Naciones Unidas como "países menos adelantados (PMAs) (Desarrollo, 2012), que entre todos tienen una población con más de 600 millones de habitantes.

Para elaborar la lista de estos países, cada tres años el Consejo Económico y Social (ECOSOC), se reúne para ver los indicadores y así incluir o excluir según los avances o retrocesos de sus indicadores. Los criterios que utilizan los expertos del Consejo Económico y Social (ECOSOC) para hacer entrar un país o no en esta lista son:

- **Bajos ingresos**, medidos por el producto interno bruto (PIB) *per cápita*
- **Recursos humanos endeble**, medidos por un índice compuesto (Índice Ampliado de la Calidad Material de Vida), basado en indicadores de esperanza de vida al nacer, consumo de calorías *per cápita*, matrícula conjunta en la escuela primaria y secundaria y alfabetización de adultos
- **Bajo nivel de diversificación económica**, medido por un índice compuesto (Índice de Diversificación Económica), basado en la parte de manufactura en el PIB, la proporción de población activa en la industria, el consumo anual de energía comercial *per cápita* y el índice de concentración de las exportaciones de mercancías de la UNCTAD. (García Álvarez, 2004, pág. 40)

Se usan diferentes umbrales para incluir o excluir a un país de la lista. Un país quedará incluido en la lista PMAs si en todos y en cada uno de los tres criterios cumple los límites

de inclusión. Por otra parte, si un país cumple en dos de los tres criterios los límites de exclusión, puede quedar habilitado para ser excluido de la lista.

En el criterio de ingreso bajo, el umbral en el que se basa la inclusión en la lista en vigor es un PIB *per cápita* de 800 dólares, y el umbral para la exclusión es un PIB *per cápita* de 900 dólares.

Los criterios para determinar la lista de PMAs se están revisando actualmente. El Comité de Política del Desarrollo ha recomendado que el índice de diversificación Económica sea sustituido por un Índice de “Vulnerabilidad Económica” que refleje los principales choques externos a que están sujetos muchos países de ingreso bajo, e incorpore los elementos estructurales más importantes de la exposición de los países a los choques, como un tamaño pequeño y la falta de diversificación.

#### Conferencias relativas a los países menos adelantados

El primer listado de países menos adelantados fue aprobado en 1971 y tuvo como criterios los siguientes parámetros:

- el producto interno bruto (PIB) *per cápita* debía ser igual o inferior a 100 dólares de los EE.UU. (en 1968);
- la parte correspondiente al sector manufacturero en el producto interno bruto debía ser igual o inferior al 10%;
- la tasa de alfabetización de adultos debía ser igual o inferior al 20%.

Gracias a la creación de una lista concreta, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) pudo comenzar a realizar un trabajo analítico más claramente definido en relación con la adopción de medidas especiales en favor de los países menos adelantados. Entre esas medidas, la Junta de Comercio y Desarrollo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) reconoció la necesidad de emprender una acción integrada en favor de los países menos adelantados y

decidió establecer un grupo intergubernamental para emprender esfuerzos intensificados para formular, desarrollar, examinar y evaluar políticas y medidas en favor de esos países, en 1974. El Grupo Intergubernamental sobre los países en desarrollo menos adelantados se reunió por primera vez en 1975 y dio un impulso sustancial a la elaboración de medidas especiales en favor de esos países.

En vista de la importancia especial del Nuevo Programa Sustancial de Acción y en atención a la recomendación formulada por la Conferencia en su resolución 122 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, decidió convocar en 1979, una conferencia sobre los Países Menos Adelantados para ultimar, aprobar y apoyar el Nuevo Programa Sustancial de Acción para el decenio de 1980 en favor de los países menos adelantados, esta se celebró en París del 1º al 14 de septiembre de 1981.

Para la comunidad internacional, el rechazo a aceptar la degradación de la situación socioeconómica de los países menos adelantados constituía un imperativo ético. Por consiguiente, la Asamblea General de las Naciones Unidas, atendiendo a la recomendación formulada por la UNCTAD en su séptimo período de sesiones, decidió, en su cuadragésimo segundo período de sesiones celebrado en 1987, convocar la Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados. En esa Conferencia, celebrada en París del 3 al 14 de septiembre de 1990, participaron 150 gobiernos. La Conferencia examinó el progreso socioeconómico alcanzado en los países menos adelantados durante el decenio de 1980, así como los resultados de las medidas de apoyo adoptadas por la comunidad internacional durante ese decenio. También se formularon políticas y medidas a escala nacional e internacional para acelerar el proceso de desarrollo en los países menos adelantados durante el decenio de 1990. La Conferencia también logró acuerdos sobre las estrategias y prioridades de desarrollo en relación con esos países en el decenio de 1990.

Los resultados de la Conferencia se plasmaron en la Declaración de París y el Programa de Acción en favor de los países menos adelantados para el decenio de 1990. En síntesis, la comunidad internacional se comprometió a adoptar medidas eficaces con carácter urgente, sobre la base del principio de la responsabilidad compartida y el fortalecimiento de la asociación, para poner fin al empeoramiento de la situación



socioeconómica en los países menos adelantados e imprimirle un cambio de sentido, así como reactivar su crecimiento y desarrollo.

La reunión más emblemática y que marcara las pautas más precisas de este grupo de países, será la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas para los Países Menos Adelantados, que se llevó a cabo en la Bruselas, capital de Bélgica, entre los días 14 y 20 de mayo de 2001. En esta augusta conferencia se establecieron los mecanismos prácticos de asociación y establecieron criterios claros para desarrollar unas políticas económicas coherentes.

Esta conferencia dio al traste con el Programa de Acción en Favor de los Países Menos Adelantados, para el decenio 2001-2010, que tuvo entre sus principales objetivos el de contribuir a mejorar la condición de las personas que viven en los PMA y realizar progresos apreciables para que en el 2015 se reduzca a la mitad las personas que viven en extrema pobreza.

Los esfuerzos realizados en los decenios de 1960, 1970 y 1980 han dado lugar a la identificación de una categoría relativamente pequeña de los países más pobres y estructuralmente más débiles, y a la aceptación por parte de la comunidad internacional de que esos países menos adelantados merecen una atención especial, concreta y coordinada por parte de los países más desarrollados.

#### 1.8.8. Países Menos Desarrollados

Países Menos Desarrollados (PMD)<sup>8</sup> es un término que se utiliza para referirse a un grupo de países según su nivel de desarrollo económico, proveniente del inglés *Least Developed*

---

<sup>8</sup> La OMC reconoce como países menos adelantados (PMA) a los países que han sido designados de esa manera por las Naciones Unidas. Actualmente hay 49 países menos adelantados en la lista de las Naciones Unidas, 34 de los cuales han pasado a ser Miembros de la OMC. Otros 9 países menos adelantados están negociando su adhesión a la OMC. Se trata de los países siguientes: Afganistán, Bhután, Comoras, Etiopía, Guinea Ecuatorial, Liberia, Santo Tomé y Príncipe, Sudán y Yemen. Sobre este tema consultar: Países menos desarrollados <http://archive.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=3073&lang=3> consultado el 10 de enero de 2012 [http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADses\\_menos\\_desarrollados](http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADses_menos_desarrollados) consultado el 10 de enero de 2012.

*Country* (LDC). Según esta definición, que fue utilizada por primera en el seno de las Naciones Unidas, en el año 1971, junto al término de Países Menos Adelantados<sup>9</sup>. Este apelativo se empleo para designar a aquellos países que muestran los indicadores socioeconómicos más bajos, especialmente en el Índice de Desarrollo Humano (IDH)<sup>10</sup>; y que reúnen tres criterios básicos,

- **Baja renta per cápita:** tres años de media inferior a 905 dólares USA, requiriéndose superar los 1,086 para superar la condición de *menos desarrollado*.
- **Debilidad en recursos humanos:** comprobada con los indicadores de nutrición, salud, educación y alfabetización de adultos.
- **Vulnerabilidad económica:** producida por la inestabilidad de la producción agraria, de las exportaciones de bienes y servicios, y de la concentración en la exportación de ciertas mercancías -monocultivos.

Durante la revisión de las Naciones Unidas (2003), se definió el término como los países que cumplían los tres criterios, uno de los cuales era una estimación persistente (tres años de media) de PNB per cápita menor de 750 dólares. Se excluían los países con poblaciones superiores a 75 millones de habitantes.

La última conferencia fue la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados<sup>11</sup> y esta se celebró del 9 al 13 de mayo de 2011 en Estambul, (Turquía), en el año 2011. Dentro de sus objetivos estaban:

1. *Evaluar exhaustivamente la ejecución del Programa de Acción en favor de los países menos adelantados para el decenio 2001-2010, aprobado en Bruselas en 2001 (Programa de Bruselas);*
2. *Compartir las mejores prácticas y la experiencia adquirida e indicar los obstáculos y los problemas encontrados, así como las medidas necesarias para superarlos;*
3. *Definir los nuevos problemas y oportunidades que tienen ante sí los países menos adelantados y las medidas necesarias a nivel nacional e internacional para responder a esos problemas y oportunidades de manera eficaz;*

---

<sup>9</sup> Ver supra 1.1.7. pag.18 de la presente tesis.

<sup>10</sup> Sobre el informe del 2013 ver la pagina oficial de las naciones Unidas donde se publica el informe cada año, este del 2013 es llamado "El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso" – fue publicado el 14 de marzo 2013 en la Ciudad de México por Presidente Enrique Peña Nieto y la Administradora del PNUD Helen Clark. <http://hdr.undp.org/es/centrodeprensa/kitsdeprensa-informessobredesarrollohumano/informe2013/>

<sup>11</sup> La cuarta conferencia fue convocada por ONU mediante su resolución 63/227, de 2008, en la que la Asamblea General decidió convocar la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados.

4. *Reafirmar el compromiso mundial de responder a las necesidades especiales de los países menos adelantados asumido en las principales conferencias y cumbres de las Naciones Unidas.*
5. *Movilizar otras medidas e iniciativas internacionales de apoyo en favor de los países menos adelantados y, en este sentido,*
6. *Elaborar y adoptar una alianza de colaboración renovada entre los países menos adelantados y sus asociados para el desarrollo.*

Es de tal vital importancia este grupo de países que en el seno de las Naciones Unidas existe un Alto Representante de las Naciones Unidas para los Países Menos Desarrollados (*The United Nations Office of the High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States*), este alto representante se encarga de coordinar las políticas de las Naciones Unidas para estos países, y proporciona servicios de asesorías para ellos.

El 14 de agosto de 2012, Ban Ki-moon, el Secretario General de las Naciones Unidas, anunció la designación del nepalí **Gyan Chandra Acharya** como Secretario General Adjunto y Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo en sustitución de Cheick Sidi Diarra

La clasificación del 2011 se aplicaba este apelativo a 49 países., con una preeminencia de África con 34 países, Asia con 14 países y América Latina y el Caribe solo con uno, Haití<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Cfr. La lista de estos países en la página oficial de la oficina del alto representante en: <http://www.unohrrls.org/en/ldc/25/> consultada el 23 de febrero de 2013.

**CAPITULO II:**  
**LOS ACUERDOS DE BRETTON WOODS**  
**O**  
**ANTIGUO ORDEN MUNDIAL**

## CAPITULO II: LOS ACUERDOS DE BRETTON WOODS O ANTIGUO ORDEN MUNDIAL

### 2.1 Los Acuerdos de Bretton Woods

Los Estados Unidos de Norte América surgieron de la Segunda Guerra Mundial como la economía más fuerte del mundo, debido entre otras cosas a cinco elementos fundamentales:

- 1) Al rápido crecimiento industrial
- 2) A una fuerte acumulación de capital.
- 3) A que no habían sufrido las destrucciones de la Segunda Guerra Mundial en su territorio continental.
- 4) A que tenían una industria manufacturera armamentística poderosa.<sup>13</sup>
- 5) A la increíble producción industrial de los Estados Unidos de Norte América en 1945.<sup>14</sup>

Los Estados Unidos al ser la mayor potencia mundial y una de las pocas naciones poco afectadas por la guerra y la devastación de los feroces ataques en su territorio continental, estaban en posición de ganar más que cualquier otro país con la liberación del comercio mundial. Los Estados Unidos tendrían con esto un mercado mundial para sus exportaciones, y tendrían acceso sin restricciones a materias primas vitales. No hay que olvidar que a pesar de tener más oro, capacidad productora y poder militar que el resto de las naciones juntas, el capitalismo de Estados Unidos de América no podía sobrevivir sin mercados y aliados. El Secretario de Estado para asuntos económicos para la época, el señor William Clayton, afirmó: "*Precisamos de*

---

<sup>13</sup> Por esta razón se enriquecieron vendiendo armas y prestando dinero a los otros combatientes.

<sup>14</sup> La producción anual de los Estados Unidos entre los años 1935 y 1939, estuvo marcada por una gran expansión industrial que representó cerca del 50% del PIB mundial con menos del 7% de la población del mundo.

*grandes mercados por todo el mundo, donde comprar y vender".* Éste pensamiento es coherente con el del Plan Marshall para la reconstrucción europea, que se veía como un mercado natural.

## La Carta del Atlántico

Durante la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos imaginaban un orden económico mundial para la posguerra en la que los Estados Unidos de Norteamérica, pudiesen penetrar en los mercados cerrados, así como abrir nuevas oportunidades a las inversiones estadounidenses en el extranjero, eliminando las restricciones de flujo de capital internacional.

La Carta del Atlántico<sup>15</sup>, es el fruto del encuentro entre el presidente Franklin D. Roosevelt con el primer ministro británico Winston Churchill en un navío en el Atlántico Norte en agosto de 1941, este hecho, fue el precursor más notable de la Conferencia de Bretton Woods.

Roosevelt lanzó una serie de objetivos ambiciosos para el mundo de posguerra incluso antes de que los Estados Unidos entrasen en la Segunda Guerra Mundial. Se trataba de evitar el descalabro económico producido en la época de entreguerras. La carta del Atlántico afirmó entre otras cosas:

- a) El derecho de todas las naciones al igual acceso al comercio y a las materias primas.
- b) Apeló la libertad de los mares.
- c) El desarme de los agresores.
- d) El "establecimiento de un amplio y permanente sistema de seguridad general."
- e) Nada de expansiones;

---

<sup>15</sup> Sobre los orígenes de estas instituciones ver las siguientes obras 1) Robert W. Oliver, *International Economic Cooperation and the World Bank*, MacMillan Press, Londres, 1975, 421 p.; 2) Edward S. Mason y Robert E. Asher, *The World Bank since Bretton Woods*, The Brookings Institution, Washington DC, 1973, cap. 1, pp. 11-35; 3) Devesh Kapur, John P. Lewis, Richard Webb, *The World Bank, Its First Half Century*, vol 1: History, Brookings Institution Press, Washington D.C., 1997, especialmente el cap. 2, pp. 57-84; 4) Susan George y Fabrizio Sabelli, *Crédits sans Frontières*, col Essais, La Découverte, París, 1994, cap. 1 pp. 28-45; 5) Bruce Rich, *Mortgaging the Earth*, Earthscan, Londres, 1994, cap. 3, pp. 49-80; 6) Michel Aglietta y Sandra Moatti, *Le FMI. De l'ordre monétaire aux désordres financiers*, Ed. Economica, París, 2000, cap. 1, pp. 8-31; 7) Catherine Gwin, «U.S. relations with the World Bank, 1945-1992», in Devesh Kapur, John P. Lewis, Richard Webb, op. cit., vol 2, pp. 195-200.

- f) No tenía que haber cambios territoriales sin el libre y expreso deseo de los pueblos interesados.
- g) Facultad de cada país para escoger su propio sistema de gobierno;
- h) Igualdad de condiciones para todos los países en la adquisición de materias primas.

De los ocho puntos de la Carta del Atlántico, dos se relacionan directamente con una organización mundial. Reza la cláusula sexta:

« Después de la destrucción total de la tiranía nazista ellos esperan ver establecida una paz que ofrezca a todas las naciones los medios para vivir seguras dentro de sus fronteras, y que brinde asimismo a sus habitantes la oportunidad de vivir emancipados del temor y de la necesidad. ». (Organización de las Naciones Unidas, 1945)

En la cláusula séptima se declara que tal paz deberá garantizar a todos los hombres la libertad de recorrer los mares, y la octava cierra el documento con este bosquejo de una organización para la paz:

“Creen ellos que todas las naciones del mundo, material y espiritualmente, deberán renunciar al uso de la fuerza. Puesto que no se podrá asegurar la paz futura mientras haya naciones que continúen empleando armas terrestres, navales o aéreas con fines bélicos fuera de sus fronteras, creen ellos que mientras no se establezca un sistema más estable y amplio de seguridad general, se impone el desarme de tales naciones. Ayudarán también, y alentarán, cualesquiera otras medidas prácticas que alivien a los pueblos que aman la paz del peso aplastante de los armamentos.” (Organización de las Naciones Unidas, 1945)

La República Dominicana es uno de los 26 miembros originarios de las Naciones Unidas junto con los Estados Unidos de América, el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, China, Australia, Bélgica, Canadá, Costa Rica, Checoslovaquia, El Salvador, Grecia, Guatemala, Haití, Honduras, India, Luxemburgo, Nicaragua, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Panamá, Polonia, Unión Sudafricana, Yugoslavia. Es de notar que de los países BRICs sólo tres fueron miembros originarios de las Naciones Unidas, pues ni Brasil ni India acudieron a la cita.

## Los acuerdos de Bretton Woods

En julio de 1944 se celebró en el complejo hotelero de Bretton Woods, (Nueva Hampshire, Estados Unidos), una conferencia monetaria y financiera de las Naciones Unidas que dieron como resultado los acuerdos de Bretton Woods (Toussaint), en la que se establecieron las reglas claras y precisas para las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo. Las resoluciones que emanaron de dicha conferencia fueron:

- 1.- La creación de un banco de reconstrucción y fomento.
- 2.- La creación de una institución que regule los fondos crediticios, que será el Fondo Monetario Internacional.
- 3.- El uso del dólar como patrón de la moneda internacional<sup>16</sup>.

La creación de estas organizaciones tenían por objeto eliminar el proteccionismo del período 1914-1945, que se inició en 1914 con la Primera Guerra Mundial, y con esto iniciar un orden mundial en el que el mundo no estaría en mano de inexpertos e inescrupulosos sino en instituciones supranacionales.

---

<sup>16</sup> Este gran paso para formar una economía en la que todos los países que irían surgiendo dependiese de la fortaleza y las decisiones de las políticas económicas de la gran potencia, está en contraposición con la economía en la que el patrón era el Oro, veamos cual era esta teoría:

Sistema monetario en el que el valor de la moneda es convertible en oro de una calidad determinada a un tipo de cambio fijado previamente por ley. El Banco Central está obligado a entregar oro a cambio de moneda, y viceversa, al precio fijado oficialmente y en el momento que se le demande. La cantidad de oro de que dispone el correspondiente país determina el montante de dinero en circulación. Los tipos de cambio entre las diferentes monedas vienen determinados por la cantidad de oro que contiene cada una de ellas, y estos cambios se mantendrán fijos o variarán dentro de un margen muy estrecho; los límites de este margen vendrán dados a su vez por el coste de transportar oro entre los diferentes países. La importación y la exportación de oro es libre y, por consiguiente, la base monetaria de cada país está directamente relacionada con los movimientos internacionales de esta mercancía. Según este sistema, un país con una balanza comercial favorable gana oro, lo que va a determinar un incremento tanto de su base crediticia como del dinero en circulación. Esta expansión de la liquidez del sistema conduce a una disminución de los tipos de interés y a una expansión de la demanda, y a la postre a un incremento de los precios que terminará por frenar las exportaciones y alentar las importaciones, restableciendo el equilibrio de su balanza comercial. De igual modo, un país cuya balanza comercial sea deficitaria perderá oro, lo cual obligará a la autoridad monetaria a reducir la cantidad de dinero en circulación vendiendo títulos de la Deuda o efectos públicos. Al disminuir la cantidad de dinero en circulación sube el tipo de interés, se reduce la demanda efectiva y descienden los precios, con lo cual mejora la posición competitiva del país frente al exterior y se restablece nuevamente el equilibrio de su balanza comercial. Cfr. La gran Enciclopedia de la Economía: Patrón Oro <http://www.economia48.com/spa/d/patron-oro/patron-oro.htm>



Se consideraba que para llegar a la paz tenía que existir una política librecambista, donde se establecerían las relaciones económicas con el exterior.

### 2.1.1 Fondo Monetario Internacional

El Fondo Monetario Internacional es la primera de las instituciones que surgen de la conferencia de Bretton Woods, e inicia cuando 44 de los delegados de la conferencia acordaron un marco para la cooperación económica internacional, que será el embrión del Fondo Monetario Internacional y que tuvo su nacimiento el 27 de diciembre de 1945, día en el que 29 países firmaron el Convenio Constitutivo del Fondo Monetario Internacional<sup>17</sup>.

La influencia del Fondo Monetario Internacional<sup>18</sup> en la economía global es cada vez mayor, ya que ha ido acumulando más miembros, pero que como veremos en el capítulo cuarto esta participación va a ser desigualitaria pues los mandos de dirección pertenecen aun hoy a los países que surgieron victoriosos de la Segunda Guerra Mundial. El número de países miembros del FMI se ha más que cuadruplicado. La expansión de los miembros del FMI, junto con los cambios en la economía mundial, ha exigido que el FMI se adapte a una variedad de formas de continuar sirviendo a sus propósitos de manera eficaz.

En el 2008, frente a un déficit de ingresos, el Director Ejecutivo del Fondo Monetario Internacional acordó la venta de parte de las reservas de oro del FMI, y aplicar medidas de austeridad, que desencadenó en el despido de muchos empleados de la burocracia supernumeraria del fondo. En el año siguiente el FMI decidió durante la reunión anual del G-20 en Londres, aumentar los fondos monetarios complementarios por diez hasta llegar a \$500 mil millones de dólares.

El 23 de octubre de 2010 los ministros de finanzas del G-20, que abarcan la mayor parte de las cuotas de los miembros del FMI, acordaron reformar el FMI y cambiaron un 6 % de los derechos

---

<sup>17</sup> Sobre este tema del Fondo es interesante ver la página oficial del Fondo, en la analiza los tópicos de economía a nivel global, regional o por países, ver <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>

<sup>18</sup> Sobre este tema del Fondo y su historia ver: Fuente: <http://www.efxto.com/diccionario/f/3840-fondo-monetario-internacional-fmi#ixzz1yLDh5RU8>. Under Creative Commons License: Attribution Share Alike Consultado el 15 de mayo de 2012

de voto a las principales naciones en desarrollo y los países con mercados emergentes, entre ellos los BRICS.

## Objetivos

Los objetivos fundamentales del FMI según sus estatutos son:

- Evitar las crisis en los sistemas monetarios promoviendo en los países miembros la adopción de medidas en política económica.
- Crear un fondo al que los países miembros pueden recurrir para superar los problemas de balanza de pagos.
- Mantener la estabilidad y regímenes cambiarios ordenados para conseguir la estabilidad en los sistemas monetarios.
- Promover el intercambio monetario internacional.
- Facilitar la expansión y crecimiento equilibrado del comercio internacional.
- Promover la estabilidad en los intercambios de divisas.
- Facilitar el establecimiento de un sistema multilateral de pagos.
- Realizar préstamos ocasionales a los miembros que tengan dificultades en su balanza de pagos.
- Acortar la duración y disminuir el grado de desequilibrio en las balanzas de pagos de los miembros.

## Miembros del Fondo Monetario Internacional

Son miembros del FMI los miembros de la Organización de las Naciones Unidas con las excepciones de Cuba (que abandonó el FMI en 1964), Corea del Norte, Andorra, Mónaco, Liechtenstein, Nauru, la República de China (expulsada del FMI cuando la República Popular China asumió la representación reconocida de China en la ONU) y Ciudad del Vaticano. Kosovo es también miembro del FMI, pero no de la ONU.

## Estructura Orgánica

### A) Directores gerentes

Históricamente, el director gerente del FMI ha sido europeo y el presidente del Banco Mundial ha sido norteamericano.

### B) Directores Ejecutivos y poder de voto

Cada país tiene un determinado poder de voto dentro del organismo, dependiendo del tamaño de su economía (PIB), cuentas corrientes, reservas internacionales y otras variables económicas. Las decisiones se toman con una mayoría calificada del 70%, aunque algunas decisiones (16 de 40) se toman con una mayoría calificada del 85%. Dado que Estados Unidos posee un 16.74% de cuota de participación (la mayor de todos los países miembros del FMI), el sistema de votos le otorga poder de veto sobre las decisiones tomadas por el organismo financiero.

En total son 24 directores ejecutivos elegidos entre los países miembros del Fondo. Solo Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia y el Reino Unido pueden elegir un director sin ayuda de ningún otro país. China, Arabia Saudí y Rusia eligen de facto un director cada uno. Los demás 16 directores son elegidos por bloques de países. Cada director tiene un derecho de voto que puede ir desde 16.74% (Estados Unidos) hasta 1.34% (24 países de África juntos).

## Críticas al Fondo Monetario Internacional

Algunas de las políticas más criticadas por los analistas políticos económicos y por países del Bloque BRICS son las siguientes:

1. El Fondo propone el saneamiento del presupuesto público a expensas del gasto social. El FMI apunta que el Estado no debe otorgar subsidios o asumir gastos de grupos que pueden pagar por sus prestaciones, aunque en la práctica esto ha resultado en la disminución de servicios sociales a los sectores que no están en condiciones de pagarlos.
2. Apunta el Fondo a la generación de superávit fiscal primario suficiente para cubrir los compromisos de deuda externa.
3. Proponen entre sus políticas la eliminación de subsidios, tanto en la actividad productiva como en los servicios sociales, junto con la reducción de los aranceles.

4. Reestructuración del sistema impositivo con el fin de incrementar la recaudación fiscal, lo que ha impulsado generalmente la implantación de impuestos regresivos de fácil percepción (como el Impuesto al Valor Agregado)
5. Eliminación de barreras cambiarias. El FMI en este punto es partidario de la libre flotación de las divisas y de un mercado abierto, es decir, de un tipo de cambio flexible o flotante.
6. Implementación de una estructura de libre mercado en prácticamente todos los sectores de bienes y servicios, sin intervención del Estado, que sólo debe asumir un rol regulador cuando se requiera.
7. El concepto de servicios, en la interpretación del FMI, se extiende hasta comprender áreas que tradicionalmente se interpretan como estructuras de garantía de derechos fundamentales como la educación, la salud o la previsión social.
8. Políticas de flexibilidad laboral, a menudo conllevan una cierta desregulación del mercado de trabajo y empeoramiento de las condiciones laborales.

#### 2.1.2 Banco Mundial

Junto con el Fondo Monetario Internacional (FMI)<sup>19</sup> surge el Banco Mundial, que se fundó en 1945 con la participación de 38 países hasta llegar a los 181 países miembros que lo componen actualmente.

El objetivo primario de la fundación del Banco Mundial era el de levantar principalmente las economías de los países europeos que participaron en la II Guerra Mundial y que terminaron en la destrucción y en la pobreza. Entre ellos estuvo Francia, Alemania, Japón, Italia, Reino Unido y otros. Francia fue el primer país en recibir un préstamo por 250 millones de dólares de aquellos tiempos. Después se le prestó a Chile, Japón y Alemania entre otros muchos países. Poco a poco se fue formando el Grupo del Banco Mundial compuesto por diversos tipos de bancos para distintos tipos de préstamos.

Desde su fundación, el Banco Mundial ha tenido ganancias todos los años por el pago de intereses, la especulación en las bolsas de valores y las cuotas que los gobiernos tienen que aportar para poder ser miembros y así tener derecho a pedir prestado al Banco. Por ejemplo, en

---

<sup>19</sup> Cfr. la página Oficial del Banco Mundial en: <http://www.worldbank.org/> Consultado el 15 de mayo de 2012.

1970 el BM prestaba 2 mil millones de dólares y dos años después, en 1972 prestaba 3 mil millones de dólares y 10 mil millones de dólares en 1979.

El endeudamiento de los países más pobres o en vías de desarrollo llegó a tal grado, que el BM comenzó a prestar a los gobiernos para que le pagaran los intereses que le debían al propio Banco Mundial, lo que generó distorsiones en las balanzas de pago de consecuencias catastróficas, se perdió el sentido y objetivo del Banco, es por esto que dentro de las reformas que veremos que proponen el cambio de paradigma en la gobernanza mundial está la de crear verdaderos Bancos de Desarrollo, que será visto en el último capítulo de este trabajo de investigación.

Las presiones sobre el Banco Mundial y su política de ahogo de las economías de los países miembros fueron tan duras que se creó un plan en el año 1997, que pretendía la “*Reducción de la Deuda de los Países Pobres Altamente Endeudados*”, y que consistía en condonar parte de las deudas de los países altamente endeudados con el Banco Mundial a cambio de aplicar políticas de ajustes estructurales.

## Estructura del Banco Mundial

Está formado por cinco instituciones, que son:

### a) El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)

Fue la primera institución del BM creada en 1946, y otorga préstamos a los países de ingreso mediano y a los países más pobres pero que pueden pagar su deuda y los intereses bajos que ofrece, pero a costa de otras condiciones que empobrecen a los países, por lo que su deuda externa es ya insostenible. La mayoría de sus fondos provienen de los mercados de capital internacionales (especulación en las bolsas de valores). El número de votos de sus miembros es según su aportación económica, sus oficinas están en el país que más dinero aporta. O sea, Estados Unidos tiene la oficina y manda. Los préstamos y el interés bajo deben ser devueltos en un lapso de 15 a 20 años. Todos los países han sido obligados a pagar a tiempo. Si un país quiere ser miembro del BIRF tiene que ingresar al FMI que también controla la economía de los países.

El BIRF cuenta actualmente con 181 países miembros. México ingreso al BIRF en 1945 y de este banco recibe los préstamos.

**b) La Asociación Internacional de Fomento (AIF)**

Se creó en 1960 y da préstamos a los países más pobres que no tienen recursos y que sólo pagan una “comisión” por gastos administrativos menor al 1%. El préstamo debe ser devuelto en un lapso de 35 a 40 años, haciendo un primer pago luego de 10 años. Ningún país ha demorado su deuda. El dinero proviene principalmente de Estados Unidos, Francia, Japón, Reino Unido y Alemania, y otros países en desarrollo como son Argentina, Brasil, Hungría, Bostwana, Corea, Turquía y Rusia entre otros. Son casi 40 países que aportan a este fondo que lo recuperan cada tres años.

**c) La Corporación Financiera Internacional (CFI)**

Se creó en 1956 para prestar dinero solo a los empresarios con el fin de promover la inversión extranjera después de la II Guerra Mundial. Si un país quiere ingresar al CFI tiene que ingresar al BIRF, y para ingresar al BIRF hay que ingresar al FMI. La CFI ha prestado fondos a cerca de 2 mil empresas de 129 países. Tan solo en 1999, la CFI dio a empresarios préstamos por 5.280 millones de dólares. Actualmente la CFI cuenta con 174 países miembros.

**d) El Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI)**

Se creó en 1988 y es una aseguradora para las inversiones de los empresarios por si sucedieran guerras, disturbios civiles, terrorismo, o por si un gobierno no cumple con las reglas del mercado o expropia bienes que afecten las inversiones. Esta es otra forma de como los gobiernos pobres subsidian a los empresarios ya que tienen que devolver el dinero que el OMGI paga al empresario asegurado por perdidas. Por ello, no todos los gobiernos quieren aceptar que hay conflictos políticos dentro de sus fronteras. El OMGI ofrece un seguro por país de no más de 225 millones de dólares a razón de 50 millones de dólares de seguro por proyecto de empresario.

Hasta el momento, el OMGI ha dado seguros a no más de 300 empresas en 52 países, y ninguno ha tenido que cobrar su seguro. Tanto la CFI como el OMGI por ser préstamos para los empresarios, no dan mucha información pública, ni la sociedad tiene poder de influencia sobre los proyectos que se apoyan o evaluar sus impactos. Actualmente, el OGMI tiene 151 países miembros.

e) El Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI)

Se creó en 1966 para arreglar las diferencias y conflictos que puedan surgir entre los inversionistas extranjeros y el gobierno del país receptor de esa inversión. Actualmente tiene 131 países miembros. Así, mientras las empresas pueden reclamar o asegurar sus inversiones, las comunidades indígenas, campesinas y población en general no tienen seguro para reclamar daños que causan los proyectos del BM.

- Sistema de Acciones

Aunque se supone que todos los países miembros son 'dueños' del Banco Mundial, los cinco países accionistas más importantes son los verdaderos dueños. Entre ellos están los Estados Unidos (que aporta el 16.98%, Japón (6.24%), Alemania (4.82%), Francia (4.62%) y el Reino Unido (4,62%), son los que forman el G-7 junto con Canadá e Italia. Obviamente, el que más recursos aporta, más influencia en las decisiones tiene.

- Estructura del Banco

La Asamblea de Gobernadores se reúne una vez al año (septiembre u octubre) y la conforman los representantes gubernamentales de los 181 países miembros. Aquí no se decide nada, sólo se informa.

El Directorio Ejecutivo nombra al Presidente del Banco. Este cargo lo asume siempre el país que más aportaciones económicas tiene en el Banco Mundial y su puesto se renueva cada cinco años. Por tanto, el país que siempre ocupa este cargo es Estados Unidos. Luego vienen seis Vicepresidentes Regionales: Asia; Asia del Este y Pacífico; Sur Asia; Europa y Asia Caribe; Medio Oriente y Africa del Norte; y América Latina y el Caribe. También hay cuatro Vicepresidentes por sector. El BM emplea alrededor de 10 mil personas de todo el mundo.

## 2.2. LOS “G” O LOS GRUPOS PODER

### 2.2.1. Grupo de los 7

El Grupo de los Siete (G-7) principales países industriales comenzó a celebrar cumbres económicas anuales (reuniones a nivel de jefes de Estado o de gobierno) en 1975<sup>20</sup>. A nivel de ministros de Hacienda y gobernadores de bancos centrales, el G-7 reemplazó al G-5 como principal grupo de coordinación de políticas económicas durante 1986–1987, en particular después del Acuerdo del Louvre, suscrito en febrero de 1987, convenido por el G-5 más Canadá y posteriormente aprobado por el G-7. Desde 1987, los ministros de Hacienda y gobernadores de bancos centrales del G-7 se han reunido por lo menos semestralmente para realizar el seguimiento de la evolución económica mundial y evaluar las políticas económicas. Por lo general, el Director Gerente del FMI participa, como invitado, en las deliberaciones sobre supervisión que mantienen los ministros de Hacienda y los gobernadores de bancos centrales del G-7. Si bien Rusia se ha incorporado al Grupo, formándose con ello el Grupo de los Ocho (véase el siguiente párrafo), el G-7 sigue siendo un foro para el análisis de los problemas económicos y financieros entre los países industriales más importantes: Alemania, Canadá, Estados Unidos, Italia, Japón, Reino Unido, Francia

### 2.2.2. Grupo de los Ocho

El Grupo de los Ocho (G-8) surge como necesidad política y de gobernanza mundial y se creó cuando Rusia fue invitada como país observador a la reunión del G7 en Nápoles, Italia en el año 1994.

En 1997 Rusia volvió a unirse a la Cumbre de Denver, participando en deliberaciones políticas después de la cumbre económica del G-7. En la reunión cumbre de Birmingham, Reino

---

<sup>20</sup> Recordemos que son los dueños del Banco Mundial por los aportes que estos hacen a las finanzas del Banco Mundial.



Unido en 1998, Rusia fue invitada a participar como miembro pleno, lo que marcó la creación del Grupo de los Ocho que convoca cumbres anuales de los jefes de Estado o gobierno de los principales países industrializados con el fin de examinar los problemas económicos y políticos más importantes en sus agendas. El G-8 está conformado por: Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia.

### 2.2.3. Grupo de los Diez

El Grupo de los Diez (G-10) es el grupo de países que han acordado participar en los Acuerdos Generales para la Obtención de Préstamos (AGP), un acuerdo de obtención de préstamos suplementario que puede invocarse si se estima que los recursos del FMI no bastan para satisfacer las necesidades de sus países miembros.

Los AGP se crearon en 1962, cuando los gobiernos de ocho países miembros del FMI (Bélgica, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, los Países Bajos y el Reino Unido) y los representantes de los bancos centrales de otros dos países (Alemania y Suecia), facilitaron recursos al FMI para su utilización por los participantes mediante la realización de giros y, en determinadas circunstancias, para financiar giros efectuados por no participantes.

En 1964 los AGP se fortalecieron con la incorporación de Suiza, que entonces no era miembro del FMI, aunque se mantuvo la denominación de G-10. Tras sus inicios, el G-10 amplió su participación en el FMI, e incluyó la publicación de informes que en 1969 culminaron en la creación de los Derechos Especiales de Giro (DEG). El G-10 también fue el centro de las deliberaciones que en diciembre de 1971 dieron origen al Acuerdo de Smithsonian tras el derrumbe del sistema de Bretton Woods. Las siguientes organizaciones internacionales son observadores oficiales de las actividades del G-10: el Banco de Pagos Internacionales (BPI), la Comisión Europea, el FMI y la OCDE.

#### 2.2.4. Grupo de los 20 (Países Industrializados y Emergentes)

El Grupo de los 20 o G-20<sup>21</sup> es un foro de 19 países, más la Unión Europea, donde se reúnen regularmente, desde 1999, jefes de Estado o Gobierno, gobernadores de bancos centrales y ministros de finanzas. Está constituido por siete de los países más industrializados —Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido— (G-7), más Rusia (G-8), más once países recientemente industrializados de todas las regiones del mundo, y la Unión Europea como bloque económico (Martin, 2005).

Es un foro de cooperación y consultas entre los países en temas relacionados con el sistema financiero internacional. Estudia, revisa y promueve discusiones sobre temas relacionados con los países industrializados y las economías emergentes, con el objetivo de mantener la estabilidad financiera internacional, y de encargarse de temas que estén más allá del ámbito de acción de otras organizaciones de menor jerarquía.

Desde 2009, el G-20 ha desplazado al G-8 y al G8+5 como foro de discusión de la economía mundial, como consecuencia del empuje de las potencias emergentes y del grupo BRICS (Andrew, 2012).

#### Historia

El Grupo de los Veinte (G-20) de Ministros de finanzas y Gobernadores de bancos centrales se estableció en 1999, para reunir a las economías industrializadas y en desarrollo más relevantes y debatir cuestiones clave en la economía mundial. La conferencia inaugural del G-20 se llevó a cabo en Berlín, del 15 al 16 de diciembre de 1999, organizada por los ministros de finanzas de Alemania y Canadá.

La Cumbre de Washington celebrada el 15 de noviembre de 2008 en la capital estadounidense, es considerada como una de las reuniones más importantes del G-20, ya que

---

<sup>21</sup> la Unión Europea no tiene representación individual, sino un solo representante plenipotenciario.

trató de la reforma del sistema financiero mundial. Fue propuesta por la Unión Europea y organizada por Estados Unidos.

El 2 de abril de 2009 se celebró la llamada Cumbre de Londres.

En septiembre de 2009 tuvo lugar la reunión de Pittsburg, Estados Unidos, donde formalmente se decidió que el G-20 reemplazara al G-8 o al G8+5 de ahí en adelante, en lo concerniente a los planes de desarrollo mundial en conjunto.

El G-20 se convirtió desde el 25 de septiembre de 2009 en el organismo que se ocupará de la situación económica mundial, desplazando al G-8 o el G-14. En su primera definición como foro permanente el G-20 se pronunció por políticas que resguarden el empleo decente, promovió regulaciones a los bancos de inversión y paraísos fiscales y avanzó en la reformulación del FMI y el Banco Mundial. El 26 de junio de 2010 se celebró la cuarta cumbre del G-20 de Toronto en Canadá<sup>22</sup>. La última cumbre del G-20 se celebrará este año en San Petersburgo, Rusia.

#### 2.2.5. Grupo de los Quince

El Grupo de los Quince (G-15) fue creado en la novena reunión cumbre de los países no alineados celebrada en septiembre de 1989 en Belgrado, Yugoslavia. Está integrado por países de América Latina, África y Asia, y tiene la meta común de estimular el crecimiento y la prosperidad. El G-15 se concentra en la cooperación entre países en desarrollo en materia de inversión, comercio y tecnología. Sus miembros han pasado a ser 17, aunque no se ha modificado la denominación del grupo.

---

<sup>22</sup> Desde 2008 España y los Países Bajos son *invitados permanentes* y han participado en las reuniones del G20, aunque no son países miembros. Por el momento España no espera solicitar su ingreso formal al grupo.

## 2.2.6. Grupo de los Cinco

El Grupo de los Cinco (G-5) principales países industriales se creó a mediados de los años setenta con el objeto de coordinar las políticas económicas de Alemania, Estados Unidos, Francia, Japón y el Reino Unido. (Las monedas de estos países también constituían el DEG, un activo de reserva internacional creado por el FMI en 1969 para complementar las reservas oficiales de sus países miembros). El G-5 fue el principal grupo de coordinación de políticas de los mayores países industriales a través del Acuerdo del Plaza, suscrito en septiembre de 1985. Posteriormente fue reemplazado por el G-7.

El Grupo de los Cinco o G-5 o también O-5, es el nombre que se da a las potencias emergentes en las reuniones internacionales de Brasil, China, India, México, y Sudáfrica, y cuyo objetivo es promover el diálogo entre los países en desarrollo y los países desarrollados que integran el G8, con el fin de fijar posturas e iniciativas en temas relevantes a escala mundial, tales como la economía mundial, el desarrollo sustentable, y el cambio climático, entre otros asuntos.

El Grupo de los Cinco o G5, surge en 2005 tras la invitación del Reino Unido a los líderes de las 5 principales economías emergentes del mundo; Brasil, China, India, México y Sudáfrica, para participar en el Diálogo Ampliado de la Cumbre del G8, realizado ese mismo año en Gleneagles, Escocia. La coordinación entre los cinco países comenzó en esta cumbre, para la cual los líderes del ahora G5, realizaron una reunión previa para acordar su postura y presentar una declaración conjunta en el Diálogo Ampliado.

Las primeras reuniones del G5, fueron en las cumbres anuales del G8 en calidad de invitados; no obstante, a partir de 2006 el grupo comenzó a organizar foros de discusión independientes del G8, con el fin de fijar sus propias posturas ante los diversos problemas globales. En septiembre de 2007, durante la reunión de los cancilleres del Grupo en Hokkaido, Japón, fue designado coordinador del grupo Felipe Calderón, Presidente de México.

### 2.2.7. G8+5

Tony Blair, Primer Ministro del Reino Unido, cuando ejerció su papel de anfitrión de la Cumbre Anual del G8, en el año 2005, invitó como observadoras a las cinco potencias emergentes o los BRICS, para darle mayor impulso a las conversaciones de las Rondas de Doha con el fin de obtener una mayor cooperación en referencia al cambio climático.

Los países publicaron una resolución conjunta buscando construir un “nuevo paradigma en la cooperación internacional”.

El Diálogo del Cambio Climático G8+5 fue oficialmente inaugurado el 24 de febrero de 2006 por la *Global Legislators Organisation for a Balanced Environment* (GLOBE) («Organización Global de Legisladores por un Medio Ambiente Equilibrado»).

### 2.2.8. Grupo de los Veintidós

La creación temporal del Grupo de los Veintidós (también denominado “Grupo del Willard”) fue anunciada por el Presidente Clinton y otros dirigentes de los países del APEC en la reunión celebrada en noviembre de 1997 en Vancouver, cuando acordaron organizar una reunión de ministros de Hacienda y gobernadores de bancos centrales con el objeto de adelantar la reforma de la arquitectura del sistema financiero mundial.

El G-22 estaba integrado por los ministros de Hacienda y gobernadores de bancos centrales de los países industriales del G-7 y otros 15 países (Argentina, Australia, Brasil, China, India, Indonesia, RAE de Hong Kong, Malasia, México, Polonia, la República de Corea, Rusia, Singapur, Sudáfrica y Tailandia). Se reunió por primera vez el 16 de abril de 1998 en Washington, para examinar aspectos relacionados con la estabilidad del sistema financiero internacional y el eficaz funcionamiento de los mercados mundiales de capital. Fue reemplazado primero por el G-33 y luego por el G-20.

### 2.2.9. Grupo de los Treinta y Tres

El Grupo de los Treinta y Tres (G-33) reemplazó al G-22 a principios de 1999, y posteriormente en ese año fue reemplazado por el G-20. Por iniciativa de los ministros de Hacienda y los gobernadores de bancos centrales del G-7 se llevaron a cabo varios seminarios del G-33 internacional, el primero de los cuales tuvo lugar en Bonn, Alemania, el 11 de marzo de 1999.

El G-33 estaba integrado por los ministros de Hacienda y los gobernadores de bancos centrales de Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Côte d'Ivoire, Egipto, España, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, Malasia, Marruecos, México, Países Bajos, Polonia, la RAE de Hong Kong, el Reino Unido, la República de Corea, Rusia, Singapur, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia y Turquía.

### 2.2.10 Grupo de los 77

El Grupo de los 77 o G-77 (77, 2013), fue creado el 15 de junio de 1964. Como su nombre indica, el grupo estuvo formado en principio por 77 países, hoy en día su número se ha incrementado hasta llegar a 130 miembros.

Su inicio se remonta a la "*Declaración Conjunta de los Setenta y Siete Países*", que se publica al final de la primera sesión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y para el Desarrollo ( UNCTAD ) en Ginebra (Figueroa Pla, 2010).

La primera "Reunión Ministerial del Grupo de los 77 se celebró en Argel (Argelia) desde el 10 a 25 octubre 1967, en la que se adoptó la Carta de Argel, en dicha Carta se implementó la "*Interpretación*", que es una estructura institucional permanente conducida gradualmente y que se desarrolló hasta llegar a el establecimiento de los capítulos del Grupo de los 77.

El G-77 realizó declaraciones conjuntas sobre temas específicos, y coordina un programa de cooperación en campos como el comercio, la industria, la alimentación, la agricultura, la energía, materias primas, finanzas y asuntos monetarios. En el año de 1988 el grupo adoptó el acuerdo para un sistema global de preferencias comerciales entre países en vías de desarrollo, que contempla concesiones arancelarias, sobre todo en productos agrícolas y manufacturas.

Todos los años el grupo celebra una reunión de ministros en Nueva York, y las decisiones adoptadas se transmiten a las delegaciones regionales de Ginebra, París, Roma y Viena, tras lo cual se asignan actividades específicas a los comités de acción. La financiación del grupo depende de las aportaciones realizadas por sus miembros.

El 28 de septiembre de 2010, el G-77 eligió como presidenta anual a Cristina Fernández de Kirchner, presidenta de Argentina. El 13 de enero de 2011, Argentina asumió la presidencia pro-témpore del grupo en una ceremonia realizada en la ONU.

El Grupo de los 77 es la más gran organización intergubernamental de países en desarrollo en la Naciones Unidas, que proporciona un medio eficaz para que los países del Sur puedan articular y promover sus intereses económicos dentro de las Naciones Unidas, y promover la cooperación Sur-Sur para el desarrollo.

La República Dominicana forma parte del grupo de los 77 en el seno de las Naciones Unidas y del Grupo de los BRICS forman parte: Brasil, China y la India<sup>23</sup>, Sudáfrica debería ir alineándose y reflexionando sobre la pertenencia o no al grupo.

---

<sup>23</sup> Sobre los miembros ver la página oficial con el listado oficial de los miembros de este grupo : <http://www.g77.org/doc/members.html>

## 2.3. Clubes de Acreedores

### 2.3.1. Club de París

El Club de París<sup>24</sup>, es un grupo informal de acreedores oficiales, integrado en su mayor parte por países industriales, que busca soluciones coordinadas y sostenibles para las naciones deudoras que enfrentan dificultades de pago. Los acreedores del Club de París acuerdan la reprogramación de las deudas correspondientes a créditos otorgados por ellos. Si bien el Club de París carece de una base legal, sus miembros acuerdan un conjunto de normas y principios destinados a alcanzar rápida y eficientemente un acuerdo coordinado sobre la reprogramación de las deudas. Este agrupamiento voluntario data de 1956, cuando Argentina acordó reunirse con sus acreedores públicos en París.

*“Este club se funda en 1956 con el único objetivo de gestionar el cobro de la deuda de 700 millones de dólares que Argentina había contraído con varios países europeos. El origen de esa deuda se remonta a 1946, año en el que Juan Domingo Perón gana las elecciones presidenciales. Una vez que asume el poder, Perón encuentra que Inglaterra adeudaba a la Argentina 500 millones de libras esterlinas por concepto de las toneladas de carne y de granos que habían sido entregadas a Inglaterra por Argentina durante la Segunda Guerra Mundial.” (Vergara, 2003)*

Desde entonces, el Club de París (Vilanova Juan Carlos y Mathew Martin, 2001) y otros grupos ad hoc conexos han alcanzado más de 422 acuerdos con 88 países deudores. El Club de París y el FMI mantienen extensos contactos, ya que el Club de París normalmente requiere que los países cuenten con un programa activo respaldado por el FMI para poder llegar a un acuerdo de reprogramación.

---

<sup>24</sup> Sobre la historia del Club de París ver su website oficial en: <http://www.clubdeparis.org/sections/composition/historique-50-ans>, consultado el 2 de julio de 2012,



La República Dominicana acude por primera vez el 21 de mayo de 1985, teniendo como países acreedores a Alemania, Canadá, España, Estados Unidos, Francia y Japón. La última vez que se renegoció la deuda fue en el 2005 por un total de 2047 millones de dólares<sup>25</sup>.

### 2.3.2. Club de Londres

El Club de Londres<sup>26</sup> es un grupo informal de bancos comerciales que se reúnen para negociar sus créditos frente a un deudor soberano. El deudor inicia un proceso en virtud del cual se forma un “Comité Asesor” del Club de Londres, presidido por una destacada empresa financiera e integrado por representantes de otros acreedores. El Comité se disuelve tras la firma de un acuerdo de reestructuración.

### 2.3.3. El Club de Bilderberg

El Club de Bilderberg no se sabe aun que es, podemos llamarlo Lobby, grupo de presión, reunión de líderes mundiales o mesa de discusión al más alto nivel.

Lo que sí se sabe es que es un conclave de líderes políticos, financieros y de medios de comunicación, que se reúnen todos los años para discutir temas de política mundial y de finanzas.

Sobre este grupo no me voy a detener mucho debido a razones de tiempo y debido a que solo quería hacer una mención, con el objetivo de que se sepa que en realidad existe este lobby y que se reúnen todos los años y hacen que el mundo gire a un ritmo. ¿Cuál ritmo? El que ellos quieren, el que ellos prevén. Vamos a hacer un pequeño análisis sobre este tan controversial grupo.

---

<sup>25</sup> Cfr. la website oficial del club donde indica los préstamos que ha tenido acceso la Republica Dominicana desde su creación.

<sup>26</sup> Sobre este tema ver el website oficial del club

El Club de Bilderberg<sup>27</sup> debe su nombre al hotel que albergó la primera reunión, en 1954. La iniciativa parte del príncipe Bernardo de Holanda, debidamente estimulado por David Rockefeller, con el fin de que las élites europeas trabajasen de manera coordinada con Estados Unidos.

A las reuniones anuales del Club asisten aproximadamente las 130 personas más influyentes del mundo, mediante invitación personalizada. Durante un fin de semana, debaten el estado del mundo y deciden convocar una reunión anual para no solo analizar, sino también determinar el porvenir y así trazar el futuro de la humanidad en función de sus intereses.

El objetivo del Club Bilderberg, es crear un gobierno mundial único e imponer un solo sistema político y económico como fue el caso del euro en Europa.

Ellos deciden cuándo y cómo aumentar el precio del petróleo, cuándo debe acabar una guerra y dónde debe empezarse la siguiente, quién debe ser el próximo candidato a presidente o por qué conviene provocar una crisis global como la que vivimos desde el 2008. Todos los movimientos son piezas de un descomunal puzle.

En su página oficial ellos aclaran y se alejan de las teorías de la conspiración y si admiten que se reúnen y sus reuniones no son secretas sino discretas, para permitir que los asistentes se puedan expresar libremente sobre los temas que son planteados<sup>28</sup>.

Los que nunca han faltado a las reuniones anuales del Club son: David Rockefeller, Gerhard Schröder, Durao Barroso, Felipe de Bélgica, Beatriz de Holanda, Paul Wolfowitz, Juan Luis Cebrián, Joaquín Almunia, Javier Solana, Mario Monti, Bill Gates y Henry Kissinger; también han participado la Reina Sofía de España y los presidentes de gobierno de España además de los presidentes del Banco Central Español.

En cuanto a la realidad del Club, existe una nube de conjeturas y de misticismos<sup>29</sup> debido a que no existen literaturas y que los participantes nunca hablan ni escriben nada, solo se sabe que

---

<sup>27</sup> Sobre este tema, aunque reconozco que no es muy científico y si está basado en algo de ficción , pero si sirve de referencia y anima a investigar. ver el libro de Estulin, Daniel: La Verdadera Historia del Club Bilderberg (Traducción De Ignacio Tofiño Y Marta-Ingrid Rebón). Barcelona 2005.

<sup>28</sup> Cfr. <http://www.bilderbergmeetings.org/index.html>. la página oficial del Club o grupo y donde aparecen noticias interesantes. Consultado el 20 d enero de 2013. Es de notar que La última reunión del club se llevo a cabo en Inglaterra en junio de 2013.

<sup>29</sup> Sobre la teoría de la conspiración del Club, Daniel Estulin. : La Verdadera Historia del Club Bilderberg (Traducción De Ignacio Tofiño Y Marta-Ingrid Rebón). Barcelona 2005.

participan en las reuniones, los hombres y mujeres más influyentes del mundo y que se reúnen una vez a la año y además los temas que tocan son los temas de la más grande actualidad.

#### 2.3.4. El Grupo o Foro de Davos

Tal como hemos visto ya hasta este punto, los grandes capitales no andan solos sino más bien que estos se reúnen con cierta periodicidad para tratar asuntos de interés y analizar en conjunto cuales son los retos y desafíos que les espera. Simplemente ellos no se sientan a esperar los acontecimientos sino que más bien son ellos los que provocan y tratan de encauzar el ritmo del mundo. Este es el caso del llamado grupo de Davos, que en realidad debe llamarse Foro Económico Mundial (World Economic Forum, WEF)<sup>30</sup>.

En la localidad Suiza de Davos se reúnen todos los años los principales líderes empresariales, políticos internacionales y periodistas e intelectuales selectos, para analizar los problemas más apremiantes que enfrenta el mundo, entre ellos, la economía, la salud y el medioambiente.

El Foro Económico Mundial fue fundado en el año 1971 por un profesor de economía de Suiza llamado Klaus M. Schwab.

Además de las asambleas, el Foro produce una serie de informes de investigación e involucra a sus miembros en iniciativas específicas de cada sector.

El Foro posee su sede central en Ginebra, Suiza, desde al año 2006 también posee oficinas regionales en Pekín, China y Nueva York, Estados Unidos. Según sus objetivos ellos se autoproclaman como una organización imparcial y sin fines de lucro, y que no está ligada a intereses políticos particulares, partidarios, ni nacionales. Posee carácter de veedor del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas y se encuentra bajo la supervisión del Gobierno Federal Suizo. Su principal organismo de control es el Directorio, formado por 22 miembros,

---

<sup>30</sup> Sobre el Foro de Davos ver la página oficial <http://www.weforum.org/> consultado el 16 de abril de 2013

entre ellos, el ex Primer Ministro Británico, Tony Blair y la Reina Rania Al Abdullah de Jordania.

La misión del Foro está relacionada con “el compromiso de mejorar la situación del mundo”, sin embargo muchos son los que piensan que de estas asambleas surge la marginalidad de los países del Tercer Mundo, subdesarrollados o del sur, o como querramos llamarles, es una especie de salón verde como aquella de la OMC en la que los pequeños países deben aceptar las resoluciones y hacer suyos los planteamientos para no caer en una situación de descrito, en los organismos financieros internacionales

### 2.3.5. El Foro de Porto Alegre

El foro de Porto Alegre cuyo nombre oficial es Foro Social Mundial<sup>31</sup>, nace en contraposición a las reuniones del Foro Anual de Davos, Suiza, también llamado Foro Económico Mundial.

El objetivo principal del Foro Social Mundial es la de hacer manifiesto que el mundo globalizado no soporta tantas reuniones paralelas y que además los protagonistas de las reuniones, es decir la mayoría del mundo, deben estar representados, y deben ser escuchadas sus teorías y posturas referentes al mundo.

El Foro Social Mundial también conocido por sus siglas FSM, es un encuentro anual que llevan a cabo miembros del movimiento por una globalización diferente, para organizar campañas mundiales, compartir y pulir las estrategias de reunión, y para que los diferentes integrantes se informen unos a otros de los nuevos movimientos existentes.

El primer Foro Social Mundial, fue organizado por la Asociación internacional para la Tasación de las Transacciones Financieras para la Ayuda al Ciudadano (ATTAC)<sup>32</sup> y el Partido

---

<sup>31</sup> Sobre este tema tan apasionado ver: AA:VV (2008). *El futuro del Foro Social Mundial: Retos y respectivas después de Nairobi*. Icaria editorial.; Vivas, Esther (2004). *Mumbai (Foro Social Mundial 2004) Balance y perspectivas de un movimiento de movimientos*. Icaria editorial. J.M; Antentas; Egireun, J.; Romero, M. (2003). *Porto Alegre se mueve. Veinte opiniones sobre el futuro del Foro Social Mundial*. La Catarata. Antentas; Josep Maria; Esther Vivas. (2009). *Resistencias Globales. De Seattle a la crisis de Wall Street*. Editorial Popular.

de los Trabajadores de Brasil (PT). Se llevó a cabo del 25 al 30 de enero de 2001 en Porto Alegre, Brasil, una de las plazas fuertes del PT. Acudieron 12.000 asistentes de todo el mundo.

La duodécima edición del Foro Social Mundial tuvo lugar en Túnez entre el 26 y el 31 de marzo de 2013, bajo el lema de la primavera árabe: Dignidad.

Es de notar que el foro nace en Brasil, uno de los países miembros de los BRICS, podemos inferir con esto que estos países emergentes tienen una idea totalmente contrapuesta a los países que pertenecen al antiguo Orden Mundial, sus ideas sobre el Nuevo Orden Mundial no están totalmente desarrolladas sino que estas se van desarrollando en cada una de las cumbres del grupo, como analizaremos en Capítulo IV de la presente tesis.

#### 2.4. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos<sup>33</sup>, es una organización internacional intergubernamental que reúne a los países más industrializados de economía de mercado.

En la OCDE, los representantes de los 30 países miembros se reúnen para intercambiar información y armonizar políticas con el objetivo de maximizar su crecimiento económico y coadyuvar a su desarrollo y al de los países no miembros.

La OCDE tiene sus raíces en 1948 en la Organización para la Cooperación Económica Europea que tuvo el objetivo de administrar el Plan Marshall para la reconstrucción europea. En 1960, el Plan Marshall había cumplido su cometido y los países miembros acordaron invitar a Estados Unidos y Canadá en la creación de una organización que coordinara las políticas entre los países occidentales. La nueva organización recibió el nombre de Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos y su sede se encuentra en París, Francia.

---

<sup>32</sup> Sfr infra punto 3.3 del Capítulo III de la presente tesis.

<sup>33</sup> Consultar la página oficial [http://www.oecd.org/home/0,2987,en\\_2649\\_201185\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/home/0,2987,en_2649_201185_1_1_1_1_1,00.html)  
También ver el artículo que es la OCDE que se encuentra en:  
[http://www.ine.cl/canales/menu/OCDE/Queesla\\_OCDE/Queesla\\_OCDE.pdf](http://www.ine.cl/canales/menu/OCDE/Queesla_OCDE/Queesla_OCDE.pdf)

La OCDE es el mayor productor mundial de publicaciones en economía y asuntos sociales con más de 500 títulos por año, más documentos de trabajo y otros productos

Objetivos de la OCDE:

Promover las políticas tendientes a:

- Realizar la mayor expansión posible de la economía y el empleo y un progreso en el nivel de vida dentro de los países miembros, manteniendo la estabilidad financiera y contribuyendo así al desarrollo de la economía mundial.
- Contribuir a una sana expansión económica en los países miembros, así como no miembros, en vías de desarrollo económico.
- Contribuir a la expansión del comercio mundial sobre una base multilateral y no discriminatoria conforme a las obligaciones internacionales.
- Compromisos de los países miembros.
- Promover la utilización eficiente de sus recursos económicos.
- En el terreno científico y técnico, promover el desarrollo de sus recursos, fomentar la investigación y favorecer la formación profesional.
- Perseguir políticas diseñadas para lograr el crecimiento económico y la estabilidad financiera interna y externa y para evitar que aparezcan situaciones que pudieran poner en peligro su economía o la de otros países.
- Continuar los esfuerzos por reducir o suprimir los obstáculos a los intercambios de bienes y de servicios y a los pagos corrientes y mantener y extender la liberalización de los movimientos de capital.

Materias fundamentales que aborda la OCDE

Administración pública, Agricultura, alimentos y pesca, Asistencia al desarrollo, Asuntos financieros y fiscales, Ciencia y tecnología, Comercio, Desarrollo territorial, regional, urbano y rural, Economía, Educación, Empleo y fuerza de trabajo, Energía, Energía nuclear, Inversión, Medio ambiente, Países del Este y Centro de Europa, Políticas de competencia y de consumo, Prospectiva, Salud, Transporte y Turismo.

**CAPÍTULO III**  
**NUEVO ORDEN MUNDIAL**

## CAPÍTULO III: NUEVO ORDEN MUNDIAL

¿Qué se entiende por Nuevo Orden Mundial? No es más que un nuevo proceso que vive el mundo en que se pasa de la hegemonía de las súper potencias y sus satélites a un mundo que es más visto, no solo como bipolar, ni como mono polar, sino más bien como un mundo multipolar, en el que las pequeñas economías y sobre todo aquellas del sur son vistas desde el propio sur y no ya con una visión del norte. Este nuevo mundo y este Nuevo Orden Mundial está regido por una mayor integración e interdependencia en todos los ámbitos de cooperación y colaboración.

### PAISES EMERGENTES

Cuando hablamos de países emergentes hablamos de un país, que siendo una economía en vías de desarrollo, comienza a crecer con su propio nivel de producción industrial y sus ventas al exterior. De esta manera, aparece como competidor de otras economías más desarrolladas. Se denomina economía emergente a la situación de un país en la que se pasa de una economía de subsistencia a una de fuerte desarrollo industrial, esta son las diferencias básicas.

Las características básicas para que un país en desarrollo que se le catalogue como país emergente son las siguientes:

1. Incipiente industrialización.
2. Mercado interno en crecimiento constante.
3. Producción generada en el sector primario, de tecnologías.
4. Una mediana dependencia económica y financiera del exterior.
5. Una mediana presencia en el mercado mundial.

En resumen, son aquellos países cuyas economías aún no alcanzan el estatus de desarrolladas, pero que sí han avanzado más que sus competidores del mundo en desarrollo. El cambio social



es algo frecuente en estos países, donde las poblaciones rurales o dependientes de la agricultura migran hacia las ciudades.

Los analistas hacen una subdivisión por la consolidación de las economías y el dinamismo que presentan, también incluyen los índices de desarrollo humano y el grado de democratización de sus regímenes, así como el respecto y garantía a los derechos humanos.

De todos estos grupos de países los analistas de economía y de ciencias políticas han clasificado los países emergentes en grupos, según sus valoraciones y consideraciones. Nos introduciremos a analizar cada una de estas clasificaciones.

### 3.1 LOS CIVETS

Todo el mundo está en continuo cambio es por eso que van surgiendo muchos grupos e instituciones que quieren y a veces si logran representar las tendencias del mundo, en los referente a lo político, a lo económico y lo social, se van configurando movimientos geopolíticos, que tienen presente elementos de geopolítica como es el caso que nos ocupa ahora.<sup>34</sup>

Los CIVETS son el acrónimo de un grupo de países que tienen en común un desarrollo económico sostenido que los ubica como países emergentes. Estos países son: Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica fue acuñado este acrónimo por Robert Ward, Director de la Economist Intelligence Unit (EIU).<sup>35</sup>

Es interesante como este grupo tiene países muy diferentes y solo tienen en cuenta un relance de sus economías, aunque en cuanto al desarrollo político están muy detrás de lo esperado y esto es fundamental a la hora de ser considerados, pues si el sistema político, no está preparado, entonces los logros económicos se quedan retrasados y no llegan a cristalizar, a menos que configuren un sistema autoritario que le permita programar sus economías por el derrotero de la vanguardia y sea capaz de iniciar una transformación estructural.

---

<sup>34</sup> Sobre este tema ver: The Economist. World economy: Beyond BRICS. CIVETS. The Economic Intelligence Unit. 23-07-2010.

<sup>35</sup> [http://www.economist.com/blogs/theworldin2010/2009/11/acronyms\\_4](http://www.economist.com/blogs/theworldin2010/2009/11/acronyms_4) consultado el 22 de diciembre de 2012

Es de destacar que por América latina esta Colombia, que casi no es noticia y casi nunca es tomada en cuenta por sus indicadores debido a sus graves problemas políticos como el narcotráfico y las guerrillas.

Este término también fue usado por el CEO del HSBC Michael Geoghegan al referirse a las economías emergentes que *'tendrán un dinamismo especial en los próximos años'*.<sup>36</sup>

El nombre fue tomado de la Civeta, un mamífero carnívoro, con apariencia entre gato y mapache, que vive en Asia, en referencia a la mezcla tan desigual de los países que conforman el grupo.

### 3.2 LOS EAGLES

Los EAGLES son el acrónimo de un grupo de países, cuyas economías están emergiendo por encima de los demás y significa Emerging and Growth-Leading Economies.

El BBV Research<sup>37</sup> a partir de un análisis de los Mercados Emergentes, creó una agrupación en el año 2010 con el fin de agrupar los mercados emergentes, para así destacar los mercados y las economías que tienen el liderazgo en el crecimiento global, les llamo los EAGLES que es un acrónimo de “Emerging and Growth-Leading Economies”, y para esto midió el crecimiento de los todos ellos e hizo una proyección para los próximos 10 años y se espera que sea superior al promedio de las grandes economías industrializadas y que son líderes, en especial

---

<sup>36</sup> Holmes, Frank: CIVETS – The Next Big Emerging Markets?. August 3, 2010 en: <http://www.dailymarkets.com/economy/2010/08/03/civets-the-next-big-emerging-markets/> consultado el 20 de enero de 2011.

<sup>37</sup> Sobre este tema tan interesante y esta nueva visión de los Mercados Emergentes ver: BBV Research. Observatorio Económico: análisis transversal de los mercados emergentes: ¿Quiénes son los EAGLES? El impulso del crecimiento mundial en los próximos diez años. Hon Kong 14 de febrero de 2011. Ver versión digital en : [http://www.bbvarsearch.com/KETD/fbin/mult/EM\\_Watch\\_Who\\_are\\_ESP\\_14.02.2011\\_tcm346-270411.pdf?ts=1532012](http://www.bbvarsearch.com/KETD/fbin/mult/EM_Watch_Who_are_ESP_14.02.2011_tcm346-270411.pdf?ts=1532012)

con el G6, que en una parte excluye a los EEUU, pero que si los utiliza como referencia para las comparaciones con los países **EAGLEs**<sup>38</sup>.

Como parte de sus estudios y proyecciones el BBVV Research, creó una lista que llamo el “**NIDOES**” una “lista de espera” formada por aquellos países cuyo PIB Incremental esperado para los próximos 10 años será menor que el promedio del G6, pero mayor que el del menor contribuyente de este grupo.

En el futuro, estas economías pueden pasar a formar parte de los EAGLEs si son capaces de mejorar su crecimiento por encima de las previsiones actuales. Por lo tanto, el concepto de los EAGLEs es dinámico, puesto que no se trata de un grupo fijo de economías, sino más bien de un club de ME de élite cuya composición se revisa anualmente. Ahora bien en las dos últimas décadas hemos sido testigos de la convergencia en el reparto del PIB mundial entre los ME y las economías desarrolladas. Esta importante transformación del escenario internacional de inversión hizo que se centrara la atención en las economías emergentes líderes del crecimiento global. Como consecuencia, se crearon varias agrupaciones de países como los BRICs, esta nueva agrupación viene dada como crítica a los promotores de los BRICS, pues ellos afirman que no se debe hacer un análisis estático de las economías, pues estas están envueltas en un profundo dinamismo, lo que hace imposible mantener una sola proyección, sino que esta debe revisarse cada año, y basan su análisis en un informe del 2010 en que afirman que los 45 ME que consideramos sus análisis han contribuido más al crecimiento de la economía mundial durante el periodo 1991-2011 que el conjunto de los países del G6. Tal es el caso de las contribuciones individuales de Indonesia y Corea que fueron mayores que la de Rusia, mientras que en las últimas dos décadas, México consiguió un PIB incremental mayor que Alemania. Esta acelerada evolución económica demuestra que las oportunidades de inversión no deberían limitarse a los BRICS y que en un espectro extensivo y cuantificable como el de los EAGLEs, debe situarse en el primer plano de análisis.

---

<sup>38</sup> Para un estudio más profundo sobre el tema ver también: García-Herrero Alicia, Daniel Navia y Mario Nigrinis. BBVAEAGLES. Cross-Country Emerging Market Analysis. 15-11-2010.; The Economist. World economy: Beyond BRICS. CIVETS. The Economic Intelligence Unit. 23-07-2010. ; The Economist. Another BRIC in the wall: The perils of overestimating emerging markets. 21-04-2008.

### 3.3 GRUPO ATTC

ATTC es el acrónimo de la Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y por la Acción Ciudadana, nació en Francia en el 1997

Más que un grupo emergente es una asociación anti globalizante o anti mundialización<sup>39</sup> de la economía, que tiene por objetivo promover el control democrático de los mercados financieros y de las instituciones que se encargan de su control.

Son un grupo de presión que promueven las movilizaciones sociales y propugnan por una reflexión política crítica de los sistemas financieros<sup>40</sup>, están a favor de la introducción de una tasa a las transacciones financieras internacionales, también conocida popularmente como *Tasa Tobin*<sup>41</sup>, que permite restringir la volatilidad de los mercados de capitales.

Este movimiento que se ha extendido con mucha rapidez y ya está representado en 38 países, dentro de sus principales representantes están: Ignacio Ramonet, Bernard Cassen, Susan George, Noam Chomsky, Arcadi Oliveres, Carlos Jiménez Villarejo, Daniel Raventós, Manu Chao entre otros.

En diciembre del año 1996, en plena crisis financiera asiática, Ignacio Ramonet había escrito un editorial para *Le Monde Diplomatique*<sup>42</sup> en el que promovía la aplicación de esta tasa y la creación de un grupo de presión que actuase públicamente en pro de la misma.

En su artículo Ignacio Ramonet denuncia varias cosas como son:

---

<sup>39</sup> Los Analistas y politólogos franceses prefieren llamar mundialización en vez de globalización, porque consideran que es el mundo el que se ha hecho una árdea con dimensiones Globales.

<sup>40</sup> Este grupo ATTC tiene su par en Foro Social de Porto Alegre que ya hemos estudiado en el punto 2.3.5 del Capítulo II.

<sup>41</sup> **La tasa Tobin o ITF** (Impuesto a las transacciones financieras)<sup>1</sup> es un tipo de tasa sobre las transacciones financieras que fue propuesta por el economista estadounidense James Tobin en sus *Janeway Lectures* en la Universidad de Princeton en el año 1971. Este tipo de impuesto recuperó la atención pública cuando su aplicación fue propuesta en los años noventa por el movimiento antiglobalización. Cfr: [http://es.wikipedia.org/wiki/Tasa\\_Tobin](http://es.wikipedia.org/wiki/Tasa_Tobin) consultado el 15 de agosto de 2012.

<sup>42</sup> Ver el artículo completo de Ignacio Ramonet al respecto <http://www.uruguay.attac.org/desarmar.htm> consultado el 15 de agosto de 2012.

1° La Globalización creó su propio Estado.

2° No solo creó su propio estado, sino que este estaba muy estructurado con sus redes de influencias, sus medios de presión o sus propios tanques pensantes o think tanks<sup>43</sup>.

3° Con su propio Gobierno, despreciaban los principios democráticos y exigían a los pequeños y grandes Estados más y más beneficios, fuera de toda regulación.

---

<sup>43</sup> Tanques pensantes o *Think tank*. Bajo la forma de fundaciones, centros de estudios o corporaciones privadas, son una institución investigadora en el ámbito de las ciencias sociales que sirven de laboratorio donde se gestan ideas y mecanismos de influencia para distintos grupos de interés. Tienen estatus legal de institución privada, normalmente en forma de fundación no comercial. Son instituciones completas, en las cuales individuos de alto rango académico confeccionan documentos de carácter político e ideológico que sirven de armas a los gobiernos norteamericanos en su enfrentamiento con el mundo al que pretenden dominar. Para saber más sobre este tema ver: [http://www.ecured.cu/index.php/Tanques\\_pensantes](http://www.ecured.cu/index.php/Tanques_pensantes) consultado el 24 de agosto de 2012. Es una página muy interesante, porque es tratado por el gobierno cubano y sus centro de estudios políticos norteamericanos.

## 3.4 La Organización Mundial del Comercio

### 3.4.1 Nuevo Orden Económico Mundial : paso del GATT a la OMC<sup>44</sup>

Aunque la OMC nació el 1º de enero de 1995, su sistema de comercio tiene casi medio siglo de existencia, pues desde el año de 1948, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) ya que esta se había embarcado en el establecimiento de reglas del sistema financiero y de comercio mundial.

Si bien es cierto que los acuerdos del GATT pertenecen al viejo sistema económico prefigurado en los acuerdos de Bretton Woods, la Organización Mundial del Comercio es nueva en su dinamismo y estructura, es por esto que en la segunda reunión ministerial de la Organización Mundial del Comercio, celebrada en Ginebra en mayo de 1998, incluyó un acto de celebración del 50º aniversario del sistema, hecho para hacer constar que esta organización es la continuidad en el espacio y en el tiempo de aquellos acuerdos que fueron suscritos con tanto dolor y trabajo. los actores reconocen por tanto cierta continuidad, yo veo el germen de un nuevo orden mundial aunque anclado en el antiguo orden.

El Acuerdo General dio origen a una organización internacional de facto, no oficial, conocida también informalmente como el General Agreement on Tariffs and Trade que todos conocemos por sus siglas GATT. A lo largo de los años el GATT evolucionó como consecuencia de varias rondas de negociaciones.

La última y más importante ronda del GATT fue la Ronda Uruguay, que se desarrolló entre 1986 y 1994 y dio lugar a la creación de la Organización Mundial del Comercio. Mientras que el GATT se había ocupado principalmente del comercio de mercancías, la Organización Mundial del Comercio y sus Acuerdos abarcan actualmente el comercio de servicios, y las

---

<sup>44</sup> Sobre este tema ver los trabajos siguientes: JACKSON, J. H. (2006): *Sovereignty, the WTO, and Changing Fundamentals of International Law*, Cambridge University Press, Cambridge. ; LAWRENCE, R. (2003): *Crimes and Punishments: Retaliation under the WTO*, Institute for International Economics, Washington. ; MASKUS, K. (2000): *Intellectual Property Rights in the Global Economy*, Institute for International Economics, Washington. ; MATSUSHITA, M.; SCHOENBAUM, T. J. y MAVROIDIS, P. (2006): *The World Trade Organization, Law, Practice, and Policy*, Oxford University Press, Oxford.

invenciones, creaciones y dibujos y modelos que son objeto de transacciones comerciales (propiedad intelectual).

Las conferencias ministeriales de la Organización Mundial del Comercio (OMC) despertaban verdadero entusiasmo público, porque en ella se estaba configurando el nuevo orden mundial, es por esto que además de las grandes dificultades, el mundo vio como desde esta organización se puede iniciar una nueva transformación del orden económico.

Países ricos y pobres se enzarzaban en una pelea épica por la justicia de la economía internacional, observados por medios de comunicación del mundo entero.

De carácter verdaderamente impresionante fueron las cumbres de Doha en el 2001 y la de Cancún en 2003, en las que se dirimieron asuntos tan fundamentales como:

- las patentes que condenan a los enfermos pobres.
- los subsidios agrarios que han arruinado la vida de millones de campesinos durante décadas.

Aquellas eran ocasiones para las grandes escenificaciones teatrales y los golpes de efecto, pero también para la negociación fina y discreta en la que los gobiernos movían sus peones con habilidad, incluyendo a los lobbies de empresas y las ONG.

Podemos afirmar que con la finalización de las rondas de Uruguay y el surgimiento de la OMC, surge un Nuevo Orden Económico Global o Mundial en el que los Estados aun en las peores de las condiciones se ven compelidos a analizar, debatir negociar, ceder y rebatir las nuevas normas de los negocios internacionales. Es verdad que existe un estancamiento, pero ya el simple hecho de que se pusieran sobre el tapete estas realidades son signo de algo nuevo, de algo innovador.

Las Cumbres Ministeriales se han ido celebrando a lo largo y ancho de la geografía del planeta, he aquí una lista de las nueve Cumbres Ministeriales de OMC , la próxima será en Bali, Indonesia, en diciembre de 2013<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Para más información ver la página oficial de la OMC [http://www.wto.org/spanish/news\\_s/events\\_s/events\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/news_s/events_s/events_s.htm)

1. Bali, Indonesia. Del 3 al 6 de diciembre de 2013.
2. Ginebra, Suiza. Del 15 al 17 de diciembre de 2011.
3. Ginebra, Suiza. Del 30 de noviembre al 2 de diciembre de 2009.
4. Hong Kong, China. Del 13 al 18 de diciembre de 2005.
5. Cancún, México. Del 10 al 14 de septiembre de 2003.
6. Doha, Catar. Del 9 al 13 de noviembre de 2001.
7. Seattle, Estados Unidos. Del 30 de noviembre al 3 de diciembre de 1999.
8. Ginebra, Suiza. Del 18 al 20 de mayo de 1998.
9. Singapur, Rep. Singapur. Del 9 al 13 de diciembre de 1996.

La OMC administra unos 60 acuerdos. Algunos de los más importantes son los siguientes:

- Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) (en inglés: GATS).
- Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio ("Acuerdo sobre los ADPIC") (en inglés: TRIPS).
- Acuerdo sobre la Agricultura.
- Acuerdo sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias.
- Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio.
- Acuerdo sobre Medidas Antidumping.
- Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias.
- Acuerdo sobre Salvaguardias.
- Entendimiento sobre Solución de Diferencias.

Por último quiero destacar que la gran novedad de este sistema es que abre los caminos hacia un nuevo mundo e impone un Nuevo Orden Mundial más igualitario entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo, es lo que podemos llamar el Sistema Único.

El Sistema Único, es el sistema organizado en la Organización Mundial del Comercio, mediante el cual que impone a todos sus miembros la adhesión a la totalidad de sus acuerdos, y los países no pueden optar por aceptar solamente algunos. Esto explica la enorme complejidad de las negociaciones sobre su modificación, porque involucran forzosamente todos los acuerdos



. Las ventajas que cada país obtiene, o los perjuicios que sufre, pueden compensarse en temas diferentes, y la negociación tiene que buscar un consenso general con equilibrios de extrema complejidad.

## CRITICAS AL NUEVO ORDEN ESTABLECIDO EN LA POR LA OMC

La Organización Mundial de Comercio es una organización que regula el comercio internacional y que su estructura de dirección ha establecido una nueva forma de negociación en la que las decisiones se toman por consenso, no obstante esto existen muchos autores que critican el nuevo orden establecido por esta organización, basadas en tres puntos fundamentales que son:

1. Existen irregularidades en los procesos de negociación en el seno de la OMC como mantener posiciones extremas hasta el último momento para conseguir acuerdos intermedios.
2. Negociar en pequeños grupos de países, marginando así a los países menos desarrollados, como es el caso de la “sala verde”.
3. También ha sido criticado que ningún país en desarrollo tiene la capacidad de hacer frente unilateralmente a un bloqueo de las negociaciones, por lo que se genera la capacidad de veto de los países más desarrollados.

Uno de los aspectos más criticados en cuanto a la transparencia de la OMC son las llamadas negociaciones de la *Sala Verde (Green Room)*, un sistema de reuniones informales establecidas durante la Ronda Uruguay, llamadas así por el color de la habitación donde se realizaban.

En estas reuniones, un número reducido de países, con interés en *el tema que va a ser negociado, se encuentran para llegar a un acuerdo que, más tarde, debe ser ratificado, por consenso*, por todos los países miembros.

El mecanismo de consenso se repitió en Seattle, y fue uno de los motivos más importantes del fracaso de la conferencia, ya que los países africanos y otros de la periferia se plantaron ante esta situación y se negaron a ratificar la declaración final, alegando que ellos no habían

participado en las rondas de negociaciones internas, que habían sido marginadas y que los acuerdos eran frutos de consensos previos que se habían desarrollado en las negociaciones de la *Sala Verde* durante toda la conferencia y a las que ellos habían sido excluidos.

Los procesos en la *Green Room*, fueron objeto de duras y agrias críticas durante la década de los noventa, especialmente por parte de países en vías de desarrollo y ONGs preocupadas por la falta de transparencia, por ser ambos excluidos de dichos procesos, practica esta que era muy frecuente para alcanzar consensos “non sanctos” o que nos hacen recordar a los acuerdos de Otto von Bismark y su diplomacia secreta.

La crisis financiera del 2008, hizo que los acuerdos alcanzados en la llamada ronda o cumbre del desarrollo se quedaran en letargo, sin embargo los avances están allí y solo es tiempo de que los países recompongan y salgan de la crisis para retomar los nuevos temas. En el camino viene avanzando los países en vías de desarrollo que según las proyecciones alcanzaran su pleno desarrollo en el 2050 y cada uno de estos países tienen una nueva concepción de la gobernanza mundial. Es de notar el gran impulso que han dado los BRICS, hasta el punto que el nuevo Director Ejecutivo de la Organización Mundial del Comercio fruto de las elecciones realizadas en mayo de 2013 es un representante de Brasil, una de las economías pujantes y emergentes miembro de los BRICS.

La República Dominicana<sup>46</sup> es parte de la OMC desde el 9 de marzo de 1995.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> Ver el estudio de: Tejera, Eduardo J (1994) La República Dominicana frente al TLC y el GATT Club de Ejecutivos. Fundación Dominicana de Estudios Económicos. Santo Domingo República Dominicana. Y DEFILLÓ D., José A.(1977) Acuerdo General de Ginebra de 30 de octubre de 1947 sobre aranceles y comercio (G.A.T.T.): Correlación numérica del arancel de aduanas-vigente-ley 170 del arancel de aduanas-derogado-ley 1488. Santo Domingo, República Dominicana.

Ver también: Convenios: Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (GATT 1994); Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT de 1947). Decreto: Decreto 505-99 que aprueba el Reglamento para la regulación de las importaciones de los rubros agropecuarios de la rectificación técnica a la Lista XXIII Resoluciones: Resolución No. 346 de 1968, que aprueba el Protocolo de Ginebra de 1967 anexo al GATT, G.O.9089.8 ; Resolución No. 85-88 que aprueba el protocolo del Acuerdo Textil G.O. 9746.4; Resolución No.92-99 que aprueba las modificaciones a la Lista XXIII de la República Dominicana G.O. 1027.05

<sup>47</sup> La República Dominicana se adhirió al GATT en 1950. Tuvo la condición de observador con respecto a dos Acuerdos de la Ronda de Tokio (Compras del Sector Público y Procedimientos para el Trámite de Licencias de Importación). La República Dominicana pasó a ser Miembro de la OMC en marzo de 1995, tras haber firmado el Acta Final de la Ronda Uruguay y el Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del

---

Comercio. Al constituir un todo único, los Acuerdos de la Ronda Uruguay, salvo los cuatro acuerdos plurilaterales, pasaron a ser vinculantes para la República Dominicana. Ver:

**República Dominicana: febrero de 1996 en:** COMUNICADO DE PRENSA  
PRENSA/TPRB/25 de fecha 2 de febrero de 1996

[http://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/tp\\_r\\_s/tp025\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tp_r_s/tp025_s.htm) consultado el 20 de mayo de 2013

## **CAPÍTULO IV**

### **LOS BRICS**

#### **GRAN TRANSFORMACION: DE LO ECONÓMICO A LO POLÍTICO**

## CAPÍTULO IV LOS BRICS. GRAN TRANSFORMACION: DE LO ECONÓMICO A LO POLÍTICO

Desde el que el economista norteamericano Jim O'Neill<sup>48</sup>, acuñó el término de BRIC, para referirse a los países cuyas economías han ido en franco crecimiento y a los que el llamo países emergentes, estos países conforman un Nuevo Orden Mundial. Para esto iniciaron conversaciones para ir afinando sus intereses y al mismo tiempo configurando lo que sería una nueva estructura que tenga vocación de universal y que influya en la gobernanza del mundo del siglo XXI<sup>49</sup>.

Como ya hemos afirmado en el capítulo anterior, los países miembros del bloque BRICS, antes tenían acuerdos de cooperación económica y geopolítica como fueron el Forum ISBA (India, Sudáfrica y Brasil) y el triángulo estratégico de Asia (China, Rusia e India), sus inicios se remontan a las tertulias que realizaban de manera informal en los hoteles donde se hospedaban previo a las grandes cumbres y las sesiones plenarias de la Organización de las Naciones Unidas.

---

<sup>48</sup> Su Nombre es Terence James "Jim" O'Neill, pero todos los conocen como Jim O'Neill, Nació en Manchester, Inglaterra. Es un Destacado economista británico. Realizó sus estudios en la Universidad de Sheffield y la Universidad de Surrey.

En el período 2001-2010, Jim O'Neill se desempeñó como director del área de economía global en el conocido grupo financiero Goldman Sachs. Este especialista es conocido por haber propuesto el término BRICs, para referirse a las economías de Brasil, India, Rusia, y China.

Desde el año 2010, O'Neill es presidente de la empresa Goldman Sachs. Además, O'Neill es un participante destacado en Bruegel, un *think tank* (*laboratorio de ideas, centro de reflexión*) europeo en temas de economía internacional y de política monetaria.

O'Neill se ha especializado en el Mercado Internacional de Divisas (Forex), y fue señalado en el año 2005 por Gavyn Davies, principal ejecutivo de la BBC entre 2001 y 2004, como uno de los "principales economistas del *Mercado Internacional de Divisas* del mundo", en lo referido a los últimos años del siglo XX y primeros del siglo XXI.

<sup>49</sup> Sobre este tema del cambio de mentalidad y de liderazgo en el mundo ver la obra de Noam Chomsky: Una generación dicta reglas. Edición proyecto Espartaco.

El economista norteamericano Jim O'Neill, analista jefe de la prestigiosa firma Goldman Sachs, había propuesto esta alianza en el 2001<sup>50</sup> y más ampliamente en 2003<sup>51</sup> pero desde el punto de vista de gobernanzas económicas.

Con el surgimiento del grupo BRICS se da inicio a un cambio de un mundo mono polar<sup>52</sup>, (que había quedado así desde la caída del muro de Berlín y el desmembramiento de la URSS), a un mundo multipolar en el que las instituciones que habían surgido después de la Segunda Guerra Mundial, es decir las instituciones de Bretton Wood (Jalife Rahme, 2007), se van sometiendo a un profundo cambio y revisión por parte de las potencias emergentes (Oddone, 2004). Este nuevo bloque de carácter esencialmente económico se va transformando poco a poco en un bloque con vocación política. Veremos como el caso de Libia cambió la panorámica del tablero mundial del que tan magistralmente nos hablaba Zbigniew Brzezinski (Brzezinski, El gran tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos Geoestratégicos. , 1998), es tan así que ellos hoy en día son los ladrillos que configuraran el nuevo Orden Mundial.

Con la Caída del mundo bipolar surgirán autores como Francis Fukuyama con su teoría sobre “el fin de la Historia” (Fukuyama, 1992) y Samuel Huntington con su obra “choque de civilizaciones” (Huntington, 1997). Que pretenderán preservar el mundo monopolar emergente, otro autor que pretenderá preservar la existencia de un mundo monopolar fue Michael Mastanduno, con su obra preservint the unipolar momento (Kapstein, 1999) todas estas discusiones se llevaban a cabo mientras las potencias enemrgentes se vislumbraban en el horizonte como la nueva de un mundo multipolar y ya no solo de occidente sino con representantes de de todos los continentes y ya no solo con la hegemonía del los llamados países del Norte.

---

<sup>50</sup>En el 2001 el que acuñó y difundió el concepto BRIC (acrónimo que designa el eje Brasil, Rusia, India y China), en el año 2001, en un *paper* titulado *Building Better Global Economic BRICs*.

<sup>51</sup> En el año 2003 escribió un ensayo llamado *Dreaming with BRICs: The Path to 2050* (en español: "Soñando con los BRIC: Rumbo a 2050"), en el cual postula que los países del BRIC serían las próximas potencias emergentes hacia el año 2050.

<sup>52</sup> Sobre este tema se van suscitar grandes discusiones, pero es el caso de detenerme a analizarlos en este trabajo de investigación.

Los países emergentes no son fruto de una casualidad o una elucubración de analistas y politólogos, son los frutos de la necesaria recomposición del Orden Mundial, de la nueva forma de ver la geopolítica y la nueva redistribución de un poder y de sus beneficios.

Este mundo pasó de ser bipolar, por un lado estaba el Capitalismo y por otro dominaba el Comunismo, después de la caída del muro de Berlín y la desintegración de la URSS, el mundo pasó a ser monopolar con corte occidental, dominado por los Estados Unidos de América y sus aliados europeos, esta transformación se va dando hacia un mundo, que va abriendo nuevos nichos de estructuras, ya no es la hegemonía de una sola potencia ni la de dos concepciones del mundo. El mundo que va surgiendo está constituido por un sistema de alianza que es fruto de la necesidad dialéctica de la evolución del poder mundial, ahora nos enfrentamos a un mundo multipolar con estructuras de poder muy solidas y solidarias entre sí. Tal es el caso del grupo objeto de esta tesis, los BRICS.

## 4.1. Antecedentes del Grupo

### 4.1.1. Eje Asiático o Triângulo Estratégico Asiático

El Ruso Evgeny Primakov, ex ministro de finanzas tenía un sueño, una añoranza y era la de crear “triángulo estratégico<sup>53</sup> entre Moscú-Beijing-Nueva Delhi<sup>54</sup>” y tuvo éxito el año 1998 cuando se produjo un encuentro entre los tres países con el fin de frenar la influencia de los Estados Unidos de América en el continente asiático.

Esta alianza se hizo realidad el 2 de junio de 2005 en Vladivostok, los Ministros de Relaciones Exteriores de Rusia, India y China, cuyos representantes fueron: Serguei Lavrov, Natvar Singh y Li Zhaoxing.

---

<sup>53</sup> Para un estudio más profundo del tema ver el artículo: *“Russia-China-India “strategic triangle”* [http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Russia-China-India\\_%22strategic\\_triangle%22](http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Russia-China-India_%22strategic_triangle%22)

<sup>54</sup> Sobre este tema del triangulo estratégico ver las obras siguientes: Kissinger Henry : China. Editorial Debate, 2012 ; Jalife-Rahme, Alfredo: El Fin de una Era: Turbulencias en la Globalización . Libros Del Zorzal, 2008. Pag 16 ; Jalife Rahme, Alfredo: Los frentes antes y después del 11 de septiembre: una guerra multidimensional. Cadmo y Europa, 2003. Pág. 157.

## Cuarta Reunión Tripartita

Aunque al foro de Vladivostok se llamó la cuarta reunión informal tripartita de los Ministros de Relaciones Exteriores de Rusia, China e India, en realidad es la Primera Cumbre de Jefes de Estado y se puede calificar como un “un evento sin precedentes”, pues se reunieron los representantes de tres economías y culturas muy distintas entre sí, sin embargo pesó la voluntad política para realizar una alianza geopolítica.

Los representantes de estos tres países nunca se reunieron con un programa especial. Pues las cumbres anteriores se llevaron a cabo en algún evento oficial del sistema de las Naciones Unidas. No obstante los representantes de Moscú, Pekín y Nueva Delhi, decidieron demostrar su voluntad política y procedieron a reunirse en la ciudad rusa de Vladivostok<sup>55</sup>.

Ellos aclararon que el eje asiático tenía por objetivo solamente la integración y la cooperación, para ello hicieron una la declaración conjunta al final de la Cuarta Reunión Tripartita, en la que pusieron de manifiesto este objetivo:

"Esta reunión no es el objetivo de crear un enfrentamiento con algún país. Los tres de nuestros países son muy importantes, que comparten puntos de vista sobre asuntos regionales e internacionales"

Li Zhaoxing, ministro chino, aclaró al final de este encuentro, que el objetivo de esta reunión no era la de elaborar ninguna estrategia contra nadie en particular, sino que surge como consecuencia de una necesidad de carácter geopolítico:

---

<sup>55</sup> Vladivostok, es una ciudad portuaria de Rusia ubicada en el Extremo Oriente ruso. Distante a 9.302 km de Moscú, es el puerto ruso más importante del océano Pacífico. Es la capital del krai de Primorie, en el distrito federal del Lejano Oriente. Vladivostok es la sede de la Flota de Pacífico de la Armada de la Federación Rusa y uno de los extremos del conocido ferrocarril transiberiano. Ver: <http://es.wikipedia.org/wiki/Vladivostok>. Consultado el 12 de mayo de 2011.



*"Es evidente que el interés de los tres países es interactuar entre sí de manera transparente y no está diseñado contra alguien",*

Sin embargo es bien sabido, que la idea de crear una alianza geopolítica externa con Rusia, China e India siempre tuvo el único y verdadero objetivo de contrarrestar el poder norteamericano en la zona.

El objetivo de crear el triángulo estratégico es fruto de la operación estadounidense “Zorro del Desierto”, en contra de Irak en la que los rusos afirmaron que los Estados Unidos de América amenazaron la posición de Rusia en la Organización de las Naciones Unidas y advirtieron que había acontecido una respuesta militar asimétrica.

#### Objetivos de la Alianza

La agenda principal de la reunión de Vladivostok, tuvo como objetivo principal declarar una lucha en contra del terrorismo internacional. Rusia tenía problemas con los terroristas chechenos, China con la cuestión de uigur y la India con los terroristas de Cachemira.

Los representantes del triángulo estratégico, en su declaración final resaltaron la importancia de la lucha contra el terrorismo internacional y a este tenor declararon:

*"el terrorismo en todas sus formas e independientemente de sus motivos y raíces, crea una de las más graves amenazas a la paz y seguridad internacional. Y la lucha con este mal tuvo que ser combatida sin dobles raseros "*

Al examinar la cuestión de terrorismo internacional en la Cumbre de la Organización de Shanghai, en Astana, los Ministros de Relaciones Exteriores reafirmaron su determinación para combatir la excesiva presencia de los Estados Unidos en la región. Los representantes de la alianza llegaron a la cumbre con puntos de agendas particulares como es el caso de la India que tenía preocupación por el abastecimiento de petróleo de

Rusia y su deseo de pertenecer al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como miembro permanente<sup>56</sup>.

Rusia y China tenían en sus agendas particulares tratar sus intereses geoestratégicos y políticos referentes a la situación de seguridad en Asia Central, derivadas de la Revolución de los Tulipanes<sup>57</sup>. A China le preocupaba lo que estaba aconteciendo en sus fronteras.

#### 4.1.2. El foro de diálogo IBSA<sup>58</sup>

En el año 2003, el presidente sudafricano Thabo Mbeki, propuso una alianza estratégica entre Brasil, India y Sudáfrica, para aumentar el impacto de los tres poderes emergentes en el escenario global y fomentar la cooperación trilateral<sup>59</sup>.

Después de varias reuniones informales de los Jefes de Gobierno en el marco de la Cumbre del G8<sup>60</sup> en la ciudad francesa de Evian, celebrada en junio de 2003, los Ministros

---

<sup>56</sup> Este punto será una de las propuestas de los BRICS y que analizaremos más adelante

<sup>57</sup> La Revolución de los Tulipanes hace referencia al derrocamiento del presidente Askar Akayev y su gobierno en la república asiática de Kirguistán después de las elecciones parlamentarias del 27 de febrero y del 13 de marzo de 2005. La revolución perseguía el fin del gobierno de Akayev y su familia y socios, que según la opinión popular se habían hecho cada vez más corrupto y autoritario. Después de la revolución, Akayev escapó del país. El 4 de abril Akayev firmó su declaración de dimisión en presencia de una delegación parlamentaria en la embajada de su país en Moscú, y el 11 de abril el parlamento de Kirguistán ratificó su dimisión.

En los inicios de la revolución, los medios de comunicación se refirieron a los disturbios como la Revolución "Rosa", "Limón", "de Seda", "Narciso", o "de Papel de lija". Pero fue "la Revolución de los Tulipanes", un término que Akayev usó en un discurso en el que advirtió que ninguna Revolución de colores tendría lugar en Kirguistán, el nombre que se acabó adoptando. Tales términos evocaban semejanzas con la Revolución de las Rosas en Georgia y la Revolución Naranja en Ucrania en el 2004, cuyos nombres se deben a su vez a la Revolución de Terciopelo checoslovaca, todas ellas de carácter no violento.

<sup>58</sup> Sobre este Tema ver John de Sousa, Sarah-Lea : India, Brasil, Sudáfrica (IBSA) ¿Un nuevo tipo de multilateralismo interregional del Sur? En: Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior. [http://www.fride.org/publicacion/154/india,-brasil,-sudafrica-\(ibsa\)-¿un-nuevo-tipo-de-multilateralismo-inter-regional-del-sur?](http://www.fride.org/publicacion/154/india,-brasil,-sudafrica-(ibsa)-¿un-nuevo-tipo-de-multilateralismo-inter-regional-del-sur?) Consultado el 11 de Mayo de 2011; también ver: Gratius, Susanne: India, Brasil y Sudáfrica: Lecciones de la cumbre de Nueva Delhi. en la revista FRIDE on line en: <http://www.fride.org/publicacion/516/india,-brasil-y-sudafrica:-lecciones-de-la-cumbre-de-nueva-delhi>.

<sup>59</sup> Valor Econômico, "A aliança Índia-Brasil-África do Sul", 15.09.2006.

<sup>60</sup> El G8 está integrado por Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Francia, Canadá, Italia, Japón y, desde

de Relaciones Exteriores de India, Brasil y Sudáfrica formalizaron el “Foro de Diálogo IBSA” que un año más tarde tuvo como convenio constitutivo la Declaración de Brasilia.

Después de esta reunión los Cancilleres y los Jefes de Gobierno decidieron reunirse anualmente para avanzar en la cooperación y suscribir acuerdos para la cooperación sectorial y global.

La Primera Cumbre IBSA, tuvo lugar en Brasilia y contó con la participación de los Presidentes de Brasil, Luis Inacio “Lula” da Silva, de Sudáfrica Thabo Mbeki y por la India asistió el Primer Ministro Manmohan Singh<sup>61</sup>. Los tres Jefes de Estado y de Gobierno coordinaron sus posiciones para llevar estrategias comunes para la 61ª Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, en la que Sudáfrica fue elegida miembro no permanente del Consejo de Seguridad por primera vez en su historia. Así mismo firmaron acuerdos tendentes a fomentar la cooperación trilateral en los sectores tan importantes como son comercio, transporte, energía y sector social.

Este foro de diálogo es una alianza de países con visiones globales afines que comparten intereses, valores, capacidades y necesidades similares. Aunque los tres países tengan claramente un punto de partida común, sería equivocado considerar el foro IBSA como un acuerdo entre iguales, ya que cada uno de ellos tienen características comunes, a saber:

- a) Son grandes democracias del Sur.
- b) Se caracterizan por un pluralismo de culturas, religiones, razas e idiomas.
- c) En los documentos de política estratégica exterior se comprometen con los derechos humanos, el derecho internacional, el multilateralismo y la promoción de la democracia, la paz y la estabilidad mundial.
- d) Están de acuerdo con cambios en el sistema de reparto del poder del mundo.

El Foro IBSA, mantiene una estructura abierta y flexible, no tiene una sede ni una secretaría ejecutiva permanente, sus reuniones se llevan a cabo todos los años en uno de los años en uno de los países miembros.

---

1988, Rusia.

<sup>61</sup> También ver la página oficial del foro o dialogo Trilateral <http://www.ibsa-trilateral.org/> consultado el 24 de febrero de 2012.

## Documentos y acuerdos del IBSA

Es de destacar que en el marco de las Cumbres se ha avanzado mucho y es de destacar algunas de las más importantes declaraciones y compromisos a las que han llegado, como son:

- Declaración de Brasilia (Brasilia/ septiembre 2003)
- Agenda de cooperación (Nueva Delhi/ marzo 2004)
- Acuerdo de Entendimiento sobre agricultura y campos relacionados
- Acuerdo de Entendimiento sobre biocombustible
- Acuerdo sobre transporte marítimo de bienes comerciales y otros asuntos de transporte marítimo
- Plan de acción para la facilitación de comercio (Brasilia/ septiembre 2006)
- Acuerdo de Entendimiento sobre un marco para la cooperación en el sector de la sociedad de la información

Hasta aquí hemos visto el génesis de la alianza de países emergentes que se llaman los BRICS, y hemos visto como esta alianza no es fruto del azar, sino que es fruto de varios años de dialogo y de reuniones en medio de estos dos foros estratégicos, lo que acercaron y crearon la necesidad de unirse y formar un bloque común para unir estrategias y compartir el poder, aunque con disparidades enorme, de carácter cultural, de idioma, religiosos y políticos, pero que si tienen en común que son las potencias pujantes y en desarrollo y que por las cifras que representan son las potencias que regirán los destinos del mundo, el grupo de los BRICS surgen como una necesidad geoestratégicas y geopolíticas<sup>62</sup>.

---

<sup>62</sup> Santos Villarreal, Gabriel Mario: **GRUPO BRIC: Brasil, Rusia, India y China**. Centro de Documentación, Información y Análisis. Dirección de Servicios de Investigación y Análisis. Subdirección de Política Exterior. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>. Consultado el 12 de Mayo de 2011.

## 4.2. CUMBRES BRICS

Hasta el año 2013 los Jefes de Estado y de Gobierno del grupo BRICS, se han reunido en cinco ocasiones y han hecho que las elucubraciones del economista Jim O'Neill se conviertan en una realidad. Los avances en las cumbres han sido extraordinarios, que seguro han dejado a los más atrevidos analistas y politólogos boquiabiertos, debido a la rapidez de su consolidación y a la determinación política para proponer y concretizar cambios significativos, para así apuntalar un nuevo Orden Mundial propio del siglo XXI.

Las declaraciones surgidas de estas cinco cumbres no tienen desperdicio y son obras maestras de la geopolítica, la negociación y la integración. En estas declaraciones finales se tratan temas tan diversos y complejos como son: la formación de un banco de desarrollo del grupo, proponer la introducción de la moneda de cambio, cambios políticos en los organismos financieros internacionales, señalar el cambio de la economía americana y su monopolarismo y lo más fundamental es que se da una rotación desde el eje norte-norte al eje sur-sur.

#### 4.2.1. I Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno

La primera Reunión-Cumbre<sup>63</sup> presidencial de la cúpula de los llamados países BRIC, se llevo a cabo el 16 de junio de 2009 en la ciudad de Ekaterimburgo, Rusia. Contó con la presencia de los cuatro Jefes de Estado a saber: Luiz Inácio Lula da Silva, Presidente de Brasil; Dmitri Medvedev, Presidente de la Federación Rusa; Manmohan Singh, Primer Ministro de la India, y Hu Jintao, Presidente de China.

El objetivo principal de la cumbre fue la de reforzar sus posiciones, de cara a la reunión del G-8 que se celebraría en junio del 2009 en Pittsburgh, Estados Unidos y a la reunión del G-20 que tenía previsto su conclave en la ciudad Italiana de A'quila.

La cumbre de los BRICS en Ekaterimburgo, Rusia en el 2009, enfatizó el contraste entre las deudas externas de los países desarrollados del G-7 y las del Grupo de los países BRICS, en referencia a Producto Interno Bruto, sobre este asunto podemos ver como los perfiles de la deuda pública de los unos y los otros así lo muestran:

*“... la de EE.UU. asciende al 80% del PIB (los rescates financieros y los planes de estímulo del presidente norteamericano Barack H. Obama han disparado el déficit fiscal), la de Italia a más del 100%, la de Japón al 199%. Del otro lado de la mesa se encuentran, entre otros, Brasil (45%), Indonesia (34%), Corea del Sur (28%), China (18%) y Rusia (apenas 6%) (SANTOS VILLARREA, 2010)”*

El presidente brasileño Lula Inacio Da Silva, en la cumbre comentó sobre la posibilidad y la necesidad de invertir en monedas propias, con el fin de no depender del dólar como patrón de cambio, y así evitar la situación de crisis y aún posible colapso del sistema económico mundial, debido a la enorme deuda que irresponsablemente han contraído los Estados Unidos de Norteamérica, en este tenor afirmó:

*“no podemos estar sujetos a fluctuaciones de la moneda de un único país, pero también hay que comprender que esas cosas ocurren muy lentamente” (Silva, 2009)*

---

<sup>63</sup> Cfr. La página oficial de la primera cumbre [http://archive.kremlin.ru/eng/events/details/2009/06/16\\_218005.shtml](http://archive.kremlin.ru/eng/events/details/2009/06/16_218005.shtml) consultado el 2 de noviembre de 2011

Arkady Vladimirovich *Dvorkovich*, principal asesor económico del Presidente Dimitri Anatólievich Medvedev afirmó que Rusia está en la capacidad y quiere invertir en monedas locales, sin embargo no a la ligera ellos, proponen que los demás países del bloque inviertan o compren bonos de la reserva de su Banco Central en rublos como condición sine qua non:

*“invertir parte de sus reservas monetarias (las mayores del mundo) en bonos emitidos por Brasil, China e India, pero sólo si esos países mantienen parte de sus reservas en rublos”*  
(Andrew E. Kramer, 2009)

Los presidentes de las cinco economías emergentes, en su declaración final de la Cumbre de los BRICS afirmaron, que su presencia dentro del concierto de las naciones debe ser más activa y con más calidad, sobre todo estas voces de los países emergentes deben ser escuchadas por sus posturas y sus posiciones en cuanto a las propuestas y sus visiones de cómo debe configurarse el Nuevo Orden Mundial, veamos:

*“Las economías emergentes y en desarrollo deben tener más voz y representación en el seno de las instituciones financieras internacionales, donde sus líderes y directores deberían ser designados por medio de procedimientos selectivos abiertos, transparentes, y basados mucho más en la capacitación técnico-práctica de los candidatos.”<sup>64</sup>* (SANTOS VILLARREA, 2010)

Además de esto, ellos tomaron posiciones muy claras y en conjunto, por primera vez las potencias llamadas emergentes se pusieron de acuerdo en referencia a temas de controvertida realidad y de imponente presencia en el escenario de las relaciones internacionales y en la agenda mundial como son:

1. *Solicitar la reapertura de las secciones de las Rondas de Doha.*
2. *Proponer más colaboración en lo referente a las energías renovables.*

---

3. *Tratar el tema de la seguridad alimentaria y defender los mecanismos de transferencia tecnológica, uso de los biocombustibles y el desarrollo técnico de la producción agrícola.*<sup>65</sup> (SANTOS VILLARREA, 2010)

La mayor novedad de esta Primera Cumbre fue el esfuerzo que ellos dedicaron al tema de la reforma del sistema financiero internacional, a la creación de nuevos mecanismos de financiamientos al margen de los ya establecidos y la creación de una moneda de reserva supranacional para quitar y suprimir la hegemonía del dólar como patrón de cambio.

Mientras logran el objetivo de la creación de una moneda supranacional, propusieron y aceptaron el endeudamiento en las monedas locales.

---



#### 4.2.2. II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno

La II Cumbre de los BRIC tuvo lugar entre los días 15 y 16 de abril del año 2010 en la ciudad de Brasilia, Brasil. Estuvieron presentes los Jefes de Estado y de Gobierno: Luiz Inácio Lula da Silva, Presidente de Brasil; Dmitri Medvedev, Presidente de la Federación Rusa; Manmohan Singh, Primer ministro de la India y Hu Jintao, Presidente de China, como observamos acudieron a la cita los mismos actores de la Primera Cumbre con el objetivo de dar seguimiento y avanzar en los puntos de agendas que se habían planteado el año anterior.

Lo más importante a destacar de esta Segunda Cumbre, fue la firma de un acuerdo de cooperación técnica entre los cuatro bancos de desarrollo de los países del bloque de los BRICS: BNDES de Brasil, el Banco de Desarrollo y Asuntos Económicos Externos (Vnesheconombank) de Rusia, el Banco de Desarrollo de China (CDB), y el Banco Exim de India.

Lo fundamental es que una empresa brasileña por ejemplo, podría hacer un proyecto en China y recibir financiamiento tanto del BNDES como del banco chino CDB, lo que implicaría una gran revolución ya que los fondos no estarían estancados ni dependerían de la situación de un gobierno, sino que estos fondos estarían disponibles donde quiera que sean necesarios, claro, limitados a las áreas que ellos mismos han previstos como sus “áreas fundamentales o neurálgicas de inversión”<sup>66</sup>.

Uno de los puntos más novedosos a destacar, consistió en el planteamiento de utilizar las monedas nacionales en sus intercambios económicos.

La cooperación energética fue otro de los puntos fundamentales que trataron en esta Segunda Cumbre, debido que según la Agencia Internacional de Energía de la OCDE los países del Grupo BRIC son los responsables del incremento en la demanda de un 58% de la energía, teniendo China el mayor porcentaje de consumo.

---

<sup>66</sup> Cfr. [Brics fazem acordo de cooperação entre seus bancos, Jornal Nacional](#), abril 16 de 2010. Consultado El 18 de marzo de 2011 ; [BRICs são incapazes de promover mudanças significativas, diz 'Economist', O Estado de S.Paulo](#), abril 16 de 2010.

Sudáfrica fue invitada a participar como país observador en esta Segunda Cumbre, (previamente se había reunido junto a India y Brasil en el marco de la Cumbre Fórum de Diálogo IBAS)<sup>67</sup>, en dicha cumbre se celebraron acuerdos en diversas áreas como son: energía, tecnología de la información, infraestructuras, y agro-negocios, estos acuerdos entre Sudáfrica y los BRICs, será el primer paso para la plena integración en el grupo.

La declaración final fue una continuación de los planteamientos de la Primera Cumbre, al reflejar la necesidad de un cambio en el sistema de votación en el seno del Banco Mundial, así como una reforma medular del Fondo Monetario Internacional. Tal es su propuesta que los cinco países propusieron un candidato, Arminio Fraga, expresidente del Banco Central de Brasil, esta será la primera de muchas escaramuzas en su propuestas de cambios al sistema de gobernanzas económicos y políticos, en el mundo del siglo XXI.

Durante el encuentro, los líderes de los BRICs también firmaron un acuerdo de cooperación, con la finalidad de facilitar el financiamiento de obras y proyectos entre los participantes. Esta iniciativa deberá priorizar las áreas de energía e infraestructura. Los Bancos de Desarrollo de los cuatro países, se comprometieron en analizar "conjuntamente" formas de incentivar la concesión de crédito entre los BRICs.

Con esta actitud se va consolidando el cambio de lo económico a lo político, pues no solo se plantean cuestiones que inciden en el mundo económico, sino que estos inciden estructuralmente en un nuevo sistema de Gobernanza Mundial, que pasa por una reestructuración de los ladrillos del antiguo Orden Mundial.

---

<sup>67</sup> Cfr. Supra 3.3.3 pagina 70.

#### 4.2.3. III Cumbre de Jefes de Estado. Los BRIC Ganan una “S”

Esta Tercera Cumbre del Grupo de los BRICs se realizó en la ciudad china de Sanya, el día 14 de abril de 2011 y estuvieron presentes dos nuevos Jefes de Estado: Dilma Rousseff por Brasil, y Jacob Zuma por Sudáfrica, además de los ya consabidos Presidentes de Rusia, China y el Primer Ministro de la India.

A partir de esta cumbre, se incorpora Sudáfrica como miembro de pleno derecho del Grupo que pasa a llamarse BRICS. Es importante destacar que el ingreso de este país no es al azar, sino que ya había tenido contacto y negocios con el grupo a través del foro cumbre Fórum de Diálogo India-Brasil-África del Sur (IBAS), que será uno de los precursores de los BRICS<sup>68</sup>.

El asunto principal de esta Tercera Cumbre, fue la de la reforma del Sistema Monetario Internacional, a este respecto el Ministro de Relaciones Exteriores chino, habla que para que haga realidad la unión debe haber una coordinación y una estrecha cooperación mutua, sobre todo en las reformas que llevaran al traste estas reformas y como punto principal ellos proponen la disolución del G-8 y convertir a los G-20 como mecanismo de rector de gestión, veamos al tenor de lo literal la declaración del ministro:

*“ese país va a orientar su accionar a fortalecer la coordinación y la cooperación mutua, para que se concrete la reforma del sistema monetario mundial. Por más que la economía de los países-miembro de la cumbre BRICS sean diferentes, todos tienen intereses en común, y entre ellos: Transformar el G-20 en el principal mecanismo de gerenciamiento de la economía global”*<sup>69</sup>

Es aquí cuando el cambio hacia lo político se acentúa, pues hasta ahora los países del grupo se habían concentrado en tratar de configurar un nuevo orden económico, basado en la transformación del sistema monetario internacional; pero a raíz de los acontecimientos

---

<sup>68</sup> Ver supra punto 3.3.3. pag. 70

<sup>69</sup> A este tenor ver las declaraciones del primer ministro chino en <http://agenciabrasil.ebc.com.br/noticia/2011-04-14/brics-discutem-na-china-reforma-do-sistema-monetario-internacional> consultado el 04 de mayo de 2011

del 14 de abril de 2011 en el que los Estados Unidos invadieron a Libia. Los Jefes de Estado y de Gobierno, analizaron y criticaron estos ataques, propusieron una solución pacífica a través del diálogo a efectos de dirimir controversias y disputas, aunque muy diplomáticamente, el comunicado emitido evitó condenar claramente las operaciones militares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte en Libia.

Al mismo tiempo, los países del BRICS anunciaron que se comprometen a apoyar e involucrarse en eventuales acciones militares y humanitarias, siempre y cuando estas estén autorizadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Con esto se da un salto y se vislumbran nuevos bríos y nuevas tensiones en el seno de las Naciones Unidas y en la praxis de la Gobernanza Mundial.

Es interesante el tema de la reforma de las Naciones Unidas en el 2011 pues los cinco BRICS son miembros del Consejo de Seguridad, por un lado Rusia y China son miembros permanentes y Brasil, India y Sudáfrica son miembros no permanentes, ellos buscan una ONU más efectiva, eficiente y representativa y debe ser el lugar natural para dirimir los conflictos internacionales. Dentro de la reforma de las Naciones Unidas que ellos proponen está la de una mayor distribución geográfica de los representantes del Consejo de Seguridad.

#### 4.2.4. IV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los BRICS

Se celebró en Nueva Delhi, India, del 28 al 29 de marzo de 2012. Comparecieron los Jefes de Estado y de Gobierno de los cinco países miembros: Brasil, Rusia<sup>70</sup>, India, China y Sudáfrica.

El lema de la cumbre fue “Alianza de los BRICS para la Estabilidad Global, la Seguridad y la Prosperidad”, por lo tanto podemos definirla como “La Cumbre Política”.

La reunión propició diversas discusiones e intercambios de ideas sobre cuestiones políticas entre los Jefes de Estado y de Gobierno presentes, incluyendo economía global, terrorismo, y seguridad energética.

Es interesante destacar que a partir de esta cumbre se estrena un logotipo que identifica al grupo, y esta simbolizado el grupo por un arco colorido, sugiriendo resurgimiento e innovación.

El hito sin precedentes de esta cumbre fue la creación de un nuevo Banco de Desarrollo, que no es más que la continuación de los acuerdos de la Segunda Cumbre de los BRICS<sup>71</sup>, cuando se reunieron los directivos de los Bancos de Desarrollo de los cuatro países miembros del Grupo, recordemos que Sudáfrica aún no formaba parte del grupo. Esta idea fue iniciativa de la India, que veían en esta creación, una manera de decirle al mundo que ya, ellos no son una idea de un economista, sino que son una realidad y una realidad con poder e influencia, además de que esta iniciativa le daba el poder para influenciar en temas internacionales.

Para algunos esta idea provocó duras críticas, como fue el caso del analista John Mashaka, que la calificó como muy *"muy atrasada"*, y dijo que *"fundar un nuevo banco era una forma de dejar al Banco Mundial dominado por occidente y en parte por el FMI desde*

---

<sup>70</sup> Sobre la presencia de china en el Grupo de los BRICS, es interesante ver la obra: Gutiérrez del Cid, Ana Teresa (2012): Rusia: el difícil camino hacia el grupo BRICS: El reposicionamiento económico y geopolítico de Rusia. EAE, en la que hace un recuento y analiza los retos de la integración Rusa en este Concierto de Naciones, después de haber venido de ser una potencia Hegemónica.

<sup>71</sup> Ver infra. 4.1.2. pag. 78

*fuera*". Y para acentuar mi tesis de que ha habido un cambio de lo económico a lo político, podemos ver las declaraciones de la doctora Alexandra A. Arkhangelskaya la cual afirmó que crear tal banco "*mudaría efectivamente el peso de la fuerza económica*"<sup>72</sup> para oriente.

Podemos preguntarnos, ¿cuáles son las razones que pretenden la creación de un Banco de Desarrollo que atienda a los intereses de sus propias economías y que estén atentas a las necesidades de sus economías en franco avance?. Para ellos los objetivos de esta institución, tan novedosa y al margen de los Bancos de Desarrollo ya existentes son:

- a) *Invertir en proyectos sobre desarrollo e infraestructura en países subdesarrollados y en desarrollo.*
- b) *Concretar préstamos a largo plazo durante crisis financieras globales, como la llamada crisis del euro.*
- c) *Proporcionar deuda convertible, que podría ser comprada por los bancos centrales de los estados miembros, y así actuar como una incubadora para compartir los riesgos.*

Además de esto la doctora Alexander Appopkin señala que la creación del "*Banco de los BRICS*" no requeriría de una inicial inyección considerable de capital para iniciar su funcionamiento. También señaló la especialista que, "*China sería el mayor beneficiado*", aunque recíprocamente Albert Khamatshin afirmó que el mayor beneficiado por este banco sería África del Sur.

El Ministro de Comercio de Brasil, Fernando Pimentel alegó que este Banco sería un instrumento de una magnitud inmensa que estaría en capacidad de sacar de la crisis incluso a las frágiles economías europeas veamos:

*"sería una herramienta bastante poderosa para mejorar oportunidades de negocios, y también un paso significativo para ayudar a la Unión Europea a superar su crisis financiera".*

---

<sup>72</sup> Richburg, Keith B. China, other developing BRICS nations seek change in global economic order. April 14, 2011. [http://www.washingtonpost.com/world/china-other-developing-brics-nations-seek-change-in-global-economic-order/2011/04/14/AFarMgdD\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/china-other-developing-brics-nations-seek-change-in-global-economic-order/2011/04/14/AFarMgdD_story.html) Consultado 3 de enero de 2013

Otro de los logros de esta cumbre fue la de seguir avanzando en temas de índole ya no puramente económicos, sino mas bien en implementar posturas de carácter político, como fue la decisión de seguir avanzando en la implementación de una reforma de gobernanza mundial, para esto se dieron de plazo hasta la Cumbre del Banco Mundial en la que ellos plantearon la necesidad de cambiar el sistema de cuotas para hacer más equilibrada la representación de los países emergentes, como es el caso de los BRICS, como declaró la Presidenta brasileña:

*"Tenemos que luchar contra las asimetrías que todavía existen en las instituciones financieras internacionales. La implementación de una reforma del sistema de cuotas y del sistema de votación del FMI está entre las iniciativas urgentes"*<sup>73</sup>

En este tenor fueron coherentes y presentaron candidaturas al Fondo Monetario Internacional, aunque perdieron no cejaron en su lucha y presentaron una candidatura común en la Organización Mundial de Comercio, y esta vez si que lo consiguieron con el brasileño Roberto Azevedo, quien la deberá asumir el 31 de agosto de 2013.

Al final de la Cuarta Cumbre de los BRICS, los Jefes de Estado y de Gobierno en sus declaraciones afirmaron que ellos seguirían promoviendo las candidaturas comunes a los órganos de dirección de los Organismos Internacionales, en tal sentido afirmaron:

*"ocupar la presidencia del Banco Mundial, reiterando que las jefaturas del FMI y del Banco Mundial, deberían ser seleccionadas a través de un proceso abierto y basado en los méritos de los candidatos."*<sup>74</sup>

---

<sup>73</sup> Cfr. Presidenta de Brasil aboga por una reforma urgente del FMI en la Revista Reuters del 8 de mayo de 2013 y que podemos encontrarlo on line en: <http://la.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE94706A20130508> consultado el 21 de abril de 2013

<sup>74</sup> BRICS summit declaration. 29 de marzo de 2012. <http://in.reuters.com/article/2012/03/29/india-brics-new-delhi-idINDEE82S07H20120329> consultado en 10 de mayo de 2013.

Sobre el compromiso de los representantes de estas potencias emergentes, el Presidente de China, Hu Jintao, dijo que estaría en disposición de servir de líder y de motor para la creación del Bando de Desarrollo y así aumentar la representación de los BRICS en la gobernanza de este Nuevo Orden Mundial, veamos:

*"Nosotros estamos comprometidos a dar un paso adelante junto a otros países, en cuanto a reformar la gobernanza económica mundial, y en cuanto a aumentar la representación en las decisiones de los países en desarrollo".*<sup>75</sup>

El Primer Ministro de la India, Manmohan Singh, afirma que en la gobernanza mundial se necesita de un organismo como los que ellos están gestando de manera que influyan en los cambios tan necesarios en los organismos de dirección económicos y políticos, como es el caso de la Organización de las Naciones Unidas y en especial su Consejo de Seguridad, en tal orden declaró:

*"en la medida que debe reconocerse algún progreso hecho al interior de algunas instituciones financieras internacionales, lo que hace falta sobre todo es un estímulo y un accionar desde el sector político; el BRICS debería hacer sentir su voz en asuntos importantes, como por ejemplo "la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU".*

En lo referente al comercio bilateral de monedas promovidas en la Segunda Cumbre ellos firmaron un acuerdo de facilidad de extensión de crédito en moneda local, y carta multilateral con confirmación de facilidad de crédito, para substituir al dólar estadounidense como unidad principal de valoración e intercambio.

En cuanto a la crisis europea y americana, afirman que su unidad y su intercambio comercial intra BRICS sirve como antídoto, para que no llegue un contagio hacia ellos.

---

<sup>75</sup> *The Fourth BRICS Summit Kicks off Hu Jintao Delivers an Important Speech*, Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, marzo 29 de 2012. <http://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx/t919321.htm> consultado el



En cuanto a la política exterior<sup>76</sup> están actuando como bloque, como es el caso de la situación en el Líbano, la cuestión en Irán y el conflicto Sirio, apelan al dialogo y a la solución pacífica de conflictos en el seno de las Naciones Unidas.

Esto no deja de lado las críticas al sistema de las Naciones Unidas a la que ellos proponen una profunda reforma, sobre todo en la distribución geográfica del poder del Consejo de Seguridad.

Para los BRICS, el desarrollo sostenible, junto con la seguridad energética y la seguridad alimentaria son los principales elementos para luchar contra la crisis económica y erradicar el hambre y la pobreza en el mundo. El desarrollo sostenible debe estar presente en todas las estrategias no sólo medioambientales si no también en las económicas y sociales y así lo hicieron saber en la Conferencia de Desarrollo Sostenible (Río +20) que se celebró en Brasil en junio de 2012. Apoyaron el concepto de “Economía Verde” que fue definido en la cumbre y lo consideraron como un medio para luchar contra el hambre y la pobreza y así lograr el desarrollo sostenible<sup>77</sup>.

---

<sup>76</sup> Sobre este tema ver los siguientes artículos: *Top ten highlights of the BRICS Summit (Dez pontos principais do BRICS da conferência do BRICS)*, sitio digital NDTV, marzo 29 de 2012.; *BRICS eyes bank, wants Iran talks (Cúpula do BRICS foca em problemas econômicos, sociais e política externa)*, The Hindu, marzo 29 de 2012.; *BRICS summit defends dialogue for Syria, Iran*, sitio digital NDTV, marzo 29 de 2012.

<sup>77</sup> Hidalgo García, M<sup>a</sup> del Mar: La Cuarta Cumbre de los BRICS. Revista Instituto español de estudios estratégicos. Abril 2012,

#### 4.2.5. V Cumbre de Jefes de Estado.

La Quinta Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los BRICS, se llevó a cabo en el continente africano específicamente en el último país en ingresar en el grupo, los días 26 y 27 de marzo de 2013. Estuvieron presentes los líderes de las cinco potencias emergentes de los BRICS. El tema de la Cumbre fue: “*BRICS y África: Alianza para el desarrollo, la integración, y la industrialización*”.<sup>78</sup>

La gran novedad de esta cumbre, fue la creación de un fondo especial denominado: “Acuerdo de Reserva Contingente”<sup>79</sup>, conocido por sus siglas ARC. Los líderes coincidieron en que el monto inicial por país será de 100.000 millones de dólares, que será sujeto a los marcos legales internos y las salvaguardas apropiadas.

“Ordenamos a los Ministros de Finanzas y a los Gobernadores de los Bancos Centrales seguir trabajando para su establecimiento. Agradecemos a nuestros Ministros de Finanzas y Gobernadores de Bancos Centrales la labor realizada sobre el nuevo Banco de Desarrollo y el ARC”<sup>80</sup>

Como hemos visto con el aporte de la cuota de 100.000 millones de dólares por país, ya el Bando de Desarrollo de los BRICS es una realidad tangible.

También se presentó la necesidad de crear una Secretaría Permanente en la que los técnicos pudieran tener contactos frecuentes y darle seguimiento a la agenda del Grupo.

En esta cumbre los países emergentes ofrecieron la ayuda económica a los países del continente africano.

---

<sup>78</sup> Cfr. La página oficial de la Quinta Cumbre de los BRICS <http://www.brics5.co.za/fifth-brics-summit-declaration-and-action-plan/> consultado el 20 de febrero de 2013

<sup>79</sup> Cfr. Hola Política; Concluye cumbre BRICS con acuerdo de líderes para crear banco de desarrollo. 28 de marzo de 2013. <http://www.holapolitica.com/concluye-cumbre-brics-con-acuerdo-de-lideres-para-crear-banco-de-desarrollo/>. Consultado el 1 de mayo de 2013.

<sup>80</sup> Cfr. Plan de acción de la 5 Cumbre de los BRICS en su página oficial Cfr. La página oficial de la Quinta Cumbre de los BRICS <http://www.brics5.co.za/fifth-brics-summit-declaration-and-action-plan/> consultado el 20 de febrero de 2013

#### 4.3. La Resolución 1973

La Resolución 1973<sup>81</sup> del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, se celebró en Sanya, China y fue aprobada el 17 de marzo de 2011<sup>82</sup>, con diez votos a favor y cinco abstenciones, correspondiendo cuatro de dichas abstenciones a los miembros de los BRICS, sólo Sudáfrica voto a favor de dicha Resolución, porque en mi opinión aún no había entrado oficialmente a formar parte del bloque, y no había consensuado el voto.

Después de la votación en el seno del Consejo de Seguridad, sobre la resolución cada uno de los miembros de los BRICs justificó su voto de manera particular, en el tal efecto la señora Viotti representante de Brasil afirmó que aun estando de acuerdo con el análisis y estudio de la situación en Libia, sin embargo no están de acuerdo con la intervención unilateral por parte de los Estados Unidos y sus aliados:

*“...El voto que hemos emitido hoy no debe interpretarse en absoluto como aprobación del comportamiento de las autoridades libias o como indiferencia ante la necesidad de que se proteja a los civiles y de que se respeten sus derechos. El Brasil se solidariza con todos los movimientos de la región que reivindican legítimamente una gobernanza mejor, más participación política, oportunidades económicas y justicia social.*

*...Opinamos que en el texto de la resolución 1973 (2011) se contemplan medidas que van mucho más allá de ese llamamiento. No estamos convencidos de que el uso de la fuerza previsto en el párrafo 4 de la resolución lleve a lograr nuestro objetivo común: el fin inmediato de la violencia y la protección de los civiles. También nos preocupa que dichas medidas pudieran tener el efecto no buscado de agravar la tensión sobre el terreno y*

---

<sup>81</sup> Malamud, Carlos: América Latina frente al conflicto libio: respuestas a la Resolución 1973 (ARI) Real Instituto Elcano. ARI 62/2011 - 30/03/2011  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/america+latina/ari62-2011](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/america+latina/ari62-2011) Consultado el 05 de agosto de 2011

<sup>82</sup> Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Resolución 1973 (2011) Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6498ª sesión, celebrada el 17 de marzo de 2011  
[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20(2011)) consultada el 21 de junio de 2013

*provocar más mal que bien precisamente a los civiles que nos comprometemos a proteger...”<sup>83</sup>*

Sobre la abstención de la India otro miembro de los BRICs el representante Sr. Manjeev Singh Pur, afirmó:

*“...El Secretario General ha nombrado a un Enviado Especial, que acaba de visitar Libia. Apoyamos su nombramiento y su misión. No obstante, todavía no hemos podido contar con un informe suyo, ni siquiera un informe de la Secretaría sobre sus apreciaciones. El informe nos hubiera proporcionado un análisis objetivo de la situación sobre el terreno. La Unión Africana también está enviando a un grupo de alto nivel a Libia para desplegar esfuerzos serios destinados a lograr el fin pacífico de la crisis. Debemos recalcar la importancia de los esfuerzos políticos, en particular los del Enviado Especial del Secretario General, por abordar la situación.*

*Hoy el Consejo ha aprobado una resolución en la que se autorizan medidas de gran alcance con arreglo al Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, teniendo relativamente poca información fidedigna acerca de la situación sobre el terreno en Libia. Además, tampoco tenemos información clara sobre los pormenores de las medidas de aplicación, entre otros, quien participará y con qué recursos, y cómo se llevarán a cabo exactamente estas medidas. Por supuesto, es muy importante que se respeten plenamente la soberanía, la unidad y la integridad territorial de Libia.*

*Nos hemos abstenido en la votación sobre la resolución por todo lo mencionado. Quisiera volver a recalcar que la India continúa profundamente preocupada por el deterioro de la situación humanitaria en Libia y pide a las autoridades libias que cesen el fuego, que protejan a la población civil y que atiendan las reivindicaciones legítimas del pueblo libio.”<sup>84</sup>*

La Federación Rusa representado por Charkin, afirmó que están de acuerdo con la protección de los civiles y aboga por el cumplimiento de la Resolución 1970 evacuada por el Consejo de Seguridad en el 2011.

*“La Federación de Rusia se abstuvo en la votación del proyecto de resolución sobre Libia en virtud de una serie de consideraciones de principio. Nuestra posición respecto de la clara inaceptabilidad del uso de la fuerza contra la población civil de Libia no ha cambiado. Deben cesar de manera inmediata e incondicional los ataques contra los civiles y otras violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos.*

---

<sup>83</sup> Cfr. VoltaireNet: Resolución 1973 aprobada por el Consejo de Seguridad. <http://www.voltairenet.org/article169035.html> consultado el 21 de junio de 2013. En esta página están las ponencias y las discusiones referentes a la pertinencia o no la intervención en Libia.

<sup>84</sup> Cfr. VoltaireNet OP.Cit.

*Nos basamos en la expectativa de que las autoridades libias debían cumplir rápida y plenamente los requisitos pertinentes contenidos en la resolución 1970 (2011), aprobada por unanimidad.*<sup>85</sup>

Por último el representante de China, que a su vez era presidente del Consejo de Seguridad, en su alocución de justificación afirmó:

*“...China siempre se ha opuesto al uso de la fuerza en las relaciones internacionales. En las consultas del Consejo de Seguridad sobre la resolución 1973 (2011), China y otros miembros del Consejo planteamos preguntas concretas. Sin embargo, lamentablemente, muchas de esas preguntas no recibieron respuesta ni fueron aclaradas. China tiene serias dificultades con algunos pasajes de la resolución.*

*Al mismo tiempo, China atribuye una gran importancia a la pertinente posición de los 22 miembros de la Liga de Estados Árabes con respecto al establecimiento de una zona de prohibición de vuelos sobre Libia. También atribuimos una gran importancia a la posición de los países africanos y de la Unión Africana.*

*En vista de lo anterior, y considerando las circunstancias especiales que rodean la situación en Libia, **China se ha abstenido de votar la resolución 1973 (2011)**. Apoyamos al Enviado Especial del Secretario General para Libia, así como los constantes esfuerzos de la Unión Africana y de la Liga de Estados Árabes para resolver la actual crisis en Libia por medios pacíficos.*<sup>86</sup>

Esta Resolución 1973, será el pistoletazo de salida en relación a los temas de carácter eminentemente político en la esfera internacional.

Esta Resolución 1973 fue muy específica, aunque no autoriza implícitamente la intervención terrestre de Libia esta dice que deben “tomar todas las medidas necesarias” que incluye la aprobación de una “zona de exclusión aérea”, todo esto con el fin de preservar y “proteger a los civiles y las aéreas pobladas bajo amenazas de ataques”

*"adoptar todas las medidas necesarias (...) para proteger a los civiles y las zonas pobladas por civiles que estén bajo amenaza de ataque en la Jamahiriya Árabe Libia, incluida Benghazi". Dicha decisión debía aplicarse pese a lo dispuesto en el párrafo 9 de la resolución 1970 relativo al embargo de armas a Libia. Se excluía la posibilidad*

---

<sup>85</sup> Cfr. VoltaireNet: Resolución 1973 aprobada por el Consejo de Seguridad. <http://www.voltairenet.org/article169035.html> consultado el 21 de junio de 2013. En esta página están las ponencias y las discusiones referentes a la pertinencia o no la intervención en Libia.

<sup>86</sup> VoltaireNet. OP. Cit.

*del "uso de una fuerza de ocupación extranjera de cualquier clase en cualquier parte del territorio libio"<sup>87</sup>*

También es de destacar que, que la resolución autoriza los organismos regionales a hacer valer esta resolución, lo que le abrió las puertas a las Fuerzas de la OTAN, para iniciar la protección de civiles y poblaciones.

Cabe como conclusión destacar, que los países de América Latina, no tuvieron posturas en conjunto relativas al tema de la cuestión Libia y se refleja en que los dos países representantes en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, uno se abstuvo que fue Brasil y el otro votó a favor, Colombia. En un artículo del Real Instituto Elcano, se muestra claramente esta postura y destaca que los únicos dos países de la región que no tomaron posición respecto de la situación en Libia, fueron El Salvador y la República Dominicana. También se señala en el artículo tener varios órganos de consulta regionales como son la OEA, CELAC, SICA y UNASUR, ninguno de estos se convocaron para llevar posiciones en conjunto.

*“América Latina no mostró una postura común frente a un acontecimiento internacional de primera magnitud como la crisis libia. No sólo eso sino que tampoco se llamaron a consulta a las principales instituciones de integración política o económica, comenzando por Unasur, ni a aquellas de ámbito subregional, como Mercosur, CAN y el SICA. De alguna manera, las reacciones latinoamericanas muestran su tradicional aislamiento frente a un mundo crecientemente globalizado y el empeño en mantener el lenguaje tradicional de la no injerencia y autodeterminación de los pueblos” (Malamud, 2011)*

Los países BRICS si tomaron posturas en conjunto, y estas le valen de aval en su incipiente accionar político internacional, lo que marcará el cambio de una postura meramente económica a una postura netamente política. Por lo tanto puedo afirmar que su

---

<sup>87</sup> Cfr. **Resolución 1973 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas**, aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6498.ª sesión, celebrada el 17 de marzo de 2011.

gran crecimiento económico, y el crecimiento de sus economías, ya no son solo de carácter económico, sino que con esta Resolución 1973 se pretende influir, y de hecho ya lo han manifestado en el ámbito de interés netamente político, lo que implica un cambio de Orden Mundial y la inauguración de un nuevo Orden Mundial.

Ya hemos visto como en las llamadas cumbres de los BRICS, los puntos que se han puesto como fundamentales en la agenda política de los BRICS, son: la creación de un Banco de Desarrollo, la importancia del patrón dólar, el cambio de política en los organismos financieros internacionales, se prefigura también el fin de la hegemonía americana y se cambia el eje norte-sur al eje sur-sur, con la consecuente colaboración entre los países emergentes.

## **CONCLUSIONES**



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con el surgimiento del grupo BRICS se da una nueva imagen y se va componiendo un nuevo panorama mundial, estos cinco países serán los que tendrán la responsabilidad de conducir el Nuevo Orden Mundial, lo mas importante de este nuevo orden es que es tan claro que no da pie a las grandes conjeturas y teorías de conspiración, simplemente son una realidad que va configurando a razón de ser la respuesta a un creciente mercado que ellos representan.

Dentro de mis conclusiones esta que si bien, China pudo haberse alzado con la supremacía y haber competido con los Estados Unidos de Norteamérica, ellos han preferido compartir su poder de decisiones y de liderazgo con las otras potencias emergentes, si bien es cierto que superan ya las grandes potencias incluyendo a los Estados Unidos de América, saben bien que este liderazgo supone que tienen que invertir más en la industria armamentística, mas en diplomacia, mas en política y ellos han preferido en vez de un mundo bipolar como lo fue cuando el mundo estaba dividido entre dos bloques, por un lado el comunista liderado por la Unión Soviética y por el otro los Estados Unidos liderando el bloque capitalista.

Ahora bien el Grupo BRICS ya han superado todas las expectativas de índole económicos y se han configurado como los nuevos entes de equilibrio en un mundo nuevo globalizado, ya hemos visto lo que pretenden los BRICS pero que en resumen pueden ser resumidas en cinco puntos principales:

**Banco de Desarrollo**, es la bandera insignia de su prestancia como nuevos modelos de desarrollo, en el cual la visión es que ellos mismos puedan ayudar el financiamiento de su desarrollo, a través de un banco que responda a los interés de su integración. Ya hemos visto como ya este banco es una realidad, aunque le falta mucho para superar la fase de prueba y superar las posibles turbulencias que puedan acaecerles

**Cambio de Monedas de Cambio**, para ellos este pilar representa también un fundamento en el desarrollo de la alianza y que se ha convertido en una realidad empírica, ellos están

pretendiendo que el endeudamiento se haga en monedas que representan sus economías para así ir saliendo del patrón dólar, con esto el impulso económico y político es grande debido a que la presión la ejercerán ellos mismos con sus monedas y las políticas monetarias saldrán de sus bancos centrales y no de Wall Street.

**Cambio de Políticas en los Organismos Financieros**, con esta postura hemos visto como ellos pretenden ser ,los nuevos rectores de la gobernanza internacional superando y rompiendo el modelo que la subsistido hasta ahora, en los cuales el Banco Mundial siempre es presidido por un Norteamericano y el Fondo Monetario Internacional por un Europeo, ellos han hecho un gran avanza y han presionado y hasta ahora las cosas ya van marcando otro ritmo con la elección de un representante de los BRICS representado por el Brasileño como Director ejecutivo de la Organización Mundial del Comercio, en este año 2013.

Los Organismo Financieros Internacionales, que surgieron despues de la Segunda Guerra Mundial estan abocados a transformaciones profundas, que marcan el fin de la hegemonia de los Estados Undicos y moopolio en las toma de las desiciones, si bien es cierto que estas estan abaladas por el G-7 o el G-8, estas ya no representan el sentir de la mayoria de la poblacion mundial ya van surgiendo personas y grupos a quienes les duele las desigualdades y las asimetrías de poder y estan surgiendo como contrapeso de la economia y las politicas globales, tanto medio ambientales, como en la lucha contra el Terrorismo Internacional , el trafico de armas y las Ciberguerras, , ya en seno de las Naciones Unidas se han visto las discrepancias sobre todo en el seno del Consejo de Seguridad en el que los BRICS han votado en bloque en cuestiones de política Internacional y a demas, estan presionando para que el Consejo de Seguridad como organo que representa el mundo globalizado, sea mas representativo y para ellos proponen, una amplia reforma al sistema de las Naciones Unidas y al consejo de Seguridad.

**Cambio de eje de Norte-Sur al Sur-Sur**, ya con su presencia se ha hecho posible que los países del sur del globo terráqueo se unan y convoquen una cooperación Sur-Sur en la que estén satisfechas sus necesidades más básicas y más perentorias, es uno de los grandes cambios que ellos están gestando. Creo y afirmo que desde la resolución 1973 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la cuestión Libia el mundo ya no es el mismo, se ha convertido en un mundo multipolar y los BRICS que iniciaron sin “S” y que en su

evolución ganaron una S en su tercera Cumbre, han superado el hito y se han convertido en una realidad actual en que ya se ha hecho patente el cambio de una agrupación con vocación eminentemente económica a una agrupación que representa un grupo de intereses políticos.

Los BRICS, son los ladrillos que están construyendo un Nuevo Orden Mundial más equitativo, Plural y Solidario.

## **BIBLIOGRAFIA**

## BIBLIOGRAFÍA CITADA

- 77, G. d. (2013). *Página Oficial del Grupo de los 77*. Recuperado el 2013 de enero de 21, de Página Oficial del Grupo de los 77: <http://www.g77.org/doc/>. Consultado el 20 de enero de 2013.
- alineados, M. d. (2013). *Movimiento de países no alineados*. Recuperado el 26 de enero de 2013, de Movimiento de países no alineados:  
[http://enciclopedia.us.es/index.php/Movimiento\\_de\\_Pa%C3%ADses\\_No\\_Alineados](http://enciclopedia.us.es/index.php/Movimiento_de_Pa%C3%ADses_No_Alineados)
- Andrew E. Kramer. (17 de junio de 2009). Emerging Economies Meet in Russia. *New York Times*.
- Andrew, C. F. (2012). Las potencias emergentes y el Nuevo multilateralismo. *Revista Mexicana de Política Exterior*(94), 542.
- Brzezinski, Z. Z. (1998 ). *El gran tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos Geoestratégicos*. Barcelona: Paidós.
- Brzezinski, Z. Z. (1998). *El gran tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos Geoestratégicos*. . Barcelona: Paidós.
- Cfr. De la Paz, G. L.-S. (marzo de 2006). Recuperado el 20 de enero de 2013, de  
<http://web2.mty.itesm.mx/temporal/confines/articulos4/GdelaPaz.pdf> consultado el 2
- Desarrollo, C. d. (26 de noviembre de de 2012). *Organización de las Naciones Unidas*. Recuperado el 1 de febrero de 2013, de Informe sobre los países menos adelantados, 2012:  
Organización de las Naciones Unidas
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*. (2001). Recuperado el 26 de enero de 2013, de  
<http://www.rae.es/rae/gestores/gespub000011.nsf/voTodosporId/479115ACD29555EAC1257A2500339DFD?OpenDocument&i=6>
- Dubois, A. (2009). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Recuperado el 10 de enero de 2013, de Centro-Periferia: Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo.: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/31>
- Enciclopedia electrónica Wikipedia*. (2013). Recuperado el 26 de enero de 2013, de Los Países en vía de Desarrollo su concepto y origen:  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADs\\_en\\_v%C3%ADas\\_de\\_desarrollo](http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADs_en_v%C3%ADas_de_desarrollo)
- Figuerola Pla, U. (2010). *Organismos Internacionales*. Santiago de Chile: Ril.
- Fukuyama, F. (1992). *El fin de la Historia y el último hombre (The end Of History And The Last man)* . Madrid: Editorial Planeta.

- García Álvarez, S. (2004). *Comercio e integración en el ALCA: oportunidades para un acuerdo más equitativo*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Giorgio Alberti, Arturo O'Connell y José Paradiso. (diciembre de 2008). *Orígenes y vigencia del concepto centro-periferia*. Recuperado el 2013 de enero de 21, de <http://www.ba.unibo.it/NR/rdonlyres/C701C6A6-6ED1-4385-9263-0DC754356654/137736/PuenteEuropaEspA6Dialogo.pdf>
- Hobson, J. (2006). *los orígenes orientales de la civilización de occidente*. Critica.
- Huntington, S. p. (1997). *El choque de civilizaciones: y la reconfiguración del orden mundial*. Madrid: Paidós Iberica.
- Jalife Rahme, A. (2007). *El fin de una era: turbulencias en la globalización. Turbulencias en la Globalización*. Buenos Aires: Libros del Zolzal. Argentina.
- Kapstein, M. M. (1999). *Unipolar Politics: Realism and State Strategies after the Cold Wa*. London, England: Columbia University Press.
- Malamud, C. (30 de marzo de 2011). *América Latina frente al conflicto libio: respuestas a la Resolución 1973*. (R. I. Elcano, Ed.) Recuperado el enero de 2013, de América Latina frente al conflicto libio: respuestas a la Resolución 1973: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es)
- Martin, P. (2005). A Global Answer to Global Problems. *En Foreign affairs*, 84(3).
- Oddone, C. N. (2004). *Mercados Emergentes y Crisis Financiera Internacionaln*. (Euranet.com, Ed.) Recuperado el 21 de enero de 2013, de <http://www.eumed.net/coursecon/libreria/>
- Organizacion de las Naciones Unidas. (1945). *Organizacion de las Naciones Unidas*. Obtenido de Organizacion de las Naciones Unidas: [http://www.un.org/es/aboutun/history/atlantic\\_charter.shtml](http://www.un.org/es/aboutun/history/atlantic_charter.shtml)
- Ortiz, E. (1979). *Los países en vías de desarrollo y la intermediación financiera: síntesis y adaptación de teorías convencionales y estudios empíricos*. DF, Ciudad Mexico, Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rist, G. a. (2002). *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Madrid: Los libros de la Catarat.
- Sancho R, A. (20 de agosto de 2010). *La economía global y los países en vías de desarrollo: una visión desde adentro*. Recuperado el 10 de diciembre de 2010, de <http://economia.unmsm.edu.pe/servicios/publicaciones/revistas/Articulos/REV013/REV13>

- SANTOS VILLARREA, G. M. (2010). *GRUPO BRIC Brasil, Rusia, India y China. Centro de documentación, información y análisis Dirección de Servicios de Investigación y Análisis Subdirección de Política Exterior. . Centro de documentación, información y análisis Dirección de Servicios de Investigación y Análisis Subdirección de Política Exterior. .*
- Sauvy, A. (14 de août de 1952). Trois mondes, une planète. *L'Observateur*, pág. 14.
- Silva, L. I. (16 de junio de 2009). "Los países BRIC llegan a la mayoría de edad". *"Los países BRIC llegan a la mayoría de edad"*.
- Solimán, A. (2000). *Desigualdad social: valores, crecimiento y el estado*. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.
- Toussaint, E. (s.f.). *En los orígenes de las instituciones de Bretton Woods*. Obtenido de : <http://alainet.org/active/12608&lang=es>
- Vergara, A. (2003). (P. Editores, Ed.) *América Latina entre sombras y luces*.
- Vilanova Juan Carlos y Mathew Martin. (2001). LE Club de Paris. *En Debt Relief International* (3), 210.

## **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA**

- BAUMANN, Renato org. (2010) O Brasil e os demais BRICs. Comercio e Política. Comissao Económica para a América e o Caribe. Brasil 2010.
- BBVA RESEARCH (2011) ¿Debería ser Sudáfrica un BRIC? Análisis Transversal de economías Emergentes. Observatorio Económico ENERO 2011.
- DE VIZIA, Bruno – COSTA, Gilberto. (2010) O Tempo do BRIC. En: Desenvolvimento. Marzo-Abril de 2010. Pags. 30-38.
- WILSON, Dominic - STUPNYTSKA, Anna. The N-11: More Than an Acronym. Global Economics Paper No: 153. Goldman Sachs. 28-03-2007.

- WILSON, Dominic - Purushothaman, Roopa. Dreaming With BRICs: The Path to 2050. Global Economics Paper No: 99. Goldman Sachs. 01-10-2003.
- GARCIA-HERRERO Alicia, Daniel Navia and Mario Nigrinis. BBVA EAGLES. Cross-Country Emerging Market Analysis. 2010-11-15.
- DUNN, James . Emerging markets put China, India in the shade. The Australian. 27-08-2008.
- O'NEILL, Jim . Building Better Global Economic BRICs. Global Economics Paper No: 66. Goldman Sachs. 30-11-2001.
- O'Neill, Jim, Paulo Leme, Sandra Lawson, Warren Pearson: Dreaming With BRICs: The Path to 2050 Global Economics Paper No: 99. 2003 The Goldman Sachs Group. <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/brics/brics-reports-pdfs/brics-dream.pdf> consultado el 15 de febrero de 2012.
- NAZEMROAYA , Mahdi Darius (2001) : La alianza chino-rusa, desafío a las ambiciones de Estados Unidos en Eurasia <http://www.voltairenet.org/article152700.html>
- NORTH-SOUTH INSTITUTE (2009). *BRIC at the Doha Development Round*, <http://www.nsi-ins.ca/english/research/progress/76.asp>.
- NOYA, Javier – RODRIGUEZ, Beatriz (2010): Teorías Sociológicas de la Globalización. Editoriales Tecnos. Madrid, España.
- O'NEILL, J. (2001). *Building Better Global Economic BRIC*, Goldman Sachs, Global Economic Paper 66.
- ORGAZ, L; MOLINA, L & CARRASCO, C. (2011). *El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales*. Los países BRIC. Documentos ocasionales No. 1101. España.



- SANTOS VILLARREAL, Gabriel Mario (2010): DOS CUMBRES EN BRASIL: IV IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) y II BRIC (Brasil, Rusia, India y China) Brasilia, Brasil 15 de abril de 2010. Centro de documentación, información y análisis Dirección de Servicios de Investigación y Análisis Subdirección de Política Exterior. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-CI-A-07-10.pdf>
- SANTOS VILLARREAL, Gabriel Mario (2010): GRUPO BRIC Brasil, Rusia, India y China. Centro de documentación, información y análisis Dirección de Servicios de Investigación y Análisis Subdirección de Política Exterior. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>
- THE ECONOMIST. Another BRIC in the wall: The perils of overestimating emerging markets. 21-04-2008.
- THE ECONOMIST. Land of promise: Brazil is big, democratic, stable and rich in resources, says Brooke Unger (interviewed here). So why is it not doing a lot better? 12-04-2007.
- THE ECONOMIST. World economy: Beyond BRICS. CIVETS. The Economic Intelligence Unit. 23-07-2010.
- THE STAR. Study: Energy-rich Arab countries are next emerging market. 23-02-2007.
- TRUMAN, E. (2006). *Implications of Structural Changes in the Global Economy for its Management*, Institute for International Economics.
- PESEK JR, William . South Korea, Another 'BRIC' in Global Wall. Bloomberg. 08-12-2005.
- ZHOU, X. (2009). *Reform the International Monetary System*, People's Bank of China, marzo.
- AA.VV. Nueva Gobernanza Mundial: Manual "Sciences Economiques et Sociales Terminale ES. Marc Montoussé (Director), Paris, Breal 2007. Pag. 391 – 395.
- Cooper F. Andrew: Las potencias emergentes y el Nuevo multilateralismo. en: Revista Mexicana de Política Exterior. Núm. 94. Febrero de 2012. Pág. 139-162
- OCDE (2009). *The Economics of Climate Change Mitigation: Policies and Options for Global Action beyond 2012*, Septiembre.

- (2010). *Costs and Effectiveness of the Copenhagen Pledges: Assessing global greenhouse gas emissions targets and actions for 2020*, agosto.
- Grupo de Análisis de Asia del Sur <http://translate.google.com/translate?hl=es&langpair=en%7Ces&u=http://www.southasiaanalysis.org/%255Cpapers5%255Cpaper408.html>
- La Geopolítica del petróleo es ahora la India y China Vs. los EE.UU [http://www.digitalnpq.org/global\\_services/global\\_ec\\_viewpoint/12-07-04.html](http://www.digitalnpq.org/global_services/global_ec_viewpoint/12-07-04.html)
- Triángulo Rusia, India China [http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Russia-China-India\\_strategic\\_triangle&anno=2](http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Russia-China-India_strategic_triangle&anno=2)
- Países BRICS constituyen comité ejecutivo del mundo emergente [http://spanish.news.cn/chinaiber/2011-04/12/c\\_13824638.htm](http://spanish.news.cn/chinaiber/2011-04/12/c_13824638.htm)
- BUSTELOS GOMEZ, Pablo. (2011). *China: ¿hacia qué supremacía global?* Conferencia dictada el 3 de febrero en la Fundación Juan March. Madrid.
  - (2010) *Chindia. Asia a la conquista del siglo XXI*, Tecnos/Real Instituto Elcano, Madrid.
  - (2011). *India: el ascenso de la mayor democracia del mundo*. Conferencia dictada el 3 de febrero en la Fundación Juan March. Madrid.
  - “China e India en el comercio mundial: ¿complementarias o competidoras?”, en ICEI-ICEX, *Claves de la economía mundial 2007*, ICEX, Madrid.
  - “El ascenso económico de Asia: contornos, alcance e implicaciones estratégicas”, en IEEE-IUGGM, *El auge de Asia: implicaciones estratégicas*, Cuaderno de Estrategia, nº 143, Ministerio de Defensa, Madrid, 2010, pp. 83-120.

## **ANEXOS**

Ilustración 1 GNI Per cápita de los Países BRICS

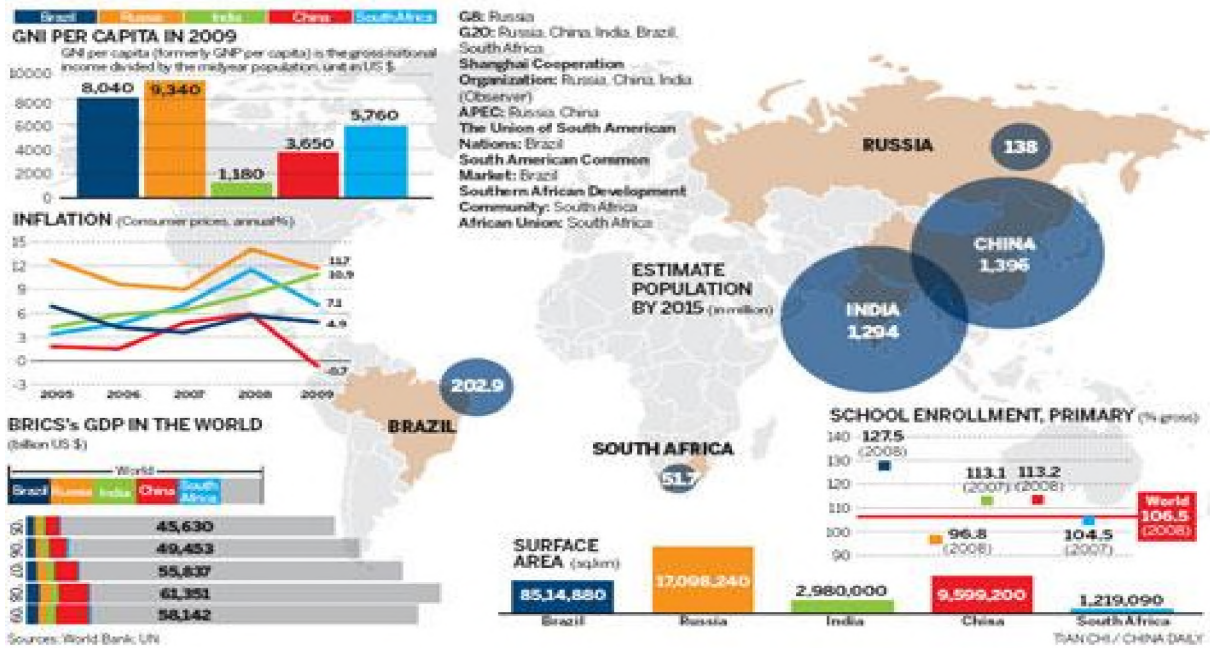


Ilustración 2

## /CRACKS IN THE BRIC/



Ilustración 3 Datos de la Segunda Cumbre los BRICS



Ilustración 4 Cuadro Comparativos entre los BRICS y el G7

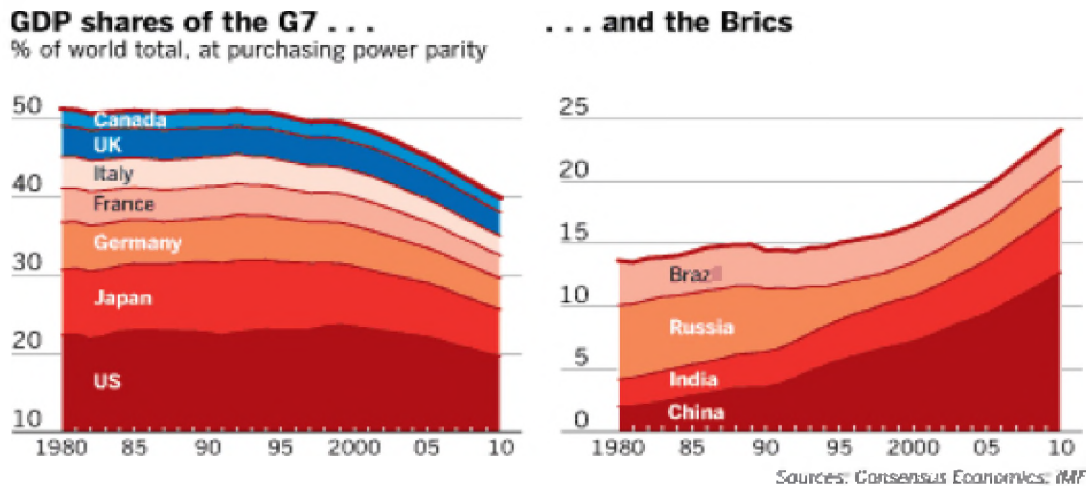




Ilustración 5

# LOS BRICS EN EL G20 DE LOS CABOS

Los dirigentes de los países emergentes impusieron sus condiciones antes de aumentar sus contribuciones al Fondo Monetario Internacional (FMI)

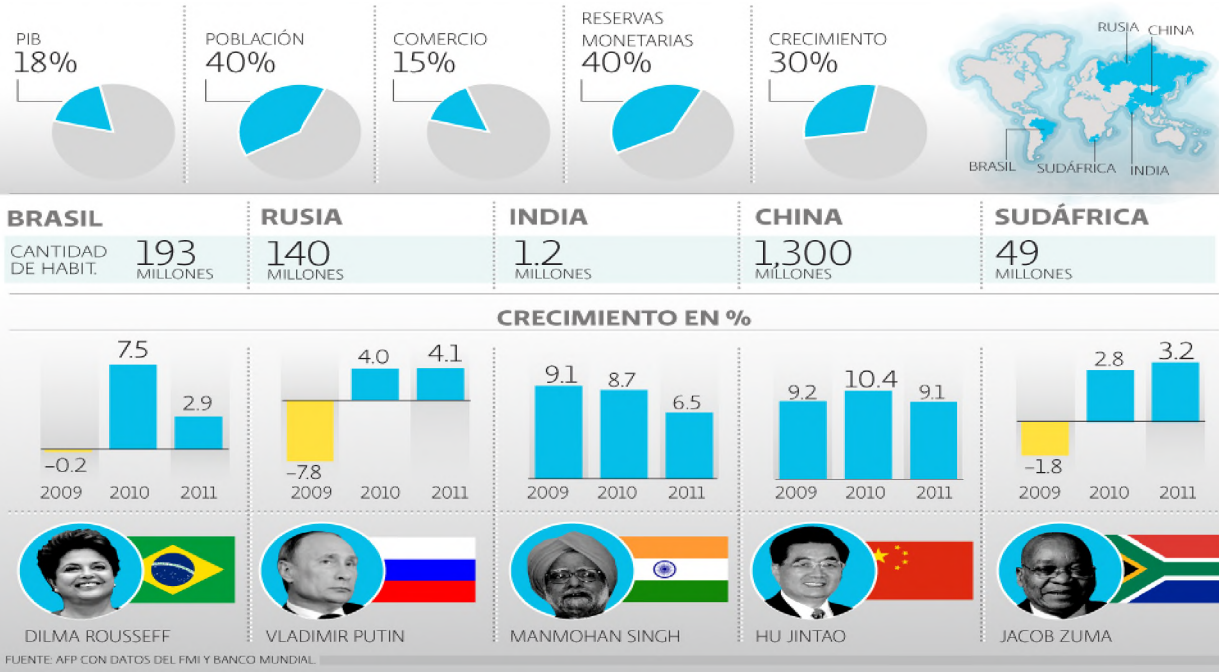
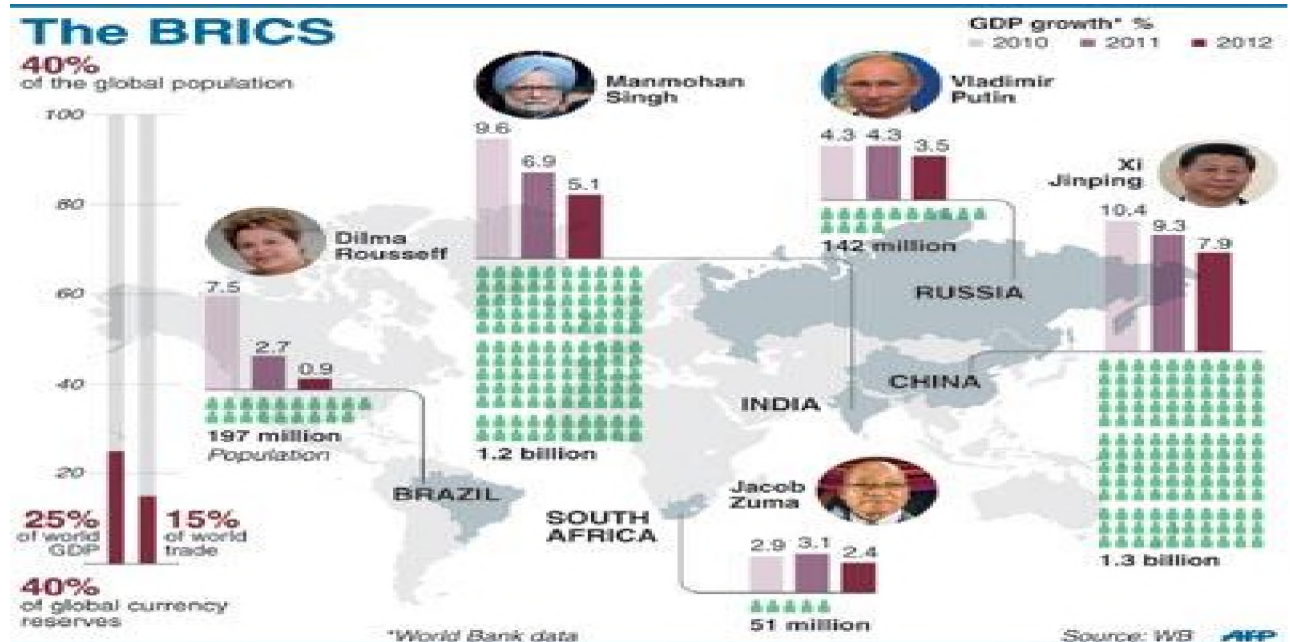
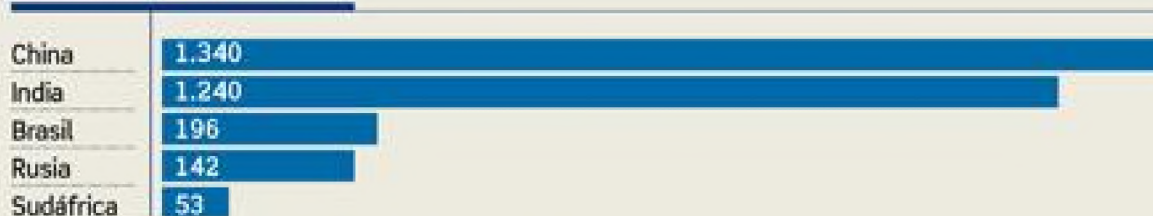


Ilustración 6



## LOS PAÍSES BRICS EN CIFRAS EN MARZO DE 2013

### MILLONES DE HABITANTES



### PRODUCTO INTERIO BRUTO (en billones de euros)



### POTENCIA ECONÓMICA

China	2º
Brasil	7º
Rusia	9º
India	10º
Sudáfrica	29º

### CRECIMIENTO 2013 (previsto)

China	+ 8,2 %
India	+ 5,9 %
Rusia	+ 3,7 %
Brasil	+ 3,5 %
Sudáfrica	+ 2,8 %

### RÁNKING EXPORTADORES

China	1º
Brasil	22º
Rusia	9º
India	19º
Sudáfrica	41º

**43%**

de la población mundial vive en los países BRICS

**25%**

del PIB mundial lo suman los países BRICS

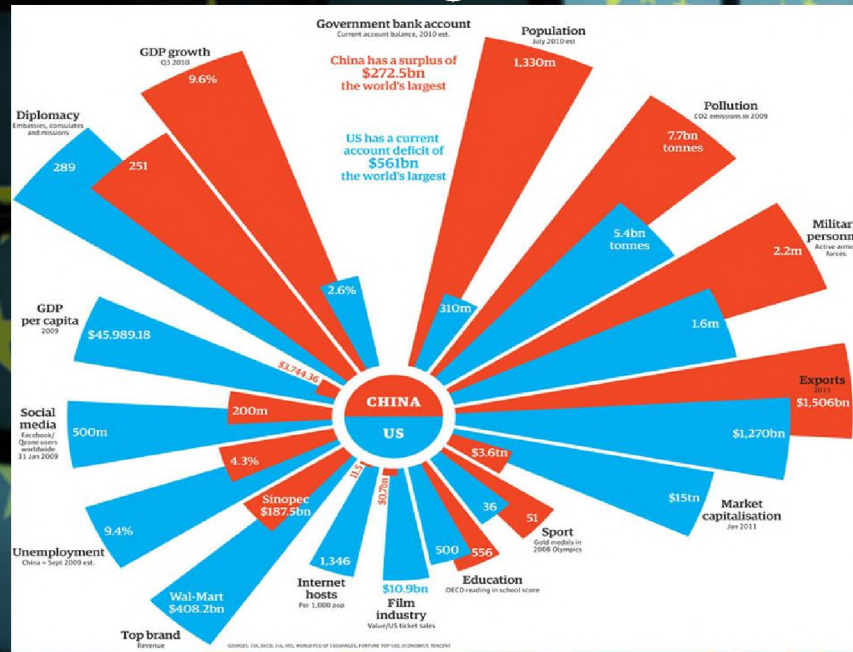
**20%**

de la inversión extranjera directa es realizada por los países BRICS

Fuentes: FMI, OMC y ONU

Oficina de Información Diplomática

# El mundo del siglo XXI será un G-2



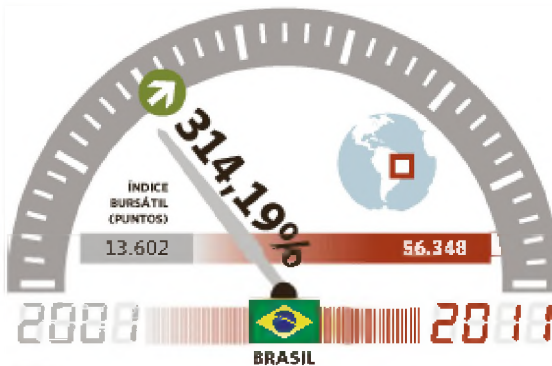
Estados Unidos vive un momento "Sputnik": se compara en todas las dimensiones con China y no le terminan de salir las cuentas. Obama intenta preparar a EEUU para un siglo post-americano. Europa debe pensar también en cuál es su papel en ese mundo.

Fuente: The Guardian, 20/04/2011



# De emergentes a líderes económicos

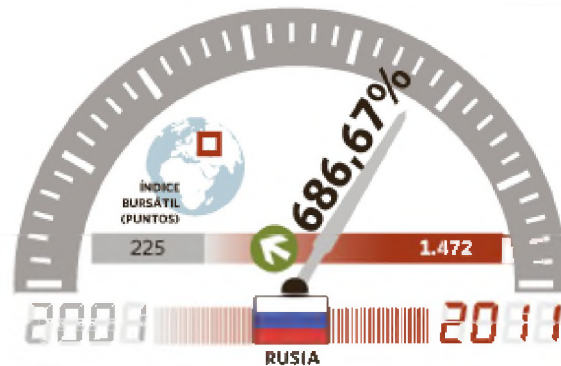
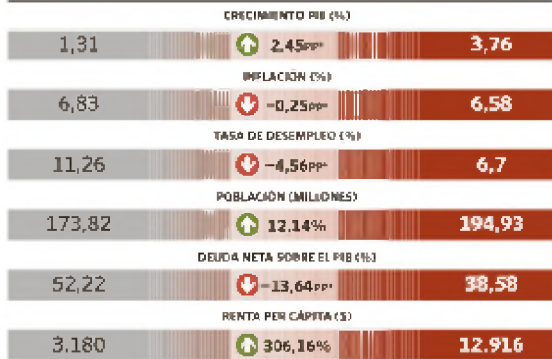
El antes y el ahora de los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China)



Bolsa



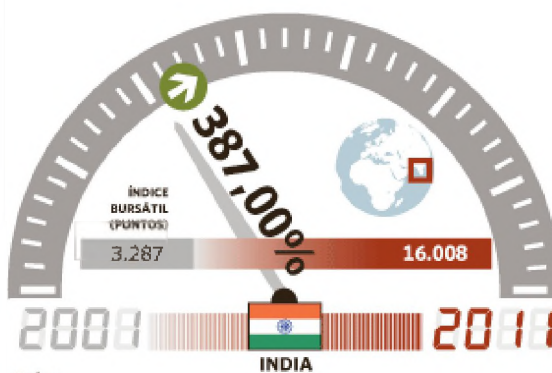
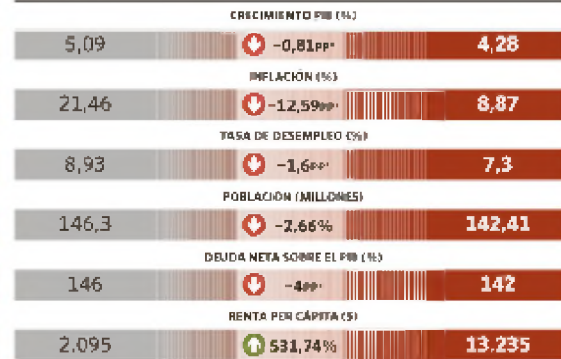
Economía



Bolsa



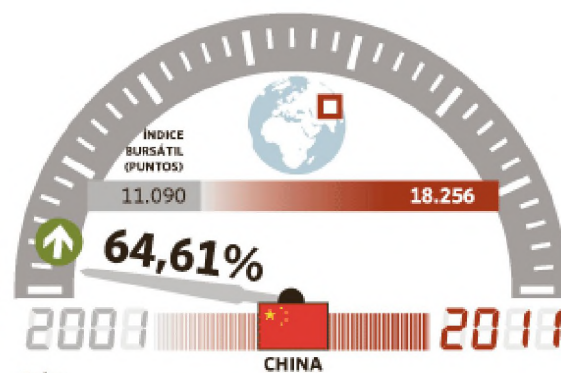
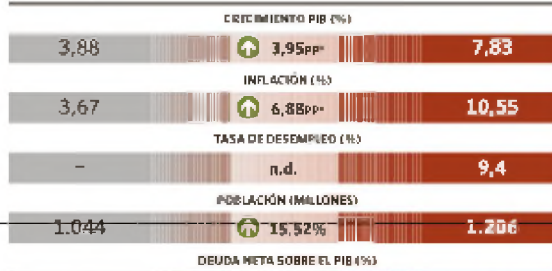
Economía



Bolsa



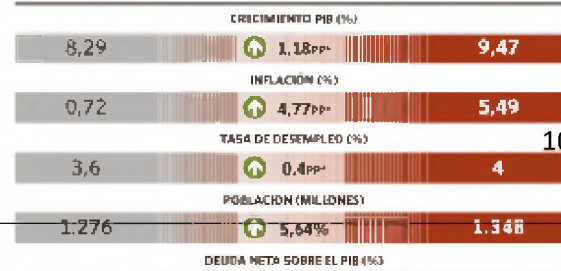
Economía



Bolsa



Economía



**Crecimiento de los BRICS vs UE-27, Japón y Estados Unidos**  
1969- 2011 - en miles de millones de dólares

